

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَذْكُرُونَ إِلَّا أَقْلًا لَّيْلًا

المجلد الثامن والعشرون

فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَتَّقُونَ
الْقَوْلَ يَتَّبِعُونَ أَمْرَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ يَرْزُقُهُمُ اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْتُونَ

أَشْرَفَ ١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان الاسلام ضوى « وضاء » كضياء الطير

٢٩ شعبان سنة ١٣٤٥ هـ ١٢ برج العقرب سنة ١٣٠٦ هـ ٣ مارس سنة ١٩٢٧

فاتحة المجلد الثامن والعشرون

(وفيها بيان علاقتنا بالامام عبد العزيز ملك الحجاز وسلطان نجد)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على محمد خاتم النبيين ، وعلى آله وصحبه الصالحين المصلحين ، والتابعين لهم في ذلك إلى يوم الدين
(أما بعد) فقد تم للنار سبعة وعشرون مجلداً صدرت في مدى ٣٠ سنة هجرية (توافق ٢٩ سنة شمسية) إذ عجز ناعن إصداره في كل شهر من سني الحرب العظمى وما تلاها من سني الغلاء والمصرة ، التي تضاعفت فيها النفقات وكثرت أفراد الفصيلة العامة ، وتكونت الاسرة الخاصة ، ونضبت الموارد التي كانت تسح من الخارج ، وشحت الموارد التي كانت تنبجس في الداخل ، ولم يمت لنا لم الشعث إلا منذ عامين ونصف عام ، وتلاه بفضل الله تنظيم العمل بأحسن مما كان منذ كان ، وما اضغنا على المشتركين شيئاً بهذا الادغام ، لا ثأنتقاضي قيمة الاشتراك بحساب الاجزاء لا بحساب الاعوام ، ولكن من لا وفاء لهم قد اتخذوا عجزنا عن إصدار النار في كل شهر من سني المصرة حجة على هضم حقنا ، ونحن ما زلنا نكلمهم إلى وجدانهم ، واستفتاء قلوبهم وهداية ايمانهم ، وحسابهم على الله تعالى فهو يقضي بالحق بيننا وبينهم ، وحسبنا الله ونعم الوكيل

على اننا نرجو أن يوفقنا الله تعالى في القابل لاستدراك ما نقص من المجلدات عن عدد السنين الى ان يتفقا في العدد ، وان يعيننا على اكمال النظام في العمل ، والزيادة من الفوائد في العلم ، وان يوفق قراء المنار لمساعدتنا على ذلك بحسن الوفاء ، ولا يحقق معنى الاشتراك الا تعجيل الاداء ، وقد اقترح علينا بعضهم أن نزيد في أبوابه مباحث في الادب والتاريخ وبعض الفنون الحديثة ، ومنهم من يريد بذلك ترويضه وكثرة سواد المشتركين فيه ، ورأيهم هذا صحيح واننا على علمنا بصحته كنا نختار ان نملأ صفحات المنار بالتكاد الامة تجده في غيره من الصحف الا قليلا ، ونحن نستفتي جمهور القراء في ذلك ونعمل بما يرام الا كثرون أقوى حجة وأقوم قیلا ، وان كانت فائدته المالية أقل ، وقدینا في فاتحة السنة الاولى اننا فيما اخترناه من الخطة الاصلاحية لا نرضي الا القليل من الناس (وان تطع أكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله) ولو أنشأنا المنار لاجل الكسب لما اخترنا هذه الخطة أولا اقتصرنا عليها

لو كنا نعمل للعمال لا تبغنا أهواء الجماهير في اختيار الهزل على الجد ، وإيثار الافساد على الاصلاح ، وترجيح أهواء الناس على هداية كتاب الله ، وهو الحديث على حديث رسول الله (ص) ، وصور القيان والراقصات ، والبغايا والممثلات ، ومن وصفهن الرسول (ص) فيما كوشف به من أبناء الغيب بالكاسيات العاريات ، المائلات المميلات ، وما دون ذلك من المسليات ، وصور الحيوانات والحشرات ، وغرائب الآلات والمخترعات ، التي يصورها أهلها لأغراض علمية صناعية وتجارية ، ونصورها للهو والتسلية أولو كنا نعمل للمال لصانعا رجال المال من الافراد والجماعات ، كالأحزاب والحكومات ، ولو وجد من الحجج علينا في ذلك ما لا نستطيع رده ولا كتمانها ، ونحمد الله تعالى أننا لم نسلك طريقا في الاصلاح الخاص بالحكام الباذلين ، والامراء والملوك والسلاطين ، وجماعات الدينين والسياسيين ، إلا كان نقصاً في دنيانا ، وكما لا في شرفنا وديننا ، وانتهى الجماهير فيه إلى رأينا ، وفي مقدمتهم الذين كانوا ينكرونه علينا ، تلك سيرتنا في نقد الحكومة الحميدية ، ثم في التشجيع على الجمعية الاتحادية ، وخليفتها الحكومة الكمالية ، وفي جهاد الملك حسين بن علي وأولاده ، وفي انكارنا على متعصي المذاهب من الشيوخ الجامدين ، ورجال الطرق الخرافيين

نعم انه قد عرضت في هذه الايام شبهة علينا في تأييدنا للحكومة السعودية ، والطريقة الوهابية ، فتحدث بعض الذين لا يعقلون انه يوجد في البشر أحد ينصر عقيدة دينية ، أو يؤيد طريقة إصلاحية ، إلا لاجل منفعة شخصية ، بأننا نأخذ

من ابن السعود أجرا على تاييدنا لحكومته ، والدفع عن قومه وشيعته ، ثم تجلى هذا التصور في صورة الواقع ، وظهر هذا الرأي في مظهر الرواية ، فصدقه من رآه من الناس معقولا ، حتى إن بعض كبار علماء الازهر قال لي في مجلس من مجالس الخواص في هذه الايام يقال انك أخذت من ابن السعود خمسة آلاف جنيه ، فقال أحد كبار الوجهاء الحاضرين بل أنا سمعت في أوربة أنه أخذ منه عشرة آلاف جنيه ، وليس هذا بكثير فان فلانا خدم ابن سعود وقومه منذ سنين خدمة لا تكتر هذه المكافأة عليها ، فما كان أحد يسمع في هذا الرجل ولا في هؤلاء القوم كلمة خير قبل مقالاته الرنانة في مناره وفي بعض الجرائد اليومية

الوهابية ودعوة المنار الى مذهب السلف

أقول لو صح ما تخيله هؤلاء معقولا ، نحا لوه أمر امفعولا ، فأحدثوا فيه قالوا قبيلا — وماهر بصحيح — لما صح أن يجعل حجة على أن المنار أنشيء لجمع المال ، لا يبالي أجمعه من حرام أو حلال ، وإنما كان يعد مساعدة على خطة دينية قديمة في خدمة الاسلام ونشر العلم ، لا على دعاية سياسية حادثة لاجل الملك ، فان المنار يدعو من أول نشأته الى التوحيد الخالص ، ومذهب السلف الصالح ، في عقائد الاسلام وهداياته ، كما يدعو الى فنون العصر وسنن الخلق في سياسته وقوته ، ولم يكن في ذلك الوقت ملك ولا سلطان تتهم بالطمع في مساعدته ، بل لم تكن يومئذ نعلم أن الوهابية يعتصمون بمذهب السلف ، بل كنا نصدق الدعاية التركية التي أذيعت في العالم الاسلامي منذ القرن الثالث عشر للهجرة النبوية ، وجددها السلطان عبد الحميد منذ أوائل القرن الرابع عشر لأسباب سياسية ، من أن الوهابية فرقة مبتدعة معادية للسنة وأهلها. وأول رجل سمعت منه أن هؤلاء الوهابية قوم مصلحون أرادوا إعادة هداية الاسلام الى عهد الاول ، وأنه كان يرجى أن يجددوا مجدا لاسلام والعرب ، هو محمد مسعود (بك) المصري الكاتب المؤلف المشهور ، ثم قرأت ما كتبه في نشأته — مؤرخ عصر ظهورهم الشيخ عبد الرحمن الجبرتي الازهري ، ثم ما كتبه محمود فهمي المهندس المصري في تاريخه (البحر الزاخر) وصاحب (الاستقصاء في تاريخ المغرب الأقصى) — ثم ما كتبه الشيخ عبد الباسط الفاخوري مفتي بيروت في (تاريخ الاسلام) له — كما أنه أتيت لي الاطلاع في أثناء ذلك على كتاب التوحيد وكتاب كشف الشبهات للشيخ الامام المجدد الشيخ محمد عبد الوهاب رحمه الله تعالى ثم على غيره من كتبهم بالتدريج ، وأطلعت

شيخنا الاستاذ الامام علي كتاب التوحيد وكشف الشبهات فأثنى عليها ، ورأيته موافقاً لرأي محمد مسعود وأنه لم تظلم طائفة من المسلمين في التاريخ بمثل ما ظلم به هؤلاء القوم، على كثرة طعن أعوان الدول والمذاهب بعضهم في بعض

وكنت أسمع من والدي قبل هجريتي إلى مصر شيئاً مما افتراه على الوهابية احمد زيني دحلان وأمثاله من صنائع شرفاء مكة والترك، وثناء على محمد علي باشا الذي أخرجهم من الحجاز بالدين والتقوى، وأنه كنس الكعبة المعظمة ومرغ لحيتها بها أو بكناستها وفي شهر صفر سنة ١٣٢٠ احتفل ديوان الاوقاف العامة بمرور مائة عام على تأسيس محمد علي باشا للإمارة المصرية واحتفلت به مشيخة الازهر في الجامع الازهر فاتتحت ذلك في المنار من حيث صرف أموال الاوقاف الاسلامية وتزيين المساجد بذكر امراء الدنيا وسلاطينها والاوقاف انما وقفت للتقرب إلى الله تعالى والمساجد انما أنشئت لذكره تعالى وعبادته ...

وذكرت يومئذ حرب محمد علي الوهابية واعتقاد عموم المسلمين الجاهلين بالتاريخ أنها كانت خدمة للاسلام ، واعتقاد الخواص العارفين أنها جناية عليه، ويثبت فيما كتبه ما كنت وقفت عليه من حقيقة أمر الوهابيين في اتباعهم للسلف واعتصامهم بالسنة وسبب الطعن فيهم — وكل ما كتبه في هذه السنين الاخيرة يدور حوله لا يزيد في بيان حقيقتهم عليه، قلنا اذافع عن الوهابية واثني عليهم منذ ربع قرن كتبت ذلك يومئذ لوجه الله وخدمة للاسلام وأنا لا آمن ايذاء أمير البلاد لي على ذلك — وقد فعل بقدر الامكان في ذلك الزمان — وما كنت أرجو أن يكون لي نجاح هذا الايذاء أدنى نفع من أحد من الوهابيين، ولا أدري أن لهم أميراً يحسن أن أرسل اليه ما كتبت عنهم، وقد صار الوهابيين حزب كبير في القطر المصري من نجباء علماء الازهر وغيره من المعاهد الدينية وغيرها بارشاد المنار لا تشوبه أدنى شائبة دنيوية

علاقتنا بصاحب نجد وسببها

بعد هذا التاريخ بضع سنين بدأت المكاتبة بيني وبين الأمير عبد العزيز بن السعود في مسألة العرب وجزيرة العرب ووجوب الولاء والتحالف بين أمرائها لأجل حفظها من تدخل الأجانب وإعلاء شأنها بالمران والثروة والقوة — كما كتبت في ذلك نفسه الامام يحيى بن حميد الدين والسيد محمد علي الادريسي (رحمه الله تعالى) وأرسلت رسلاً إلى كل منهم ، وأنفقت في هذه السبيل مالا يعد كثيراً علي ، وأذكر

ان في أول كتيبي إلى ابن السمود إنكاراً شديداً على شيء بلغني عنه عاتبني عليه بأنه لا يقبل مثله من غيري ، وإعنا قبله مني لما بلغه من خدمتي للسنة واعتقاده انه صدر عن اخلاص لله تعالى ومحر لخدمة الاسلام والعرب

أجاني كل واحد من هؤلاء الأئمة باستحسان ما دعوتهم اليه ، إلا أن الامام يحيى استثنى الاتفاق مع جاره الادريسي معللاً ذلك بأنه كان قد عقد معه اتفاقاً ففدر « وحالف أعداء الله الطليان » وأما الامام عبد العزيز السمود فرغب إلي أن أرسل اليه رسولا بصيراً عارفاً ليشرح له هذا المشروع من الوجهة الشرعية والسياسية لاقتناع أهل الحل والعقد من قومه به . وقد أرسلت اليه رسولا وحملته صندوقاً من الكتب الدينية وغيرها هدية للامام . وفي أثناء ذلك استعرت نار الحرب العامة الكبرى فتعذر وصول الرسول إلى نجد ، وأخذ منه صندوق الكتب في (بمبي) من ثغور الهند ، أخذ لاجل تفتيشه ثم لم يعرف عنه شيء ولعلهم أحرقوه

ثم قضت الحرب الكبرى بانقطاع المراسلة بيني وبين أمراء العرب المذكورين ، وكان من أحداثها دخول أمير مكة الشريف حسين بن علي في حلف البريطانيين ، وكنت قد بلغته مشروع الاتفاق الحلفي بين أئمة الجزيرة بمشافهة ولده الشريف عبد الله في مصر أطلمع طلمعه فيه ، وقد استحسنته ووعده باقناع والده به ، وكان من عواقبها ان صار حسين ملكاً ساهم الانكليز وأحلافهم ملك الحجاز وسمى نفسه ملك العرب ، وقد أظهرنا له الولاء ، لأجل إقناعه باتمام مشروع الاتفاق الحلفي مع سائر الأمراء ، فلما تعذر ذلك وسار في الحجاز تلك السيرة السوءى اضطرت إلى مقاومته بما علمه القراء وغير القراء ، وكان قد جدد الدعوة إلى الطعن في دين الوهابية ، وتحلل لنفسه دعوى الامامة الرافضية الباطنية ، وأقامها في مقام التشريع الذي يراه إرثاً للهاشمية العلوية ، فأرينا أن بني عمه من انصار السنة فيهم رماح ، وكلنا له الصاع عدة أصواع ثم انني عدت بعد الحرب الى دعوة امامي اليمن ونجد الى الولاء ، وأقبت في أواخر سنة ١٣٤١ بوجوب انقاذ الحجاز من إلحاد حسين بالظلم فيه ، وجعله قطراً حراً حيادياً بضمان العالم الاسلامي كله ، وكتبت في ذلك مقالا طويلاً نشر في بعض الجرائد اليومية وفي المنار (ج ٨ م ٢٤) بينت فيه ان الخطاب بالقيام بهذا الواجب أولاً وبالذات الحكومات الاسلامية وأن أولها بذلك أقربها إلى الحجاز ، ومن جملة « ان كلا من إمام اليمن وسلطان نجد قادر على إنقاذ الحجاز من هذا الرجل فكيف إذا اجتمعا » ثم ينسب امتناع كل منهما ، وأنه ان لم تفعل الحكومات ذلك فالواجب

على العالم الاسلامي أن يسعى له بتأليف جمعية إسلامية وضعنا لها نظاماً بمساعدة بعض الأصدقاء ونشرناه في المنار

ولم أكتف بالنشر بل سعت سعيًا سرّيًا لحمل الامامين يحيى وعبد العزيز على الاشتراك والتعاون على ذلك وإلا فليقم به أحدهما على انفراد. ثم تصدى الثاني لاداء هذه الفريضة للأسباب الإسلامية العامة والأسباب الخاصة بنجد التي نشرها في العالم ونقلناها في المنار، فوجب علينا تأييده فيها، وهل يعقل أن نفتيه بافتراض هذا العمل عليه حتى إذا ما صطل بنا، وشرع يجاهد في سبيله بماله ورجاله، وانبرى المبتدعون والمفسدون للظمن فيه وفي قومه — ترك لهم الحبال على الفوارب، ولا نقوم بقسطنطين الجهاد الواجب، جهاد القلم واللسان، وإقامة الحججة والبرهان

إنتي لم أفضل ابن السعود على غيره من أمراء العرب في شيء من ذلك السعي العام للعرب ولجزيرة العرب، ولا من هذا السعي الخاص بالحجاز والاسلام، وقد كان رجائي في غيره أولاً أقوى من رجائي فيه ثم كان ثنائي على الامام يحيى حميد الدين أكبر من ثنائي عليه، حتى قالت بعض الجرائد المصرية في أثناء الخوض في مسألة الخلافة ان صاحب المنار يدعو إلى الامام يحيى ويسعى لتوسيد منصب الخلافة اليه، على انني كنت أعتقد أن الامام عبد العزيز ابن السعود أرجى لخدمة الاسلام وإعلاء شأن العرب إذا هو خرج من عزلته، وترك القبوع في ربوع امارته، وأما كنت أشك في خروجه منها، كما كنت أشك في ميل الامام يحيى إلى تجاوز حدود البن إلا إلى عسير التي يعدها هو منها،

كان من غناية الله تعالى في ابن السعود ان استعمله وحده في انقاذ حرمة وحرم رسوله ممن سعى نفسه المنقذ وقضى الله أمراً كان مفعولاً، فلم يستجب لنا غيره من أمراء المسلمين وملوكهم، ولا من جماعاتهم ودهماتهم، إلا أننا أسسنا الجمعية بمصر من رجال مختارين من أولي الكفاءة والكفاية علماء وعملاؤهم ففتحوا نظامها في مجالس كثيرة عقدوها لذلك، وبتنا تنتظر سروح الفرصة للعمل فكفانا الله تعالى ذلك بهذا الرجل العظيم الذي أنقذ الحجاز، وأمنه تأميناً لم يسبق له نظير إلا في صدر الاسلام، ثم ألف فيه المؤتمر الاسلامي العام، وقد كان هذا المؤتمر أهم مقاصد جمعيتنا هذه فلم نحتاج إلى استيكاف الاكف لجمع المال له، ولا لدعوة رجال الخافقين اليه، فقد أنفق هو بسخائه وجوده الواسع على إنشاء المؤتمر وضيافة رجاله هموم من كان مع بعضهم من أهل

وخدم منذ وصلوا إلى الحجاز إلى أن خرجوا منه - ما لم يكن يتيسر لنا جمع بعضه من العالم الاسلامي إلا في عدة سنين

كيف لا أنصر ابن السعود وأناضل خصومه من المبتدعين والخرافيين وقد فعل كل هذا ويرجى أن يفعل ما هو أهم منه وأكمل ؟ وهو ما أقنيت شبابي وكهولتي في الدعوة إليه ، فأنني أدعو الى مؤتمر اسلامي يعقد في مكة من زهاء ثلاثين سنة ، وهو من وسائل الاصلاح الذي أدعوا اليه من التوحيد واقامة السنن ، وتقويض هياكل الوثنية والبدع ، وتجديد اصلاح الاسلام ومجد العرب ، وقد ايقنا بطول الاختبار ، وبما ورد في دلائل النبوة من الاخبار ، أن هذا الاصلاح والتجديد لا يأتي الا من الحجاز ، وأن كل ما قمنا به من الدعوة اليهما لم يكن الا تمهيدا لتأييد العالم الاسلامي لهما ، فقد صح في الحديث ان الاسلام بدأ غريبا وسيعود غريبا كما بدأ ، وانه يارز الى الحجاز وفي رواية في الصحيحين الى المدينة كما تارز الحية الى جحرها ، وانه يعقل بين المسجدين معقل الوعول من رؤوس الجبال

اتني أشهد الله تعالى وكل من يطلع على قولي هذا انني أشعر في سريري وما يكن قلبي بتقصير في الثناء على هذا الرجل بالجهر بكل ما أعتقد وما أرى فيه من المصلحة والنصيحة للمسلمين ، وكما لبنتي نفسي في مجالسه العامة الخافلة ، التي حضرتها بعد صلوات الجمع بمكة المكرمة بالقاء خطاب في شكره والثناء عليه كما فعل أمامي بعض علماء الهند وفصحاء المصريين وغيرهم ، ولكنني كنت أستحي أن أقف موافقهم ، وإن كنت أجدر بها منهم ، فقد أقمت بمكة زهاء ثلاثة أشهر ولم يسمع خطابي ، وربما كنت أقدر على البيان وأعلم بما يحسن بيانه بالحق من كل من سمعت ، اذا كان من الدعوى والغرور المذمومين أن أقول أكثر من ذلك ، وما ابريء نفسي من كراهة الاتهام بالتعلق والتزلف ان يعلق ببعض النفوس الصغيرة ، وانا آمن أن يلوح في جانب من جوانب نفسه الكبيرة .

وجهة القول ان مجلدات المنار السبعة والعشرين برهان على انه لا يعقل أن يكون ما كتبه في تأييد ابن السعود والدفاع عنه لغرض منفعة دنيوية ، لانه عين ما كنت أكتبه قبل قيامه بما نصرته فيه وقبل علمي بوجوده أيضا ، وقد لقيت فيه من الاذي ما يجهل أقرب الناس مني كل ظاهره . وباطنه عند الله تعالى وحده

اضطرت الى بيان هذا كله في فاتحة هذا المجلد تذكيرا لقرائه بفصل من فصول تاريخ المنار في الاصلاح . على السنن الذي تتناوبه منذ اعوام . وتقوية لعزيمة

أخواني أنصار الكتاب والسنة ، على اني لا اريد بهذا التنصل والتبرؤ مما قيل بغير حق من أن مساعدة هذا الامام او غيره من ملوك المسلمين وأمرأهم ايانا على عملنا في خدمة الملة والأمة مما يقبح منهم فعليه ، أو يحرم علينا قبوله ، بل نحن من أحق الناس به ، ولكن الاخلاص لله تعالى وزاهاة النفس . وتحليها بأدب الشرع ، تحول دون استشرافنا له ، بله السعي له أو التعريض به ، وقد قال شيخ الصوفية الاكبر في مال السلاطين الذي يعدون من شروط طريقتهم التنزه عنه :

هو عنده للمسلمين أمانة فإذا حباك فخذها منك صاحبه

لا أقول هذا تعريضاً بطلب المساعدة من أحد وانما افترضت هذه المناسبة للرد على جريدة من جرائد القاهرة التي جعلت هجيراها الطعن في علماء الدين ، واستكثار كل ما يأخذونه من ريع الاوقاف الخيرية مع العلم بأن الوفاء الجنيهاً من اموال هذه الاوقاف ينفق في اعمال غير شرعية ، فقد ذكرت هذه الجريدة ان شيخ الازهر قد انفق زهاء ثلاثة آلاف جنيه في اعمال مؤتمر الخلافة كان منها لفلان من العلماء كذا ولفلان كذا من اول هذه الحركة : « كما كان لفضيلة الاستاذ الورع الشيخ رشيد رضا صاحب المنار ثلاثون جنيهاً حتى في الوقت الذي كان فيه بالمدينة المنورة عند ابن السعود » أقول فيسا يعني اني لم أكن في أول هذه الحركة كما قال . ولم أكن آخذ شيئاً أيام وجودي في (مكة المكرمة) كما توهم . وانما بعض المؤسسين لمؤتمر الخلافة من العلماء كانوا قد دعوني إلى مشاركتهم فيه فأبيت ، ثم أقعني بعضهم بأنه يمكنني فيه خدمة الاسلام فقبلت ، وقد دعيت بعد الدخول في مجلس المؤتمر إلى المساعدة على إنشاء مجلة له تحرير أو تصحيحاً ونشراً . وهو ماتعد هذه المكافأة عليه نزرأ ، ولولا أن قيل لي إن هذه خدمة إسلامية نعدها تبرأ منك لما رضيت بها ، وقد كنت اعطى منذ بضع عشرة سنة ثلاثة جنيهاً من إدارة (الجريدة) مكافأة على كل مقالة من مقالات كلفني إياها مديرها ، وكنت أكتب المقالة منها في ساعة واحدة ، ولم يكن لدي من الاعمال في ذلك الوقت ربع ما لدي الآن منها ، فهل يستكثر علي الآن زميلي صاحب البلاغ الاغر ٣٠ جنيهاً في الشهر في مثل ما ذكرت ؟

هذا واتنا ندعو اهل العلم الخالصين إلى الكتابة إلينا بما يرون اتنا اخطأنا فيه من امور الدين أو مصلحة الأمة — كما هو دائماً في كل عام — (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان) منشيء المنار ومحرره

محمد رشيد رضا

فتاوى المنار

وجدت بين أوراق شيخنا الاستاذ الامام الفتاوى الآتية فأحببت نشرها لتصدي الحكومة المصرية لتقييد اباحة التعدد وكثرة الكلام فيه وهي .

السؤال الاول

« مامنشأ تعدد الزوجات في بلاد العرب (أوفي الشرق على الجملة) قبل بعثة النبي صلى الله عليه وسلم »

(ج) ليس تعدد الزوجات من خواص المشرق ولا وحدة الزوجة من خواص المغرب بل في المشرق شعوب لا تعرف تعدد الزوجات كالتبت والمغول ، وفي الغرب شعوب كان عندها تعدد الزوجات كالغولوا والجرمانيين ، ففي زمن سيزار كان تعدد الزوجات شائعا عند الغولوا وكان معروفا عند الجرمانيين في زمن ناسيت ، بل أباحه بعض البابوات لبعض الملوك بعد دخول الدين المسيحي إلى أوروبا كشرلمان ملك فرنسا وكان ذلك بعد الاسلام^(١)

كان الرؤساء وأهل الثروة يميلون إلى تعدد الزوجات في بلاد يزيد فيها عدد النساء على عدد الرجال توسعا في التمتع ، وكانت البلاد العربية مما تجري فيها هذه العادة لا إلى حد محدود ، فكان الرجل يتزوج من النساء ما تسمح له أو تحمله عليه قوة الرجولية وسعة الثروة للاتفاق عليهن وعلى ما يأتي له من الولد

(١) المنار: كان شرلمان معاصرا للخليفة المهدي وابنه الرشيد وحارب العرب فانكسر

وقد جاء الاسلام وبعض العرب تحته عشر نسوة وأسلم غيلان رضي الله عنه وعنده عشر نسوة فأمره النبي ﷺ بامساك أربعة منهن ومفارقة الباقيات، وأسلم قيس بن الحارث الأسدي وتحته ثمان نسوة فأمره ﷺ بأن يختار منهن أربعاً وأن يخلي ما بقي، فسبب الاكثار من الزوجات إنما هو الميل إلى التمتع بتلك اللذة المعروفة وبكثرة النساء، وقد كان العرب قبل البعثة في شقاق وقتال دائمين، والقتال إنما كان بين الرجال فكان عدد الرجال ينقص بالقتل فيبقى كثير من النساء بلا أزواج، فمن كانت عنده قوة بدنية وسعة في المال كانت تذهب نفسه وراء التمتع بالنساء فيجد منهن ما يرضي شهوته، ولا يزال ينتقل من زوجة إلى أخرى مادام في بدنه قوة، وفي ماله سعة. وكان العرب ينكحون النساء بالاسترقاق ولكن لا يستكثرون من ذلك، بل كان الرجل يأخذ السبايا فيختار منهن واحدة ثم يوزع على رجاله ما بقي واحدة واحدة. ولم يعرف أن أحداً منهم اختار لنفسه عدة منهن أو وهب لأحد رجاله كذلك دفعة واحدة.

السؤال الثاني

على أي صورة كان الناس يعملون بهذه العادة في بلاد العرب خاصة ؟

(ج) كان عملهم على النحو الذي ذكرته: إما بالتزوج واحدة بعد واحدة أو بالتسري وأخذ سرية بعد أخرى أو جمع سرية إلى زوجة أو زوجة إلى سرية، ولم يكن النساء إلا متاعا المشهورة لا يرعى فيهن حق، ولا يؤخذ فيهن بعدل، حتى جاء الاسلام فشرع لهن الحقوق وفرض فيهن العدل.

السؤال الثالث

كيف أصلح نبينا صلى الله عليه وسلم هذه العاة وكيف كان يفهمها؟
جاء ﷺ وحال الرجال مع النساء كما ذكرنا لا فرق بين متزوجة
وسرية في المعاملة ، ولا حد لما يبتغي الرجل من الزوجات ، فأراد الله أن
ينجمل في شرعه ﷺ رحمة بالنساء وتقريرا لحقوقهن ، وحكما عدلا يرتفع
به شأنهن ، وليس الامر كما يقول كتبة الاوربيين أن ما كان عند العرب
عادة جعله الاسلام ديننا ، وانما أخذ الا فرنج مذهبوا اليه من سوء استعمال
المسلمين لدينهم وليس له مأخذ صحيح منه

حكم تعدد الزوجات جاء في قوله تعالى في سورة النساء (وان خفتم
أن لا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث
ورباع ، فان خفتم أن لا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم)
كان الرجل من العرب يكفل اليتيمة فيعجبه جمالها ومالها فان كانت
تحل له تزوجها وأعطائها من المهر دون ما تستحق وأساء صحبتها وقر في
الاتفاق عليها وأكل مالها ، فنهى الله المؤمنين عن ذلك وشدد عليهم في
الامتناع عنه ، وأمرهم أن يؤثروا اليتامى أموالهم ، وحذرهم من أن يأكلوا
أموالهم الى أموالهم ، ثم قال لهم ان كان ضعف اليتيمات يجركم الى ظلمهن
وخفتم أن لا تقسطوا فيهن اذا تزوجتموهن وأن يطغى فيكم سلطان الزوجية
فتأكلوا أموالهن وتستذلوهن ، فدوونكم النساء سواهن فانكحوا ما يطيب
لكم منهن من ذوات جمال ومال من واحدة الى أربع . ولكن ذلك
على شرط أن تعدلوا بينهن فلا يباح لاحد من المسلمين أن يزيد في
الزوجات على واحدة الا اذا وثق بأن يراعي حق كل واحدة منهن ويقوم

بينهن بالقسط . ولا يفضل احدهن على الأخرى في أي أمر حسن يتعلق بحقوق الزوجية التي تجب مراعاتها، فاذا ظن أنه اذا تزوج فوق الواحدة لا يستطيع العدل وجب عليه أن يكتفي بواحدة فقط . فتراه قد جاء في أمر تعدد الزوجات بعبارة تدل على مجرد الإباحة على شرط العدل، فإن ظن الجور منعت الزيادة على الواحدة، وليس في ذلك ترغيب في التعدد بل فيه تبغيض له، وقد قال في الآية الأخرى (ولن تستطيعوا أن تمدلوا بين النساء ولو حرصتم فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة وإن تصلحوا وتتقوا فإن الله كان عفواً رحيماً) فاذا كان العدل غير مستطاع والخوف من عدم العدل يوجب الاقتصار على الواحدة فما أعظم الحرج في الزيادة عليها؟ فالأسلام قد خفف الاكثار من الزوجات ووقف عند الأربعة ثم انه شدد الأمر على الأكثرين الى حد لو عقلوه لما زادوا واحد منهم على الواحدة وأما المملوكات من النساء فقد جاء حكمهن في قوله تعالى (أو ما مملكت أيمانكم) وهو إباحة الجمع بينهن وإن لم يكن من الرجل عدل فيهن لأن المملوكة لاحق لها، ولما ألكها أن يتركها للخدمة ولا يضاجعها البتة وقد اتفق المسلمون على أنه يجوز للرجل أن يأخذ من الجوارى ما يشاء بدون حصر، ولكن يمكن لفاهم أن يفهم من الآية غير ذلك، فإن الكلام جاء مرتبطاً بإباحة العدد إلى الأربعة فقط وأن الشرط في الإباحة التحقق من العدل، فيكون المعنى أنه إذا خيف الجور وجب الاقتصار على الواحدة من الزوجات، أو أخذ العدد المذكور مما مملكت الأيمان، فلا يباح من النساء ما فوق الأربع على كل حال، ويباح الأربع بدون مراعاة للعدل في المملوكات دون الزوجات، لأن المملوكات ليس لهن حقوق في العشرة

على ساداتهن ، إلا ما كان من حقوق العبد على سيده . وحق العبد على سيده أن يطعمه ويكسوه وأن لا يكلفه من العمل في الخدمة مالا يطيق ، أما أن يتمتع بما تتمتع به الزوجات فلا (١)

وقد ساء استعمال المسلمين لما جاء في دينهم من هذه الاحكام الجليلة فأفرطوا في الاستزادة من عدد الجوارى ، وأفسدوا بذلك عقولهم وعقول ذرائعهم بمقدار ما اتسعت لذلك ثروتهم

أما الاسرى اللاتي يصح نكاحهن فهن أسرى الحرب الشرعية التي قصد بها المدافعة عن الدين القويم أو الدعوة اليه بشروطها ولا يكن عند الاسر إلا غير مسلمات ، ثم يجوز بيعهن بعد ذلك وإن كن مسلمات ، وأما مامضى المسلمون على اعتياده من الرق وجرى عليه عملهم في الازمان الاخيرة فليس من الدين في شيء مما يشترونه من بنات الجراكسة المسلمين اللاتي يبيعن أبائهن وأقاربهن طلبا للرزق ، أو من السودانيات اللاتي يتخطفهن الاشقياء السالبة المعروفون بالاسيرجية فهو ليس بمشروع ولا معروف في دين الاسلام وإنما هو من عادات الجاهلية لكن لا جاهلية العرب بل جاهلية السودان والجر كس

وأما جواز ابطال هذه العادة أي عادة تعدد الزوجات فلا ريب فيه

السؤال الرابع

هل يجوز تعدد الزوجات إذا غلبت مفسدته «٢»

«١» هذا هو المنصوص في فقه المذاهب المشهورة . ولكن قالوا بأن ما يجب للزوجة يستحب للسرية وفي كتب الحنابلة قول بأنه يجب على السيد أن يحصن مملوكه ومملوكته بالزواج بشرطه (٢) ذكر السؤال الرابع ليس من الاصل الذي عندنا بل زدناه للايضاح وكونه مقصودا لذاته

أما (أولاً) فلأن شرط التعدد هو التحقق من العدل وهذا الشرط مفقود حتماً فإن وجد في واحد من المليون فلا يصح أن يتخذ قاعدة، ومتى غلب الفساد على النفوس وصار من المرجح أن لا يعدل الرجال في زوجاتهم جاز للحاكم أو للعالم^(١) أن يمنع التعدد مطلقاً مراعاة للأغلب

(وثانياً) قد غلب سوء معاملة الرجال لزوجاتهم عند التعدد وحرمانهن من حقوقهن في النفقة والراحة ولهذا يجوز للحاكم وللقيام على الشرع أن يمنع التعدد دفعا للفساد الغالب

(وثالثاً) قد ظهر أن منشأ الفساد والعداوة بين الأولاد هو اختلاف أمهاتهم فإن كل واحد منهم يتربى على بغض الآخر وكرهه فلا يبلغ الأولاد أشدهم إلا وقد صار كل منهم من أشد الأعداء للآخر ويستمر النزاع بينهم إلى أن يخربوا بيوتهم بأيديهم وأيدي الظالمين، ولهذا يجوز للحاكم أو لصاحب الدين أن يمنع تعدد الزوجات والجواري معاً صيانة للبيوت عن الفساد .

نعم ليس من العدل أن يمنع رجل لم تأت زوجته منه بأولاد أن يتزوج أخرى ليأتي منها بذرية فإن الغرض من الزواج التناسل فإذا كانت الزوجة عاقراً فليس من الحق أن يمنع زوجها من أن يضم إليها أخرى وبالجملة فيجوز الحجر على الأزواج عموماً أن يتزوجوا غير واحدة إلا لضرورة تثبت لدى القاضي ولا مانع من ذلك في الدين البتة وإنما الذي يمنع ذلك هو العادة فقط اهـ

(المنار) هذا نص الفتوى وهي مبنية على قاعدة جواز منع كل مباح ثبت

ضرر استعماله لدى أولى الامر ، ومنه منع حكومة مصر لصيد بعض الطيور التي تأكل حشرات الزرع فيسلم من الهلاك ، ومنع ذبح عجول البقر أحياءاً للحاجة إليها في الزراعة مع قاعدة اعطا الفساد الغالب حكم العام . ثم استثنى من منع تعدد الزوجات ما كان لغرض شرعي صحيح وهو طلب النسل ، أقول ومثله ما كان لضرورة أخرى تثبت لدى الحاكم الشرعي ، وهذه الضرورات لا يسهل حصرها في عدد معين . ومن أظهرها أن تصاب الزوجة الأولى بمرض يحول دون الاستمتاع الذي يحصل به الاحصان ، ومنها وصولها الى سن اليأس مع امكان النسل منه ، فالاحصان المانع من العنت - أي اندفاع الطبع الى الزنا - من اغراض الزواج الشرعية ، ومفاسد الزنا ومضاره أكبر من مفاسد تعدد الزوجات ومضاره فإنه يولد الامراض ويقلل النسل ويوقع العداوة بين الأزواج ، ويفسد نظام البيوت ويضيع الثروة . وانما أباح الاسلام التعدد للمعين بشرط ارادة العدل والقدرة على النفقة لدفع مفاسد وتقرير مصالح متعددة جعلته من الضرورات الاجتماعية في أمة ذات دولة وسلطان فرض عليها تنفيذ شريعتها ، وحماية بيضتها ، وتدين الله بالفضيلة فهي تحرم الزنا ، وهي عرضة لان يقل فيها الرجال ويكثر النساء بالحروب وغيرها حتى يكون من مصاحبتهم أن يكفل الرجل اثنتين أو أكثر منهن .

وما ذكره رحمه الله من مفاسد التعدد ليس سببه التعدد وحده لذاته بل يضم اليه فساد الاخلاق وضعف الدين وقد كان يعرف من ذلك ما يقل أن يعرفه غيره من أهل البصيرة والخبرة لشدة غيرة وعنايته بالاصلاح ، وهو الذي كان يؤلم قلبه ويذهله عما لهذه الضرورة الاجتماعية من الفوائد التي أشرنا الى أهمها . واعلمي إن ما عرفناه نحن هنا من قلة احترام ميثاق الزوجية ومن كثرة تعدد الزوجات وكثرة مفاسده لا تعرف له نظيراً في غير هذه البلاد المصرية من بلاد الاسلام . وقد فصلنا القول في هذه المسئلة في تفسير آية النساء بعد أن أوردنا ما قاله شيخنا في تفسيرها في درسه فليراجع في الجزء الرابع من التفسير من شاء أن يزداد بياناً في المسألة

﴿ حكمة تعدد أزواج النبي ﷺ ﴾

جاءنا السؤال الآتي من الباحثة الفاضلة صاحبة الامضاء من طنطا مع كتاب قالت فيه أنها عرضته على الاستاذ الشيخ محمود الغراب المحامي فأجابها بجواب ارتاحت له بعض الارتياح وتود ان تزداد علماً وبصيرة في موضوعه فأرسلته الينامع الجواب لنشره في المنار ونعلق عليه بما عندنا في موضوعه وهذا نص السؤال ويليه الجواب:

سيدي الاستاذ

السلام عليكم ورحمة الله ، وبعد لما كان أساس ديننا القويم اليقين فقد أباح لنا البحث والسؤال ، بل وحثنا عليها ، ولما أعرفه عنكم من وافر العلم وسعة الاطلاع أتقدم إلى فضيلتكم بسؤال أرجو التكرم بالاجابة عليه ليرتاح ضميري ولكم مني وافر الشكر ومن الله عظيم الاجر ، أما السؤال فهو

ماهي الحكمة في أن الله تعالى أباح للنبي عليه السلام التزوج بأكثر من أربع ؟ إن عللنا ذلك بكثرة النسل فانه لم يرزق من بعضهن بولد ، وإن عللناه بأن الله أراد أن يتمتع (ولا مؤاخذه) قلنا أن مقام النبوة أرفع من ذلك . إني أعرف سبب زواجه بواحدة كانت زوج شخص تبناه إذ جاء ذكر زواجها في القرآن الكريم (زوجنا كما لكي لا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم) الخ . وأما غيرها فلا أعرف سبب زواجه بهن وحكمته وأني لمثلي أن تدركه ، وهذا النوع من البحث لا يدركه إلا العلماء والباحثون فاعلمكم محييون ببيان واف وفضيلتكم عظيم احترامي
بهيجه ضيا

﴿ جواب الاستاذ الشيخ محمود الغراب ﴾

سيدي المحترمة

سالت عن مسألة كثرة في الكلام) وزلت فيها أقدام وهي بين قائل بأنه عليه الصلاة والسلام خص من الله باباحة الزيادة على أربع في الزوجات وأن ذلك ثبت له إلى وفاته . وبين مستنكر لذلك قائلًا إن محمداً شرع للناس ما لم يعمل به في خاصة نفسه .

ولكني ياسيدي مؤمن على كل حال بأن هذا الرسول الذي قال فيه الكبير المتعال (وإنك لعلی خلق عظیم) والذي قال فيه (ماضل صاحبكم وما غوى * وما ينطق عن الهوى * إن هو إلا وحي يوحى) كل عمل يصدر منه لا يكون إلا عن حكمة علمناها أو عجزنا عن ادراكها ، إلا أن طبيعة الانسان تأتي إلا أن تعرف سر الكائنات ، فمنهم من يصل ومنهم من يعجز ، وهذا الفريق منه المسلم بعجزه ، ومنه من يلقي تبعة جهله على غيره ، وليس في البحث لقصد العلم ما بعد غضاضة على النفس . ولكن نفوساً دأبها الشك حتى في أسعى المقامات ، وأعلى طبقات المخلوقات ، فتلك لا يريحها بيان ، ولا يقنعها إنسان ، فمن العبث الاسترسال معها في جدل . وأنت بحمد الله ذات نفس مطمئنة فواصلت إلى تعرف أسرارها كان لك أجر اجتهداه . وما لم تصلي إليه وسلمت فيه بالعجز كنت لك حسن الاعتماد أكبر شفيح :

هذه المسألة ياسيدي كل ما علمه فيها عن تعرض لهذا البحث أنها من خصوصياته عليه السلام ، بمعنى أنه عليه السلام بعد أن شرع قصر الرجال على أربع من النساء كان يحل له الزوج من غير أن يقيّد بهذا العدد . ولكن ياسيدي من تتبع أصل التشريع في ذلك يرى أن النبي عليه السلام كان مضيقاً عليه في هذا أكثر من أمته ، ولم يكن له تشريع خاص لقصد التوسعة عليه في هذا الأمر إذ من المعلوم أنه قبل أن يشرع تحديد عدد الزوجات بأربع كان يحل لكل رجل أن يجمع في عصمته من النساء ما شاء من العدد ، لافرق بين نبي وغيره ، بل الكل كان في ذلك سواء . فلما جاء التشريع الخاص بالعدد أمر النبي من عنده زيادة على أربع أن يمسك أربعاً ويفارق الباقي ، وشرع الطلاق وحل استبدال المرأة بغيرها ، أما بالنسبة للنبي عليه السلام فجاء التخفيف من الله تعالى لزوجاته (يا أيها النبي قل لأزواجك إن كنتن تردن الحياة الدنيا وزينتها فتعالين أمتعن وأسرحن سراحاً جيلاً * وإن كنتن تردن الله ورسوله والدار الآخرة فإن الله أعد للمحسنات منكن أجراً عظيماً) فاخترن الطرف الثاني فأكرم بأن اعتبرن أمهات المؤمنين ، وقصر عليه السلام عليهن فقط من بين نساء المؤمنين

كزوجات ، وحرم عليه طلاقهن ومنع من استبدالهن بغيرهن ، وفي ذلك تضيق شديد بالنسبة لما أجزى لأمته ، وفي ذلك يقول الله تعالى (يا أيها النبي إنا أحلينا لك أزواجك اللاتي آتيت أجورهن وما ملكت يمينك مما أفاء الله عليك وبنات عمك وبنات عماتك ، وبنات خالك وبنات خالاتك اللاتي هاجرن معك وامرأة مؤمنة أن وهبت نفسها للنبي * لا يحل لك النساء من بعد ولا أن تبدل بهن من أزواج ولو أعجبك حسنهن إلا ما ملكت يمينك)

وكان في عصمته إذ ذاك تسم من النساء بقين في عصمته إلى أن لحق بالرفيق الأعلى . ولم يمسك النبي عليه السلام أربعا ويفارق من عداهن كما أمر غيره بذلك لحكمة ظاهرة . هي أن الله اعتبرهن أمهات المؤمنين فخر من على الغير . فلو جاز طلاقهن وصرن لا إلى أزواج لكان في ذلك حرج شديد يأباه الشرع ، ولأنهن لما خيرن واخترن الله ورسوله حرم طلاقهن ، ولو أن أحداهن أو كلهن اخترن فراقه عليه السلام لوجب عليه فراقها قبل أن يشرع في حقهن هذا التشريع الخاص بهن فالخصوصية في الحقيقة إنما كانت لأزواجه عليه السلام لا له ، لما قدمنا من الحكمة .

فالحقيقة أن النبي لم يكن له أن يتزوج بأكثر من أربع بعد التشريع الخاص بذلك ولم يكن عليه السلام ممن يرغبون في الاكثار من الزوجات لغرض الرجل من المرأة ، يدل ذلك على ذلك أنه اقترن بالسيدة خديجة أولى زوجاته وكانت ممن يولد مثله عليه السلام لمثلها ، وقضى معها زهرة شبابه حتى شغل بأمر الوحي والتبليغ وكان زواجه بها عن رغبة منها هي ولو أراد غيرها لكان .

ولكن ظروف الدعوة إلى الدين قضت بأن يصاهر كثيراً وبالأخص كان أصحابه يعرضون عليه بناتهم كأبي بكر لغرض أن ينال بمصاهرته أكبر شرف وكان النسب والمصاهرة عند العرب من دواعي النصرة والحماية ، ولم يكن ذلك محظوراً فلم ير مانعاً من أن يحقق هذه الرغبات حتى جاء التشريع الخاص بذلك فكان هو في حالة لا تعتبر تيسيراً بالنسبة لمن عداه .

هذا هو رأيي بأسبدي أقدمه بكل احترام وأرجو الله تعالى أن أكون قد وفقت فيما بحثت والسلام مني
محمود الغراب

(المنار) سبق لنا بيان لحكمة تعدد أزواجه (ص) بالأجمال والتفصيل وسنعود الى تلخيصه مع زيادة بعض الفوائد في جزء تال ان شاء الله تعالى

﴿ استقلال مملكة ابن السعود ﴾

(س ١) من صاحب الامضاء في (بونس ايرس) عاصمة الارجتين

جناب حضرة الاستاذ السيد رشيد رضا الالحق

من بعد التحية والسلام : أرجو الافادة على سؤالي الآتي ولكم منا مزيد الثناء بذلك : هل مملكة ابن سعود مستقلة استقلالاً تاماً مطلقاً في كل شؤونها الداخلية والخارجية أم لا ؟ وإذا لم كانت من هي الدولة الوصية عليها والسلام

الداعي سعيد يوسف مراد

من شركة مراد اخوان

(ج) إن مملكة ابن السعود مستقلة استقلالاً تاماً مطلقاً لا وصاية عليها الدولة من الدول وليس فيها موظف أجنبي إلا بعض قناصل للدول التي لها رعاية من المسلمين في جدة من عهد حكم الترك ، وقد سئلت مجلة المقتطف هذا السؤال فأجابت بمثل هذا الجواب ، ومن الأدلة على فسخ الاتفاق القديم مع الانكليز الخاص بنجد أنه أخذ بلاد الحجاز بالسيف وعقد معاهدة سابقة مع السيد الادريسي ثم معاهدة أخرى جعلت بلاد الادريسي كلها تحت حمايته

﴿ البناء على القبور ومن استثنى من تحريمه قبور الانبياء والصالحين ﴾

(س ٢) لصاحب الامضاء في (أوغانده)

الى حضرة جلالة (؟) الاستاذ الكامل الشيخ الفاضل محمد رشيد رضا حفظه الله تعالى . وسلام عليك ورحمة الله وبركاته ، أما بعد فهذا سؤال موجهاً لحضرتكم الشريفة عن البناء على القبور من كتاب تنوير القلوب لصاحبه محمد أمين الكردي

نسباً النقشبندي مذهباً بصحيفة ٢١٣ مانصه (ويحرم البناء على المقبرة الموقوفة
إلا لنبي أو شهيد أو عالم أو صالح) هل المراد من فحوى كلامه هنا الحوش المستدير
على قبر النبي أو الشهيد أو العالم أو الصالح كما يفيد استثناءه أو نفس البناء عليه
بالجص والاجر وعلى كلا الحالين لأي شيء يحل له ويحرم لما عداه ؟ وهل يحل
أيضاً لما عدا قبر غير النبي أو العالم فيما اذا كانت المقبرة غير موقوفة أليس منم
البناء على المقابر مطلقاً كما علم بالضرورة ومع هذا إنكم صرحتم بعدم الجواز في
عدة مواضع بمجلاتكم الغراء أفيدونا بالجواب ولكم الاجر والثواب والسلام

مقبل فاضل

أوغانده مبالي

(ج) إن كلام هذا الكردي شرع لم يأذن به الله ، ولا أصل له في كتاب
الله ولا في سنة رسوله ﷺ فليس لنا أن نبحث عن مراده منه بل هو مردود
عليه ، وأنتم في غنى عنه بما نشرناه في المنار مراراً من الاحاديث الصحيحة في
تحريم البناء على قبور الانبياء والصالحين ، ويؤخذ منها أن قبورهم هي المقصودة
بالحظر أولاً وبالذات ، لا فتنان الاولين والآخرين بها وعبادتها بالتعظيم والطواف
والدعاء وغير ذلك كالحديث المتفق عليه في أهل الكتاب « أولئك اذا كان فيهم
الرجل الصالح فمات بنوا على قبره مسجداً ... أولئك شرار الخلق عند الله »
وعند ابن سعد « إن من قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحيهم مساجد
فلا تتخذوا القبور مساجد فاني أنهاكم عن ذلك » وسواء فيما بني على قبر النبي أو
الصالح أكان مسجداً أم غير مسجداً فإن مقصد الشارع سد ذريعة تعظيم قبورهم أو
تعظيمهم بما لا يبيحه الشرع من الدعاء والنذر وأمثال ذلك مما هو خاص بالله تعالى
كالخلف أو خاص ببيته كالطواف . وما ذكره الفقهاء من تحريم البناء في المقبرة
المسبلة فله مدرك آخر يشمل الصالح والطالح وهو تصرف الانسان في الوقف بغير
مارقف عليه ومثله التصرف في ملك غيره كما هو ظاهر

قاعدة جليhle

(فيما يتعلق بأحكام السفر والإقامة)

(لشيخ الاسلام أحمد بن تيمية رحمه الله تعالى)

﴿ تابع لما قبله ﴾

مذهب عثمان (رض) في قصر الصلاة

وأما إتمام عثمان فالذي ينبغي أن يحمل حاله على ما كان يقول لا على ما لم يثبت عنه فقوله انه بلغني أن قوما يخرجون إما لتجارة وإما لجباية وإما لجريم يقصرون الصلاة وإنما يقصر الصلاة من كان شاخصاً أو بحضرة عدو، وقوله بين فيه مذهبه وهو أنه لا يقصر الصلاة من كان نازلاً في قرية أو مصر إلا إذا كان خائفاً بحضرة عدو وإنما يقصر من كان شاخصاً أي مسافراً وهو الحامل للزاد والمزاد أي للطعام والشراب، والمزاد وعاء الماء، يقول إذا كان نازلاً مكاناً فيه الطعام والشراب كان مترفاً بمنزلة المقيم فلا يقصر لأن القصر إنما جعل للمشقة التي تلحق الإنسان وهذا لا تلحقه مشقة. فالقصر عنده للمسافر الذي يحمل الزاد والمزاد وللخائف ولما عمرت منى وصار بها زاد ومزاد لم ير القصر بها لأنفسه ولا لمن معه من الحاج، وقوله في تلك الرواية: ولكن حدث العام. لم يذكر فيها ما حدث فقد يكون هذا هو الحادث، وإن كان قد جاءت الجهال من الأعراب وغيرهم يظنون أن الصلاة أربع فقد خاف عليهم أن يظنوا أنها تفعل في مكان فيه الزاد والمزاد أربعا وهذا عنده لا يجوز، وإن كان قد

تأهل بمكة فيكون هذا أيضا موافقا فانه إنما تأهل بمكان فيه الزاد والمزاد وهو لا يرى القصر لمن كان نازلا بأهله في مكان فيه الزاد والمزاد . وعلى هذا جميع ما ثبت في هذا الباب من عذره يصدق بعينه بعضا

وأما ما اعتذر به الطحاوي من أن مكة كانت على عهد النبي ﷺ
أعمر من منى في زمن عثمان فجواب عثمان له ان النبي ﷺ في عمرة القضية
ثم في غزوة الفتح ثم في عمرة الجمرات كان خائفا من العدو وعثمان يجوز القصر
لمن كان خائفا وان كان نازلا في مكان فيه الزاد والمزاد فانه يجوز للمسافر ولمن
كان محضرة العدو ، وأما في حجة الوداع فقد كان النبي ﷺ آمنا لكنه لم
يكن نازلا بمكة وإنما كان نازلا بالابطاح خارج مكة هو وأصحابه فلم يكونوا
نازلين بدار إقامة ولا بمكان فيه الزاد والمزاد . وقد قال أسامة ابن نزل غدا
هل نزل بدارك بمكة فقال « وهل ترك لنا عقيل من دار نزل بخيف بني
كنانة حيث تقاسموا على الكفر وهذا المنزل بالابطاح بين المقابر ومنى

وكذلك عائشة رضي الله عنها اخبرت عن نفسها أنها إنما تتم لان
القصر لاجل المشقة وان الاتمام لا يشق عليها ، والسلف والخلف تنازعوا
في سفر القصر في جنسه وفي قدره فكان قول عثمان وعائشة أحد أقوالهم فيها ،
والناس في جنس سفر القصر أقوال آخر مع ان عثمان قد خالفه علي
وابن مسعود وعمران بن الحصين وسعد بن ابي وقاص وابن عمر وابن
عباس وغيرهم من علماء الصحابة فروى سفيان بن عيينة عن جعفر بن
محمد عن ابيه قال استل عثمان وهو بمنى فأتى علي فقبل له صل بالناس
فقال ان شئتم صليت بكم صلاة رسول الله ﷺ ركعتين قالوا لا الا صلاة

امير المؤمنين يعنون اربعا ، فأبي وفي الصحيحين عن ابن مسعود (١)

الخلاف في هواز تمام الرباعية في السفر

وقد تنازع الناس في الاربع في السفر على أقوال (أحدها) أن ذلك بمنزلة صلاة الصبح أربعا وهذا مذهب طائفة من السان والخلف وهو مذهب أبي حنيفة وابن حزم وغيره من أهل الظاهر . ثم عند أبي حنيفة إذا جلس مقدار التشهد تمت صلاته والمفعول بعد ذلك كصلاة منفصلة قد تطوع بها ، وإن لم يقعد مقدار التشهد بطلت صلاته ، ومذهب ابن حزم وغيره أن صلاته باطلة كما لو صلى عندهم الفجر أربعا

وقد روى سعيد في سننه عن الضحاك بن مزاحم قال : قال ابن عباس من صلى في السفر أربعا كمن صلى في الحضر ركعتين . قال ابن حزم : وروينا عن عمر بن عبد العزيز وقد ذكر له الإتمام في السفر لمن شاء فقال : لا ، الصلاة في السفر ركعتان حتما لا يصح غيرها ، وحجة هؤلاء أنه قد ثبت أن الله إنما فرض في السفر ركعتين والزيادة على ذلك لم يأت بها كتاب ولا سنة ، وكل ما روي عن النبي ﷺ من أنه صلى أربعا أو أقر من صلى أربعا فانه كذب

وأما فعل عثمان وعائشة فتأويل منهما أن القصر إنما يكون في بعض

« ١ » المنار: ههنا يبااض بالأصل والمروي فيهما عنه بهذه المسألة أنه قيل له في منى إن عثمان صلى بالناس أربعا فاسترجع وقال : صليت مع رسول الله (ص) بمئ ركعتين وصليت مع أبي بكر الصديق (رض) بمئ ركعتين وصليت مع عمر بن الخطاب بمئ ركعتين فليت حظي من أربع ركعات ركعتان متقبلتان

الاسفار دون بعض كما تأول غيرها أنه لا يكون إلا في حج أو عمرة أو جهاد ثم قد خالفهما أئمة الصحابة وأنكروا ذلك . قالوا : لان النبي ﷺ قال « صدقة تصدق الله بها عليكم فاقبلوا صدقته » فأمر بقبولها والامر يقتضي الوجوب . ومن قال يجوز الامران فعمدتهم قوله تعالى (واذا ضربتم في الارض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة ان خفتم أن يفتكم الذين كفروا) قالوا وهذه العبارة انما تستعمل في المباح لا في الواجب كقوله (ولا جناح عليكم إن كان بكم أذى من مطر أو كنتم مرضى أن تضعوا أسلحتكم) وقوله (لا جناح عليكم إن طلقتم النساء ما لم تمسوهن أو تفرضوا لهن فريضة) ونحو ذلك ، واحتجوا من السنة بما تقدم من أن النبي ﷺ حسن لعائشة اتمامها وبما روي من أنه فعل ذلك واحتجوا بأن ثمان اتم الصلاة بنى بمحضر الصحابة فأتوا خلفه وهذه كلها حجج ضعيفة .

أما الآية فنقول قد علم بالتواتر أن النبي ﷺ انما كان يصلي في السفر ركعتين وكذلك أبو بكر وعمر بعده وهذا يدل على أن الركعتين أفضل كما عليه جماهير العلماء ، واذا كان القصر طاعة لله ورسوله وهو أفضل من غيره لم يجز أن يحتج بنفي الجناح على أنه مباح لا فضيلة فيه ، ثم ما كان عذره عن كونه مستحباً هو عذر لغيرهم عن كونه مأموراً به أمر إيجاب ، وقد قال تعالى في السعي (فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما) والطواف بين الصفا والمروة هو السعي المشروع باتفاق المسلمين وذلك إما ركن وإما واجب وإما سنة ، وأيضاً فالقصر وإن كان رخصة استباحة المحذور فقد تكون واجبة كأكل الميت المضطر والتميم

لمن عدم الماء ونحو ذلك ، هذا إن سلم أن المراد به قصر العدد ، فإن للناس في الآية ثلاثة أقوال : قيل المراد به قصر العدد فقط وعلى هذا فيكون التخصيص بالخوف غير مفيد (والثاني) أن المراد به قصر الاعمال فإن صلاة الخوف تقصر عن صلاة الأمن والخوف يبيح ذلك ، وهذا يرد عليه أن صلاة الخوف جائزة حضراً وسفراً والآية أفادت القصر في السفر (والقول الثالث) وهو الأصح أن الآية أفادت قصر العدد وقصر العمل جميعاً ولهذا دلت على ذلك بالسفر والخوف فإذا اجتمع الضرب في الأرض والخوف أبيح القصر الجامع لهذا ولهذا ، وإذا انفرد السفر فإنما يبيح قصر العدد ، وإذا انفرد الخوف فإنما يفيد قصر العمل

ومن قال إن الفرض في الخوف والسفر ركعة كأحد القولين في مذهب أحمد وهو مذهب ابن حزم فمراده إذا كان خوف وسفر فيكون السفر والخوف قد أفادا القصر إلى ركعة كما روى أبو داود الطيالسي ثنا المسعودي هو عبد الرحمن بن عبد الله عن يزيد الفقيه قال سألت جابر بن عبد الله عن الركعتين في السفر أقصرهما ، قال جابر لا : فإن الركعتين في السفر ليستا بقصر إنما القصر ركعة عند القتال

وفي صحيح مسلم عن ابن عباس قال : فرض الله الصلاة على لسان نبيكم في الحضر أربعاً وفي السفر ركعتين وفي الخوف ركعة . قال ابن حزم : ورويناه أيضاً من طريق حذيفة وجابر وزيد بن ثابت وأبي هريرة وابن عمر عن النبي ﷺ بأسانيد في غاية الصحة . قال ابن حزم : وبهذه الآية قلنا إن صلاة الخوف في السفر إن شاء ركعة وإن شاء ركعتين لأنه جاء في القرآن بلفظ (لا جناح) لا بلفظ الأمر ولا بإيجاب وصلاتها الناس مع النبي

صلى الله عليه وسلم مرة ركعة فقط ومرة ركعتين فكان ذلك على الاختيار كما قال جابر وأما صلاة عثمان فقد عرف انكار أئمة الصحابة عليه ومع هذا فكانوا يصلون خلفه ، بل كان ابن مسعود يصلي أربعاً وإن انفرد ويقول الخلاف شر وكان ابن عمر إذا انفرد صلى ركعتين . وهذا دليل على أن صلاة السفر أربعاً مكروهة عندهم ومخالفة للسنة ومع ذلك فلا إعادة على من فعلها وإذا فعلها الإمام اتبع فيها ، وهذا لأن صلاة المسافر ليست كصلاة الفجر ، بل هي من جنس الجمعة والعيدين ، ولهذا قرن عمر بن الخطاب في السنة التي نقلها بين الأربع فقال : صلاة الاضحى ركعتان وصلاة الفطر ركعتان ، وصلاة الجمعة ركعتان ، وصلاة المسافر ركعتان ، تمام غير قهر على إسان نبيكم وقد خاب من اقتري . رواه أحمد والنسائي من حديث عبد الرحمن بن أبي ليلى عن كعب بن جبرة قال : قال عمر ، ورواه يزيد بن زياد بن أبي الجعد عن زيد الياامي (١) عن عبد الرحمن فهذه الأربعة ليست من جنس الفجر

ومعلوم أنه يوم الجمعة يصلي ركعتين تارة ويصلي أربعاً أخرى ومن فاتته الجمعة إنما يصلي أربعاً لا يصلي ركعتين وكذلك من لم يدرك منها ركعة عند الصحابة وجمهور العلماء كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدركها » وإذا حصلت شروط الجمعة خطبتين وصلى ركعتين فلو قدر أنه خطب وصلى الظهر أربعاً لكان تاركاً للسنة ومع هذا فليسوا بمن صلى الفجر أربعاً ولهذا يجوز

(١) كذا والصواب الياامي ، قال في تقريب التهذيب : زيد بموحدة مصغر ابن الحارث أبو عبد الله الكريم بن عمرو بن كعب الياامي بالتحانية ، أبو عبد الرحمن الكوفي ثقة ثبت عابد من السادسة مات سنة ثنتين وعشرين أو بعدها .

للمريض والمسافر والمرأة وغيرهم ممن لا تجب عليهم الجمعة أن يصلي الظهر أربعاً
أن يأتى به في الجمعة فيصلي ركعتين فكذلك المسافر له أن يصلي ركعتين وله
أن يأتى بمقيم فيصلي خلفه أربعاً فإن قيل الجمعة يشترط لها الجماعة فلهذا كان
حكم المنفرد فيها خلاف حكم المؤتم

وهذا الفرق ذكره أصحاب الشافعي وطائفة من أصحاب أحمد
قيل لهم اشتراط الجماعة في الصلوات الخمس فيه نزاع في مذهب أحمد وغيره
والأقوى أنه شرط مع القدرة وحينئذ المسافر لما أتى بالمقيم دخل في
الجماعة الواجبة فلزمه اتباع الإمام كما في الجمعة ، وإن قيل فللمسافرين أن
يصلوا جماعة قيل ولهم أن يصلوا يوم الجمعة جماعة ويصلوا أربعاً ، وصلاة
العید قد ثبت عن علي أنه استخاف من صلى بالناس في المسجد أربعاً
ركعتين للسنة وركعتين لسكونهم لم يخرجوا إلى الصحراء ، فصلاة الظهر
يوم الجمعة وصلاة العیدین تفعل تارة ثنتين وتارة أربعاً كصلاة المسافر
بخلاف صلاة الفجر ، وعلى هذا تدل آثار الصحابة فإنهم كانوا يكرهون
من الإمام أن يصلي أربعاً ويصلون خلفه كما في حديث سلمان وحديث
ابن مسعود وغيره مع عثمان ولو كان ذلك عندهم ممن يصلي الفجر أربعاً
لما استجازوا أن يصلوا أربعاً كما لا يستجيز مسلم أن يصلي الفجر أربعاً

ومن قال أنهم لما قعدوا قدر التشهد أدوا الفرض والباقي تطوع
قيل له : من المعلوم أنه لم ينقل عن أحدهم أنه قال نويت التطوع بالركعتين
وأيضاً فإن ذلك ليس بمشروع فليس لأحد أن يصلي بعد الفجر ركعتين بل
قد أنكر النبي ﷺ على من صلى بعد الإقامة السنة وقال الصبح أربعاً
وقد صلى قبل الإمام فكيف إذا وصل الصلاة بصلاة وقد ثبت في

الصحيح ان النبي ﷺ نهى أن توصل صلاة بصلاة حتى يفصل بينهما بكلام أو قيام

وقد كان الصحابة ينكرون على من يصلي الجمعة وغيرها بصلاة تطوع فكيف يسوغون ان يصلي الركعتين في السفر ان كان لا يجوز الا ركعتان بصلاة تطوع ، وأيضا فلماذا وجب على المقيم خلف المسافر أن يصلي أربعاً كما ثبت ذلك عن الصحابة وقد وافق عليه أبو حنيفة وأيضا فيجوز أن يصلي المقيم أربعاً خلف المسافر ركعتين كما كان النبي ﷺ وخلفاؤه يفعلون ذلك ويقولون أموا صلاتكم فانا قوم سفر

وهذا مما يبين ان صلاة المسافر من جنس صلاة المقيم فانه قد سلم جماهير العلماء أن يصلي هذا خلف هذا كما يصلي الظهر خلف من يصلي الجمعة وليس هذا كمن صلى الظهر قضاء خلف من يصلي النحر وأما من قال ان المسافر فرضه أربع وله أن يسقط ركعتين بالقصر فقوله مخالف للنصوص واجماع السلف والاصول وهو قول متناقض فان هاتين الركعتين يملك المسافر اسقاطهما لا الى بدل ولا الى نظيره وهذا يناقض الوجوب فانه يمتنع أن يكون الشيء واجبا على العبد ومع هذا لا يلزمه فعله ولا فعل بدله ولا نظيره - فعلم بذلك أن الفرض على المسافر الركعتان فقط ، وهذا الذي يدل عليه كلام أحمد وقدماء الصحابة فانه لم يشترط في القصر نية وقال لا يجزيني الأربع وتوقف في اجزاء الأربع ولم ينقل أحد عن أحمد انه قال لا يقصر الا بنية وانما هذا من قول الخرق ومن اتبعه ونصوص أحمد وأجوبته كلها مطابقة في ذلك كما قاله جماهير العلماء وهو اختيار أبي بكر موافقة لقدماء الصحابة كاخلال وغيره

بل والاثرم وأبي داود وإبراهيم الحربي وغيرهم نأههم لم يشترطوا النية لا في قصر ولا في جمع ، وإذا كان فرضه ركعتين فإذا أتى بهما أجزأه ذلك سواء نوى القصر أو لم ينوه وهذا قول الجماهير كمالك وأبي حنيفة وعامة الساف وما علمت أحداً من الصحابة والتابعين لهم بإحسان اشترط نية لا في قصر ولا في جمع ولو نوى المسافر الإمام كانت السنة في حقه الركعتين ، ولو صلى أربعاً كان ذلك مكروهاً كما لم ينوه

ولم ينقل قط أحد عن النبي ﷺ أنه أمر أصحابه لا بنية قصر ولا نية جمع ولا كان خلفاؤه وأصحابه يأمرون بذلك من يصلي خلفهم مع أن المأمومين أو أكثرهم لا يعرفون ما يفعله الإمام فأن النبي ﷺ لما خرج في حجته صلى بهم الظهر بالمدينة أربعاً ، وصلى بهم العصر بذي الحليفة ركعتين وخافه أئمة لا يحصي عددهم إلا الله كلهم خرجوا معه يحجون معه وكثير منهم لا يعرفون صلاة السفر أما لحدوث دهمه بالاسلام وأما لكونه لم يسافر بعد لا سيما النساء الذين صلوا معه ولم يأمرهم بنية القصر وكذلك جمع بهم بعرفة ولم يقل لهم أني أريد أن أصلي القصر بعد الظهر حتى صلاها . (لالكلام بقية)

الإصلاح الاسلامي في المغرب الاقصى

يتشابه مشرق العالم الاسلامي ومغربيه فيما فشأ فيهما من الجهل والبدع والخرافات التي أضعفت جميع شعوب الامة ، ويتشابهان أيضا فيما يشعر به العقلاء السليمو الفطرة من الحاجة إلى الإصلاح الديني الذي يتوقف عليه الإصلاح الاجتماعي والسياسي مع بقاء هداية الاسلام جامعة لهذه الشعوب مميزة لها كالفصل المنطقي المميز للنوع دون أنواع جنسه القريب .

ولدينا من مواد المجلد الثامن والعشرين من المنار رسالتان طويلتان في موضوع الإصلاح في المغرب الاقصى احدهما لاستاذ من شيوخه والاخرى لسائح تغفل في تلك البلاد وهما بمن يرجع بهداية الذين إلى مذهب السلف الصالح في مصر الاول ويبول في المدنية وعزة الامة على أحدث فنون مصر ونظمه الملائمة لتلك الهداية واننا ننشرهما بالتدريج للتعاون بين الملوين ، وتبادل الشعور الذي تحفقه له قلوب الامة في الخافقين . ونبدأ بالاولى وهي:

نظرة في كتاب حقيقة الاسلام وأصول الحكم

لصاحب الفضيلة الشيخ بنحيت المطيعي مفتي الديار المصرية سابقاً (*)

بسم الله الرحمن الرحيم

مني المسلمون في جميع بقاع الارض بفئة ضالة تقمصت الاسلام على ظهرها وأما قلوبها فقد ملئت عليه حقداً وحسداً حملوها على النكابة به ، والعمل على تقضيه من أساسه ، ولولا أن الاسلام قوي بنفسه وبمعاليه ، ولولا أنه نور من نور الله لا ينطفيء أبداً ولو كره الملحدون الحاقدون ، لكانت المصيبة أدهى وأمر ولكن الماقبة للمسلمين . قال الله تعالى (إن الدين عند الله الاسلام) وقال (ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين) وقال ﷺ « لا يزال

(*) لصاحب الامضاء الرمزي

طائفة من أمتي ظاهرين حتى يأتيهم أمر الله وهم ظاهرون) أخرجه البخاري في صحيحه عن المنيرة بن شعبة في كتاب الاعتصام في (باب قول النبي ﷺ « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق يتأتون » وهم أهل العلم)

وقد اختارت هذه الفئة الضالة في كل عصر من أول الاسلام إلى يومنا هذا أقواما لنشر دعوتها من أعظم الأبالسة وأبلغ الخطباء المصاقيع وأجرئهم على ذلك فلبسوا لبوس الاسلام ، ولا بسوا قادة المسلمين من ملوك وعلماء ، وتظاهروا بالزهد ومحبة الاسلام والغيرة عليه وعلى أهله ، وصاروا يزيدون فيه ما ليس منه ، ويستظهرون على ذلك برواية أحاديث بعضها صحيح يستدرجوا الناس إلى قبول الموضوع ، ويتظاهرون بأن ذلك من تعظيم الاسلام ، فاستحوذوا بذلك على قلوب العامة لأنهم تبع للخاصة ، حتى كاد زمام العامة يصير في يدهم ، فصارت لهم بذلك مكانة ومنزلة عند الملوك وكبار الدولة وصاروا يتدخلون في كل شيء حتى في نصب الوزراء والقضاة وما أدراك ما هذه المكيدة ، وصاروا يحلون ويحرمون للملوك ويقتونهم بما فيه ضررهم وضرر الاسلام ، كل ذلك تحت ستار الزهد والتشف ومكيدة ما يشيعه أتباعهم من الكرامات الكاذبة الباردة الخ . وطوائف منهم خالطت عامة الناس ودونت لهم أقاويل وأوراقا كلها مشعوذة وتقول على الدين ومحاربة له وهدم لبنائه ، وما قصة الخلاج بمجهولة

وبعد خراب البصرة ، استفاق العلماء من الغفلة وتجددوا للرد عليهم ، كابن حزم والفرزالي وأبي بكر بن العربي المعافري وابن تيمية وابن القيم والامام محمد بن عبد الوهاب في نجد وغيرهم ، إلى أن قذف الله بنور من عنده ينافع الدهر (السيد) جمال الدين الافغاني فنبه الامة الاسلامية من رقادها الطويل ، وصدع فيهم بأمر القرآن كأنه المعني بقوله تعالى (فاصدع بما تؤمر) وجاهد في الله حق جهاده ، ونشر علومه وهداه في الهند والفرس والافغان ومصر والاستانة (*) وخلف رحمه الله تلاميذ

(*) المنار كان جل ما خدم به السيد امته بيان الخطر الاستعماري الذي ذهب بأكثر مما لكها ، واسباب ضعفها وما يقابله من بيان اسباب درء هذا الخطر بنهضة اسلامية ، ووحدة ملية ، يكون روحهما القرآن وصحيح الآثار ، والاتفاق

نبغاء في هذه الاقطار أعظمهم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده والعلامة السيد رشيد رضا صاحب المنار وسعد زغلول باشا وغيرهم كثير قامت هذه الفئة القليلة بنشر محاسن الاسلام وبيانات أصوله وسهولته وموافقته لكل زمان ومكان، وبالرد على المبتدعة والملحدة والجاحدة، فقلبت ثنات كثيرة باذن الله لانها صبرت والله مع الصابرين ، قال جل علاه (إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم) وما مناظرة جمال الدين الافغانى لرينان بعبدة ، وأقرب منها رد الشيخ محمد عبده على هانوتو وردود صاحب المنار على الجامدين والملحدن في كل عدد من أعداد المنار معروفة ، وفي مقالات سعد باشا وخطبه وردوده — القاهرة على دهاقين السياسة أكبر شاهد على ما قلنا

في تلك الايام المحلولة كان علماء الدين في الازهر وأياصوفيا والجامع الاموي والزيتونة ملازمين لظلمهم يخافون من خياله رغماً عما نفخ فيهم الشيخ محمد عبده من كبرياء روحه الطاهرة ، وعما قرعهم به ووعظهم بالخنج الساطعة ، والآيات القاطعة ، إلى أن قام صاحب كتاب الاسلام وأصول والحكم فضرب على وجهه صفيحة من نحاس

ولم يشهد التاريخ لما شينا في العالمين فغضب لذلك أسد الاسلام ومؤسس مناره السيد رشيد رضا وصفه صفعة قضت على أمثاله ، ونبه مشيخة الازهر لاهل الواجب ضد ضلاله ، واذا غضب رشيد رضا رأيت العلماء العاميين كاهم غضاباً ، فقام حينئذ علماء الازهر بالامر خير قيام وأسقطوه من زمرة علماء المسلمين حينئذ تنبه الازهريون فأوا أنفسهم مسوقين بحبال الملحدن إلى حيث ألقت رحلها أم قشعم ، فتحفزوا للوثوب إلى الميدان وبرزوا للمعركة أسوداً شم العراقيين منشدين :

وننكر إن شئنا على الناس قولهم ولا ينكرون القول حين نقول

الوطني في كل قطر مشترك ، كما هو مشروح في العروة الوثقى — فجل عماه في الشرق الاسلامى سياسى ، وفي مصر وحدها سياسى وعلمى

وأول من برز للميدان وبز ، وحاز قصب السبق وأحرز ، الاستاذ الشيخ محمد بن خيت دام بقاءه ، فقد شحذ سيفه البتار ﴿ حقيقة الاسلام وأصول الحكم ﴾ وضرب الملحدين ضربة قاضية أسقطتهم من صياصيتهم التي كانت موضوعاً على شفا جرف هار من آراء الضالين الاباحيين الذين يستدرجون الامة الاسلامية ليزيغوها عن دينها الذي هو أعظم حصن واقف للضالين بالمرصاد، فإذا أزاحوها عنه ، وتقمصت عقائد الاباحيين وفرطت في أمن سلوة لها ، وابتليت بالاباحة المطلقة ، واستحلت الربا والخمر والزنا ، ورفعت الحجاب عن فتياتها ، واختلط الحابل بالنابل ، هنالك يجرد المليون منانيح الاستيلاء على المسلمين واستهواء قلوبهم ، زيادة على ملك رقابهم وأموالهم ، وهناك يصبح المسلمون لأمير لهم من الاستخذاء للمالين واستخدامهم في المعامل الجهنمية وجرا لا ثقال ومزاولة الاشغال الشاقة ليلاً ونهاراً بأجور زهيدة لا يستطيعون معها أن يأكلوا الخبز والزيت ، ولا يستطيعون أن يلبسوا إلا ما يفضل عن الاورباويين من صدار وقيص وسراويل وسخة متلاشية ، ونعال بايئة ، تعفنة ، تكسو أكثر لا بسببها أمراض متنوعة تذهب بأكثرهم إلى القبور ، دع عنك الحفاة والعراة والجائعين الذين هم أزيد من خمسين في المائة

هنالك تغلق المدارس والمعاهد الدينية ، وتملأ السجون والمارستانات، هناك هناك الخ هذه نتيجة ما يدعوا اليه الملاحدون في مصر وغيرها فكان الواجب على قادة الملحدين أن يختبروا مقاصد سادتهم ومسخريتهم وإلى أي هوة يسوقونهم ، وفي أي مجزرة يذبحونهم كان عليهم أن يتبينوا أحوال المسلمين في المستعمرات ويبحثوا عن معاشهم ومكاسبهم ومدارسهم ومصانهم وصنائعهم ومتاجرهم ، ثم بعد الدرس العميق والبحث المتوالي يحكمون فإذا وجدوا المالين يعاملونهم معاملة جميلة ويعلمونهم ويسهرون على مصالحهم كما يدعون فلا بأس حينئذ بالميل اليهم كما يريد بعض المتهاونين بالوطن

أما والحالة على النقيض وليس هناك إلا الفقر والجبل والاهانة والحرمان

والبؤس والشقاء ، فيظهر باديء بدء أن دعوة الملحدين لمواطنيهم إلى ما ذكره غش وتدليس وخيانة فتجب مقاومتهم بكل ما يمكن ، ويجب الاستعداد لمحاربتهم استعداداً هائلاً تستحضر عدده من معامل الازهر والمعاهد الدينية لذلك جاء كتاب حقيقة الاسلام في أشد أوقات الحاجة اليه فأشبه النجدة إلى المحارب الذي كاد ينهزم في المعركة النهائية الفاصلة فانتصر به إلى غاية الانتصار وهزم جيوش الملحدين هزيمة شنعاء لا تقوم لهم بعدها قائمة وقد حوى حقائق الاسلام وبين أهم ما يحتاج اليه منها بعبارة واضحة ليس فيها تكلف ولا غموض ، جلب المؤلف فيها الآيات والأحاديث النبوية ونصوص الأصوليين المعتمدة ، مذيلاً ذلك بنقول المؤرخين وأهل السير وآراء فلاسفة المسلمين ، ولكون ذلك معروفاً عند المسلمين ومؤلفات الاسلام فيه كثيرة جاءت عبارة الكتاب منسجمة غاية الانسجام كأنما المؤلف يعرف من بحر فطلع منه بدرر نفيسة ينبغي بل يتمحرم على كل مفكر أن يزبن مكتبته به ، ويتعين على كل كاتب أو عالم أو فيلسوف أن ينير أفكاره بأرائه وآياته اللامعة

(مسلم غيور)

(من مراکش)

(الرسالة بقية وفيها تعقب لكتاب حقيقة الاسلام)

سياسة الانكليز في الشرق وزعماء العرب

مذهبان في سياسة بريطانيا في الشرق الأوسط — قرارات لجنة لويد جورج — إنجلترا وابن السعود — تصرفات الملك حسين — الادريسي وبريطانية — شكوي الحجاج إلى الدول الأوروبية — الجزيرة العربية تهتم العالم الاسلامي اجمع ان العلاقات الودية بين الحكومة البريطانية والسلطان ابن السعود التي اتجتها مفاوضات السير جلبرت كلايتن في بحرا والمعاهدات السلمية التي ارتبط بها امام اليمن يحبي مع نفس الحكومة لا بد أن يكون لها أثر جيد في تحسين سياسة بريطانيا العظمى في الشرق الأوسط ، اذ إن هذه السياسة كانت ولا تزال حتى يومنا هذا متقلبة لا يعرف لها قرار نهائي . واتفاقات بحرا هذه ليست في عالم السياسة بأمور

غير معتادة ، اتفق عليها لتحسين العلائق بين انكلترة وبلاد العربية . الا أن أنصار العرب في « دوتنغ ستريت » جعلوها نصب أعينهم لما رأوا لها من الأهمية ، وكانت مدار حديثهم في المدة الأخيرة مع السر جلبرت كلايتن السكرتير المدني السابق لحكومة فلسطين الذي لم يكن مسئولاً الا عن ايصال المفاوضات الأخيرة على علائها الى حكومته ، وغير خاف أن معاهدات ذات تأثير في حركة الاستقلال العربي وفي توحيد السياسة الانكليزية في الشرق الأوسط هي ولا شك من الوجهة التاريخية ذات بال واي ذات بال ولذا يجدر بنا أن نبجث في شأنها بعض البجث :

لما حملت انكلترا على عاتقها مسؤولية ادارة شئون امبراطورية الشرق الأوسط تضاربت الآراء العامة وآراء الساسة الحذاق خاصة فيما استؤول اليه نتيجة هذا الامر ووقفت في المضمار فريقان فأما الفريق الاول فكان من المحافظين أرباب الفلسفة السياسية ، وكان السكولونيل (لورنس) والمس (جزروديل) ألسنتهم الناطقة . فهؤلاء احتجوا بأن سياسة الحذاق السرية أو الجهرية لا توافق ولا بوجه من الوجوه روح الحماية أو ما عليه سياسة الانكليز الحق . وأخذوا يشون آراءهم بكل الوسائل ويطلبون استقلالاً تاماً للممالك والامارات العربية التي أسست حديثاً . وكانوا يعدون أنفسهم مسئولين بذواتهم عما كان يحدث في البلاد العربية على يد بريطانيا العظمى ويؤنبون أولي الأيدي التي كانت عاملة آنشد على سحب العهود التي قطعوها للامة العربية . وأما الفريق الثاني - وكان جله من الاحرار - فاعتبروا ضماناً أية حماية من غير ضم البلاد المحمية رأساً أو بالواسطة الى الامبراطورية البريطانية إنما هو تقييد في غير محله وما هو إلا زيادة عبء ثقيل الى العبء البريطاني في آونة كان العالم فيها يشن من نتائج الحرب العظمى . وظني أن كثيراً من المسائل الجوهرية البريطانية المدفونة في السجلات السرية في وزارة الخارجية البريطانية ووزارة المستعمرات لم يطلع عليها الشعب ولن يطلع عليها إلا بعد أجيال عديدة إذ يظهرها المؤرخون . وهذه المعجزة الانكليزية التي تتعلق بالشئون العربية لا يسأل عنها إلا أنصار العرب من الانكليز ذوي الضمائر الحرة . واستدعي المفاوضات من العرب المرة تلو الأخرى ولكن لم يكن هنالك مفاوضات حقيقية . ولا تزال قصة استدعاء الدكتور ناجي الاصيل السياسي السوري الذي مثل الملك حسيناً في بلاط سنت جيمس تخدش مخيلة من يهمهم هذا الامر . فالعرب البسطاء هم الذين أوقعوا أنفسهم في أيدي من لا يعرفون للمهود معنى . ولما اعترف بسلالة الشريف حسين

كالعائلة الوحيدة المالكه في عموم الاقطار العربية قامت الضججات والصرخات. وأصبح بعض الانكليز يقولون إن دولتهم جازفت بأن راهنت على الحصان الذي لا يكسب الرهان. ولما انتخب فيصل أنجب افراد هذه السلالة للاستواء على عرش العراق رميت وزارة الخارجية البريطانية بقصر النظر والتحزب، ولما أشار السير أوستين تشمبرلان على الملك حسين الشيخ ان يغادر البلاد العربية إلى قبرص أيضا هطلت الشكاوي التي يناقش بعضها البعض مدياراً.

دعنا الآن نغير التفاتة نحو الحقائق العارية من كل شائبة لنرى - إن أمكننا نتيجة الخطط التي رسمها رجال السياسة الذين يسمون أنفسهم احراراً :
في سنة ١٩٢١ قررت وزارة لويد جورج تشكيل لجنة وزارية « لتتعمد بتأسيس دائرة جديدة تحت مراقبة وزارة الخارجية لتقوم بشئون الحماية وغيرها من الاقطار التي للانكليز علاقة بها في الشرق الادنى » وهذه اللجنة التي كان يساعدها قواد القوات البحرية والحرية اتيج لها درس الحالة الادارية والسياسية في هذه البقاع ، وكانت تستعين بنصائح من كان يحكم البلاد من العمال الانكليز ، وأعني بهم مندوبي فلسطين والعراق - السير هربرت صموئيل والسير برسي كوكس - ومعتدي عدن والبحرين . واستطاعت هذه اللجنة بعد البحث الطويل ، ان تصل إلى نتائج قدمتها بصورة تقرير لوزارة الخارجية ، ولكن مع الاسف لم تر الشمس هذا التقرير حتى وقتنا هذا ، بل خفيء في ظلمات صناديق الوزارة ، مع انه بلا شك أهم الاوراق السياسية التي تبين مجرى الامور في الشرق في الوقت الحاضر. وهذه اللجنة عيئت لجانا ثانوية ، وليس غرضنا هنا تعديد هذه اللجان ، وعلى كل فكان غرض احداها - وهي التي كان يرأسها سكرتير وزارة الخارجية وكان يتألف أعضاؤها من ونستون تشرشل والسير برسي كوكس والكولونل لورنس والجنرال سكوت - ان تضع على بساط البحث أموراً تتعلق بالسياسة البريطانية الشرقية وخصوصاً بما يتعلق بأمراء العرب وملوكهم المسيطرين في شبه الجزيرة العربية وأول ما نظرت فيه هذه اللجنة هو مسألة التقدّمات المالية التي كانت تدفع لهؤلاء الزعماء استناداً على اسس واهية هذه اللجنة قررت بعد البحث والتدقيق ما يأتي :

- ١ - ان تدفع الامبراطورية البريطانية لابن السعود مئة الف ليرة سنوياً .
- ٢ - أن يدفع لفهد بك الهذال مئتان وأربعون ألفاً روية
- ٣ - ان يدفع للملك حسين مئة الف ليرة انكليزية سنوياً

٤ — ان يدفع للادريسي اثنتا عشرة الف ليرا سنويا

وبنت اللجنة حكمها علي الامور الآتية : —

ابن السعود اعظم يد عاملة في السياسة العربية وذو الشخصية البارزة والذكاء المفرط ، عقد معاهدة مع الدولة البريطانية ولم يخطر له يوما ما ان يحل عقد العلائق الودية بينه وبينها ، مع انه قادر على ذلك . وفي استطاعته ان يعرقل مساعي الدولة البريطانية ولا يكلفه ذلك أكثر من ان يأمر اتباعه بشن الغارة على الجنوب الغربي من بلاد ما بين النهرين ، كما انه يمكنه ان يهاجم بخيله ورجله الكويت وجبل شمر ان أوحى اليه ارادته بذلك . والاخوان — الفريق المجاهد من اتباعه — دوما يحثونه على مهاجمة جيرانه المسلمين وقد حدثت مؤخرا اربع غزوات من هذا القبيل . ولابن السعود تأثير في نفوس اتباعه الاخوان ، وقد تمكن من ان يرد هم عن مهاجمة جيرانهم مراراً وذلك بفضل تصرفه بحكمة في التقدمة المالية التي تساوي ما تجمعها حكومته من الضرائب وقيل ان تضمن هذه التقدمة المالية لابن السعود يجب عليه ان يوافق على الشروط الآتية :

١ — ان لا يهاجم العراق ولا يسمح لقواته باجتياز حدوده

٢ — ان لا يهاجم الكويت ولا يسمح لقواته باجتياز حدوده أيضاً .

٣ — ان لا يهاجم الحجاز ولا يرسل حملات من اتباعه لمهاجمته .

وكانت التقدمة الاساسية لابن السعود ستين الف ليرا انكليزية واما الآن (١) فازدادت حتى بلغت مئة الف ليرا انكليزية في السنة ، ظنا من اللجنة ان هذه الزيادة المالية تقوي نفوذ ابن السعود وتمكنه من أعناق اتباعه ، وبذلك ينسني له ان يعمل على موافقة الادارة البريطانية . وحثت اللجنة ابن السعود على ابقاء حبل المودة متصلاً بينه وبين فيصل من جهة ، وبينه وبين الملك حسين من جهة أخرى . زد على ذلك أن اللجنة اعترفت بابن السعود سلطاناً على نجد واوصت من لهم علاقة بالامر ان يعترفوا به .

وفهد بك الهذال زعيم عشائر غزوة — التي على حدود ما بين النهرين الى الجهة الغربية من بغداد وكر بلاه وعلى ضفة الفرات الغربية — اعتادت حكومة الهند أن تدفع له مقابل خدماته لها مئتين وأربعين الف روبية وغير خاف أن الطريق الجوية الحاضرة التي تؤدي إلى فلسطين تمر بمنطقته مسافة مئتي ميل ، ولذا فلا مشاحة في أن مساعدته أمر لا بد منه ، ان ارادت الحكومة البريطانية ان تحافظ على سلامة (١) يعني عند وضع هذا التقرير بدليل أن من شروطها عدم الاعتداء على العراق والحجاز

سفنها البرية التي تمر بهذه المنطقة . لهذا قررت اللجنة ابقاء ما كان علي ما كان اي الاستمرار بدفع التقدمة المالية البالغة مئتين واربعين الف روية للزعيم المذكور . اما الملك حسين فع انه اضعف من ابن السعود من الوجة العسكرية ، فهو ولا شك حامي البلاد المقدسة . فمن مصلحة بريطانيا ان تحافظ على ولائه وخصوصاً للعقيدة التي اظهرها للملا تجاه مافرا الحلفاء بشأن المقاطعات العربية ان هولم يدعن لقرار الحلفاء الجديد والآن فلا جدال انه سيكون ثورة فتن وقلاقل في الحجاز ينتشر منها شرر يشعل نيران ثورات في المناطق العربية التي تحت الحماية . ويعتقد العالم الاسلامي ان لندن هي التي خلقتة من العدم ، فلذا تكون بريطانيا العظمى هي الملوثة بل المسئولة ان اصبحت حالة الحجاج اسوأ مما كانت يوم كان يبدال اترك عصا السيادة في البلاد العربية . واما الشروط التي عرضت على الملك حسين مقابل ضمان هذه التقدمة له فتتلخص فيما يلي :

- ١ — أن يصادق على معاهدة فرسايل ويصادق على المعاهدة التركية ويوقعها
- ٢ — أن يعترف بالمعاهدات البريطانية مع ابن السعود والادريسي ويحترمها
- و يتمتع من عمل كل ما يحس حقوق المذكورين ، كما انه يتعهد بأن لا يعتدي عليها
- ٣ — أن يحسن حالة الحج . وخصوصاً ان يحافظ على الامن العام ويحترم حقوق الحجاج وبعثي اعتناء خاصاً بالامور الصحية ويعيد تأسيس المستشفيات في جدة كما انه يتعهد بتحسين موارد المياه
- ٤ — أن يعترف بحقوق الرعايا الانكليز في الحجاز ويحافظ على مصالحهم
- ٥ — أن يرحب بقنصل انكليزي ووكيل في جدة وأن أبي ذلك فيرحب على الاقل بوكيل بريطاني مسلم
- ٦ — أن يطهر البلاد المقدسة من الذين يسعون ضد المصالح الانكليزية وينشرون الدعوة للجامعة الاسلامية « Pan-Islamic Infrique »
- ٧ — أن يمنع عائله الشرفاء من الاتيان باية حركة تهدد مصالح الفرنسيين او بكلمة أخرى أن يكبح جماح أتباعه من القبائل التي تقطن سورية عن القيام باية مظاهرة تمس مصالح البريطانيين ومصالح حلفائهم

وكان المتوقع ان انشاء حكومتني العراق وشرقي الاردن سوف ينال استحسان الملك حسين ويضريه بقبول نصائح البريطانيين كما فعل سابقاً . ولكن الواقع ونفس الامر كان خلاف ذلك فلذا انقصت التقدمة المالية حين رجعت المياه الى مجاريها ونوافد الحجاج الى البلاد المقدسة من كل فج عميق . غير أن هذا لم يحجر

الحجاز عن أن يقع في هاوية الافلاس مرة أخرى
وأما الادريسي فكان أول حاكم عربي انضم إلى بريطانية المظمية أثناء الحرب
العالمية الكبرى ومعاهدة سنة ١٩١٢ تمهدت له بريطانية بمدة بكل ما يلزمه من عدد
حرية وأسلحة نارية أثناء الحرب وبعدها ، وكذلك تمهدت له بأن تؤويه إلى بلادها
وتحميه إن حدث له أمر يضطره إلى الجلاء عن وطنه ، بل تمهدت له أيضاً أن تبذل
جهداً لارجاعه إلى مركزه الأول دون أن تدخل في أحكام بلاده . ومقابل هذه
الضمانات ضمن الادريسي للدولة حليفته امتيازات في بلاده ، وهكذا استطاعت
بريطانية أن تمنع تدخل غيرها من الدول في بلاد عسير

وكان الادريسي على وفاق تام مع ابن السعود مع أنه كانت هناك أمور كادت
تقطع جبل المودة بينهما لولا أن تداركها بحكمة عجيبة . وفي ذلك الوقت كان
الادريسي عدو إمام صنعاء وخصمه الألد . وإمام صنعاء هذا هو أمير يماني كان
خاضعاً للواء التركي ولكنه في هذه الاونة أعلن انفصاله عن الباب العالي واستقلاله
عن كل يد أجنبية . فاخذت الايدي البريطانية تسمى لتكسب وده واسكن غناه
وقف عثرة في سبيل اغرائه بالمال . غير أن الدسائس الانكليزية لم تقف عندها
بل أخذت تقدم له مبلغ ألفي ليرة انكليزية في الشهر إلا أن هذا الاموال لم
تؤثر إلا ببعض التأثير . ولم تأخذ من نفس الامام ما أخذت من نفس ابن السعود .
ولما تيقنت الايدي البريطانية من ثبات الامام على عقيدته نحو الامم الاجنبية
رأت أن تحافظها على ولاء الادريسي هي أقوى العوامل التي يمكنها الحصول عليها
لنشر سياستها في أنحاء الجزيرة ولهذا قررت دفع ألف ليرة انكليزية شهرية
للادريسي لتعزيز مركزه المالي على شرط محافظته على الولاء لانكلترا وعلى
شرط أن لا يضمن امتيازات في بلاده لغيرها من الدول .

نعم ان حسينا نجح في تمثيل دوره لمدة ليست بالقليلة وكان للنصائح الانكليزية
والاموال البريطانية اليد الطولى في رفع مستوى شهرته . ولكن مع الاسف اقول
ان تلك الشهرة لم تكن الا طائفة فهو لم يكتف بان حسب نفسه رأس الامة العربية
وخليفة المسلمين فقط ، بل تعدى ذلك الى أن زعم انه أكبر يد عاملة في العالم الاسلامي أجمع .
وقد جرب ان يجعل الناس يعتقدون بانه يحكم بحق إلهي لا يستطيع غير العزيز
الحكيم ان يسلبه اياه

ولم يكن بعد نظر اللجنة في شأن الحجاج المسلمين الا ليزيد التعاسة شقاء فهم

وكلوا أمرهم إلى الحسين وتركوا إليه أمر الاهتمام باصلاح شئونهم. ويحزنني ان اقول انه هو وحكومته تصرفوا في احتجاج بيت الله الحرام من المسلمين كما يتصرف المرء بأملاكه. بل ان الملك حسين نفسه عد الاماكن الاسلامية المقدسة ملكه الموروث عن آبائه وأجداده. فهو مطلق التصرف فيه وليس على وجه الارض من ينازعه ولما تواردت التقارير التي تنذر بسوء طالع الحجاج المسلمين على رؤساء الوزارات الاوربية من وكلائهم في جدة اهم هؤلاء الوكلاء بهذا الامر وأخذوا يسعون لتحسين الاحوال متحدين. ورسائل المستر بولارد المعتمد السياسي البريطاني في جدة مثلت شعور كل الدول الاوربية تجاه معاملة الملك للحجاج — اذا استثنينا حكومة السوفيت الروسية التي كان لها معتمد بخاري مسلم في مكة، وهذا كان يتخابر مع دولته رأساً — ولم تكن معاملة الملك حسين للبلاد الاسلامية التي تجاوره أحسن من معاملته للحجاج فكان يتغطرس عليهم ويحتقرهم معتمداً على مركزه مدلاً بلقب حامي بيت الله الحرام متكللاً على أمواله الوافرة. ويقال ان الملك حسيناً جمع من الضرائب ما ينفق على مليون ليرة ذهبية هذا عدا الاراضي التي على الساحل الافريقي بالبحر الاحمر. ولذا أخذ يفضيه لفرنسا ولنجند يزداد شيئاً فشيئاً وكان من حين الى آخر يسرد على اعوانه قصة اخراج ابنه فيصل من الشام وينهي القصة بقوله: ان هذه عدواة تاريخية لا أنساها وان النسي اليوم الذي احتل فيه جنود الجنرال غورو عاصمة ولدي. وأما موقفه تجاه ابن السعود فكان موقف امريء يغار على مصالح العراق وشرقي الاردن لما آرب في نفسه ولان ولديه كانا ولا يزالان في هذين القطرين. ولقد أبدى الملك حسين عاطفة شريفة نحو فلسطين. بينا نرى الملك حسيناً على هذه الحالة نرى ان قدم ابن السعود أصبحت تزداد رسوخاً يوماً بعد يوم. فأسس في البلاد انظمة لحياية الضرائب وساعده في توطيد احواله المالية مستشارون بعضهم انكليز والبعض الآخر فرنسيون (١) وكان جراب دراهم السلطان هو خزينة الامة التجديدية — بخلاف الملك الهاشمي — وكان ابن السعود يسير بخطى واسعة نحو ادخال الاصلاحات متحاشياً في ذلك كل ما من شأنه أن يمس المذهب الوهابي خيفة ان يثور عليه الرأي العام. فهذه الاصلاحات

«١» هذا لم نقرأه في صحيفة ولا سمعنا به قبل هذه المقالة ولا يمكن ان يراد به انه كان عنده بنجد مستشارون موظفون بل المراد ان صح الخبر انه استشار بنفسه او بواسطة بعض رجاله انا من هؤلاء ومن غيرهم وسنبحث عن حقيقة ذلك

وسوء سمعة الملك حسين اشتعلت جنباً الى جنب في بث الدعوة لابن السعود في البلاد الاسلامية، ولم يبق له من المعارضين الا النزر القليل من سكان البلاد الاسلامية البعيدة . ولما اخذ عدد الوهابيين يزداد شعر حماة البلاد المجاورة من الاوربيين بالخطر المحدق وخافوا انتشار سطوة ابن السعود ، وخوفاً من ان تسري الدعوة الوهابية الى جوف سورية وفلسطين اتخذت التدابير التي من شأنها منع انتشار الدعوة الوهابية وحظر على الوهابيين دخول هذه الاقطار (١) .

ولا شك ان احد العوامل التي قضت على آمال الهاشميين في البلاد العربية كان احتلال الوهابيين للبلدين الاسلاميين المقدسين وهما مكة المكرمة والمدينة المنورة، وعدا هذا فان سقوط هذين البلدين في ايدي القوات الوهابية فتح المجال لابن السعود ليسعى في تحسين احوال الحجاج والبث في امر الخلافة - فدعا الى مؤتمر اسلامي عام - ولفت نظر ابن السعود امور داخلية كثيرة لم يكن ملك الحجاز السابق لياً به لها، ولم يبق لدى ابن السعود وقت يصرفه للاهتمام بتوسيع منطقتة الى ما وراء الصحراء العربية . زد على هذا ان السعي في ترميم ما خربته الحرب انجذبت الحجازية منع الوهابيين من الانشغال باشغال نار اية حرب مع جيرانهم .

ان هذا التاريخ هو ماسجله مؤرخو العرب انفسهم عن انفسهم ولم يك أي مجال للايدي الاوربية للتلاعب فيه ، وما هو الا تاريخ عدواة بين اشد القبائل العربية تأثيراً . وقصارى القول ان تأثير احدي هذه القبائل انتشاراً كبيراً ولكن لم تمض مدة زهيدة الا وقد انعكست القضية واخذت ثقة الملايين من المسلمين تضعف وهذا لا يستلزم ان لاعلاقة لانكلترا في وضع هذه القبيلة واعلاء شأن الاخرى فهي التي تظاهرت . باعلان حيادها احتراماً لما هدأتها مع الطرفين ، وكانت تحتل النظر من وراء حجاب متغاضية عما لا يمس حقوقها . وتاركة الامور تأخذ مجراها الطبيعي في البلاد العربية . وسرعان ما أوحى الى الملك حسين ان يغادر البلاد العربية حينما تيقنت ان لا تأثير باقباله في العالم العربي والاسلامي على السواء .

واستناداً على ما تقدم ليست المعاهدات الحديثة بين انكلترا وابن السعود الا صدى صوت لم يك بد من سماعه ، ونتيجة درس تعلمه من له علاقة بالامر في المدرسة الانكليزية الحجازية خلال تسع سنوات مررن . فان انكلترا عاضدت الفئة

«١» ليتأمل القراء هذا وليعلموا سبب استعمال الانكليز عبد الله بن حسين على شرق الاردن

الغالبية ، وهي غير غافلة عن مصالحها . ولا شك أننا سنرى من نتائجها اما صلاح الخطط التي يتبعها الآن ابن السعود أو فسادها . وعمما قريب سوف نرى الحد الذي تنتهي اليه اصلاحاته . ولكن ليس هناك مجال للشك في شرف مقصد ابن السعود وحسن نيته نحو العرب . هذا ان تذكرنا أننا انما نبحت في شأن بلاد بل عالم لم يحلم احد بانه رأي في صفحات تاريخه روح اللاحزية يظهرها للملا حكامه .

ولم تعد بعد الآن مسألة الجزيرة العربية والاماكن المقدسة مسألة هم الدول الاوربية فقط ، بل انها اصبحت مسألة هي مدار البحث الاسلامي اجمع . ولا شك ان انكلترا التي ترفرف رايها فوق رؤوس القسم الاكبر من الذين يعتنقون الديانة الاسلامية هي اول من يهجم هذا الامر كما تظهر لرعاياها من المسلمين اهتمامها بشئونهم ، فهي لا تتخلى بعد اليوم عن الجزيرة العربية ايا كان حكامها . وأما الدول الاوربية الاخرى بما فيها ايطاليا التي لها مصالح كثيرة على الساحل الافريقي المجاور للبلاد العربية - فلديها من القلاقل في مستعمراتها ما يردعها عن أن تجازف بالخوض في البحث في شئون غير بلادها ، أو بطلب الاستيلاء على مستعمرات جديدة فأمل انكلترا وطيد بأن تفوذها سينتشر يوما ما في كل أنحاء البلاد العربية وذلك لان الدول الاوربية الاخرى لا تنازعها هذا ، ولانها تخلق مشاغل لا تباعها من المسلمين فتجعلهم بذلك يغفلون عما تنويه للبلاد العربية التي فيها قبلتهم

جامعة بيروت الاميريكية تعريب محمد يونس الحسيني

عن مجلة (foreign affairs)

(المنار) هذه المقالة من أهم ما كتب أحرار الانكليز في المسألة العربية والشؤون الاسلامية تحقيقاً وعملياً للتاريخ ، ولانما كتبت لانه الرأي العام الانكليزي لا الرأي العام العربي أو الاسلامي ، ولانما العرب والمسلمون في شغل عن الاستفادة بهذه الحقائق بالنظريات الوهمية كنظرية شوكت علي ومحمد علي من سياسة الهند بانشاء جمهورية اسلامية في الحجاز يدير نظامها أقرا . ينتخبون من جميع الاقطار الاسلامية ألا فليعتبر المسلمون الصادقون بما قرره صاحب هذه المقالة من قوة ابن السعود وقومه ووحل المستعمرين والطامعين منها ، فمن عقل هذا علم انه يجب على العالم الاسلامي تأييد هذا الرجل بالمال والرجال ، والألسنة والأقلام ، فان عقد الف مؤتمر وتأليف الف جمعية لا تعطي المسلمين من القوة والاصلاح ما سخره الله تعالى لهذا الرجل واستعمله فيه (وما يتذكر إلا اولوا الألباب)

اثبات شهر رمضان

وبحث العمل فيه وفي غيره بالحساب

مازلنا منذ بلغنا سن الرشد إلى أن أدركنا سن الشيخوخة نسمع المسلمين يتألمون من الاضطراب والاختلاف الذي يحدث في إثبات أول شهر رمضان لأجل الصيام الواجب ، وإثبات أول شوال لأجل الفطر الواجب في يوم العيد ، وكذا هلال ذي الحجة لأجل وقوف عرفة . وقد سبق لنا الكتابة في هذه المسألة في بعض المجلدات السابقة ، وقد عرض لنا في هذا اليوم (الجمعة ٣٠ شعبان) أن سمعنا قبيل ذرور قرن الشمس دوي المدافع تنفجر من قلعة القاهرة إعلاناً لإثبات شهر رمضان . وكان الحاسبون من الفلكيين قد نشروا في جميع الجرائد تذكيراً بما دون في جميع التقاويم (النتائج) لهذه السنة الهجرية من أن أول رمضان فيها ليلة السبت ٥ مارس (آذار) لأن هلاله يولد في ليلة الجمعة بعد ثلاث ساعات ونصف ساعة ودقيقة واحدة من غروب الشمس فرؤية مستحيلة قطعاً في ليلة الجمعة وممكنة لكل معتدل البصر في ليلة السبت . وما كان من الممكن إثبات رمضان باكمال عدة شعبان ثلاثين يوماً كدأبهم في حال عدم الرؤية لأن يوم الجمعة هو اليوم الثلاثون من شعبان بحسب التقاويم ولم يثبت خلافه بحكم شرعي فكان الناس موقنين بأن أول رمضان يوم السبت ، وإن أعلنت الحكومة أن رجال القضاء يجتمعون ليلة الجمعة في المحكمة الشرعية لأجل سماع شهادة من عساه يشهد أنه رأى الهلال كهاتهم وقد تساءلنا كيف كان إثبات الشهر فعلماً أن برقية جاءت من العريش بأن قاضيا شرعي قد حكم بأن يوم الخميس (أمس) الموافق لليوم الثالث من شهر مارس هو الثلاثون من شهر شعبان . وهذا مبني على أنه قد ثبت عنده أن أول شعبان كان يوم الأربعاء الموافق ٢ فبراير (شباط) وأنه صدر بذلك حكم شرعي ، وهم لا يعتدون برؤية الهلال وإثبات الشهور إلا بصدر حكم شرعي به ، ولا لأجل ذلك يلقون دعوى صورية يتوسلون بها إلى هذا الحكم . وهي طريقة مبتدعة ومنتقدة غرضهم منها إزالة الخلاف في إثبات الشهر وصيام

بعض الناس وإفطار بعض في القطر الواحد وفي البلد الواحد أيضاً ، ولكن هذا لم يرفع الخلاف بين الاقطار البعيدة ولا القريبة التي لا تختلف مطالع الهلال فيها فما زال هذا الاثبات بهذه الطريقة يتخذ في كل محكمة شرعية من المحاكم فتختلف أحكامها فيه ويتعذر إبلاغ أسبقها حكماً وأحقها بالتقديم إلى سائر البلاد فلماذا نقرأ في الجرائد كل عام أن أهل الشام صاموا يوم كذا، وأهل مصر يوم كذا، وأهل مكة يوم كذا الخ يتفقون نارة. يختلفون أخرى ولا يرجعون إلى امام واحد يتبعون حكمه وأهل القطر المصري وملاحقاته هم الذين يصومون ويفطرون في يوم واحد بأن محاكمهم تعمل بنجر البرق كما حدث لنا اليوم، وقد تبرم الناس بهذا الاثبات اليوم لأن جميع أهل المعرفة منهم يعتقدون أن هذا اليوم من شعبان ، فان ما أثبتته الحاسبون من اليقينيات القطعية وهو أصح وأثبت من تحديدهم لوقت طلوع الفجر من كل يوم الذي نعمل به في صيام كل يوم وصلاة فجره ، والشهادة برؤية الهلال اذا انحصرت في واحد أو اثنين أو ثلاثة لا تفيد إلا الظن لكثرة ما يقع فيها من الاشتباه . وقد وقع لي في بعض السنين وأنا في سورية أن رأيت الشمس غربت كسفة في اليوم التاسع والعشرين من شعبان ثم شهد شاهدان ذوا عدل بعد غروبها بساعة زمانية أنهما رأيا الهلال فحكم القاضي الشرعي باثبات الشهر بالرؤية، ومن المعلوم باليقين أن رؤية الهلال كانت من المحال لأنه غرب مع الشمس فلا يمكن أن يكون عاد ورأياه ، وأنا أعتقد أن ذينك الشاهدين لم يتمموا الكذب فهما من أهل التقوى والعلم ، ولكنهما تخيلا الهلال تخيلا ، ولاجل مثل هذا الاشتباه قال المحققون من الفقهاء في هذه المسألة ان الشهادة برؤية الهلال في أيام الصبح لا تثبت إلا برؤية جمع كثير ، وينبغي تقييد هذا بما اذا نراه في الهلال كثيرون كما هي العادة وذلك أن العبرة في الرؤية رؤية معتدل البصر لا أمثال زرقاء اليمامة في حدة البصر

وأما إكمال عدة الشهر ثلاثين فهو أضعف من شهادة الأحاد برؤية الهلال لأن الأشهر القمرية (وإن كان بعضها ٢٩ وبعضها ٣٠ كما هو معروف في الحساب ويشير إليه حديث « الشهر هكذا وهكذا » وأشار ﷺ بالعدد إلى عددي ٢٩ و ٣٠ وهو في الصحيحين) قد يتابع شهران منها تامين وشهران ناقصين ، والعمل

بإكمال العدة في حال عدم رؤية الهلال ، مقيمة في الحديث بما إذا غم علينا الهلال
والاصل في المسألة حديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما « صوموا لرؤيته
وأفطروا لرؤيته ، فإن غم — وللبخاري غبي — عليكم فأكلوا عدة شعبان ثلاثين »
هذا لفظ البخاري ولم يذكر مسلم والجمهور لفظ شعبان ، وقال بعضهم انه تفسير من شيخ
البخاري لا مرفوع ، وفي رواية لأحمد والنسائي زيادة « وانسكوا لها » وزيادة « فإن
شهد شاهدان مسلمان فصوموا وأفطروا » وفي حديث ابن عباس عند أحمد والنسائي
وغيرهما « فإن حال بينكم وبينه سحب فأكلموا عدة شعبان ولا تستقبلوا الشهر استقبالا
ولا تصلوا رمضان يوم من شعبان » وهو حديث صحيح وفي الصحيحين وغيرهما من
حديث ابن عمر أن رسول الله ﷺ ذكر رمضان فقال « لا تصوموا حتى تروا الهلال ،
ولا تفطروا حتى تروه ، فإن غم عليكم فاقدروا له » وروي باللفظ آخر بمعناه . فهذه
الاحاديث وما في معناها تقيد العمل بإكمال عدة شعبان ثلاثين يوما بما إذا غم الهلال
وغبي على الناس بأن حال دونه سحب ، ولم يكن أمس في السماء قزعة من سحب ،
دع علم أهل العلم بأن الهلال لا يمكن أن يرى ،

وقد اختلف علماء السلف والخلف بما يجب عمله إذا لم ير الهلال فقد روى الامام
احمد عن عبدالله بن عمر راوي الحديث الاخير أنه كان اذا مضى من شعبان ٢٩ يوما
يهت من ينظر فإن رأى فذاك ، وإن لم ير ولم يحل دون منظره سحب ولا قتر أصبح
مفطراً ، وإن حال أصبح صائماً . وروي عنه الثوري في جامعه أنه قال : لو صمت
السنة كلها لأفطرت اليوم الذي يشك فيه . وقال عمار بن ياسر : من صام يوم الشك
فقد عصى أبا القاسم ، ذكره البخاري تعليقا ورواه أصحاب السنن ماعدا ابن
ماجه وغيرهم موصولا . وهو عريخ في تحريم النبي (ص) له فهو مرفوع في المعنى .
وجمهور السلف من علماء الصحابة والتابعين وأئمة الامصار على عدم
صيام الثلاثين من شعبان إذا لم ير الهلال مع عدم المانع من رؤيته كالغيمة والقتر
وقد صرح به الاحاديث الصحيحة ، وكان بعضهم يصومه احتياطاً وهو
منهي عنه في الاحاديث المتفق عليها بل المروي بعضها عند الجماعة كهم كما سيأتي ،
فعدم رؤية الهلال في حال الصحو دليل على عدم وجوده وفي هذه الحالة لا نؤمر بإكمال

شعبان ٣٠ يوماً وإنما تؤمر بذلك إذا وجد المانع من الرؤية كالغيمة والضباب وقال الحافظ في شرح حديث «لا تصوموا حتى تروا الهلال» الخ: وهو ظاهر في النهي عن صوم رمضان قبل رؤية الهلال فيدخل فيه صورة الغيم وغيرها. ولو وقع الاختصار على هذه الجملة الكفى بذلك لمن تمسك به لكن اللفظ الذي رواه أكثر الرواة وقع للمخالف شبهة وهو قوله «فإن غم عليكم فاقدروا له» فاحتمل أن يكون المراد التفرقة بين حكم الصحو والغيمة فيكون التعليق على الرؤية متعلقاً بالصحو وأما الغيم فله حكم آخر ويحتمل عدم التفرقة ويكون الثاني مؤكداً للاول وإلى الاول ذهب أكثر الحنابلة وإلى الثاني ذهب الجمهور اهـ

وقد ذكر المحقق ابن القيم في الهدى النبوي جملة الاحاديث الواردة في رؤية الهلال أو اكمال شعبان إذا حال دون رؤيته سحب أو قتر، والاحاديث في النهي عن صيام يوم الشك أو آخر يوم من شعبان في غير الحالتين المنصوصتين آنفاً، ثم ذكر اختلاف عمل السلف في هذه الاحوال ومداركهم التي ظاهرها اختلاف النصوص إذ كان بعضهم يصوم آخر يوم من شعبان مع عدم تحقق إحدى الحالتين لأجل الاحتياط ولكن النهي يشمل الاحتياط كما سيأتي ثم قال في آخر البحث: «فهذه الآثار (أي في ترك الصوم) إن قدر أنها معارضة للمالك آثار التي رويت عنهم في الصوم — فهذه أولى لموافقتها النصوص المرفوعة لفظاً ومعنى، وإن قدر أنها لا تعارض بينها فهنا طريقان من الجمع (أحدهما) حملها على غير صورة الاغمام أو على الاغمام في آخر الشهر كما فعله الموجبون للصوم (والثاني) حمل آثار الصوم عنهم على التحري والاحتياط استحباباً لا وجوباً. وهذه الآثار صريحة في نفي الوجوب. وهذه الطريقة أقرب إلى موافقة النصوص وقواعد الشرع» اهـ

وقال الحافظ في الكلام على حديث ابن عمر «لا تصوموا حتى تروا الهلال» ألح من الفتح مانصه: قال ابن الجوزي في التحقيق: لا أحد في هذه المسألة — وهي ما إذا حال دون مطلع الهلال غيم أو قتر ليلة اثلاثين من شعبان — ثلاثة أقوال (أحدها) يجب صومه على أنه من رمضان (ثانيها) لا يجوز فرضاً ولا نفلاً مطلقاً، بل قضاء وكفارة ونذراً ونفلاً يوافق عادة وبه قال الشافعي، وقال مالك

المنار: ج ٥ م ٢٨ النهي عن صيام آخر شعبان وكون مواقيت العبادة حسبة ٦٧

وأبو حنيفة : لا يجوز عن رمضان ويجوز عما سوى ذلك (ثالثها) المرجع إلى رأي الإمام في الصوم والفطر . اهـ وذكر بعد ذلك أن عمل راوي الحديث يؤيد الأول وقد تقدم ما ذكره عنه وهو لا يؤيد القول الأول مطلقاً بل في حال الاغمام.

والراجع من هذه الأقوال الثاني وأضعتها : الأول

وأما الأحاديث في النهي عن صيام آخر يوم من شعبان فأشهرها قوله ﷺ « لا يتقدم أحدكم رمضان بصوم يوم أو يومين إلا أن يكون رجل كان يصوم صوماً فليصم ذلك الصوم » رواه الجماعة من حديث أبي هريرة وفي بعض ألفاظه عند بعضهم : لا تقدموا بين يدي رمضان بصوم — ولا تقدموا صوم رمضان بصوم — ولا تقدموا شهر رمضان بصيام قبله . قال الحافظ في شرحه للحديث من الفتح : قال العلماء معنى الحديث لا تستقبلوا رمضان بصيام على نية الاحتياط لرمضان . قال الترمذي لما أخرجه : العمل على هذا عند أهل العلم كرهوا أن يتعجل الرجل بصيام قبل دخول رمضان لمعنى رمضان أهـ واعتمد الحافظ مما قيل في حكمة هذا النهي قول من قال إن الحكم علق بالرؤية فمن تقدمه يوم أو يومين فقد حاول الطعن في ذلك الحكم .

أقول فعلم مما ذكرنا أن الحكم باكمال عدة شعبان ثلاثين يوماً مقيد بما إذا غم الهلال وحال دون رؤيته مانع ، وفي هذه الحال يقبل في إثبات الرؤية أخبار رجل عدل واحد ، لاحتمال أنه لم يظهر من خلال السحاب اللحظة رآه فيها دون غيره . وخلاصة القول أن إثبات أول رمضاننا هذا ليس عملاً بنص حديث الرؤية وإنما هو عمل بقول تقليدي ، يقابله قول من قال من الفقهاء بالعمل بالحساب واعتبار اختلاف المطامع ، ولنا كلمة فيه

إن حكمة نوط الشارع أوقات العبادة من صلاة وصيام وحجج بالرؤية معروفة لا تنكر ، وحسنها لا يجحد ، وذلك أن الاسلام دين عام للبشر ، من بدو وحضر ، ليس فيه رياسة دينية تقيد العبادات برجالها ، وتخضع الدهماء لأرادتهم (أو هو دين ديمقراطي كما يقال في عرف هذا العصر) وناهيك بأنه ظهر أولاً في أمة أمية كما ورد في الحديث الصحيح — فمن اليسر والاستقلال الشخصي فيه وعدم الاختلاف

أن تكون أوقات العبادات فيه مما يسهل على كل فرد من أهله أن يعرف طرفيها بنفسه، بدون توقف على شيء من العلوم والفنون التي لا يعرفها إلا بعض الناس في المداين وامصار الحضارة، أو على رياضة رجال يتحكمون في العبادة بأهوائهم.

فأول وقت الفجر يعرف برؤية النور المستطير المنتشر من موضع طلوع الشمس من المشرق وبه يدخل الصائم في صيامه ويصلي الفجر، وينتهي بغروب الشمس الذي يجب به صلاة المغرب وينتهي وقتها بغيبوبة الشفق الأحمر، وكذلك أول وقت وقتي الظهر والعصر، كل ذلك يعرف برؤية البصر وبذلك تكون الأمة متفقة متحدة لا تختلف مواقيت عباداتها لله تعالى لافي حال الانفراد ولا في حال الاجتماع. إلا ما يكون من اختلاف الاقطار باختلاف الرؤية فيها، فليل اناس نهار عند آخرين وكذلك تختلف مظالم الالهة

مباحث العمل بالحساب في مواقيت العبادة

قال الحافظ في شرح الحديث المتفق عليه «إنا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب الشهر هكذا وهكذا: يعني مرة ٢٩ ومرة ٣٠» من فتح الباري مانصه: والمراد هنا حساب النجوم وتسييرها ولم يكونوا يعرفون من ذلك أيضاً (أي كالكتابة) إلا النزر اليسير فعلى الحكم بالصوم وغيره بالرؤية لرفع الحرج عنهم في معاناة حساب التسيير واستمر الحكم في الصوم ولو حدث بعدهم من يعرف ذلك. بل ظاهر السياق يشعر بنفي تعليق الحكم بالحساب أصلاً. ويوضحه قوله في الحديث الماضي «فإن غم عليكم فأكلوا العدة ثلاثين» ولم يقل فسلوا أهل الحساب. والحكمة فيه كون العدد عند الأغيا يستوي فيه المكفون فيرتفع الخلاف والتزاع عنهم أه

ثم ذكر أن الروافض وبعض الفقهاء قالوا بالرجوع إلى أهل التسيير في ذلك ورده بما ورد من النهي عن علم النجوم (قال) «لأنها حدىس وتخمين ليس فيها قطع ولا ظن غالب مع أنه لو ارتبط الأمر بها لضاق إذ لا يعرفها إلا قليل»

وأقول إن ما ذكره من حكمة التشريع صحيح الأصل فلا تفاق مطلوب شرعاً، وكون أوقات العبادة منوطة بما يعرفه كل الناس والحساب الفلكي لا يعرفه إلا قليل منهم — صحيح أيضاً. ولكن المسلمين على زعمهم أنهم يعملون بنصوص هذه

الاحاديث مختلفون غير متفقين فهم في حال الصحو التام الذي يمكن أن يرى الهلال فيه السواد الأعظم من الناس إن كان موجوداً يستهلون أي يترأون الهلال فرادى وجماعات في مواضع كثيرة من كل بلد فلا يراه أحد ، وبعد انصرافهم يشهد واحد أو اثنان برؤيته فيحكم الحاكم بهذه الشهادة الظاهر خطأها بعدم رؤية الجماهير ، أو يكلون عدة شعبان ثلاثين يوماً بعد العلم بعدم وجود الهلال إذ لو كان موجوداً لآراه الجمهور والعبرة برؤية معتدلي البصر لأنه هو الذي يشترك فيه الناس ويرتفع به الخلاف ولا عبرة برؤية حديد البصر وحده لأنه أندر من العالم بالحساب ، فلا يكون مناطاً عاماً ولا يمكن معه اتفاق ، وليس فيه قطع ولا ظن غالب إلا في حالة الانحزام مع عدالة الشهود وعدم مخالفة شهادتهم للعلم القطعي

وقوله « إن ظاهر السياق يشعر بنفي تعليق الحكم بالحساب أصلاً » الخ غلط ظاهر ، وما ذكر من توضيحه بالأمر بإكمال العدة دون الأمر بسؤال أهل الحساب غير واضح ، بل خلاف المتبادر من منطوق الحديث وهو أن الأمة أمة لا تعرف الحساب (وهذا بيان لما كانت عليه وهو قد بعث لأخراجها منه بنص القرآن) فكيف تؤمر بما لا تعرف ؟ ومفهومه الظاهر أنه لو وجد الحاسبون لصح الرجوع إليهم ، وما احتج به من النهي عن الخوض في علم النجوم لأنها حدس وتخمين ليس فيها قطع ولا ظن غالب — لا يرد على الحساب الذي نعنيه فإن علم النجوم الذي ذكره هو استنباط أخبار الغيب من حركاتها وتنقلاتها ومقارنة بعضها لبعض ، وليس منه حساب البروج والمنازل للشمس والقمر الثابتة باليقين القطعي ، والمشروع العمل بها في قوله تعالى (الشمس والقمر بحسبان) مع قوله (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) فهو صريح في إثبات هذا النوع من الحساب وإفادته للعلم بضبط السنين والشهور ، ولهذا قال بعض العلماء في حديث « فإن غم عليكم فاقدروا له » فاقدروه بحساب المنازل . قال الحافظ قاله العباس بن سريج من الشافعية ، ومطرف بن عبد الله من التابعين ، وقتيبة من الحديثين ، نقله الحافظ عنهم وذكر أن ابن عبد البر لم يعبأ بقولهم (ثم قال) ونقل ابن العربي عن ابن سريج أن قوله (ص) « فاقدروا له » خطاب لمن خصه الله بهذا العلم ،

وأن قوله « فأكلوا العدة » خطاب للعامة ، فصار وجوب رمضان عنده مختلف الحال يجب على قوم بحساب الشمس والقمر ، وعلى آخرين بحساب العدد (قال) وهذا بعيد عن النبلاء أهـ . وأقول إنه يمكن حمل اختلاف الحالين على اختلاف الاوقات ، فاذا وجد الحاسبون عمل بقولهم لانه علم يقيني قطعي ، وإن لم يوجدوا أكملت عدة الشهر ثلاثين بشرطه ، إذ لا يمكن الاتفاق على غيره

ومثل ما ذكر من الاستدلال على منع العمل بالحساب بأنه لا يفيد علماء ولا ظناً غالباً ما ذكره الحافظ عن ابن بطال قال في شرحه للحديث المذكور: في الحديث رفع لمراعاة النجوم بقانون التعديل وإنما المعول عليه رؤية الأهلّة وقد نهيناعن التكليف ولا ريب أن ما غمض حتى لا يدرك إلا بالظنون غاية التكلف أهـ من الفتح وهو رد لا يرد على الحساب الذي تقول به لأن هذا لا تكلف فيه ولا غموض ، وهو يدرك باليقين لا بالظنون . بل أقول أن حساب التعديل الذي أشار إليه صحيح في نفسه وإنما التكلف في حفظ قواعده والنظر في الزيج والاصطرلاب ، وقد استغني عن ذلك في هذا الزمان . وقد اختلف فقهاء الشافعية في العمل بالحساب على أقوال (١) يجوز ولا يجوزيـ

عن الفرض (٢) يجوز ويجزىيـ (٣) يجوز للحاسب ويجزئ له لا المنجم (٤) يجوز لهما ، ولغيرهما تقليد الحاسب دون المنجم (٥) يجوز لهما ولغيرهما مطلقاً . ذكر هذه الأقوال الحافظ في الفتح وقال بعدها : وقال الصباغ : أما بالحساب فلا يلزمه بلا خلاف بين أصحابنا (قلت) ونقل ابن المنذر قبله الإجماع على ذلك فقال في (الإشراف) صوم يوم الثلاثاءين من شعبان إذا لم ير الهلال مع الصحو لا يجب بإجماع الأمة ، وقد صح عن أكثر الصحابة والتابعين كراهته . هكذا أطلق ولم يفصل بين حاسب وغيره ، فمن فرق بينهم كان محجوجاً بالإجماع قبله أهـ

وظاهر هذا القول الذي اعتمد عليه الحافظ في الإجماع بل نصّ منطوقه أنه لا يجوز إكمال عدة شعبان ثلاثين في حال الصحو مطلقاً ولا يعتد بقول أحد يجيزه كائناً من كان لأنه محجوج بالإجماع قبله ، فأثبت رمضان هذا العام في هذا اليوم (الجمعة) مخالف للإجماع فهو باطل ويجب إبطال هذا النوع من إثباته وأما الحساب فيظهر أنه لم يكن في عهد السلف الذين أجمعوا على ما ذكر قد

وصل إلى الدرجة المعهودة عندنا في هذا العصر من العلم اليقيني ، والصورة التي أجمعوا عليها لا يمكن أن تخالف الحساب — أعني أنه لا يمكن أن لا يرى الهلال في مساء اليوم الذي ثبت الفلكيون الحاسبون إمكان رؤيته فيه عند انتفاء المانع ، فهم يبينون وقت ولادة الهلال أي مفارقتة للشمس في آخر الشهر بالساعات والدقائق ، ومنه يعلم إمكان رؤيته لمعتدلي البصر وعدم إمكانها ، فإذا كان من الدقة بحيث لا يرى لا يثبتون الشهر الشرعي بولادته — وإذا كان بحيث يرى قطعاً عند انتفاء المانع من غيم أو قمر يثبتون الشهر — فهنا يقال إن الشهر قد ثبت برؤية الهلال حقيقة أو حكماً . وذلك أنهم إذا تراءوه رأوه قطعاً ، فلا يكون إثبات وجوب الصيام بقول الفلكيين الحاسبين بل بوجود الهلال ، وأنماهم يبينون للناس متى يرى ، وقد ظهر باختبار السنين صدقهم لكل من يرى تقاويمهم ، ونحن في أشد الحاجة إلى علمهم في حال وجود المانع من رؤية الهلال لانه علم يقيني كرؤية الهلال ، وإكمال عدة الشهر كثيراً ما تكون خطأ كما تقدم بيانه ، وهي تبنى في كل شهر على رؤية هلاله وإلا كانت مسألة حسابية ، وقد تمر في بعض الاقطار التي تكثر فيها الامطار عدة أشهر لا يرى فيها هلال فكيف يمكن العمل فيها بإكمال عدة الشهر ثلاثين ومن المعلوم حساباً وشرعاً أن الشهر يكون تارة ٣٠ وتارة ٢٩ ؟

إذا تمهد هذا فنحن نلخص الكلام في هذا الموضوع في مسائل
(١) أن إثبات أول شهر رمضان وأول شهر شوال هو كاثبات أوقات الصلوات الخمس قد نادى بها الشارع كلها بما يسهل العلم به على البدو والحضر لما تقدم من بيان حكمة ذلك . وغرض الشارع من ذلك العلم بهذه الاوقات لا التعبد برؤية الهلال ولا بتبيين الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر أي انفصال كل من الآخر برؤية ضوء الفجر المستطير من جهة المشرق — ولا التعبد برؤية ظل الزوال وقت الظهر ، وصيرورة ظل الشيء مثله وقت العصر — ولا برؤية غروب الشمس وغيبة الشفق لوقتي العشائين ، فغرض الشارع من مواعيت العبادة معرفتها وما ذكره (ص) من نوط اثبات الشهر برؤية الهلال أو إكمال العدة بشرطه قد علله بكون الامة في عهده كانت أمية ومن

مقاصد بعثته إخراجها من الامة لا إبقاؤها فيها، قال تعالى (هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم، ويعلمهم الكتاب والحكمة، وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين) وفي معناه ما ذكره من دعوة ابراهيم (ص) بذلك في سورة البقرة ويؤخذ منه ان لعلم الكتابة والحكمة حكما غير حكم الامة

(٢) أن من مقاصد الشارع اتفاق الامة في عبادتها ما أمكن الاتفاق وسيلة ومقصدا، فاما أن تتفق كلها أو أهل كل قطر منها على العمل بظواهر نصوص الشرع وعمل النبي ﷺ وأصحابه في الصدر الاول في مواقيت الصلاة والصيام والحج من رؤية الفجر والظل والغروب والشفق والهلal عند الامكان، وبالتقدير أو رؤية العلامات عند عدم الامكان، وفي هذه الحالة لا يجوز لمؤذن الفجر ان يؤذن الا اذا رأى ضوءه معترضا في جهة المشرق وهو يختلف باختلاف الليالي ففي النصف الثاني من الشهر ولا سيما أواخره يرى متأخرا عن الوقت الذي يرى فيه ليالي النصف الاول المظلمة بقدر تأثير نور القمر في جهة المشرق . وقد قال ﷺ في رمضان « ان بلالا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى تسمعوا آذان ابن ام مكتوم » قال بعض رواة وكان رجلا أعمى لا يؤذن حتي يقال له : أصبحت أصبحت « رواه الشيخان وغيرهما — وإما أن تعمل بالحساب والمرصد عند ثبوت إفادتها العلم القطعي بهذه المواقيت التي جرى عليها العمل في جميع بلاد الحضارة الاسلامية في الصلاة مع المحافظة على الاستهلال ورؤية الهلال في حال عدم المانع من رؤيته للجمع بين ظاهر النص والمراد منه . ومن المعلوم من الدين بالضرورة أن الصلاة عماد الدين فهي أفضل من الصوم وأعم ، وفي غير حالة الصحو وعدم المانع من رؤية الهلال يكون إثبات الشهر باكمال العدة ثلاثين ظنياً أو دون الظني، ومن قواعد الشريعة المتفق عليها أن العلم مقدم على الظن فلا يعمل بالظن مع إمكان العلم، فمن أمكنة رؤية الكعبة لا يجوز له أن يحتج في التوجه اليها ويعمل بظنه الذي يؤديه اليه الاجتهاد

(٣) اذا قيل إن إفادة الحساب للعلم القطعي بوجود الهلال وإمكان رؤيته خاص بالفلكي الحاسب وقد اختلف العلماء في العلم به كما ذكرتم ولا يكون علمهم

حجة على غيرهم (قلنا) إن الذين لم يبيحوا العمل بالحساب قد علاوه بأنه ظن وتخمين لا يفيد علماً ولا ظناً كما نقلناه عن شرح البخاري للحافظ ابن حجر آفياً ، والحساب المعروف في عصرنا هذا يفيد العلم القطعي كما تقدم ويمكن لا ثمة المسلمين وأمرائهم الذين ثبت ذلك عندهم أن يصدرُوا حكماً بالعمل به فيصير حجة على الجمهور ؛ وهذا أصح من الحكم بإثبات الشهر باكمل عدة شعبان ثلاثين يوماً مع عدم رؤية الهلال ليلة الثلاثين والسماء صحو ليس فيها قمر ولا سحب يمنع الرؤية ، فان هذا مخالف لنصوص الاحاديث الصحيحة كما تقدم في هذا المقام فهو حكم باطل

(٤) يؤيد هذا الوجه الاخير القول الثالث للامام احمد فيما يجب العمل به اذا غم على الناس رؤية الهلال وهو أن يرجعوا إلى رأي الامام (أي السلطان ولي الامر الشرعي) في الصوم والفطر وقد تقدم مع القولين الآخرين

(٥) اذا تقرر لدى أولى الامر بالعمل بالتقاويم الفلكية في مواقيت شهري الصيام والحج كمواقيت الصلاة وصيام كل يوم من الفجر إلى الليل امتنع التفرق والاختلاف بين المسلمين في كل قطر أو في البلاد التي تتفق مطالعها ، وهذه لا ضرر في الاختلاف في صيامها كما أنه لا ضرر في الاختلاف في صلواتها

وجملة القول أننا بين أمرين: اما ان نعمل بالرؤية في جميع مواقيت العبادات أخذنا بظواهر النصوص وحسابها تعبدية، وحينئذ يجب على كل مؤذن ان لا يؤذن حتى يرى نور الفجر الصادق مستطيراً منتشراً في الافق ، وحتى يرى الزوال والغروب الخ ، وإما أن نعمل بالحساب المقطوع به لانه اقرب الى مقصد الشارع وهو العلم القطعي بالمواقيت وعدم الاختلاف فيها، وحينئذ يمكن وضع تقويم عام تبين فيه الاوقات التي يرى فيها هلال كل شهر في كل قطر عند عدم المانع من الرؤية وتوزع في العالم ، فاذا زادوا عليها استهلال جماعة في كل مكان فان رأوه كان ذلك نوراً على نور ، وأما هذا الاختلاف وترك النصوص في جميع المواقيت عملاً بالحساب ماعدا مسألة الهلال فلا وجه ولا دليل عليه ولم يقل به امام مجتهد بل هو من قبيل (أتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض) والله أعلم وأحكم

انباء العلم الاسلامي

﴿الحجاز ونجد﴾ ما خير الافطار الاسلامية في هذا العصر اماناً في النفس والآفاق ، وعدلاً في الاحكام ، وطاعة للامام ، وقد شرعت حكومة الحجاز السعودية في رصف الحجارة في المسمى بين الصفا والمروة لمنع الغبار وتسهيل فريضة السعي على الحجاج ، وهو عمل قد فضلت به هذه الحكومة جميع ما قبلها من حكومات الاسلام . وشرعت أيضاً في نشر التعليم فناطت إدارة المعارف العامة بصديقنا الاستاذ الشيخ محمد كامل قصاب الشهير فأنشأ المعهد السعودي العلمي الجامع للتعليم الديني والدنيوي وبعض اللغات الاجنبية : وناط إدارته بصديقنا الأستاذ الشيخ محمد بهجت البيطار فأحسن الاختيار ، وأنشأ مدارس جديدة وسنين تفصيل ذلك في باب التربية والتعليم من جزء آخر ، وإدارة الصحة هنالك مجدة في عملها وقد انتشر صيت الامام السعودي في بلاد الغرب وزار ثغر جدة بعض الأوربيين والاميركانيين فاثنوا عليه وعلى إدارته وأحكامه الاسلامية ثناء لم يكن يتصوره أحد حتى شبهه كاتب ألماني يرسل كثيراً من صحف بلاده بالبرنس بسمارك أعظم ساسة أوربة في عصره ، مع الشهادة بالقل عن جميع قناصل الدول بصراحتهم ومدحه ، وأثنى عليه وعلى حكمه الاسلامي المستر كراين سفير الولايات المتحدة في الصين من قبل ، فقال لو رجم النبي محمد (ص) إلى الدنيا لما رأى دينه الذي جاء به من النور والهدى إلا في بلاده (نجد) وقد نشر ثناؤها في أشهر الجرائد المصرية ﴿المن﴾ بسوءنا من أخبارها رسوخ اقدام الدولة الايطالية فيها يوماً بعد يوم باقدام رجلها الطماع الطامح الضاري باستعمار البلاد العربية السنيور موسو ابني الجري ، وما تلا تدخل هذه الدولة من استعداد الامام يحيى للحرب والكفاح ، ولا مجال للحرب هنالك إلا قتال جيرانه من العرب والمسلمين ، ويقال إن موعد زحف جيوشه على جاره السيد الادريسي شهر شوال الآتي ، أعاذ الله العرب والمسلمين من هذه الفتنة التي أجمعوا على كراهتها ، والخوف من سوء عاقبتها ، ولا نزال

نستبعد على حكمة الامام يحيى إيفاد نازعها ، لما نعهد من بديرته واخلاقه وقد شرحنا ذلك في الجزء الماضي من المنار

﴿ مصر ﴾ يعمل برلمانها عمله بهدوء ، واتفاق ، وتسير حكومتها سيرها في إدارة البلاد ، مؤيدة بتضامن الاحزاب ، وهي تتمتع فيها باستقلال إداري تام ، ولكنها مقيدة بالامتيازات الاجنبية ، والمراقبة البريطانية ، وقد رزئت البلاد بعسرة مالية ، كانت عثرة في سبيل غلو الفاحش في الاسراف والزينة ، وانتشر وباء الالحاد وفساد الاخلاق وتهتك النساء وفشو المسكرات والمخدرات ، فهو يفتك بالارواح والاجساد ، ويجرف ثروة البلاد ، وقد أبت النيابة محاسبة داعية هذا الالحاد ولوازمه مقاتلة الدكتور طه حسين ، وابت وزارة المعارف إخراجهم من مدرسة الجامعة ، ونابذة الجامعة المصرية الجديدة خطر عظيم على مصر

﴿ العراق ﴾ تسير حكومته كما تحب الدولة البريطانية وترضى في الظاهر ، والشعب مضطرب الباطن ، وأداء فريضة الحج ممنوع إرضاء الملك فيصل وأخيه وتغليباً لأهواء متعصبي الشيعة ، وقد حدثت في بغداد ثورة مدرسية فصحفية أيدها أحرار البلاد بسبب اضطهاد وزير المعارف الشيعي لاستاذ سوري ألف كتاباً في التاريخ يفضل به خلافة معاوية على خلافة أمير المؤمنين علي المرتضي كرم الله وجهه ، وذكر رأيه هذا في المدرسة للطلبة فهاجت التلاميذ من الشيعة فعزله الوزير وعزل سائر المدرسين السوريين وأخرجتهم الحكومة من البلاد العراقية ، وعزلت بعض المدرسين البغداديين أيضاً ، وطردت بعض الطلبة المتظاهرين لحرية العلم على الوزارة طرداً ، هكذا بلغت الحادثة ولم نر الكتاب المذكور

﴿ سورية ﴾ تنتظر البلاد السورية ماعسى أن يكون من دراسة المندوب السامي لآخر (موسيو بونسو) لأحوالها ، وسماعه لآراء كبارها وأحزابها ، وزعماء . ثورة ينتظرون مع الامة آخر أمل لهم في وحدة البلاد وحريتها واستقلالها ، فلذلك هدأت الثورة ولكن لم تنطفيء جذوتها

﴿ فلسطين ﴾ اسوأ مايسوء من حوادثها تخاذل المسلمين بعد اتحاد كان مثار الإعجاب ، ومضي المستعمرين في عملهم بمنتهى النجاح ، ودخول الصهيونيين لأرضهم

الاسمى من كل باب ، وقيام الامير عبد الله (الحسيني) بخدمته لمستهعمليه على شرق الاردن بمتتهى الاجتهاد ، فقد قضى على استقلالها ، وجعلها ملحقة بفلسطين في « انتدابها » ، واقتطع بالتواطؤ مع أخيه (علي) الذي كان مملوكا في جدة قطعة من آمن أرض الحجاز المقدسة فألصقها بها ، ويمكن بها الا جانب مقاتلها ، بل مقاتل الحجاز أيضا وألقى الشقاق بين أعرابها وبين جيرانهم من أهل نجد والحجاز الخ « وكل الصيد في جوف الفرا »

﴿ جاوه ﴾ مسلمو جاوه يسرون في نشر العلم والاصلاح في بلادهم سيرا حسنا ، ولم تؤثر في بلادهم دعاية الرفض والشقاق شيئا ، ولكن حدث في بلادهم ثورة بلشفية لم تكن منتظرة منهم ، لأن هداية الاسلام أقوى من نزغات التفرنج فيهم ، وقد نكأت حكومتهم الهولندية بكثير من رجال الثورة والمتهمين بها ، فنحن ننصح لرجال الدين أن يبينوا للشعب ما بين البلشفية والاسلام من الخلاف والباين ، وننصح للحكومة الهولندية أن تكف من غلوا. دعاة النصرانية في هذه البلاد فانه لا شيء يفضيها إلى المسلمين وبعدهم لقبول اثورات البلشفية وغيرها من الفتن إلا الطعن في دينهم واضطهادهم فيه . وليم أحرار هذه الامة أن نقل شعب مسلم من أفق التوحيد إلى حظيرة التلث غاية لا تدرك ، وأكبر مافعله دعاة النصرانية في البلاد الاسلامية تشكيك بعض المسلمين في دينهم وفي كل دين بالاولى ، ومتى ضاع دين المسلم صار قابلا لجميع الآراء والافكار العصرية ، التي هي أشد خطراً على الدول الاستعمارية ... بما حدث في الشرق من اليقظة العامة والجرأة التامة ،

﴿ الهند ﴾ كان مسلمو الهند في السنين التي تلت الحرب أحسن حالا مما كانوا قبلها في اتفاقهم مع الوثنيين من أهل وطنهم على الحكومة الانكليزية كما كانوا أحسن حالا في شؤونهم الاسلامية الخاصة بهم ، فساء الحالان كلاهما في هذا العام ، واشتد الشقاق والخصام ، ومما ينتقد على أهل الهند في مسألتهم الوطنية إن أكبر مثار للشقاق بين المسلمين والهندوس هو إصرار المسلمين على ذبح البقر على مرأى من الهندوس وأكلها ، ومرور هؤلاء بمعارفهم على مساجد أولئك

للتهويش عليهم في أثناء صلواتهم ، ولو ترك كل من الفريقين مايسوء الآخر من هذين الأمرين لم يكن آثما في حكم دينه ، والأولى بالأثم من يعمل عملا مباحا في الدين وهو يعلم انه يفضي الى شقاق وقتال تسفك فيه الدماء . إن الله تعالى أحل للمسلمين أكل البقر ولم يفرضه عليهم ، وإن أكثر المسلمين الذين عرفنا ببلادهم لا يأكلون لحم البقر ولا يحرمونه

وأما الشقاق بين المسلمين أنفسهم فقد بدأ بآثاره غلاة التعصب من الشيعة واستخدموا جمعية خدام الحرمين في (لكهنو) ولكن تأثير هؤلاء بدعاية مملوكي مكة الشريف حسين وولده الشريف علي كان ككيد الشيطان ضعيفا ، فنفخ في ناره الزعيان السياسيان شوكت علي ومحمد علي بتحويلهما عن سياستهما السابقة في تأييد ابن السعود الى سياسة الاسراف والافراط في عداوته لأنه لم ينفذ لهما رأيهما في جعل حكومة الحجاز جمهورية بالشكل الذي يقترحانه ، وهو مالا يوافقهما عليه العالم الاسلامي وإنما يوافقهم عليه الشيعة وبعض المقلدين لهما من عوام الهند ، وسنبين ذلك بالتفصيل في رحلتنا الحجازية إن شاء الله تعالى

ونقول هنا انه لا يوجد شيء أضر على الأثم والشعوب من الخلاف والشقاق . فان فرضنا أن رأي الزعيمين الكبيرين حسن في نفسه ، فان مساوي الوسيلة التي يتوسلان بها إليه تزيد على حسنه أضعافا كثيرة ، وهذه المساوي دينية وسياسية ، من أقبحها تجديد النزاع والتباغض بين أهل السنة والشيعة بعد أن خبت نارهما بسعي العقلاء المصلحين بدعوة حكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغاني ومريديه من الفريقين — ولعلنا أشدّهم اجتهادا في ذلك — ومنها الدعوة الى ترك أداء فريضة الحج مادام ابن سعود مستوليا على الحجاز ، ومن استحل هذا يرتد عن الاسلام باجماع أهل السنة والشيعة . وقد كان من مفسد هذا الشقاق سعي بعض الهندو لدى الدولة البريطانية بقتال ابن السعود في حرم الله ورسوله وإخراجها إياه منه . وزعيم هذه الجناية على الاسلام والمسلمين زعيم الشيعة محمد علي راجا محمود آباد — فهل يجمل أجمل مسلم في الدنيا أن خصوم ابن السعود أعدي أعداء الاسلام ؟ ؟

تقرير المطبوعات: مجلات جديدة

﴿ لغة العرب ﴾ « مجلة شهرية أدبية علمية تاريخية — بيد الآباء الكرملين المرسلين . صاحب امتيازها الاب أنستاس ماري الكرملين »
 أنشئت هذه المجلة ببغداد سنة ١٣٢٩ الموافق سنة ١١٩١ وصدر الجزء الأول في منتصف هذه السنة الميلادية وقرظناها في الجزء الثامن من المجلد الرابع عشر واستمرت ثلاث سنين ثم حجبت في سنة ١٩١٤ ميلادية بسبب الحرب العظمى ونكباتها . وقد استؤنف إصدارها في منتصف السنة الماضية (١٩٢٦) وهي تصدر في بغداد كل شهر « وبدل اشتراكها في بغداد ١٢ ربية (هندية) وفي الديار العربية اللسان ١٣ ربيه ، وفي الديار الاجنبية ١٥ ربية تدفع كلها سلفاً »
 فعسى أن تلقى في جميع البلاد العربية وعند أهل العلم والادب العربي في كل قطر ما تستحقه من الرواج ، ويكافي عناية صاحب امتيازها المدقق بهذه اللغة الجليلة (الجامعة) مجلة علمية تاريخية فلسفية أدبية تصدر في بغداد من قبل المدرسة العالية التي أنشئت في ضواحي بغداد باسم (جامعة آل البيت) وفي طرتها أنها مختصة بمحاضرات الاساتذة ومقالات المتعلمين إلى الجامعة ، وأنه يقوم بطابعها طلبة الجامعة ، وأنها تصدر في الشهر مرة أو مرتين وأن بدل الاشتراك فيها عن اثني عشر عدداً ١٥ ربية (هندية) وقد صدر العدد الأول منها في ٣٠ شعبان سنة ١٣٤٤ الموافق ١٥ آذار (مارس) سنة ١٩٢٦ وصفحاته ٩٦ من القطع الكامل — وصدر العدد الثاني في ٥ صفر سنة ١٣٤٥ الموافق ١٥ آب (أغسطس) ولم نطالع على غير هذين العددين

جامعة آل البيت هذه أثر للملك فيصل يحفظه له التاريخ فهو الذي اقترحها وينفذ اقتراحه بالتدريج وسنتكلم عنها في فرصة أخرى بعد الوقوف على ما يجب من شؤونها وفي المجلة جل المباحث العلمية منه وان لنا العودة اليه ان شاء الله تعالى
 ﴿ الوحي ﴾ مجلة شهرية تبحث في الادب والدين لمنشئها محمود عمار وزاكي عمار « تصدر في مدينة (حماه) وقيمة اشتراكها في حماه وسورية ٤٠ قرشاً ذهباً

وفي بقية الاقطار ٣٠ قرشا مصريا ويحسم ربع القيمة لمعلمي المدارس وتلاميذها
والجزء منها مؤلف أربع كرايس (ملازم) من القلم الوسط (أي ٣٢ صفحة)
(مرآة المحمدية) « مجلة اجتماعية أخلاقية تصدر مرة في كل شهر أصدرها
مؤلفات الكتب للجمعية المحمدية » في (جكجا كرتا - جاوه) باللغة العربية في
هذا العام فصدر العدد الأول منها في عاشر ربيع الأول منه . ومحررها السي
(محمد علي قدس) ومديرها المالي السي (محمد أسلم بن زين الدين) « وهي ترسل
لكل من يطلبها مجانا لأن اشتراكها على أرمحية المحسنين » فبارك الله بمحسني الجاويين
وأما الجمعية المحمدية نفسها فقد ألفت منذ بضع عشرة سنة بإرشاد داعية
الإصلاح الحاج أحمد دحلان رحمه الله تعالى ونجحت نجاحا عظيما ، ولها في مركزها
العام مكتبة مفتوحة للمطالعين فيها المختارات النافعة من المطبوعات العربية
والجارية . وقد أنشأت جماعة النساء المنتسبات الى الجمعية مسجدا خاصا بهن
يصلين فيه الصلوات . وللجمعية أيضا فرقة كشافة تتولى تربيتهن على الأساليب
الحديثة زادها الله نجاحا وتوفيقا

(النمنن الاسلامي) مجلة تبحث في الدين والأدب وشؤون الاجتماع ،
شعارها (أن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) أنشأها في طرابلس الشام
كل من عبد الحليم بك مراد صاحب الامتياز بها والمدير المسؤول عنها - وعبد الله
افندي الشامي رئيس تحريرها . وهي تصدر في كل شهر قمرى مرتين كل جزء
منها يشرون صفحة كبيرة وقيمة الاشتراك فيها مدة سنة كاملة ثلاثون قرشا
سوريا ذهبيا في سورية وخمسون قرشا في خارجها . وقد رأينا فيها صدر منها مقالات
في أهم المسائل الاسلامية التي نههم مسلمي هذا العصر . لعلماء طرابلس وأدباءها ،
تبشر بأمدادهم إياها وعنايتهم بها ، فتمنى لها سعة الانتشار والتوفيق

(الكشاف) مجلة علمية أدبية مصورة « غايتها الاجتماعي عن طريق التربية
والتهذيب » يصدرها في بيروت مقر الكشاف العام . مديرها المسئول محمود افندي
أحمد عيتاني ، ومدير شؤونها بهاء الدين أفندي الطباع . واشتراكها السنوي في
البلاد السورية ٧٥ قرشا ذهبيا وفي الخارج عشرون شلنا (جنيه انكليزي)

والكشفافة في سورية ٦٠ قرشا وفي الخارج ١٧ شلنا . وقد صدر الجزء الأول منها في رجب الماضي في ٦٤ صفحة حافلة بالفوائد - والرجاء في ثباتها والانتفاع بها قوی بهمة الكشفافة واستعداد الشعب

﴿ اللطائف المصرية ﴾ « مجلة علمية أدبية روائية فكاهية تصدر في بيروت مرتين في الشهر - لصاحبها عبد الرحمن أفندي عكاوي مديرها المسؤول وعزت أفندي الطيان - واشتراكها السنوي ٤٠ قرشا ذهباً في سورية ولبنان وفي الخارج ٧٥ قرشا أو ما يعادلها قروشاً سورية مع خصم ١٥ بالمائة لطلبة المدارس ومعلميها »

كان صدر منها بضعة أجزاء ثم حُجبت عن قرائها ثم عادت إلى الظهور وبين يدينا الآن الجزء ٨ و ٩ وينتهيان بالصفحة ٢٨٨٩ وقد صدر في جمادى الآخرة من هذا العام ﴿ غابر الأندلس وحاضرها ﴾ تاريخ وجيز للأستاذ محمد كرد علي أفندي رئيس المجمع العلمي في دمشق أورد فيه خلاصة تاريخية جامعة مفيدة مما طالع في الكتب العربية والأجنبية في ذلك التاريخ العربي الذهبي في بدايته الناري في نهايته ومما أطلع عليه واستفاده في سياحته . وقد طبع سنة ١٣٤١ بالمطبعة الرحمانية بمصر وثمان النسخة منه خمسة قروش

﴿ مجلة كلية الحقوق ﴾ « للمباحث القانونية والاقتصادية » يصدرها في مصر جماعة من كبار رجال القوانين وطلبة كلية الحقوق ورئيس تحريرها الاستاذ حسني عبده الشنتناوي وقد صدر الجزء الأول ولان منها وفي صدرها مقالان لصديقنا الاستاذ الشيخ أحمد إبراهيم مدرس الشريعة الإسلامية في كلية الحقوق أفقه فقهاء مصر في هذا العصر فهو من محرري هذه المجلة - وهي تطبع على ورق جيد ، من القطع الكامل ومن الغريب الشاذ أن الأرقام العددية لصحائفها غير متسلسلة في أجزائها بل جعل للجزء الثاني أرقام مستأنفة كأنه كتاب مستقل

﴿ البلاغ الجزائري ﴾ جريدة علمية إرشادية دفاعية يصدرها في مدينة الجزائر مديرها وصاحب امتيازها السي حدوني محمد بن محيي الدين في ورقة ذات صفحتين ، وهي تنوّه بالصوفية وتدافع عن مشايخ الطرق الذين قامت عليهم قيامة أهل هذا العصر من المسلمين . وقيمة اشتراكها في الجزائر ٣٠ فرنكا وفي بقية الاقطار ٣٥ فرنكا

يُؤْتَى الْحَكَمَ مَعَهُ نِسَاؤُ
وَمَنْ يُؤْتَى الْحَكَمَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُنْذِرُ إِلَّا أُولَ الْأَلْبَابِ

الْمَلِكُ

أَشْتَبَ ١٣١٥

فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَغْنَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمْ أُولَ الْأَلْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام سوى « وضأ » كذا الطبري

سلخ رمضان سنة ١٣٤٥ هـ ١٢ برج الحمل سنة ١٣٠٦ هـ ٢ إبريل سنة ١٩٢٧

فتاوى المنار

حكمة تعدد أزواج النبي (ص)

(وهي الفتوى الثالثة الخاصة بنا في هذا المجلد)

نشرنا في الجزء الماضي سؤالاً عن حكمة تعدد أزواج النبي ﷺ بامضاء الباحثة الفاضلة (بهيجه ضيا) من طنطا كان أجابها عنه الاستاذ الشيخ محمود غراب وأرسلت إلينا جوابه لنبين رأينا فيه ، فنشرناه ووعدنا بالعود إلى ابداء رأينا فيه بعد ما سبق لنا من بيان ذلك في المنار والتفسير فنقول :

إن ما أجاب به الاستاذ المذكور حسن ولكن يتوقف تحقيقه من كل وجه على العلم بتاريخ نزول آية حصر تعدد الأزواج في أربع وآية تخيير الرسول ﷺ لأزواجه . ذكر الحافظ ابن حجر في الفتح إن التخيير كان سنة تسع من الهجرة ، ولم نقف على تاريخ نزول آية سورة النساء في التعدد ، إلا أن المذكور في كتب المصاحف أن سورة الاحزاب المشتملة على آية التخيير قد نزلت قبل سورة النساء ، فإن نأت سورة الاحزاب نزلت دفعة واحدة ليكان التخيير وقم قبل تقييد التعدد بالأربع . وقد ورد أن غيلان بن سلمة التميمي لما أسلم كان عنده عشر نسوة فأمره النبي ﷺ أن يختار منهن أربعاً ، وكان اسلامه عند فتح الطائف باده سنة ثمان من الهجرة ، وروي أن قيس بن الحارث أسلم وله ثمان نسوة فأمره النبي ﷺ أن يمسك أربعاً منهن أيضاً ، ولكننا لا نعرف سنة اسلامه ، وكان آخر زواج له ﷺ هو زواج ميمونة في أواخر سنة سبع وذلك بعد نزول سورة النساء فيما يظهر . وقد اتفق العلماء على خصائصه ﷺ وأن منها عدم التقييد بالأربع وذهب بعضهم إلى نسخ تحريم النساء عليه بعد اختيار أزواجه التسع له ، ولكن هذا ضعيف بالرغم من ترجيح بعض المتأخرين له ، والتحقيق المختار أنها محكمة وأن الله تعالى حرم عليه أن يتزوج على نسائه التسع اللاتي خيرهن فاخترن الله ورسوله

أو أن يستبدل بهن غيرهن بالطلاق كما يباح لغيره . وهذا قول ابن عباس ومجاهد والضجك وقتادة والحسن البصري وابن سيرين وأبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام وابن زيد وابن جرير . قاله في فتح البيان ورجح غيره ومن أدلة الأول ما رواه ابن أبي شيبه وعبد بن حميد وابن المنذر وابن أبي حاتم عن عبد الله بن شداد (رض) في قوله تعالى (ولا أن تبدل بهن من أزواج) قال ذلك لو طلقهن لم يحل له أن يستبدل ، وقد كان ينكح بعدما نزلت هذه الآية ما شاء (قال) ونزلت وتحتته تسم نسوة ثم تزوج بعد أم حبيبة (رض) بنت أبي سفيان وجويرية بنت الحارث أم

وأقول أن هذا غلط والرواية ملققة فيما يظهر لأن التخيير كانت سنة تسع من الهجرة كما تقدم آنفا ، وكان تزوجه بجويرية بنت الحارث سنة خمس ويأم حبيبة سنة ست وقيل سبع وهما من التسم اللاتي خيرهن كما رواه ابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم عن قتادة والحسن (قالوا) وكان تحتته تسع نسوة خمس من قريش عائشة وحفصة وأم حبيبة بنت أبي سفيان وسودة بنت زمعة وأم سلمة بنت أبي أمية . وأما الأريم الباقيات فهي صفية بنت حيي الخيبرية وميمونة بنت الحارث الهلالية وزينب بنت جحش الأسدية وجويرية بنت الحارث من بني المصطلق (قالوا أو قال قتادة) وبدأ بعائشة فلما اختارت الله ورسوله والدار الآخرة رؤي الفرح في وجه رسول الله ﷺ فتبايعن كلهن على ذلك ، فلما خيرهن واخترن الله ورسوله والدار الآخرة شكرهن الله على ذلك أن قال (لا تحل لك النساء من بعد ولا أن تبدل بهن من أزواج ولو أعجبك حسنهن) فقصره الله عليهن وهن التسم اللاتي اخترن الله ورسوله أم وخبر التخيير والبدء بعائشة في الصحيح وذكره البخاري في عدة مواضع

وأما الشق الثاني من سؤال الباحثة الفاضلة (بهيجه ضيا) وهو السبب أو الحكمة في تزوجه ﷺ بغير السيدة زينب بنت جحش المعروف سبب زواجها بالنص وهو ما لم يقل فيه الشيخ محمود الغراب شيئا فقد سبق لنا بيانه في المجلد الخامس من المنار ثم في تفسير آية النساء من جزء التفسير الرابع فنعينه مع زيادة في الفائدة فنقول

ان أول امرأة تزوجها ﷺ بعد خديجة هي سودة بنت زمعة بن قيس بن عبد شمس القرشية العامرية ، وأما الشמוש بنت قيس بن زيد الانصارية من بني عدي بن النجار ، وهي من المؤمنات السابقات إلى الايمان المهاجرات المهاجرات لأهلين خوف الفتنة في دينها ، توفي زوجها وهو ابن عمها بعد الرجوع من هجرة الحبشة الثانية ، ولورجعت إلى أهلها العذبة ليفتوها عن الاسلام كغيرها فاختار ﷺ كفالتها وتزوج بها في مكة عام الهجرة ، وفي هذا الاختيار تأليف لبني عبد شمس أعدائه وأعداء بني هاشم كلهم من قبله ، وتشريف لبني النجار أخوال عنزة الهاشمية وأكرم أنصاره ، وقد هاجر على أثر بنائه بها إلى المدينة . روى عنها ابن عباس وغيره

وفي السنة الثانية من الهجرة تزوج بعائشة بنت أبي بكر الصديق الأكبر وأول من آمن به من الرجال ، وفداه بالنفس والمال ، وصاحبه في الغار ، ورفيقه الوحيد في الهجرة من الدار ، ولم يتزوج بكراً غيرها ، وكانت من أذكي البشر عقلاً ، وأزكاهم نفساً ، وهي أكثر أمهات المؤمنين وغيرهن رواية وفقهاً في الدين . وفي السنة الثالثة وقيل اثنائية تزوج حفصة بنت عمر بن الخطاب وزبيرة الثانية بعد أبي بكر وأعز صحبه ومظهر دينه ، وكان عمر عرضها بعد وفاة زوجها الأول على أبي بكر (رضي الله عنهما) فعلم بذلك النبي ﷺ فاختارها لنفسه ليساوي بين وزيريه في تشريفها بمصاهرته ، ولم يكن من الممكن أن يكافئها في هذه الحياة الدنيا بأكبر من هذا الشرف . ويقابل ذلك إكرامه لعثمان وعلي (رضي الله تعالى عنهما) بنزويهما بيناته . وهؤلاء الاربعة أعظم أصحابه في حياته وخلفاؤه في إقامة دينه ونشر دعوته بعد وفاته . روى عن حفصة أخوها عبد الله بن عمر وابنه حمزة وزوجه صفية وكثيرون

وفي السنة الثالثة وقيل الخامسة تزوج زينب بنت جحش الاسدية وهي ابنة عمته أميمة بعد أن زوجها بمولاه (عتيقه) زيد بن حارثة الذي كان تبناه في الجاهلية فلما حرم الله التبني في الاسلام ، وأبطل كل ما كان يتعلق به من أحكام ، ومن أهمها تحريم زوجة الدعي على متبنيه كحرمتها على والده — وكان العمل بإلغاء

هذه الاحكام شاقا على النفس لا يسهل على الجمهور الا إذا بدأ به من يشرف كل كبير وصغير بالاعتداء به فلا يعيره أحد — أمر الله ﷺ أن يزوج زيدا بزینب هذه لعلمه تعالى بأمرهما لا يثبتان على هذه الزوجية لأنها بطبعهما ونسبهما ترفع عليه وتسيء عشرته — ففعل فاشتد الشقاق بينهما فطبقها فأ نزل الله تعالى (فلما قضى زيد منها وطر زوجناكما لكيلا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم) الآية . ولشيخنا مقال طويل في هذه المسألة ولنا مقال وضخنا فيه . وهما منشوران في المجلد الرابع من المنار ومع تفسير سورة الفاتحة الذي طبع مراراً

وفي سنة أربع تزوج بهند أم سلمة بنت أبي أمية المخزومية وكان أبوها من أجواد العرب المشهورين ، وتزوجت ابن عمها عبد الله بن عبد الأسد المخزومي وكان من السابقين الاو ايين الى الاسلام أسلم بعد عشرة أنفس وهو ابن عمه رسول الله ﷺ وأخوه من الرضاعة ، وكان أول من هاجر إلى الحبشة وكانت معه وولدت له سلمة في أثناء ذلك . ثم عاد إلى مكة ولما أراد الهجرة بها إلى المدينة صدها قومها وانزعروها منه هي وابنها سلمة ، ثم انزع بنو عبد الأسد آل زوجها ابنها سلمة من آ لها بالقوة حتى خلعوا يده ، فكانت كل يوم تخرج الى الا بطح تبكي حتى شفع فيها شافع من قومها فأعطوها ولدها فرحلت بعيراً ووضعوا ابنها في حجرها وهاجرت عليه فكانت أول امرأة هاجرت إلى الحبشة ثم كانت أول ظهينة هاجرت إلى المدينة . وكانت تجل زوجها أيما إجلال حتى إن أبا بكر وعمر خطباها بعد وفاته من جرح أصابه في غزوة أحد فلم تقبل ، وعزاها النبي ﷺ عنه بقوله « سلي الله أن يؤجرك في مصيبتك ويخلفك خيراً » فقالت : ومن يكون خيراً من أبي سلمة ؟ فلم ير لها صلوات الله تعالى عليه وعلى آله عزاء ولا كافلاً لها ولا ولادها ترضاه غيره ، ولما خطبها لنفسه اعتذرت بأنها مسنة وأم أيتام وذات غيرة فأجاب ﷺ بأنه أكبر منها سناً وبأن الغيرة يذهبها الله تعالى وبأن الا يتام الى الله ورسوله . فالنسب الشريف والسبق إلى الاسلام والمناة فيه وعلو الاخلاق وكفالة الايتام مثل هذا البيت كل منها سبب صحيح لاختيار صاحب الخاق العظيم المبعوث لانام مكارم الاخلاق لهذه المرأة الفضلى ، على أن لها فوق ذلك فضيلة أخرى هي

جودة الفكر وصحة الرأي ، وحسبك من الشواهد على هذا استشارة النبي ﷺ لها في أهم ما حزنه وأهمه من أمر المسلمين في مدة البعثة وما أشارت به عليه . ذاك أن الصحابة رضي الله عنهم كان قد ساء لهم صلاح الحديبية الذي عقده ﷺ مع المشركين على ترك الحرب عشر سنين بالشروط المعلومة التي تدل في ظاهرها على أن المسلمين مغلوبون ولم يكونوا مغلوبين وإنما حبه (ص) للإسلام ولاختلاط المسلمين بالمشركين وكان دونه خطر اقتتاد . كان من أثر هذا الاستياء أنه ﷺ أمرهم بالتمحلل من عورتهم بالخلق أو التقصير والمواد إلى المدينة فلم يمثل أمره أحد فلما استشارها رضي الله عنه في ذلك وقال « هلك الناس » هونت عليه الأمر وأشارت عليه بأن يخرج إليهم ويخلق رأسه ، وجزمت بأنهم لا يلبثون أن يقتصدوا به ، وكذلك كان وررى عنها كثيرون من الرجال والنساء ، فهي تلي عائشة في كثرة الرواية

وفي سنة خمس تزوج برة بنت الحارث سيد بني المصطلق وسماها جويرية وكان أبوها هو وقومه قد ساعدوا المشركين على المؤمنين في غزوة أحد سنة أربع ثم بلغ النبي ﷺ أنه يجمع الجوع لقتاله فخرج له فالتقى الجمعان في المربع وهو ماء لخزاعة فأحاط بهم المسلمون وأخذوهم أسرى بعد قتل عشرة منهم وكانت برة بنت سيدهم في الأسرى فكانت عليها من وقعت في سهمه فجاءت النبي ﷺ فتعرفت إليه بأنها بنت سيد قومها وذ كرت بلإياها واستعانت به على كتابتها لتحرير نفسها فقال « أو خير من ذلك أودى عنك كتابتك وأتزوجك » قالت نعم ففعل ، فقال المسلمون أصهار رسول الله ﷺ فأعتقوا جميع الأسرى والسبايا فأسلموا كلهم فكانت أعظم امرأة بركة على قومها ، وكان لهذا العمل أحسن التأثير في العرب كلها . وروي أن أباه جاء النبي ﷺ فقال ان بنتي لا يسبى مثلها فحل سبيلها ، فأمره ﷺ أن يخبرها فسر بذلك فخيرها فاختارت الله ورسوله . وكانت من أعبد أمهات المؤمنين وروى عنها ابن عباس وجابر وابن عمر وعبيد بن السباق وابن أختها الطفيل وغيرهم

وفي سنة ست تزوج صفية بنت حيي بن أخطب الاسرائيلية من ذرية نبي الله هارون أخي موسى عليهما السلام ، كانت من بني النضير ، وأسرت بعد قتل زوجها

في غزوة خيبر فأخذها دحية في سهمه فقال أهل الرأي من الصحابة يا رسول الله انها سيدة بني قريظة والنضير لا تصلح إلا لك فاستحسن رأيهم وأبى أن تدل هذه السيدة بالرق عند من تراه دينها فاصطفاهما وأعتقها وتزوجها ، كراهة لرق مثلها في نسبها وقومها ، ووصل سببه ببني اسرائيل لعله يخفف مما كان من عدواتهم له . وكان بلال قد مربها وبابنة عم لها على قتلى اليهود فصكت ابنة عمها وجهها وحشت عليه التراب وهي تصيح وتبكي . فقال النبي ﷺ « أنزعت الرحمة من قلبك حين تمر بالمرأتين على قتلاهما ؟ » رواه ابن اسحاق وفي حديث الترمذي ان صفية بلغها أن عائشة وحفصة قتلتا نحر أكرم على رسول الله منها . فذكرت ذلك للنبي ﷺ فقال « ألا قلت وكيف تكونان خيرا مني وزوجي محمد وأبي هارون وعمي موسى ؟ » روى عنها ابن أخيها وموليان لها وعلي بن الحسين بن علي وغيرهم

وفي سنة ست أو سبع تزوج أم حبيبة رملة بنت أبي سفيان الأموي أشد أعدائه تأليا عليه وحر به ﷺ وكانت أسلمت بمكة وهاجرت مع زوجها عبد الله بن جحش الى الحبشة فتنصر زوجها هناك وفارقها فأرسل النبي ﷺ الى النجاشي فخطبها له وأصدقها عنه أربعمائة دينار مع هدايا نفيسة ولما عادت الى المدينة بنى بها ولما بلغ أبا سفيان الخبر قال : هو الفحل لا يقدح انفه . فهو لم ينكر كفاءته ﷺ بل افتخر به ولكنه ما زال يقاتله حتى بثس بفتح مكة وكان من تأليفه (ص) له ان قال يوم الفتح « من دخل المسجد الحرام فهو آمن ومن دخل دار أبي سفيان فهو آمن » روى عنها بنتها وأخواها وابن أخيها وابن أختها ومولياها وآخرون وفي أواخر سنة سبع تزوج ميمونة بنت الحارث بن حزن الهلالية وكان اسمها برة فسمها ميمونة وكان ذلك في إبان عمرة القضاء وهي آخر أزواجه أمهات المؤمنين زواجا وموتا كما في بعض الروايات . وقد قالت فيها عائشة : أما إنها كانت من أتقانا لله وأوصلنا للرحم . ولم أقف على سبب ولا حكمة لتزوجه بها ولكن ورد أن عمه العباس رغبه فيها وهي أخت زوجه لبة الكبرى أم الفضل وهو الذي عقد له عليها باذنها . روى عنها أبناء أخواتها ومواليهم وآخرون أجلهم ابن عباس هذا وانني قلت في أواخر الفتوى الاولى (سنة ١٣٢٠) مانصه : وجه الحكمة في الجواب

أنه ﷺ راعى المصلحة في اختيار كل زوج من أزواجه عليهن الرضوان في الشريعة والتأديب ف جذب إليه كبار القبائل بمصاهرتهم ، وعلم أتباعه احترام النساء وإكرام كرائمهن ، والعدل بينهن ، وقرر الأحكام بذلك ، وترك من بعده تسع أمهات المؤمنين يعلمن نساءهم من الأحكام ما يليق بهن مما ينبغي أن يتعلمنه من النساء دون الرجال ، ولو ترك واحدة فقط لما كانت تغني في لامة غناء التسع . ولو كان عليه السلام أراد بتعدد الزواج ما يريد الملوكة والأمراء من التمتع بالحلال فقط لاختار حسان الأبيكار على أولئك الثيبات المكتهلات (منهن) كقائل لمن اختار ثيباً « هلا بكراً تلاءبها وتلاءبك » وفي رواية زيادة « وتضاحكها وتضاحكك » وهو من حديث جابر في الصحيحين اهـ وأذكر انقاري بأن تعدد الزوجات في ذلك العصر كان من الضروريات لكثرة القتلى من الرجال وحاجة نساءهم الى من يكفلهن لان أكثر أهلن من المشركين

﴿ مال الزكاة لأعانة المدارس الخيرية الإسلامية ﴾

(س ٤) من صاحب الامضاء في بلدة (الشيخ سعيد - عدن)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده ماتقول السادة العلماء أئمة الدين المقتدى بهم رضي الله عنهم فيمن دفع شيئاً من زكاة ماله المفروضة لأعانة مدرسة خيرية تعلم أولاد الفقراء العاجزين عن أجرة تعليم القرآن والكتابة والنحو والصرف والحساب والفقه وغيره من العلوم الشرعية هل تجزي الدافع وتسقط عنه الفرضية لمشروعنا المذكور أم لا ؟ أفيدونا زادكم الله علماً وهدى

السائل عبدالله بن عمر مدحج

ناظر الادارة الخيرية والمدرسة الإسلامية في بلدة الشيخ عثمان من ملحقات عدن (ج) الجمهور على أن الاتفاق على المدارس ليس مصارف الزكاة الثمانية وهناك قول بأن قوله تعالى (في سبيل الله) عام يشمل ما يرضي الله تعالى من أعمال البر ويدخل فيه التعليم المشروع واختاره شيخنا الاستاذ الامام . ومن يقوله الجمهور يمكنه أن يعطي ما يريد إنفاقه على تعليم أولاد فقراء المسلمين لاوليائهم إن كانوا قاصرين لينفقوه على تعليمهم ولهم أنفسهم إن كانوا راشدين والله أعلم وأحكم

(سماع الغناء والتلاوة من آلة الفونوغراف)

(س ٥) من صاحب الامضاء في دنقلا (السودان)

حضرة صاحب الفضل والفضيلة ، الأستاذ الجليل ، العلامة السيد محمد رشيد رضا ، حفظه سرمداً ، وجعله مناراً للانام ومرشداً ، وبعد أريد أن أوجه لفضيلتكم سؤالاً لارشادنا بالإجابة عنه للوقوف على الحقيقة وهما هو السؤال وارجو نشره في مجلتكم المنار الغراء

ماقولكم دام فضلكم في الغناء بالآلة المسماة بالفونوغراف ، هل هو محرم أو مكروه؟ وان كان فأنوع الكراهة وما حكم قراءة القرآن به؟ هل يترتب عليها ما يترتب على القاري من نحو سجود التلاوة أو الموانع التي تترتب على منع القاري من القراءة - وهل يجوز استعماله ان كان لا يمنع صاحبه من أداء الفرائض في أوقاتها كالصلاة ونحوها - مع حفظ مجلسه من استعمال المحرمات فيه كالخمر وما شاكله ، وأما يقصد مسغفه منه ترويح النفس من عناء الاعمال ، وإدخال السرور على المستمعين له من الاصدقاء والاحباب والاهل والعشيرة ، أفيدونا الجواب ، ولكم الاجر والثواب والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ودمتم في حفظه تعالى

للمخلص «محمود حسين الحسني» طالب علم بدنقلا

(ج) سبق لنا فتوى في سماع القرآن من الفونوغراف وما يتعلق من الاحكام نشرت في (ج ٦ م ١٠ من المنار سنة ١٣٢٥) ذكرت فيها ان بعض اصحاب العمام تجرأ على القول باباحته مطلقاً ، وان شيخنا الاستاذ الامام كان يتأثم من ذلك مطلقاً ، وان الاقرب أن يكون ذلك تابهاً لقصد المستعمل للآلة فاذا قصد بذلك الاتعاظ والاعتبار بسماع القرآن فلا وجه لحظره ، وإذا قصد به التلهي وهو ما عليه الجماهير في كل ما يسمعون من الفونوغراف فلا وجه لاستباحته ، وأخشى أن يدخل صاحبه في عداد الذين اتخذوا دينهم هزوا ولعباً ، وذكرت بعض الآيات في هذا المعنى ، وأنه يترتب على ما ذكر كل ما يتعلق به من وجوب احترام اللوح التي تنقش فيها آيات القرآن وسجود التلاوة وغير ذلك . هذا وانني لا تطيب نفسي لاستعمال الفونوغراف في تلاوة القرآن ، ولكن تحريمه على من يمكن أن يتعظ به ويستفيد ليس بالامر السهل . وأما سماع الغناء والشعر من هذه الآلة فحكمه حكم السماع من مغن ليس في غنائية فتنة ولا تحريض على معصية ولا شغل عن واجب وهو في هذه الحال التي تسألون عنها مباح . ومن العلماء من شدد في السماع ولا سيما للمعازف تشديداً عظيماً وقد محصنا المسألة في المجلد التاسع من المنار بذكر أدلة الحظر والاباحة كلها وترجيح الحق فيها . وهو الاباحة

قاعدة جليله

(فيما يتعلق بأحكام السفر والإقامة)

(لشيخ الاسلام أحمد بن تيمية رحمه الله تعالى)

(تابع لما قبله)

فصل

الخلافا في السفر الشرعي وحكمه

السفر في كتاب الله وسنة رسوله في القصر والفطر مطلق ثم قد تنازع الناس في جنس السفر وقدره أما جنسه فاختلفوا في نوعين (أحدهما) حكمه فمنهم من قال لا يقصر إلا في حج أو عمرة أو غزو وهذا قول داود وأصحابه إلا ابن حزم ، قال ابن حزم وهو قول جماعة من السلف كما روينا من طريق ابن أبي عدي حدثنا جرير عن الأعمش عن عمارة ابن عمير عن الأسود بن ابن مسعود قال لا يقصر الصلاة إلا حاج أو مجاهد. وعن طاوس أنه كان يسأل عن قصر الصلاة فيقول إذا خرجنا حجاجا أو عمارا صلينا ركعتين وعن إبراهيم التيمي أنه كان لا يرى القصر إلا في حج أو عمرة أو جهاد ، وحجة هؤلاء أنه ليس معنى نص يوجب عموم القصر للمسافر فإن القرآن ليس فيه إلا قصر المسافر إذا خاف أن يفتنه الذين كفروا وهذا سفر الجهاد وأما السنة فإن النبي ﷺ قصر في حجه وعمرة وغزوانه فثبت جواز هذا والاصل في الصلاة الإتمام فلا تسقط إلا حيث أسقطتها السنة

ومنهم من قال لا يقصر الا في سفر يكون طاعة فلا يقصر في مباح
كسفر التجارة وهذا يذكر رواية عن أحمد ، والجمهور يجوزون القصر
في السفر الذي يجوز فيه الفطر وهو الصواب لان النبي ﷺ قال « ان
الله وضع عن المسافر الصوم وشطر الصلاة » رواه عنه انس بن مالك
الكوفي وقد رواه احمد وغيره باسناد جيد. وأيضا فقد ثبت في صحيح
مسلم وغيره عن يعلى بن أمية انه قال لعمر بن الخطاب (ليس عليكم جناح
أن تقصروا من الصلاة ان خفتم أن يفتنكم الذين كفروا) فقد امن الناس
فقال عجبت مما عجبت منه فسألت رسول الله ﷺ عن ذلك فقال « صدقة
تصدق الله بها عليكم فاقبلوا صدقته » وهذا يبين ان سفر الامن يجوز فيه
قصر العدد وان كان ذلك صدقة من الله علينا أمرنا بقبولها

وقد قال طائفة من أصحاب الشافعي وأحمد ان شئنا قبلناها وان
شئنا لم نقبلها فان قبول الصدقة لا يجب ، ليدفعوا بذلك الامر بالركعتين
وهذا غلط فان النبي ﷺ أمرنا أن نقبل صدقة الله علينا والامر
للايجاب وكل احسانه اليها صدقة علينا فان لم نقبل ذلك هلكنا
وأیضا فقد ثبت عن عمر بن الخطاب أنه قال صلاة السفر ركعتان تمام
غير قصر على لسان نبيكم وقد خاب من افترى ، كما قال صلاة الجمعة
ركعتان وصلاة الاضحى ركعتان وصلاة الفطر ركعتان ، وهذا نقل عن
النبي ﷺ أنه سن للمسلمين الصلاة في جنس السفر ركعتين كما سن
الجمعة والعیدین ولم يخص ذلك بسفر نسك أو جهاد وأيضا فقد ثبت في
الصحيحين عن عائشة أنها قالت فرضت الصلاة ركعتين فزيد في صلاة

الحضر وأقرت صلاة السفر وهذا يبين أن المسافر لم يؤمر بأربع قط
وحيث أن أوجب الله على المسافر أن يصلي أربعاً وليس في كتاب الله
ولا سنة رسوله لفظ يدل على أن المسافر فرض عليه أربع، وحيث أن
أوجب على مسافر أربعاً فقد أوجب ما لم يوجبه الله ورسوله .

فإن قيل قوله وضع يقتضي أنه كان واجباً قبل هذا كما قال أنه وضع
عنه الصوم ومعلوم أنه لم يجب على المسافر صوم رمضان قط لكن لما انعقد
سبب الوجوب فأخرج المسافر من ذلك سمي وضماً ولأنه كان واجباً في
المقام فلما سافر وضع بالسفر كما يقال من أسلم وضعت عنه الجزية مع أنها
لا تجب على مسلم بحال ، وأيضاً فقد قال صفوان بن محرز قلت لابن
عمر حدثني عن صلاة السفر ، قال أتخشى أن يكذب علي قلت لا ؟ قال
ركعتان من خالف السنة كفر ، وهذا معروف رواه أبو التياح عن مورك
الرجل عنه وهو مشهور في كتب الآثار وفي نطق صلاة السفر ركعتان
ومن خالف السنة كفر وبعضهم رفعه إلى النبي ﷺ ، فيبين أن صلاة السفر
ركعتان وأن ذلك من السنة التي من خالفها فاعتد خلافاً فقد كفر . وهذه
الأدلة دليل على أن من قال أنه لا يقصر إلا في سفر واجب فقوله ضعيف
ومنهم من قال لا يقصر في السفر المكروه ولا المحرم ويقصر في
المباح وهذا أيضاً رواية عن أحمد وهل يقصر في سفر التزهة فيه ؟ عن
أحمد روايتان : وأما السفر المحرم فذهب الثلاثة مالك والشافعي وأحمد
لا يقصر فيه وأما أبو حنيفة وطوائف من السلف والخلف فقالوا يقصر
في جنس الاسفار وهو قول ابن حزم وغيره ، وأبو حنيفة وابن حزم
وغيرهما يوجبون القصر في كل سفر وإن كان محرماً كما يوجب الجميع

التيتم إذا عدم الماء في السفر المحرم ، وابن عقيل رجح في بعض المواضع
القصر والفطر في السفر المحرم

والحجة مع من جعل القصر والفطر مشروعا في جنس السفر ولم
يخص سفراً من سفر وهذا القول هو الصحيح فان الكتاب والسنة قد
أطلقا السفر قل تعالى (فمن كان مريضا أو على سفر فعدة أيام أخر)
كما قال في آية التيمم (وان كنتم مرضى أو على سفر) الآية وكما تقدمت
النصوص الدالة على أن المسافر يصلي ركعتين ، ولم ينقل قط أحد عن
النبي ﷺ أنه خص سفرا من سفر مع علمه بأن السفر يكون حراما ومباحا
ولو كان هذا مما يختص بنوع من السفر لكان بيان هذا من الواجبات
ولو بين ذلك لنقلته الأمة وما علمت عن الصحابة في ذلك شيئا . وقد اتفق الله
ورسوله أحكاما بالسفر كقوله تعالى في التيمم (وان كنتم مرضى أو على
سفر) وقوله في الصوم (فمن كان مريضا أو على سفر) وقوله (وإذا ضربتم
في الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة ان خفتم أن يفتنكم
الذين كفروا) وقول النبي ﷺ « يمسح المسافر ثلاثة أيام ولياليهن » وقوله
« لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر إلا مع زوج
أو ذي محرم » وقوله « ان الله وضع عن المسافر الصوم وشطر
الصلاة » ولم يذكر قط في شيء من نصوص الكتاب والسنة تقييد
السفر بنوع دون نوع ، فكيف يجوز أن يكون الحكم معلقا باحد نوعي
السفر ولا يبين الله ورسوله ذلك ؟ بل يكون بيان الله ورسوله
متناولا للنوعين ، وهكذا في تقسيم السفر إلى طويل وقصير وتقسيم
الطلاق بعد الدخول إلى بائن ورجعي ، وتقسيم الايمان إلى يمين مكفرة

وغير مكفرة وأمثال ذلك مما علق الله ورسوله الحكيم فيه بالجنس المشترك العام فجعله بعض الناس نوعين نوعاً يتعلق به ذلك الحكم ونوعاً لا يتعلق من غير دلالة على ذلك من كتاب ولا سنة لا نصاً ولا استنباطاً والذين قالوا لا يثبت ذلك في السفر المحرم عمدتهم قوله تعالى في الميتة (فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه) وقد ذهب طائفة من المفسرين إلى أن الباغي هو الباغي على الامام الذي يجوز قتاله والعادي هو العادي على المسلمين وهم المحاربون قطاع الطريق ، قالوا فاذا ثبت أن الميتة لا تحل لهم فسائر الرخص أولى ، وقالوا إذا اضطر العاصي بسفره أمرناه أن يتوب ويأكل ولا نبيح له اتلاف نفسه ، وهذا القول معروف عن أصحاب الشافعي وأحمد ، وأما أحمد ومالك فجوزا له أكل الميتة دون القصر والفطر ، قالوا ولأن السفر المحرم معصية والرخص للمسافر إعانة على ذلك فلا تجوز الإعانة على المعصية

وهذه حجج ضعيفة أما الآية فأكثر المفسرين قالوا المراد بالباغي الذي يبغي المحرم من الطعام مع قدرته على الحلال والعادي الذي يتعدى القدر الذي يحتاج اليه ، وهذا التفسير هو الصواب دون الأول ، لأن الله أنزل هذا في السور المسكية الانعام والنحل وفي المدنية ، ليبين ما يحل وما يحرم من الاكل والضرورة لا تختص بسفر ، ولو كانت في سفر فليس السفر المحرم مختصاً بقطع الطريق ، والخروج على الامام ، ولم يكن على عهد النبي ﷺ امام يخرج عليه ولا من شرط الخارج أن يكون مسافراً والبغاة الذين أمر الله بقتالهم في القرآن لا يشترط فيهم أن يكونوا مسافرين ، ولا كان الذين نزلت الآية فيهم أولاً مسافرين بل كانوا من أهل العوالي

مقيمين واقتتلوا بالنعال والجريد فكيف يجوز أن يفسر الآية بما لا تختص
 بالسفر وليس فيها كل سفر محرم فالمذكور في الآية لو كان كما قيل لم
 يكن مطابقاً للسفر المحرم فإنه قد يكون بلا سفر وقد يكون السفر المحرم
 بدونه ، وأيضاً فقوله (غير باغ) حال من (اضطر) فيجب أن يكون حال
 اضطراره وأكله الذي يأكل فيه خير باغ ولا عاد فإنه قال (فلا اثم عليه)
 ومعلوم أن الاثم انما ينفي عن الأكل الذي هو الفعل لا عن نفس الحاجة
 إليه فمضى الآية فمن اضطر فأكل غير باغ ولا عاد ، وهذا يبين أن المقصود
 أنه لا يبغى في أكله ولا يتعدى ، والله تعالى يقرن بين البغي والعدوان
 فالبغي ما جنسه ظلم والعدوان مجاوزة القدر المباح كما قرن بين الاثم
 والعدوان في قوله (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم
 والعدوان) فالاثم جنس الشر والعدوان مجاوزة القدر المباح ، فالبغى من
 جنس الاثم ، قال تعالى (وما تفرق الذين أوتوا الكتاب الا من بعد
 ما جاءهم العلم بغيا بينهم) وقال تعالى (فمن خاف من موص جنفا أو اثماً فأصلح
 بينهم فلا اثم عليه) فالاثم جنس لظلم الورثة إذا كان مع العمد ، وأما الجنف
 فهو الجنف عليهم بعمد وبغير عمد لكن قال كثير من المفسرين الجنف
 الخطأ والاثم العمد لأنه لما خص الاثم بالذكر وهو العمد بقى الداخل
 في الجنف الخطأ ، ولفظ العدوان من باب تعدي الحدود كما قال تعالى
 (تلك حدود الله فلا تعتدوها ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه) ونحو
 ذلك ، ومما يشبه هذا قوله (ربنا اغفر لنا ذنوبنا واسرافنا في أمرنا)
 والاسراف مجاوزة الحد في المباح ، وأما الذنوب فما كان جنسه شر وإثم
 وأما قولهم ان هذا اعانة على المعصية فغلط لان المسافر مأثور بأن يصلي

ركعتين كما هو مأمور أن يصلي بالتيمم وإذا عديم الماء في السفر المحرم كان عليه أن يتيمم ويصلي وما زاد على الركعتين ليست طاعة ولا مأمورا بها أحد من المسافرين وإذا فعلها المسافر كان قد فعل منها عنه فصار صلاة الركعتين مثل أن يصلي المسافر الجمعة خلف مستوطن فهل يصليها إلا ركعتين وإن كان عاصيا بسفره وإن كان إذا صلى وحده صلى أربعاً وكذا صومه في السفر ليس براً ولا مأموراً به فإن النبي ﷺ ثبت عنه أنه قال « ليس من البر الصيام في السفر » وصومه إذا كان مقبلاً أحب إلى الله من صيامه في سفر محرم ولو أراد أن يتطوع على الراحة في السفر المحرم لم يمنع من ذلك، وإذا اشتبهت عليه القبلة أما كان يتحرى ويصلي؟ ولو أخذت ثيابه أما كان يصلي عريانا؟ فإن قيل هذا لا يمكنه إلا هذا قيل والمسافر لم يؤمر إلا بركعتين والمشروع في حقه أن لا يصوم، وقد اختلف الناس لو صام هل يسقط الفرض عنه؟ واتفقوا على أنه إذا صام بعد رمضان أجزأه، وهذه المسئلة ليس فيها احتياط، فإن طائفة يقولون من صلى أربعاً أو صام رمضان في السفر المحرم لم يجزئه ذلك كما لو فعل ذلك في السفر المباح عندهم

وطائفة يقولون لا يجزيه إلا صلاة أربع وصوم رمضان، وكذلك أكل الميتة واجب على المضطر سواء كان في السفر أو الحضر وسواء كانت ضرورة بسبب مباح أو محرم فلو ألقى ماله في البحر واضطر إلى أكل الميتة كان عليه أن يأكلها، ولو سافر سفراً محرماً فاتعبه حتى عجز عن القيام صلى قاعداً، ولو قاتل قتالاً محرماً حتى أعجزته الجراح عن القيام صلى قاعداً، فإن قيل فلو قاتل قتالاً محرماً هل يصلي صلاة الخوف؟

قيل يجب عليه أن يصلي ولا يقاتل فإن كان لا يدع القتال المحرم فلا نبيح له ترك الصلاة بل اذا صلى صلاة خائف كان خيرا من ترك الصلاة بالكلية، ثم هل يعيد ؛ هذا فيه نزاع، ثم ان أمكن فعلها بدون هذه الافعال المبطللة في الوقت وجب ذلك عليه لانه مأمور بها، وأما ان خرج الوقت ولم يفعل ذلك، ففي صحتها وقبولها بعد ذلك نزاع . (للكلام بقية)

الاصلاح الاسلامي في المغرب الاقصى

نظرة في كتاب حقيقة الاسلام وأصول الحكم

لصاحب الفضيلة الشيخ محمد بن خيت المطيع مفتي الديار المصرية سابقا (*)

(٢)

ولكن هذا العمل من الجهة التي اشتمل عليها لا تتم من ملاحظتنا على بعض جمل من ملاحظة لأمس جوهر الموضوع الذي خرج لما علمنا الشمس برزت تختال بعد احتجابها أياما فوق سحب كثيفة انهملت أمطار أو سيولا أنطقت شاعر البداوة أن يقول

وحديثها كالقطر يسمعه راعي سمنين تتابعته جدبا

فأصاخ يرجو أن يكون حيا ويقول من فرح هيا ربا

جاء في صفحة ١٣ نقلا عن ابن خلدون « واذا نظرت بعين الانصاف عذرت الناس أجمعين في شأن الاختلاف في عمان واختلاف الصحابة من بعده وعلمت أنها كانت فتنة ابتلى الله بها الامة الخ ، تقول ونحن لا نشك ولا نرتاب أبدا في نزاهة الصحابة وحسن نيتهم وسلامة طويتهم كما هو معلوم من ضروريات الدين كما نعلم وجوب محبتهم على المسلمين لقوله ﷺ « فمن أحبهم فبحبي أحبهم ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم »

ولكن لا بأس أن يلاحظ المسلم الباحث الغيور أنهم رضي الله عنهم كانوا مخطئين في السكوت كما أخطأ سيدنا عثمان في استسلامه للثوار وكف جماعة من الصحابة عن نصرته والدفاع عنه ، لأن حق الخلافة وفائدتها غير مقصورة على الخليفة وحده ، بل الدفاع عنه ونصرته وحفظه حفظ الاسلام والمسلمين (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض)

وفد فسدت أمور المسلمين فعلا باستسلامه وعدم الدفاع عنه ونشأت عن ذلك فتن لا تزال آثارها ماثلة للعيان فكان مقتضى الشريعة أن يقوم رضي الله عنه لحماية الخلافة التي هي حماية الاسلام والمسلمين ويقابل الثوار ويستنصر عليهم بكل ما يمكن إن كانوا محاربين كما هو الواقع الذي أيدته الاخبار الصحيحة ، أو يعزل الخلافة إن كانت معهم شبهة حق أو عاجز عن حماية بيضة الاسلام فهو راع الأمة يجب أن ينظر لها بما فيه صلاحها ، فقد أخرج البخاري في كتاب الاحكام من صحيحه عن عبد الله بن عمر أن رسول الله ﷺ قال « ألا كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته ، فالإمام الذي على الناس راع وهو مسؤول عن رعيته » الحديث فأتت ترى استسلامه رضي الله عنه كيف جرّ على المسلمين رزايا متسلسلة إلى الآن لازلنا نرزع من شدة ثقلها

وقد دافع الامام أبو بكر بن العربي العافري في كتابه العواصم والقواصم عن استسلام سيدنا عثمان دفاعاً مجيداً بقلمه السيل وبلاغته النادرة مستنداً في دفاعه هو وغيره على ما جاء في الحديث الصحيح في البخاري وغيره بأن النبي ﷺ بشره بالجنة على بلوى تصيبه ، وهي الشهادة الخ وتقول أنه ﷺ لم يأمره بالاستسلام بل غاية الأمر أنه بشره بالشهادة ولو دافع عن نفسه وقايل الثوار المحاربين واستشهد في قتالهم لحصلت النتيجة لأنها غير متوقعة على الاستسلام فهو رضي الله عنه وأجزل مثوبته مجتهد « مخطيء » في استسلامه

وأما سكوت الصحابة رضي الله عنهم فهم مخطئون فيه أيضاً لأن الله جلت عظمته بين لنا ما نفعل في مثل هذه الازمة في قوله تعالى (وإن طائفتان من المؤمنين

اقتتلوا فأصلحوا بينهما ، فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله ، فان فأت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله يحب المقسطين) ثم أكد ذلك بقوله (انما المؤمنون اخوة فأصلحوا بين أخويكم واتقوا الله لعلمكم ترهون) وفي صحيح مسلم عن عرفة عنه عليه الصلاة والسلام قال « من أتاكم وأمركم جميع على رجل واحد يريد أن يشق عصامكم ، أو يفرق جماعتكم فاقتلوه » فكان الواجب كما هو صريح الآية والحديث أن يدافعوا عنه بقوة السيف أو بحكمة السياسة والموعظة الحسنة ، ولا يساعدوه في الاستسلام لأن الدفاع عنه كما قلنا دفاع عن الاسلام والمسلمين ، فظهر بذلك أنهم مخطئون في سكوتهم والله أعلم بغيبه واننا نحمد الله على أن المسلمين ابتدأوا يفهمون سر هذه الآية ويعملون بها ، فمن ذلك ما حصل من اجتماع قادة الاحزاب المؤتلفة في مصر السعديون والوطنيون والدستوريون فلم يرفقوا لذلك الاتفاق المحبوب وبسقطوا الاتحاديين أو الاحتلالين لكانت حركة مصر الناهضة ذاهبة إلى الشلل والانحلال أدام الله وفاقهم وتوفيقهم . ومن ذلك ما قيل ولا نظنه إلا صادقاً من اتفاق السلطان عبدالعزيز بن السعود والامام يحيى صاحب اليمن فقد انشروا صدور لهذا الاتفاق المتين الذي سيكون بمثابة سياج لجزيرة العرب حقق الله الآمال . ومن ذلك ما شاع من تأسيس عصبة اسيوية في بلاد آسيا تضاهي عصبة الامم الغربية في جنيف لربط أواصر الشرقيين واهياء الحضارة الاسيوية من الوجهتين العقلية والمادية الخ . وفي صفحة ١٥ نقلا عن ابن خلدون أيضاً « وهكذا كان شأن الصحابة في رفض الملك ونسيان عوائده حذراً من التباسها بالباطل ، فلما استحضر رسول الله ﷺ استخلف أبا بكر على الصلاة إذ هي أهم أمور الدين ، وارتضاه الناس للخلافة وهي حمل الكافة على أحكام الشريعة ، ولم يجر للملك ذكر الخ » (نقول) ان قوله ولم يجر للملك ذكر الخ إن كان المراد به الملك الطبيعي الذي هو حمل الكافة على مقتضى الغرض والشهوة فقد كان يذكره دائماً بالدم والتنفير منه . ومحاربتة للملك الطبيعي المبني على القسوة معروفة في غير ما حديث ، ومن ذلك مكاتبتة لقيصر وكسرى وغيرهما يدعوهن (إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد

إلا الله ولا نشرك به شيئاً ، ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله (الخ ، وإن كان المراد به الملك السياسي المندرج في الخلافة فقد جرى ذكره في أحاديث كثيرة لو امتثل المسلمون ما جاء فيها لما أصيبوا بشيء مما أصيبوا به ، فقد أخرج البخاري في باب الامراء من قریش عن معاوية أنه سمع رسول الله ﷺ يقول « إن هذا الامر (أمر الخلافة) في قریش لا يعاديه أحد إلا أبوه الله على وجهه ما أقاموا الدين » وأخرج في باب الاستخلاف عن عائشة عن النبي ﷺ قال من حديث جاء في آخره « لقد هممت أن أرسل إلى أبي بكر وابنه فأعهد أن يقول القائلون ، أو يتمنى المتمنون ، ثم قلت يا أبا الله ويدفع المؤمنين » قال القسطلاني قوله فأعهد أو أوصى بالخلافة لأبي بكر كراهة أن يقول القائلون الخلافة لفلان أو لفلان ، أو يتمنى المتمنون الخلافة ، فأعينه قطعاً للنزاع . وقد أراد الله أن لا يعهد ليؤجر المسلمون على الاجتهاد

وجاءت أحاديث كثيرة في هذا الباب فأنت تراه كما اعتنى بالخلافة جداً واهتم بها في حال صحته وفي مرضه وأوصى بالخليفة ممن يكون ، وأوجب طاعته وشرط فيها وفي ولايته إقامة الدين وهو قوله « ما أقاموا الدين » أوصى بذلك وكرر الوصاية بالخلافة في مناسبات كثيرة ، وفي أحاديث شهيرة ، بلغت بمجموعها حد النواتر (من مراکش) (مـ لم غيور)

(المنار) الظاهر ان عثمان (رض) كان يحسن الظن بالذين ثاروا عليه كما أحسن الظن بعترته من بني معيط المفتونين بحب الرياسة والملك ، ولذلك كان يرى ان اقناع الثائرين بما يجب اتباعه ممكن ، وكان جمهور الصحابة مخالفين له في ظنه ورأيه فوقعوا في الحيرة : لا يمكنهم القتال بدون أمره لما فيه من سن الخروج والافتيات على ولي الامر وهي أم المفسد ، ولا يسهل عليهم خلعه اجابة لمطالب الثوار لأنهم مفسدون ، ولان بني أمية يقاتلون دونه ، كما فعلوا في القتال بعد ما ن هودونه . وما فعله المصريون ألجأتهم اليه الضرورة ، وليس من العمل بالآية . وأما الامامان يحيى وعبد العزيز فيحبان الاتفاق دينا وسياسة ، ولكن المفسدين من الاجانب وانروافض ومفسدي الهنود يغرون الاول بقتال الثاني وعسى الله ان يسلمه من وسواسهم وخناسهم

محاضرة مستر كراين (*)

عن جزيرة العرب — أو — الحجاز واليمن

في جمعية الرابطة الشرقية

لأسباب عديدة قمت في هذا الشتاء برحلة في البحر الاحمر وقد سبق لي أن زرت قبل هذه المرة (جدة) وأعجبت كثيراً بمناظر البحر ، وأنني طفت معظم ببحار العالم فلم أر له مثيلاً بينها ، فبينما ترى فيه الزرقاء القائمة تراها تخضر ثم تحمر وتميل إلى لون الذهب ، وترى شاطئاً رملياً أصفر ومن ورائه سلاسل طويلة من الجبال الوردية القفراء .

إن طراز الحياة في مواني البحر الاحمر الصغيرة لا يزال كما كان عليه منذ قرون عديدة ، ففي عرض هذا البحر تبحر السفن العظيمة بين السويس وعدن دون أن تحدث أثراً في هذه المواني القديمة التي مازالت تحتفظ بعاداتها الاولى لعلاقتها بالحج والحجاج .

أني مواع برؤية الحياة لاسلامية القديمة التي شاهدتها في مصر والشام

(*) مستر تشارلس كراين من اكارم رجال الامة الاميركية وتولى مناصب عالية في دولها نعرف منها انه كان سفيراً للولايات المتحدة في الصين ، وعهدت اليه رئاسة اللجنة الاميركية التي أرسلت لاستفتاء أهل سورية وغيرهم في مصير بلادهم بعد الحرب بناء على مباديء صديقه مستر ولسن الذي كان رئيس جمهورية حكومتها وكان صاحب الكلمة العليا لدى دول الحلف البريطاني اللاتيني لانه هو الذي أنقذ هذه الدول من بطشة المانية الكبرى . ومستر كراين قد طاف اقطار الشرق واختبر المسلمين فأحبهم وعرف فضل دينهم وعرف به كما يعلم من محاضراته هذه وقد آلمت بعض من سمعها من متعصي أبناء جلدته واخوان ملتهم وقد حضرها في نادي جمعية الرابطة الشرقية جمهور منهم ومن المصريين والسوريين وغيرهم وكان يترجم كلامه بالعربية جعفر ولي باشا المشهور جملة جملة . وما تنشره هنا هو ترجمة ما كان كتبه لائقائه ، ولكنه زاد في أثناء الالقاء مسائل وإيضاحات أخرى قدشير الى بعضها في الحواشي

والقسطنطينية عند ما أتيت هذه البلاد منذ خمسين عاماً ، ولكن هذه البلاد الآن أضاعت رونقها القديم ، وتغير فيها طراز الحياة تغيراً محسوساً ، ويقال إن (بخاري) أيضاً أضاعت سابق أسواقها الجميلة القديمة ، ولذلك سررت كثيراً منذ أربعة أعوام لما رأيت أن جدة لا تزال محتفظة بهائنها الاسلامي القديم ، وبحجاجها المحرمين ، وبوسائط نقلتها القديمة ألا وهي الجمل والفرس والأتان ، وأن أسواقها المعبوقة الصغيرة لا تزال ملأى بالتجار الشرقيين بروحون وبغدون فيها ، وتنحصر تجارتهم في بعض الاشياء الضرورية وبعض المصنوعات اليدوية إن شبه جزيرة العرب هي مهد الانبياء ومهبط الوحي ، ولما كنت أهتم كثيراً بهذه الشؤون شئت أن أتقرب بقدر الامكان إلى حياة هذه الجزيرة التي كانت تنجب الانبياء آونة بعد أخرى ، ومن البديهي أن البلاد المتمدنة لا تنجب أنبياء ومن أهم الاشياء في الجزيرة الآن الحركة الوهابية التي ترمي إلى الرجوع لحياة التقشف كما كانت عليه الحال أيام النبي محمد . نحن في الغرب نقول إن التاريخ لا يعيد نفسه ، ولكن لهذه القاعدة شواذ في الصحراء ، فالحياة فيها دائماً تعيد نفسها . يقال ان الدين في العالم منشؤه بعض الشخصيات البارزة التي تضيء كالانوار مثل بوذا ^(١) والمسيح ومحمد ، وهذه الشخصيات لها حياة خاصة وتعاليم خاصة وأتباع خاصة ، ولكنها عند ما تختفي يقوم بعدها بعض الانباع الذين كانوا مقربين اليها كثيراً ويفسرون أعمالها وينشرون أخبارها ، وهم المعروفون بالتلاميذ أو الصحابة ، ولكن النور الاصلي يضعف عند ما ينتقل اليهم ، ومن بعدهم تقوم الهيئات الدينية وتنشر أعمال تلك الشخصيات حسب ما يترأى لها ، وبذلك يزداد ضعف النور ، ولا شك أن بوذا لو بعث حياً الآن لا يوافق على أن الصينيين واليابانيين يتبعون حياته وتعاليمه وخصوصاً متى شاهد البون الشاسع بين تعاليمه الصحيحة وبين تعاليم كهنوت الالاميين ^(٢) وأنه لا يمكن للمسيح أن يعترف بأن أوربا

(١) هو زعيم الدين الذي ينتمي اليه مئات الملايين في الهند والشرق الاقصى ، والظاهر انه كان من الانبياء الذين صاعت كتبهم فتكنت الوثنية من أتباعهم
(٢) هم أهل التبت نسبة الى اللام وهو لقب رئيسهم الديني

المديثة المعروفة بمسيحيتها والتي يقال انها تتبع حياته وتعاليمه هي حقيقة مسيحية^(١) لقد أدرك محمد شيئاً من أمر هذا التعريف الذي لعب دوراً مهماً في تاريخ الديانات القديمة على مر الأيام ولذلك حدد أقواله بمحدثه وأظهر بصورة واضحة علاقة المسلم مع خالقه ، ولم يترك ميداناً واسعاً لتدخل الهيئات الدينية من بعده ومع هذا كله رأينا أن الدين الاسلامي عند ما ابتعد عن مركزه الاصلي في الصحراء وأخذ يتزاحم مع غيره من الديانات والمدنيات في العجم والصين مثلاً خرج عن الصراط المستقيم ، وأضاع شيئاً كثيراً من بساطته وبهائه .

ولما كانت الحياة في نجد بعيدة عن مثل هذا الضغط وبعيدة عن المدنية الحاضرة فلا شك أن هذه البلاد هي المكان الوحيد المعد لحفظ علاقة المسلم الحقيقية بخالقه بصفة لا تشوبها شائبة ، وقد ظهر الآن أشياء عديدة تثبت جميعها أن القاعدة الأساسية في الدين الاسلامي والمسيحي واليهودي هي علاقة الانسان بخالقه وأصبح الاعتراف بهذه الحقيقة أمراً لازماً لأن البولشفيك ينظمون دعاية ضد جميع الديانات وقد وجهوا سهامهم إلى قلب هذه الحقيقة الظاهرة ألا وهي وجود الخالق وتديره لهذا الكون ، وتد أدرك العالم المسيحي هذا الخطر وأصبح ميالاً إلى ترك الجزئيات، والتمسك بالكليات ، ووجد في الغرب أناس كثيرون يعتقدون أن في الامكان التأليف بين العالم المسيحي وغيره من البشر ممن يعتقدون بوجود الخالق ويسعون لطاعته . ولا شك أن العالم لم يشهد منذ أول التاريخ إلى عهدنا هذا ثورة شديدة على الدين كالثورة التي يديرها البولشفيك .

يوجد بين المسيحيين طائفة صغيرة تقول بالتوحيد وتشابه عقائد هذه الطائفة من وجوه عديدة العقائد الاسلامية القديمة ، وقد ظهر بين أفرادها كثير من

(١) قد خص بالذكر سوء حال اوروبا بعد الحرب الكبرى اذ صار البعديتها وبين تعاليم المسيح اشد مما كان قبلها كما انه صرح بأنه رأى في هذا العهد ان الاسلام قد ضعف وضؤل نوره في مصر والشام والآستانة عما كان عهده من عشرات السنين في هذه الامصار . وقوله هذا يؤيده قوله تعالى في المسلمين (ولا تكونوا كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الامد فقست قلوبهم وكثير منهم فاسقون)

اعظماء الذين أفادوا العالم فائدة تذكر فتشكر ، ففي النمسا مثلاً ظهر بعض أفراد منها للعالم ، وشغلوا وظائف سامية ، وكانوا موضع إعجاب جميع من عرفهم ، وفي أمريكا ظهر أيضاً بعض أتباع هذا المذهب المحترم وكان في مقدمتهم الرئيس (ايليوت) الذي بقي مدة أربعين سنة رئيساً لأعظم جامعة أميركية ألا وهي جامعة (هارفرد) وقد توفي في السنة الماضية عن عمر جاوز اثنين وتسعين عاماً ولا شك أنه كان أحد رجال أمريكا العظام^(١) وقد كان يهتم كثيراً برحلاتي إلى البلاد الإسلامية ، وشعر أنه من الواجب أن يحصل تعارف بين الموحدين المسيحيين وبين المسلمين ، وكنت دائماً عند عودتي أزوره وأطلعه على جميع اختباراتي الحديثة . إنه بقي محافظاً على قواه العقلية إلى آخر دقيقة من حياته ، وكان لصوته أعظم وقع على الأميركيين كما أنه كان الخادم الأمين لحفظ الضمير الأميركي الحي ، وعند ما كان يتكلم في موضوع سياسي أو تهنديي أو اجتماعي كان يتكلم دون خجل أو وجل .

وقبلما أنشبت المنون أظفارها فيه شعر بدنو أجله فقلت له اسمع هذه الصلاة الإسلامية الجميلة وقرأت له (الحمد لله رب العالمين * الرحمن الرحيم * مالك يوم الدين * اياك نعبد و اياك نستعين * اهدنا الصراط المستقيم * صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) وقد أعجب بهذه الصلاة النوجيزة كثيراً وكانت هي آخر العهد بيننا ، وكان صديقي هذا دائماً يتمنى الحج إلى شواطئ البحر الأحمر والتقرب من الحركة الوهابية لأنه هو نفسه كان يعيش عيشة بسيطة ويعتقد بعظم فائدة الصلاة وتأثيرها في العالم . ولكنه كان بعيداً عن الظواهر الدينية الميكانيكية^(٢) وسأرسل اليكم عندما أعود إلى أمريكا جميع ما قاله عظماء الأميركيين بشأن هذا الرجل الجليل عند وفاته .

إن بوذا والمسيح عاشا عيشة روحية ولم يكونا يوماً من الأيام إداريين ولا

« ١ » زاد في اللقاء هنا : ورؤساء المدارس عندما أجل من رؤساء الجمهورية لأنهم الذين يربون رؤساء الجمهوريات وسائر الرجال العظام « ٢ » يعني بهذا تقاليد الكنيسة النصرانية ، وكل من عرف دين الفطرة بعد عن دين الصنعة

فكروا أن ينظروا الحياة الدينية ، وأما محمد فكان نبياً وإدارياً عظيماً ، وقد مدّ الله في أجله إلى أن تمكن من تنظيم الحياة الاجتماعية على أسس دينية ، وهاهو ذا ابن سعود ينسج اليوم على منواله ، ويتبع سننه في كل خطوة بحزم وعزم ، وهو يسعى لأن يوفق بين الحياة الاجتماعية وبين الشريعة الغراء ، ولست مغالياً إذا قلت لكم أنه لأجنيات في مملكة ابن سعود ، وأن البدو الذين مازالوا منذ الأزل بضربون في بلاد الله الواسعة ويفزرو بعضهم بعضاً أخذوا في عهده يبنون البيوت الثابتة ، ويشغلون بالاشغال النافعة . ولا شك أن الأمن في الطرقات أصبح مستتباً ، والتجارة في البلاد محمية ، ومال الحاج مضموناً ، وأسعار الحاجيات محددة .

فليحيى ابن سعود

إن الحماسة التي تدعم حركة كحركة ابن سعود الوهابية والتي ترمي إلى إرجاع الدين الحنيف كما كان عليه قديماً تعارض في بعض الأحيان مع العادات الإسلامية الحاضرة ، وليس بالعجيب أن نرى (الإخوان) في حماستهم قد هدموا أشياء كثيرة ذات قيمة تاريخية ومعنى ديني للحجاج الذين يحجون إلى هذه البلاد المقدسة وقد قتلوا أثناء حماستهم بضعة آلاف حاج من حجاج اليمن بينما كانوا قادمين إلى مكة بقصد الحج ، واعتذروا عن عمامهم بأن نيتهم كانت سيئة نحو الإخوان (١) ومع ذلك لا شك أن الأحرار الآن أحسن من ذي قبل ، وإذا مدّ الله في عمر ابن سعود فالحالة تزداد تقدماً ، والروح الاجتماعية تنتشر أكثر فأكثر بين العرب مستمدة نشاطها من بعد ابن سعود من روحه .

نزلت بجدة في دار السيد محمد نصيف وهي كأنها مجمع علمي يحتوي على مكتبة عامرة يؤمه جميع أقطاب جدة وأشرفها والسيد محمد نصيف عالم محقق

(١) السبب الصحيح لهذه الحادثة أن الملك حسين كان قد أثار فتنة في العسير لانتزاعها من ابن السعود والادريسي وفي أثناء القتال بين نواره وبين الإخوان وصل حجاج اليمن فظن الإخوان أنهم مدد من الملك حسين لابن عايض الذي أثاره لحربهم فأصلوهم نارا حامية ، ثم حزنوا لما علموا أنهم من اليمن واعتذر ابن السعود للإمام يحيى ورد إليه جميع ما كان قد أخذه الإخوان من جماعته

ورجل شريف يزوره جميع من يمر بجدة من العلماء والنبلاء قبل ذهابهم إلى مكة ، وقد اجتمعت عنده بأناس كثيرين وتكلمت معهم بصراحة زائدة ، وكانوا جميعهم عنوان اللطف بي والعطف علي ، وأفهموني حقيقة سير الحياة بالحجاز في هذه الايام ، وبعد وصولي الى جدة جاء سمو الامير فيصل من مكة ورحب بي وتأكد بنفسه أن راحتي مضمونة وقال لي : إن كل شيء في جدة تحت أمري

في الليل كنت أدعو الكثيرين ليسمعوني الأناشيد الوطنية والفناء العربي القديم والحديث . وكان بين هؤلاء الملشددين شيخان ضريان بترددان دائما على دار السيد محمد نصيف ، وقد أسمعاني مراراً ترتيل القرآن ، والحق يقال أن ترتيلها كان في غاية الابداع . لا يسمح الوهايون لاحد أن يقني غناء عاديا ولا أن يستعمل معازف موسيقية ، وقد منعوا الحجاج المصريين من جلب المحمل التي كانت العادة أن يجلبوه مع موسيقي الحج^(١) ولكنهم لا يتعرضون لترتيل القرآن ، وقد تسامحوا ، هي في بعض الشؤون ولم يمنعوني من دعوة بعض البدو الى داري وسماع أناشيدهم ، وقد أسمعني أحد اصحاب القوافل بعض الاناشيد التي ينشدها الحداة من رجال القافلة أثناء سيرهم في البادية

كان ابن سعود يوم زرت جدة في طرف البادية^(٢) ولم أتمكن من مقابلته ، ولكنه تلافى وارسل لي عدة برقيات تم جميعها عن عطفه علي ، وقبل سفري ببضعة ساعات أخذت وأنا على ظهر الباخرة برقية منه أعرب لي فيها كثرة أشغاله ، وأفصح عن اسفه الشديد لعدم تمكنه من مقابلتي ، وتمني لي

(١) الصواب أنهم منعوا حرس المحمل من استصحاب معازف الموسيقى العسكرية فتركوها في جدة وأعادوها معهم إلى مصر عند عودة المحمل (٢) الصواب أنه كان في المدينة المنورة

سفرأ سعيداً^(١). والحق يقال ان ابن السعود كالامام يحجب لا يوجد حوله رجال عاملون يساعدونه في إدارة دفة الحكم فهو يعتمد على نفسه في كل شيء . وقد مضى عليه ثلاث سنوات ولم يزر في خلالها أرض نجد ، ولذلك ذهب هذه السنة ليزورها ، ولينظر في شؤون الاخوان وتنظيم أعمالهم

السيد احمد السنوسي

كان من جملة الاسباب التي حملتني على القيام برحلاتي هذه رغبتني في مقابلة صديقي القديم السيد احمد السنوسي الطائر الصيت الذي تعرفت اليه في بورصة في

« ١ » جاء في البلاغ ٣١٠ من بلاغات مكتب الاستعلامات السوري الذي صدر في ٢٠ يناير سنة ١٩٢٧ نص البرقيتين اللتين تبودلتا بين مستر كراين وملك الحجاز ابن السعود في رسالته للمكتب من جدة مؤرخة في ١٠ يناير وهذا نصها :

برقية المستر كراين

اسمع لي يا صاحب الجلالة قبل ان ابرح بلادكم ان اقدم لجلالتكم عظيم الامتان لما لاقيته من الحفاوة من قبل نجلكم الكريم ومن قبل رجال حكومتكم الموقرة ولا سيما السيد محمد نصيف واني اضرع اليه تعالى ان يوفقكم لتوحيد صفوف شعبكم خاصة والمسلمين عامة

وعساكم تعطفون على جميع الذين يعملون على اطاعة الله ويراقبون اعمالكم الجيدة باهتمام زائد والذين يعرفون ان لشعبكم الكريم المقتصر من مفاصد العالم بصحرائه الشاسعة خدمات جليلة مقدسة في هذه الدنيا الا وهي حفظ كيان الدين الصحيح ونشره بين العالم خاليا من كل شائبة وتفضلوا في الختام بقبول فائق الاحترام

جواب جلالة الملك على برقية المستر كراين

أشكركم على حسن ظنكم بنا وأحيي فيكم هذه العاطفة الشريفة نحو أمت وورعيتكم في نجاحها وهذا أكبر دليل على طيب سريرتكم وسمو مبادئكم قاله أسأل أن يعلي الحق ويؤيده ، واني آسف ان الظروف لم تمكننا من مقابلة فأتني لكم سفرأ سعيداً

صيف سنة ١٩١٩ وكانت تلك الرحلة التي تعرفت اليه في خلالها من أهم الرحلات التي قمت بها في هذا العالم

قلت اني قمت برحلات عديدة في هذه الارض وكنت دائماً ادرس نفسية البشر في اطرافها ، وقد أعجبت مراراً ببعض العقول التي لم تبلغها أيدي المهذّب وقابلت كثيراً من أصحاب هذه العقول ولا غرو ان مقابلتهم ساعة عملهم كانت نهاية الابداع وهذه العقول لا تنمو الا بين اصحاب الفياقي والقفار وكل ذرة لا بل كل خلية من خلايا دماغ هؤلاء الاشخاص هي حية في ذاتها ، وحساسة لكل عارض يعرض لها ، وسريعة في تنفيذ احكامها ، وحكيمة في استنتاجاتها . واحمد السنوسي هو احد اصحاب هذه العقول النيرة ، ودليلي على ذلك انه تمكن في برهة وجيزة من ايجاد مملكة تحيط بها القفار من كل الاطراف . منع الحلفاء عامة والتليان خاصة هذا الزعيم الكبير من العودة الى بلاده وأهله بعد الحرب العظمى فاضطر أن يذهب من تركة الى سورية فالصحراء ولا يزال الى يومنا هذا هائماً على وجهه من بلاد الى بلاد بعيداً عن أهله وعائلته ^(١) ومع الاسف الشديد لم يهتم به أحد وهو اليوم في العسير وقد أرسل احد عماله الى جدة ليفاوض ابن سعود فرأيت أن اراه لأطلع منه على أخبار السنوسي لاني قلت سابقاً ان من جملة الأسباب التي حملتني على هذه الرحلة هي مقابلة هذا الرجل العظيم ولكن لم يؤذن لي أن أقابل ذلك الرسول . ويا حبذا لو اهتمت بعض الحكومات الاسلامية بشأن هذا الرجل العظيم مادام شعبه قد حرم من زعامته وحرم هو من بلاده

﴿للمحاضرة بقية﴾

« ١ » « المنار » كان قد ألقى رحله بمكة المكرمة فأكرم الملك عبد العزيز مشواه ثم سافر الى عسير حيث آل الادريسي من ذوي القرى وهو الذي وضع اساس معاهدة مكة المكرمة التي جعلت بلاد عسير وامراتها تحت حماية ابن السعود

مشروع بريطاني جديد لتنصير جزيرة العرب

(هذه ترجمة المنشور الذي أذاعته جمعية لندن كما نشروها في فلسطين وغيرها)

يسوع المسيح ليهود العرب الله

« ها أناذا صانع أصراً جديداً ، الآن ينبت . الا تعرفونه ، أجعل في البرية طريقاً في القفر أنهاراً » (أشعيا ٤٣ — ١٩)

﴿ صلوا من أجل العرب ﴾

بلاد العرب تباع مساحتها مليون ميل مربع ، لم يدخلها التنصير بعد ، وفيها من السكان من أربعة ملايين الى اثني عشر مليوناً^(١) ، يموتون ميتة وثنية لم تبلغهم دعوة الانجيل بعد ، بلاد العرب هي مهد الاسلام ومنبعهم ، وفيها مكة التي هي القبلة زهاء^(٢) مائتين وعشرين مليوناً من المسلمين يتوجهون نحوها [باغراء الشيطان ليصلوا صلاة كاذبة كل يوم] . صلوا من أجل العرب كي ينجيهم الله . [هم مخدوعون من الشيطان الذي اخترع لهم كتاباً مزيفاً هو القرآن الذي] حل محل (كلمة الله الحية) الكلمة القادرة على تخلص نفوسهم . فمن يحمل كلمة الدعوة إلى العرب ؟ فمن يخرج ويكي ويزرع زرعاً جيداً يعود فرحاً ويقطف ثمار زرعه جنياً . ويسوع المسيح يأمر بما يلي .

١ — « ها أنا أرسلكم اليكم موعداً في فاقموا في مدينة اورشليم الى أن تلبسوا قوة من الاعالي . (لوقا ٢٤ — ٤٩) .

٢ — وقال لهم اذهبوا الى العالم اجمع واكرزوا بالانجيل للخليفة كلها [مرقس ١٦ — ١٥] .

(١) المنار نبش هؤلاء المبشرين بأنهم يزيدون على ضعف هذا العدد فليضاعفوا مبشريهم وفتقاتهم (٢) في الاصل حوالي . وأصل هذه الشهادة انفراد

٣ — فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس [متى ٢٨ — ١٩ — ٢٠] وعلوهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به وها أنا ذا معكم كل الأيام لا تقضاء الدهر .

[قدرتنا على طاعة أمره] : فتقدم يسوع وكلمهم قائلاً : دفع إلي كل سلطان في السماء وعلى الأرض وأنا معكم لا تقضاء الدهر [متى ٢٨ — ١٨] .
[استعدادنا لذلك] : وها أنا معكم كل الأيام لا تقضاء الدهر [متى ٢٨ — ٢٠] .

أن كلمة [و] وكلمات [إلى انقضاء الدهر] تبين أن كلمات المسيح موجهة إلى كل تلاميذه خلال كل العصور وهي تعيننا إيانا ، المسيح مات فدية عن الجميع ثم قام من الموت ، هو مات عنكم وعني وعن العرب . فمن يطيع أمر المسيح فيذهب إلى العرب بهذه الرسالة .

ان حجاجا لا يحصيهم عد يقطعون فلولات الجزيرة ليحجوا إلى مكة ، [وفيها ولد النبي] . . . (١) وليزوروا المدينة ، وفيها قبره . فمن يذهب إلى هناك أيضا من حجاج المسيح ويهدي أولئك الحجاج الذين لا يحصيهم عد هداية بنعمة الله حتى يصيروا حجاج المسيح وحده (٢) فإذا نحن شاركنا المسيح في تحمل العذاب فأننا سنشاركه أيضا في الملكوت . وقال الله لابن عرشك باق إلى الأبد . يا حجاج المسيح هبوا . فلنذهب ولنأت بالملك .

(١) هنا كلمة أثيمة وصفت بها هذه الجمعية البذيئة خاتم الانبياء وإمام المرسلين بضد أظهر صفاته ولا عجب فهم الذين يكذبون على الله بقولهم أنه اتخذ ولدا (كبرت كلمة تخرج من أفواههم أن يقولون الا كذبا) كذبتم أيها السفهاء بل هو اصدق الخلق الذي برأ الله على يده مريم ام المسيح من تهمة الزنا وبرأ المسيح نفسه من الكذب على الله فمن كذبه فقد صدق اليهود في الطعن فيهما

(٢) المسلمون يحجون لله وحده لا لمحمد ولا للمسيح فهم الموحدون وهذا المسيحي الكذاب يريد أن يجعلهم وثنيين يحجون للمخلوق ابن الانسان

(٣) لا يؤمن بربوبية الخاروف إلا الخرافيون ولله در المعري حيث يقول
أعباد المسيح يخاف صحي * ونحن عبيد من خلق المسيحا

هؤلاء سيحاربون الخاروف (?) والخاروف يفضلهم لانهم رب الارباب (٣) وملك الملوك ، والذين معه مدعوون ومختارون ومؤمنون [رؤيا ١٧ — ١٤] .
والله السلام سيسحق الشيطان تحت أرجلكم ، نعمة ربنا يسوع المسيح معكم [روميا ١٦ — ٢٥]

قل الى ابناء اسرائيل (١) أن يتقدموا الى الامام — الى بلاد العرب — الى كل العالم. لان... لأن أمر الملك كان معجلاً [صوثيل الاول ٢١ — ٨] .
مع المسيح صليت فأحببنا أنا بل المسيح يحبني في . فما أحياء الآن في الجسد فانما أحياء في الايمان ايمان ابن الله الذي أحبني وأسلم نفسه لاجلي وأحرقوا المدينة بالنار . [يشوع ٦ — ٤] .

ان الحاجة شديدة الان الى مائة مبشر: يذهبون الى قبائل بلاد العرب المهمة التي لم تبلغها الدعوة بعد . هناك نحو مائة قبيلة في بلاد العرب يمكن تبليغهم الدعوة وهم يسكنون بلاداً غير انجيلية مساحتها ثلثا مساحة الهند ، وهم يعيشون في الخيام كما كان يعيش ابراهيم من قبل (٢) . احدى هذه القبائل هي (الصليبية) المنتهية الى أهل الصليب حصل لها زيارة مرتين وهي تريد أن تزار أكثر من ذلك . إن رجال هذه القبيلة هم من نسل الصليبيين القدماء الذين أسرههم العرب ، وهم لا يزالون الى اليوم يستعملون بضع كلمات انكليزية مثل (غو) أي اذهب . ان العاميين قلال المدد . أيجوز ترك هذه القبائل فتفتى الايليق بكنيسة الله التي اشتراها بدمه أن تلبي نداء الله ؟ فمن أرسل (اشعيا ٦ — ٨) فإذا يكون جوابك أيها القاري . أريد أن تسقط في الخجل وتحتقر احتقاراً مؤبداً أو تبادر الى أن تعمل

« ١ » ان ابناء اسرائيل هم اعدى اعداء المسيح عليه السلام ومكذبيه والطاعين في عرضه ورسالته وانتم ايها الانجليز عبيداهم استخدموكم بل اشتروكم . يا موالهم ، فبعم دينكم بدنياكم لا عادة منكم ، والعرب وسائر المسلمين عبيد الله واصدقاء المسيح عليه السلام وأصدق المؤمنين به

(٢) نعم وهم الذين حفظوا من دونكم ما كان عليه ابراهيم من توحيد الله تعالى وعبادته وحده

المنار: ج ٢ م ٢٨ المسلمون هم المؤمنون بالمسيح و ابراهيم دون النصارى ١٤٣

عملاً مجيداً يرضي الذي أحبنا وفدى نفسه عنا وهو غسلنا بدمه من خطايانا .
أريد أن يقال عنك وعن الآخرين من الآن الى الابد أنك أنت واخوانك
قد غسلتم من خطاياكم بأمن دماء المسيح ، وقد اطلقتم على أواصره ، وقد عرفتم
الحاجة ، وقد سمعتم نداء الله . وقد اتخذتم من المسيح قوة وكفاية ، وبعد كل
هذا لا تذهبون .

أرجو منك أن تصلي من أجل العرب . اذهب أنت نفسك الى بلاد
العرب . ارسل غيرك أيضاً الى بلاد العرب . احمل الكتاب المقدس الى العرب ،
لا تقطع صلاتك لأجل بلاد العرب والعرب . ادع بلاد العرب والعرب الى المسيح ،
ادع ١١ مليوناً من المسلمين ليتدينوا بديانة المسيح ، صل من أجل مائة مبشر ،
الحاجة شديدة اليهم ليذهبوا الى بلاد العرب ويسدوا ما للعرب بحاجة اليه .
صل لكي يصل الكتاب المقدس الى بلاد العرب وصل أن يبارك الله المائة مبشر
يقول المسيح سآتي بسرعة آمين .

(عنوان الجمعية ناشرة هذه الدعاية)

الجمعية العالمية الصليبية للتبشير في العالم وبلاد العرب

١٩ — هيلندروود — أبر نورود لندن ١٩

المراقب

الرئيس

القس باركلين

مستر استد

(المنار) قد بذلت هذه الجمعية وأمثالها مئآت الملايين من الدنانير الذهبية
لتبشير المسلمين فما استطاعوا أن يُنصِّروا شعباً من شعوبهم ولا مدينة من مدنها ،
ولا قرية من قرَاهم ، وإنما لجأ اليهم في بعض البلاد افراد من تحوت الفقراء الجياع
الذين لا يعرفون من الاسلام إلا بعض ما يسمعون ويرونه في الطرقات من التقاليد
التي مزج فيها بعض تعاليم الاسلام بنزغات الخرافات النصرانية التي يتبرأ منها
المسيح ومحمد عليهما الصلاة والسلام وقد دخل في الاسلام من كرام الشعب
الانكليزي أضعاف من تنصر من هؤلاء التحوت الجائعين ، وأرى أن من حماة
هذه الجمعية أنها تريد أن تبدأ عملها بالدعوة الى النصرانية في الحرمين الشريفين

المحميين بجند الله النجديين الموحدين ، أليس من الحكمة والاناة الانكليزية أن يصبروا ليروا ما يفعل دعايتهم في عرب العراق وفلسطين بحماية صنيعة دولتهم الملك فيصل والامير عبد الله نجلي الملك حسين بن علي ؟ إن المعاهدة البريطانية العراقية قد ضمنت ادعاء النصرانية الحرة المطلقة ، وإن يمضي لهم الامام عبد العزيز بن السعود ملك الحجاز ونجد معاهدة مثلها كما أمضى الملك فيصل ابن حسين ، بل لا يأذن لمبشر واحد أن يدخل بلاده. فكان من العتل أن لا يهجلوا بتنبيه وتنبيه أهل القطرين الخاضعين له الى سوء نيتهم

هذا واننا نعلم أن هذا العمل عمل سياسي وتجاري لاديني ، ونعلم أن تعاليم الاسلام تنشر في بلاد الانكليز وأبناء عمهم الاميركان نفسها بطبيعة البحث الحر الذي ينتهي بأصحابه إما الى عقيدة القرآن ، وكما ترى في محاضرة مستر كراين في هذا الجزء — واما الى الكفر وانكار الوحي كما يعلم من المقال الآتي

تحول الكنيسة الانكليزية

﴿ عن التقاليد النصرانية ﴾

جاء في جريدة الديلي اكسبريس التي صدرت في لندن بتاريخ ٢١ نوفمبر سنة ١٩٢٥ تحت هذا العنوان مترجمته

القسيس انج ينكر المعجزات

﴿ قبلة مصوبة إلى قلب الكنيسة ﴾

« اتركوا التضليل »

« اعتقاد التلاميذ (الحواريين) : أن المسيح نزل في جوف الارض ثم قام من قبره في اليوم الثالث وصعد إلى السما بجسده »

قال القسيس انج :

أليس من اللائق بالكنيسة أن تفكر في هذه المشكلة التي ظلت نحواً من ٤٠٠ سنة وهي ترغم الناس على الاعتقاد بها

من الراجح أن ما أحدثه أكبر مناقشة دينية منذ أيام (برسي) و(ينومان) هو كتاب جديد اسمه (العلم والدين والحقيقة) يصوب به صاحبه القس (أنج) قنبلة تصيب شظاياها جميع الكنائس المسيحية

ويطالب هذا القس الكنيسة بأن تدع التضليل جانباً ، وأن تنبذ كثيراً من تعاليمها التقليدية القديمة كما يطالب بترك فكرة وجود سمات بالمعنى الذي اصطلح عليه الجغرافيون . ويبنى على ذلك عدم الاعتقاد بصعود جسم المسيح كما يرى أن هذه المسألة مرتبطة ارتباطاً تاماً بمسألة البحث نفسها وهو يوافق العلماء (نسبة إلى قسم علمي) في رفضهم للمعجزات كأنها إيقاف لقانون دنيء بقانون أرق منه ، ومع أنه يتجنب البحث في مسألة مولد المسيح فإن قراء كتابه قد يصلون إلى أن القس يرفض الاعتراف بهذا الأمر كما ينكر الصعود أيضاً . وهو فوق ذلك يقترح الابتعاد التام عن نسبة صفات البشر إلى الله .

وكتابه هذا (الذي تقوم بنشره مطبعة شلدون) يتكون من ثمانين مقالات بقلم أساتذة مشهورين في موضوعات وأبحاث علمية ودينية وله مقدمة بقلم اللورد بلفور ، ويتلو ذلك ملخص مؤلف من ٤٠ صفحة شائقة بقلمه هو .

ويقول اللورد بلفور بأنه ليس بين القراء من يعتقد أن الكتاب المقدس ليس إلا كتاباً تاريخياً ومرجعاً للعلوم الكونية لا يمتاز عن غيره إلا بأنه موحى به وبذلك يكون متزهاً عن الخطأ ، ويضيف إلى ذلك أن القس أنج يسلم بأنه موحى به ، وأما مسألة تنزيهه عن الخطأ فينكرها البتة

ويعان القس أنج في صراحة تامة وبلا أدنى خوف أن هناك ممركة اشتد وطيسها بين العلم والدين ، وأن أصل هذه الممركة يرجع في الحقيقة إلى اكتشاف أن الأرض تدور حول الشمس ، وفي الأربعة القرون التالية لذلك الاكتشاف وصفت الكنيسة البحث في المشاكل الدينية التي أثارها هذا الاكتشاف جانباً ، فلم يبذل أي مجهود لتخفيف العبء عن كاهل العالم المسيحي الذي أثقل عقله وضميره وحقيقة ما يقصده (أنج) أن بعض العقائد المسيحية أصبحت لا يمكن التصديق

بها علمياً ، فلا يمكن التصديق بهادنياً ، وهو يقول :
 إن هؤلاء القساوسة الذين يصرون على أنه ليس ثمة تناقض بين العلم والدين إيماناً يكونوا
 ذوي عقول ضيقة أرمتمهم عن الحقيقة . والحق الواقع أن هناك صراعاً عنيفاً بين العلم
 والدين لا يرجع تاريخه إلى أيام داروين ، ولكنه يرجع إلى عهد كوبرنيكوس وغاليليو
 ﴿ الخريطة المسيحية ﴾

ويقول : إن التوصل إلى معرفة أن الأرض ماهي إلا كوكب يدور حول
 الشمس التي هي نفسها واحدة من ملايين الأجرام السماوية . ذلك الاكتشاف
 قد مزق النظرية المسيحية التي تقول بأن الأرض هي مركز العالم وأنها
 كطبق يحدده غطاؤه

وإلى ذلك الوقت كان الناس سواء منهم العالم والجاهل يصورون العالم كبناء
 ذي ثلاث طبقات أعلاها السماء مسكن الآله والملائكة والأرواح الطاهرة ،
 وتلو هذه الطبقة الأرض التي نسمكها والطبقة السفلى مسكن الشيطان وأتباعه ،
 وحيث تهنذب الأرواح الشريرة في سجنها . وكان للجنة والنار في
 عرفهم حقيقة جغرافية

وتؤكد العقائد الدينية مسألة نزول المسيح إلى الجحيم ثم صعوده إلى السماء
 ومن الواضح الجلي أن مسألة بعث المسيح بجسده مرتبطة تماماً بمسألة صعوده بجسده
 أيضاً ، وعلى ذلك فقد مست العلوم الكونية بالعقائد الدينية مساساً عظيماً
 ويزيد على ذلك أن الكنيسة إنما بشرت بهذه التعاليم لأنها تفلتها حرفياً عن
 نصوص الإنجيل ، ويستدل على ذلك بالنص الإنجيلي القائل (إن المسيح قد صعد
 إلى السماء حيث هو الآن بلحمه وعظامه وكافة الأشياء المتعلقة بالسكان
 الانساني البشري الطبيعي

ونظرية أن للمسيح ناسوتا ولاهوتا ، والتي تقول بأن جسد المسيح في السماء
 ينكرها تناقضها مع القانون القائل باستحالة وجود الجسم الطبيعي في أكثر من
 مكان واحد في وقت واحد

كما أن نظرية كوبرنيك الفلكية وكافة معلوماتنا عن السماء التي بنيت على هذه النظرية لاندع مجالاً للقول بوجود سماء جغرافية

وهو يقول: يخيل إلي أن الفراغ السماوي لانهائي، ولا يمكنني أن أتصور أنه قد وقع الاختيار على أحد هذه النجوم والسدم والكواكب المنتثرة بلا نظام في رقعة السماء لتكون مقراً للخالق، ومكاناً لأورشليم السماوية

ويضيف إلى ذلك قوله «أما القول بوجود مكان سفلي مخصص للتعذيب فقد اندثر وانمحي بدون أن يكلف العلم مشقة الاجهاز عليه»

وهناك مشكلات أخرى في مسألة الزمن، ولكن الذين يقولون بحيوية هذه المسألة قليلون، وإن المسيحي الذي رفض الاعتقاد بنظرية الوحي اللفظي لا يجد صعوبة في تصديق نظرية النشوء والارتقاء

على أن النظرية القديمة لاتزال مضطربة فقد قرأت منذ زمن يسير كتاباً يعتبر من أهم كتابنا اللاهوتيين فوجدت فيه هذه الجملة «إن المسيحيين لم يعودوا يعتقدون بوجود سماء محلية فوق رؤوسنا» وقد رحبت بهذا الاعتراض على وجود سماء جغرافية لصدوره من رجل يعتبر من أئمة الارثوذكسية ودعائها

ولشد ما عجبت عند ما علمت أن الكاتب قد ادعى أنني ألحقت به وبسمه ضرراً عظيماً لحذف بعض كلماته، ولكنني لأنكر أنه قال بأنه يعتقد بوجود سماء محلية «ولكنها ليست فوق رؤوسنا» (ولكن غاب عنه أن الأرض تدور)

وقد قال امام آخر في الامور اللاهوتية في معرض حديثه عن صعود المسيح (إن كلمة — إلى السماء — قد يمكن أن تحمل على المجاز، ولكن يلزم أن نعتقد أن جسد المسيح الطبيعي قد رفع إلى مسافة شاسعة البعد عنا)

وإني لأنسأل بكل جسد واخلص: هل من الممكن احتمال مثل هذا التحكك بالالفاظ بعد؟

أوليس من الضروري أن تواجه الكنيسة هذه المسألة التي ظلت حوالي ٤٠٠ سنة وهي تجبر الناس على التسليم بها وتقرهم على التصديق بها؟؟
هل للمسيحي أن يعتقد بتلك النظريات والتعديلات التي أدخلها رجال

الكنيسة على الاساطير الدينية وفرضوا عليه الايمان بها ؟ أم عليه أن يصدق تلك النظريات الفلكية المبنية على أسس مدعومة ثابتة ؟ ألا أن التحكك بالافاظ لم يعد يرضي أحداً

واستطرد القس انج فقال انه ليس أمام المسيحيين إلا احدى ثلاث طرق
(١) أن يحكموا على العلوم الفلكية بالتحريف والزيف والكفر
(٢) أن نعتبر أن هذه الاساطير الدينية لا تتمشى مع روح العلم ولكنها تحمل على أنها رموز عن حقائق أزلية
(٣) أن نعترف أن كل التعاليم اللاهوتية المؤسسة على النظرية التي تقول بأن الارض هي مركز العالم يجب أن تنبذ ما دامت لا تتفق مع النتائج العلمية الصحيحة

وأضاف الى ذلك قوله

ولا إخالني جاهلاً بما في هذه الخطوة من الخطورة ولا غافلاً عما يعترض الأخذ بها من المصاعب ، ولكنني أعتقد أن القيام بأي عمل كائنه ما كانت العقبات التي تقف في سبيل تنفيذه خير من محاولة ستر قرحة تنغص علينا حلوة الاعتقاد والايان على أننا اذا أخذنا بالوجه الثالث فاننا نكون مساقين الى عدم تشبيه الاله بالانسان واسناد خصائص الانسان له ، كما نفكر في السماء بأنها أقرب الى الروحية منها الى المادية أي انها حالة لا مكان. حالة أعمق في معنى الخلود من أن تحدد بتماقب الايام وكر السنين

ويظهر أنه ليس للمعجزات نصيب في فلسفة إنج لانه يقول :
إذا كان كل شيء في العالم قد وضع لغرض فإني لأستطيع أن أفهم أو أن أنتظر نشوء نتائج خاصة من حالات معينة

إن قوانين الطبيعة الموافقة لهذه النظرية هي كغيرها قوانين صحيحة ذات غرض معين وهي قائمة بوظيفتها تماماً . وإذا كانت من صنع آله قدير عالم فإنا لا ننتظر منها إلا أن تؤدي وظيفتها بنجاح وانتظام على وتيرة واحدة
إن الآلة التي تحتاج الى اصلاحها هي آلة فاسدة وأما تلك التي لم تصنعها يد

حكيمه فمن الصعب أن نطلق عليها اسم آله على الاطلاق. على أن كل ما عمله العلم ليثبت أن للعالم نظاما مطردا واحداً يدل أصدق دلالة على أن هنالك قوة خالقة واحدة .
واما فيما يتعلق بنظرية تعدد الآلهة ، أو وجود قوتين قوة للخير وقوة للشر تتنازعان الغلبة بأسلحة متساوية ، فإنه يقول :

ان الرجال العلميين وأولئك الذين لا يستطيعون أن يلقبوا أنفسهم بهذا اللقب إنما يحتجون على ذلك الصراع بين إله الخير وإله الشر وعلى نظرية تعدد الآلهة عند ما يرفضون الاعتراف بالمعجزات كأنها ايقاف لقانون دني. بقانون أرقى منه لانهم لا يجدون دليلا صحيحاً على هذا الايقاف ولكنهم في الوقت نفسه يعتقدون أن تقسيم الاشياء والحوادث الى طبيعية وغير طبيعية يبعد النظام الطبيعي عن دائرة النفوذ الالهية المباشرة اه

(المنار) لا مخرج للفيسيس انج وغيره من الذين تطالبهم فطرتهم وعقولهم بدين يتآخي فيه العقل والقلب ، ويؤيده المنطق والعلم ، الا باتباع دين القرآن ، المبني على أساس الحجة والبرهان ، وبإيمته يطلم على ما كتبناه من وجوه إهمازه ، وإذا لا يرى بداً من أن يكون من دعائه

آثار المساجد في اصلاح الامة

الخطبة المنبرية

(خطبة منبرية ألقاها صديقنا الاستاذ محمد عبدالعزيز الخولي المدرس بمدرسة القضاء الشرعي في افتتاح معالي وزير الاوقاف لجامع الخازنداره بشبرا بمصر في يوم الجمعة ٨ شعبان سنة ١٣٤٥ هـ الموافق ١١ فبراير سنة ١٩٢٧ م ويعد ذلك الجامع من أهم جوامع القاهرة نظاما وموقعا واتساعا)

الحمد لله يجزي كل امريء مما عمل فمن عمل صالحا فله جزاء الحسنى ، ومن عمل سيئا فله سوء العقبي (وأن ليس للانسان إلا ما سعى * وأن سعيه سوف يرى * ثم يجزاه الجزاء الاوفى)

أشهد أن لا إله الا الله بعلم نفوسا طيبة طاهرة مخلصه صادقة أنفقت مالها في سبيل دينه واظهار شعائره واعلاء كلمته (أولئك حزب الله ألا ان حزب الله هم المفلحون) ويعلم نفوسا أخرى غرناها زخارف الدنيا حتى ألهتها عن الاخرى ، فأنفقت مالها في سبيل المظاهر السكاذبة والدعاية الباطلة (أولئك حزب الشيطان ألا ان حزب الشيطان هم الخاسرون) وأشهد أن محمدا عبده ورسوله أسوتنا في مكارم الاخلاق ، قدوتنا في صالح الاعمال ، سباقنا الى الخيرات ، فصلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه الذين رووا من علمه ، واستنوا به في عمله (جزاهم الله أحسن ما كانوا يعملون)

﴿أما بعد﴾ فان من أبر الاعمال وأعظمها منزلة عند الله بناء المساجد وتعمير بيوت (أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله واقام الصلاة وابتاء الزكاة يخافون يوما تتقلب فيه القلوب والابصار * ليجزيهم الله أحسن ما عملوا ويزيدهم من فضله والله يرزق من يشاء بغير حساب) . كيف لا تكون المساجد خير ما يبنى وفيها تقام الصلاة التي هي عماد الدين ؟ من أقامها أقامه ومن هدمها هدمه ، الصلاة التي حسب

الجاهلون أنها حركات رياضية لاصلة لها بالاخلاق وسياسة الكون، وما دوا أن بالصلاة توثيق العلاقات بين أهل السماء وأهل الأرض، وتوثيق العلاقات بين المخلوقين وأحكام الحاكمين، إن مصر تدعى جهدها في توثيق العلاقات بينها وبين الدول الأجنبية لتأمين شرها وتستجلب خيرها، فهل تلصم الدول أعظم خطراً وأعز جنداً من دولة السماء التي على رأسها رب العالمين، وأعدل الحاكمين، الذي له جنود السموات والأرض، الذي يده ملكوت كل شيء، الذي إذا أراد أمراً قائماً يقول له كن فيكون؟ فإذا كنا ننفق الكثير من أموالنا في سبيل توثيق العلاقات وإقامة المؤتمرات، فهل ننفق القليل من وقتنا في القيام بصلوات نوثق بها الروابط بيننا وبين ربنا وخالقنا فيمدنا بجنده الذي لا يغاب وجيشه الذي لا يقهر (ولينصرن الله من ينصره إن الله لقوي عزيز * الذين إن مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الأمور)

إن الرسول ﷺ لما أن آذاه قومه في سبيل الدعوة، ولم ير في مكة جواً صالحاً لتمر له الكلمة هاجر منها إلى المدينة حيث الانصار الذين يحبون من هاجر اليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما أوتوا ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة) فلما أن وصل إلى قباء أول ضاحية من ضواحي المدينة مكانتها من المدينة مكانة شبرا من القاهرة كان أول عمل قام به بناء مسجد قباء الذي يقول الله فيه (لمسجد أسس على التقوى من أول يوم أحق أن تقوم فيه، فيه رجال يحبون أن يتطهروا والله يحب المطهرين) وكان ﷺ يعمل فيه بنفسه ولما آتته تحول إلى المدينة فلتقاء أهلها فرحين مستبشرين وخرجت ذوات الخدور يقلن

أشرق البدر علينا واختفت منه البدر

مثل حسنك ما رأينا قط يا وجه السرور

وكان أول ما عمله أن شرع في إقامة مسجده المعروف وكان مكانه انفلامين يتيمين فاشترى منهما بخمسة جنيهات ثم أخذ يبني فيه مع أصحابه وكان صلى الله عليه وسلم ينقل الطوب والحجارة ويقول: « اللهم لا عيش الا عيش الآخرة » فاغفر للانصار والمهاجرة « فأنتم ترون أن أول أعمال الرسول

صلى الله عليه وسلم في المدينة اقامة مسجدين فلم يبدأ بفتح المدارس أو اقامة المستشفيات ، استغفر الله بل فتح المساجد وأقام المدارس وبنى المستشفيات . هل المساجد الامدارس تكون فيها الاخلاق ومهذب الارواح وتلقى فيها الدروس العلمية والعملية ؟ ألسنت في المساجد تسمع آيات الله تتلى ، وتسمع الحكم العالية ، والنصائح الغالية من كلام خاتم النبيين وسيد المرسلين ، وان ذلك شفاء لما في الصدور ؟ وهل مداواة الاجسام خير أم مداواة الارواح . إن المساجد بحق بيوت للعبادة ، مدارس للتعليم الصحيح ، مستشفيات لأعراض النفوس

ان المدارس الاولى التي تسعى الحكومة في نشرها جهد الطاقة إنما تعلم الصبيان ، وإن المساجد يعلم فيها الصبيان والشباب والشيوخ ، بل يعلم فيها النساء والرجال ، وإن أنواع المدارس الاخرى إنما تعلم بالاجر ، والمساجد فتحت أبوابها لكم لاتقاضي منكم على التعليم أجرا ولا تمنا

فالمساجد في الامة تؤدي خدمة عظيمة لاتماثلها خدمة أخرى لو أن القائمين فيها ممن عرفوا الدين حق معرفته ، ودرسوا أصله كتاب الله والسنة ، لو أنهم ممن خبروا الحياة وعرفوا شؤونها ، وكان لهم بجانب ذلك أرواح طاهرة وعقول نيرة وحكمة بالغة ، وعسى أن يكون ذلك قريبا (ربنا آتنا من لدنك رحمة وهيئ لنا من أمرنا رشدا)

روى البخاري ومسلم عن عثمان بن عفان قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : « من بنى لله مسجدا بنى الله له مثله في الجنة »

قانون الاحوال الشخصية في مصر

والتنازع بين جمهور الفقهاء المقلدين ، والمجاد زنادقة المتفريجين

(١)

لقد بينا في مقالات كثيرة من مجلدات المنار منذ سنته الاولى الى الآن ما كان من تقصير علماء المسلمين فيما يجب عليهم للاسلام وأهله، واشتراكهم مع الحكم والمتصوفة في أسباب اضعافه واضاعة ملكه ، وبيننا في مقالات أخرى مفاسد ملاحدة المتفريجين من المسلمين، وإضاعتهم بقايا تراث الاسلام في شعوبهم من أدب وفضيلة وملك ودين ، وكنا نبين في أثناء بعض هذه المقالات وفي مقالات مستقلة شدة حاجة المسلمين الى حزب إصلاحى معتدل يعرف أهله حقيقة الاسلام الصحيح الخالي من الخرافات والبدع ، الداعي الى الصلاح والاصلاح والسعادة والسيادة والملك، ويعرفون ما يتوقف عليه الجهم بين هذين الامرين في هذا العصر من علوم وفنون ونظام ، ليكونوا هم أهل الحل والعقد في شعوب الاسلام ، ثم فصلنا القول في هذه الاحزاب الثلاثة في كتاب (الخلافة أو الامامة العظمى) الذي كتبناه ونشرناه عند شروع الترك في هدم خلافة آل عثمان الصورية ، لبيان ما يجب على المسلمين في هذه الحال

كان الفقهاء المقلدون أعوان الملوك والسلطين المستبدين والحكام المفسدين، وكان هؤلاء انصارهم ورافعي شأنهم، وكان الغبن في ذلك على الشعوب الاسلامية التي ابتليت برياسة الفريقين ثم اشترك مع الفقهاء في هذه المسكاة من الامراء والملوك وأعوانهم شيوخ طرق الصوفية بعد أن صارت رياسة للعوام ، في الاحتفالات البدعية وما آدب الطعام، ليس فيها شيء من التصوف ولا من هداية الاسلام ، فلولا الملوك الجاهلون وأوقافهم لما تفرق المسلمون شيعة وأحزابا باسم المذاهب ، بل كانوا يستقيمون على هدي السلف الصالح ، أمة واحدة متحدة في دينها ودنياها ، تستفيد من علم كل نابغ بمجتهد فيها ، من غير تعصب ولا تحزب لأفراد من العلماء يرجح كل حزب منهم ظن امامه على نصوص الشارع، بل جعلوا

أقوال شيوخهم المتأخرين ، من مقلدي مقلدي المقلدين ، كنصوص القرآن فيما يشبه التعبد بألفاظها ، وعدم الخروج عن معانيها ، وان خالفت نصوص الكتاب والسنة ، ونافت جميع مصالح الأمة ، حتى ضاق من الحكم بهم كل ذرع ، واضطروا الى مخالفة ما تعارفوا على أنه هو الشرع ، الى أن انقلب ذلك الوضع ، وصار الحكم على هؤلاء الجامدين ضداً ، بعد ان كانوا رداً لهم ورفداً

فأما الترك فقد تركوا الشرع كله ، ونبدوا فرعه واصله ، وألغوا محاسنه ومدارسه الشرعية ، واستبدلوا به تشريع الغرب وقوانينه الوضعية

وأما مصر فقد سبقت الترك الى أخذ القوانين المدنية والجزائية عن الافرنج ، ثم جهر ملاحظتها في أثناء وضع القانون الاساسي للحكومة الدستورية وفي أثناء وضع مشروع قانون الاحوال الشخصية الاول بأنهم يطلبون حكومة لادينية ، وقانوناً مدنياً للاحوال الشخصية ، يكون عاماً نافذاً على جميع المصريين ، من ملاحدة ودينين ، مسلمين وغير مسلمين ، ثم نشرت جريدتهم (السياسة) مقالات كثيرة إلحادية بقلم تحريرها وبأقلام أنصارها من غيرهم ، ونصروا كتاب الشيخ علي عبدالرزاق - وهو من أركان حزبهم - نصراً مؤزراً لجمعده التشريع الاسلامي وزعمه ان الاسلام ليس له دولة ولا حكومة ولا تشريع لانه دين روحاني محض ، ومن ذلك الحين طفق كتاب جريدة السياسة يطعنون في جميع علماء الدين وبمحرماتهم ، وكان الدكتور طه حسين أول طاعن في الاسلام والمسلمين من أركان محوري السياسة ، ومنهم محمود افندي عزمي أول من كتب في الجرائد مقترحاً ان تكون الحكومة المصرية لادينية والاحكام الشخصية فيها مدنية ، وهو الآن إمام هذه الدعاية من محوري السياسة ثم نجم قرن الاتحاد في مجلس البرلمان في دورته السابقة ثم في دورته الحاضرة من أفراد من الاعضاء لم يجدوا لهم مفنداً ، بل وجدوا مؤيداً : طلب بعض المسلمين منهم في الدورة الماضية فرصة لصلاة المغرب وتخصيص مكان يصلون فيه كما كانت تفعل الدولة العثمانية فقال بعض الاعضاء اننا لا نريد صلاة أو ما هذا معناه فنغذ قوله . وفي الدورة الحاضرة طرحت مسألة تكذيب الدكتور طه حسين للقرآن وطعنه في الاسلام في مجلس النواب الحاضر فأنهى بعض الاعضاء باللائمة على الحكومة لتركها إياه

معلماً لا ولاداً لامة في أعلى مدارسها (الجامعة المصرية) وعدم عقابه على الطعن في دينها الرسمي فتصدي للرد عليهم صاحب الدولة رئيس الوزارة عدلي باشا يكن ولكن شايعهم في إدارة نظام المفاوضات صاحب الدولة سعد زغلول باشا رئيس المجلس حتى كاد يلجئ رئيس الوزارة إلى الاستقالة فتلافى ذلك بعض النواب وأجلوا البحث إلى أن اجتمع الرئيسان واتفقا على ترك هذه المسألة للقضاء ثم لم يفعل القضاء شيئاً. وبقي الدكتور طه حسين يلقي نابتة الامة التشكيك في الدين ويجرحهم على الاتحاد فيه وصاح عضو من أعضاء مجلس النواب في إحدى جلساته بأنه يجب القضاء على الدين الذي يبيح تعدد الزوجات. يعني دين الاسلام. وقال آخر ان مصطفى كمال باشا لم يفعل إلا إزالة تكايا أهل الطريق الخرافيين فلم ينكر عليهم المسلمون منهم ومغناهما واحداً ولكن قال قائل في هذا المجلس «إني بصفتي مسلماً» أقول كذا— في مسألة اسلامية خاصة بالمسلمين فصاح بعضهم في وجهه : لا تقل اني مسلم ليس ههنا إلا مصري يمثل جميع المصريين— أو ما هذا معناه فلم ينكر هذا أحد على قائله بأن تمثيل النائب لجميع المصريين يحرم على المسلم أن يصرح بدينه. فهنا مسألة غفل عنها هؤلاء المتفرنجون وهي أن هذا المجلس يضع قوانين شرعية اسلامية خاصة بالمسلمين وهي موضوع مقالنا هذا فيجب أن يعلم المسلمون بأي صفة أو بأي حق يشترعونها

ثم إن المعاهد الدينية الأزهرية كانت قد نالت من الحكومة المصرية مطالب كانت تعدها ثمرة لاشتراكها في الاعمال الوطنية التي قامت بها الامة منذ ثورة سنة ١٩١٩ فسلبتها إياها الحكومة الائتلافية الدستورية الحاضرة فتثار طلاب الأزهر وملحقاه باغراء بعض المدرسين ثورة شؤمى سددوا فيها سهامهم إلى الدستور والبرلمان المصري والحكومة باغراء بعض أهل الأهواء السياسية المناوئة للدستور، على ما يعتقد الجمهور، فنصح لهم العقلاء من أساتذتهم بترك هذا النهم والاعراض عن أغرامهم به، فقرتهم كثيرتهم وشقشقة أسنتهم فلم تغنيا عنهم شيئاً، كبحت الحكومة كل ما كان لهم من جناح، وقصصت كل ما كان لهم من جناح، فأصبحوا في معاهد جامعين، وانطلقت السنة الجرائد في أعراضهم، وطفقت النيابة العامة تبحث عن موجبات المقاب القانوني من أقوالهم، وتدعو إلى دور القضاء المتهمين

من طلابهم وأساتذتهم ، ثم حكمت على بعضهم ، فغلبوا هنالك وانقلبوا صاغرين ، ولم يكونوا في ثورتهم ولا في سكوتهم بمهتدين

ثم نقب بعض النواب عما أخذ الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر من وزارة الاوقاف من المال الذي انفق في سبيل مؤتمر الخلافة الذي تولى مع هيئة كبار العلماء الدعوة اليه ، فجاءهم وزير الاوقاف ببيان وقدره ٢٥٠٠٠ جنيه فهاجت الاحزاب الائتلافية الساخطة على شيخ الازهر وعلى العلماء العاملين في مؤتمر الخلافة ، وأنشأت جرائدها تشايح من بالغ من النواب في إنكار هذا العمل وكان لذلك سببان سياسي وإلحادي :

(السبب الاول) ان الاحزاب البرلمانية المؤتلفة التي تمثلها الحكومة الحاضرة تعد شيخ الجامع الازهر وكبار علمائه من أنصار حزب الاتحاد الذي كان يؤيد الوزارة التي تولت أمر الحكومة في عهد تعطيل الدستور بقوة الاحتلال القاهرة ، إذ كان يعد نفسه ويعدونه هم حزب (السراي) العامرة ، وكان حسن نشأت باشا وكيل وزارة الاوقاف ورئيس الديوان الملكي بالنيابة ، هو المرجع لشيوخ الازهر والسكرتير العام للمعاهد الدينية في أمر الدعوة الى تأليف مؤتمر الخلافة ، ولذلك كان حزب الاتحاد وحده هو المؤيد لهذا المؤتمر وهو الذي لا يزال يدافع عنه وعن أهله في جريدته الى اليوم كما بلغنا . وكانت الجرائد الوفدية والدستورية تطعن فيه ، وهي التي أثارت مسألة نفقاته من بعد ، وألبسوها ثوبا من التدليس أو التزوير ، تولى كبره بزعمهم الاستاذ الاكبر ، وشاركه في وزره كل من أصابه شيء من المال للمساعدة على هذا العمل ، ذلك بأنه وجد في الوثائق الرسمية ان الشيخ طلب من وزير الاوقاف مبلغا من أموال الاوقاف الخيرية لينفق على بعض «الاعمال السائرة» في المعاهد الدينية وهو «لا يدخل في ميزانيتها» فأعطاه وزير الاوقاف خمسمائة جنيه من فضل وقف يسمى وقف أم حسين عملا برأي لجنة الاوقاف الاستشارية ، ثم طلب مبلغا بعد مبلغ فكان جملة ما أخذه ٢٥٠٠ جنيه أنفقها في هذه السبيل ، وهو زهاء

(السبب الثاني) أن حزب الملاحدة افترض هذه الحملة وما ألبسته من ثوبي زور للانتقام من رجال الدين وتحقيرهم ، وابطال ثقة العامة بدينهم وعلمهم ، فطفق كتابه يجبرون المقالات في إثر المقالات ، ويوالون الصيحات والهيجات : أيها

المسلمون ، انظروا ما فعل علماءكم الدينيون ، أكلوا أموال الفقراء والمساكين ، واستحلوا ما حرم رب العالمين ، فأثبتوا لكم أنه لازمة لهم ولا دين ، واننا نحن الذين ينهزوننا بألقاب الاحاد والزندقة ، والاباحة المطلقة ، نغار على دينكم وأوقافكم ، ونضرب على أصابعهم أن تستدرأخلافكم ، الاوقاف الاوقاف ، ذهبت الاوقاف ، هلك مستحقو الاوقاف ، فعاقبوا شيخ الازهر ، على ماداس وزور ، . . .

هل يصدق احد من علماء الدين ، أو رجل مستقل الفكر ولو من غير المسلمين ، أن أحداً من هؤلاء الصائحين النائحين ، يغار على الاوقاف أو يدافع عن الفقراء والمساكين ، وهم يعلمون ان عشرات الالوف من الجنيهات تصرف منها كل عام في غير مصارفها الشرعية ، ولا يرون جريدة تقول كلمة في ذلك ؟ أم يعتقد عاقل أن شيخ الازهر خدع وزير الاوقاف العالم القانوني وغشه بايهامه إياه أن ما طلبه من المال لبعض الاعمال السائرة في المعاهد الدينية كان يريد انفاقه على العلم والتعليم بشرط أن لا يدخل ميزانية المعاهد ؟ أيجمل أحد من رجال الحكومة وأصحاب الصحف ومحريها أو من الواقفين على الشؤون العامة من أعضاء البرلمان وغيرهم أن وزير الاوقاف ووكيل وزارته ولجنة الشورى فيه كانوا يعلمون أن شيخ الازهر قد طلب المال لأجل النفقة على مؤتمر الخلافة الذي شرع في دعوة العالم الاسلامي اليه ؟ كلا انهم يعلمون ذلك ولكنهم يغشون من لا يعلم من النواب والعوام . فان كان في الطلب تزوير فالمستول الاول عنه وزير الاوقاف لشيخ الجامع الازهر

والحق أن شيخ الازهر طلب ما يعتقد أنه حق مشروع وأنفقه في سبيله ، وإن أساءت السكرتارية في تفصيله ، فان مسألة الخلافة من أهم المسائل الاسلامية التي يجوز الانفاق في سبيلها من أموال الاوقاف الخيرية العامة وأما الشكل الذي أبرز الطلب فيه وبني الدفع عليه فالظاهر أنه أمر شكلي وضعته لجنة الاستشارة في الاوقاف كان مجموع ما أجهلناه من حوادث مصادمة الدين وتحقير رجاله موسعاً لمسافة الخلف وسوء الظن بين رجال الدين وبين دعاة الاحاد الذين صرحوا في مقالات عديدة نشرت في جريدة السياسة بأن ثقافة التفرنج الجديدة التي ترفع أركانها مدرسة الجامعة المصرية ستقضي على الثقافة الاسلامية التي كان ينبوعها الجامع الازهر

في أثناء هذا التنازع والتصارع بين الاسلام والاحاد قامت الحكومة بمشروع قانون الاحكام الشخصية الذي نص فيه على منع عقد المسلم التزوج على زوج ثانية إلا بشروط فوض الامر فيها إلى القاضي وعلى أحكام أخرى مخالفة للمذاهب الاربعة التي تدرس في الازهر وأمثاله من مدارس أهل السنة . فأوجس جمهور علماء الازهر وغيرهم خيفة منه ، وعدوه خطوة أو خطوات في الطريق التي سبقت إليها الحكومة التركية من تحديد سن الزواج في كل من الزوجين الذي تبعتها فيه الحكومة المصرية ومن وضع (قانون العائلة) الذي هي بصدد أتباعها فيه ، وأخوف ما يخيفهم منه هو جعل هذه الاحكام قانونا ، وجعل الشارع له البرلمان المصري المؤلف من المسلمين وغير المسلمين ، وبناء تنفيذه على هذا لاعلى كون الشارع له هو الله ورسوله ومن سوء حظ الازهر أن الجامدين على التعصب لكتب معينة في فقه المذاهب الاربعة ليسوا أصحاب حجة ولا برهان ، ولا يقدرّون على الدفاع عن الدين بالاسلخ العلمي القاطع في هذا الزمان ، بل يريدون أن يكونوا على ما عهدوا في الزمن الماضي من التسليم لهم بما يقولون انه حكم الله ، وهم يفتون في مسائل حادثة لم تكن في عصر التنزيل ، ولا في عصور الاجتهاد المطلق أو المقيد أو التخريج أو التصحيح واجتهاد المجتهد ظن له لاحكم لله ، والتخريج بحج عليه أبعد منه عن ذلك ، والتصحيح لأحد قولين مخرجين على نصوص المجتهد أو قواعده ، لا يرتقي صاحبه إلى درجة المخرج له ، ودون هذه الطبقة طبقة ناقلي التصحيح ، ومنهم أفقه فقهاء هذا العصر على حسب عرف هؤلاء المقلدين . فهم في الدرجة الخامسة عند طائفة والسادسة عند أخرى ، ويدينهم وبين معرفة حكم الله تعالى خمسة حجب أو ستة باعترافهم ألا إن العالم يحتاج إلى اصلاح ، ولن يستطيع شعب اسلامي أن يتحمل أثقال تقليد هؤلاء المقلدين لمذهب واحد ، ولا أن يجعلوا مصالحهم الزوجية والمنزلية والمالية منوطة بفهمهم لكتب مذهب واحد في عصره ويسره ، وقد آن للمستقلين في فهم الدين ، أن يبينوا يسر الشرع الالهي للمسلمين ، فقد زالت دولة هؤلاء الجامدين المشددين ، ويخشى أن يدال منها لملاحدة المتفرنجين ، وفي الازهر وغيره من المعاهد الدينية أنصار لهذا الاصلاح سيجدون أعوانا لهم من جميع الطبقات (الموضوع تمة)

إنباء العمل الإسلامي

﴿ دعاة الشقاق للحرب بين الامامين يحيى وعبد العزيز ﴾

لا تزال اشاعات الشر عن استعداد الامام يحيى لايقاد نار الحرب تطوف الاقطار فتشغل الصحف وقراءها، ويتردد في بعض المجالس الخاصة ما هو شر مما تنشر الصحف منها . ومن هذا النوع ماورد في مكتوبات خاصة من عدن وغيرها من أن محاضي الفتنة من روافض الاعاجم وأنصارهم من الهنود السياسيين قد أرسلوا الى الامام يحيى وفداً يعرض عليه امداده بألف ألف جنيه مساعدة له على قتال الملك ابن السعود لاخر اجه من الحجاز ، ويقال إن مع العضو الإيراني من هذا الوفد عضواً أفغانياً فيا ليت شعري هل هو عضو ملحق في الهند أم استطاع شاه إيران استمالة أمير الأفغان السني المصلح المدني ليساعده على هدم السنة ومعاداة أنصارها ؟ الراجح عندنا أن الوفد كله ملحق باغواء أعداء الاسلام والعرب راجا محمود آباد وأعوانه الساعين في منع الحج وهؤلاء حزب في بعض بلاد الشرق وفي سورابايا (جاوه) جريدة عربية لهذا الحزب ، تبهر بالدعوة إلى هذه الحرب ، وهي التي كان قد أسسها بعض غلاة الرفض من علوية الحضارم لدعايته في تلك البلاد التي ينتمي جميع أهلها إلى مذهب الامام الشافعي من أئمة السنة فأحدثوا بينهم من الشقاق ما اشتهر أمره ، وكان سبباً لتأليف عدة جمعيات تطعن في العلويين أقبح الطعن بعد ما كان من الاجماع على تعظيمهم وتكريمهم ، وفاء لأسلافهم الذين نشروا الاسلام ومذهب الشافعي هنالك

تعظم هذه الجريدة أمر الامام يحيى حميد الدين وتكبر قوته وتغلوف في استعداده الحربي وتبذ ما عقده من الاتفاق مع الدولة الايطالية ، وتطعن في الامام عبد العزيز ابن السعود ونهوت أمره وتحقق قوته ، ولا عجب فقد سمع بعض علماء مصر وفضلائها من زعيم من أشهر رجال هذا الحزب أنه يفضل استيلاء دولة أوربية على الحجاز ويراه أضعف ضرراً من استيلاء ابن سعود عليه ، ولكن الامام يحيى أعلم من هؤلاء المتهورين بحقيقة قوته وقوة ملك الحجاز ونجد ، وأعلم منهم بمصلحته

ومصلحة بلاده ، وسيرى العالم منتهى شوطهم في اغرائه وتوريطة
وأما نحن فانا نرى أن السياسة المثلى التي يجب أن يتبعها الامامان في الجزيرة العربية
هي سياسة التألف والتحالف والتعاون على حفظ استقلال مهاد الاسلام أن تمتد اليه يد
الاستعمار ونفوذ الاجانب ، ونرى أن من يوقد نار الحرب بينهما على الآخر هو أكبر
المجرمين ولا يقبل له عذر من الاعذار ، ونرى مع هذا أن الخطر على اليمن أقوى وأقرب
من الخطر على الحجاز ونجد ، ولعل الامام محيي قد شعر بزلاته في الاتفاق مع إيطاليا ،
وإذا لا يختار لنفسه الدخول في مأزق يضطره الى تمكينها من قيادته ، ورسوخ قدمها في بلاده

الحج في هذا العام

نحمد الله تعالى أن أرى حزب الجريدة (الحضر موتية) بوادر خذلانه في الدعوة
إلى هدم ركن الاسلام الركين (الحج) في البلاد التي ينفت سمومه الرفضية فيها وهي
جزائر جاوه وما جاورها ، فان المسلمين قد لبوا دعوة الله تعالى على لسان رسوله وخليفه
ابراهيم ولسان رسوله وحبيبه محمد صلوات الله وسلامه عليهما وعلى آلهما إلى حج بيته الحرام
الوفا وراء ألوف وداسوا بأرجلهم دعوة هذا الحزب الذي كان يرفض السنة فاتتهى إلى
رفض الفرض ، كما خذل أمثالهم في الهند الانكليزية أيضاً بالرغم من أنف المتجربين
بالدين في سوق السياسة شوكت علي ومحمد علي ، والمرجوا أن لا يقل حجاج هذا العام
من البحر عن مائة وخمسين ألف ،

وقد بلغنا أن حكومة العراق لم تمنع الحج رسمياً ، ولكن بعض الزعماء من
أعداء السنة ومن أصدقاء الملك هم الذين يصدون عنه صدوداً ، فأنحصر المنع الرسمي
لاداء هذه الفريضة في الدولة الايرانية ، فأين علماء الشيعة في بلادها وفي الهند والعراق
وجبل عامل ؟ كيف يسكتون عنها في هذا العام ، بعد أن ثبت بالتواتر بطلان ما بنت
عليه المنع في العام الماضي من عدم الثقة بالأمن ، ودعوى إلزام الناس أن يؤدوا
المناسك على مذهب الحاكم دون مذاههم ؟ ونحن نطلب من علماء التجف وكر بلاء
وجبل عامل إصدار بيان ينشر في الصحف بأركان الحج وشروط وجوبه لنعلم هل
لحكومة إيران عذر في المذهب الجعفري أو الاثنى عشري في منع المسلمين من
إقامة هذا الركن من أركان الدين ، بنص قوله تعالى (والله على الناس حج البيت
من استطاع اليه سبيلاً ، ومن كفر فإن الله غني عن العالمين)

يُؤْتَى الْحَكْمَ مَعْدِيَاءُ
وَمَنْ يُؤْتِ الْحَكْمَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرَ كَثِيرًا وَمَا
يَنْتَظِرُونَ إِلَّا أُولَ الْأَنْبِيَاءِ

الْمَجْلَدُ الثَّامِنُ وَالْعِشْرُونَ

فَبَرِّعُوا فِي الْبِرِّ يَتَمَنَّوْنَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَغْنَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمْ أُولَ الْأَنْبِيَاءِ

أَشْرَفَ ١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام صوي « وشاراً » كشار الطريق

٣٠ شوال سنة ١٣٤٥ هـ ١١ برج الثور سنة ١٣٠٦ هـ ش ٢ مايو سنة ١٩٢٧

فتاوى المنار

حكم بناء فنادق المسافرين ، واجارتها لغير المسلمين

(س ٥) جاءنا من عمر بك الداعوق أحد أعضاء جمعية المقاصد الخيرية الإسلامية العاملين في بيروت كتابا يتضمن الاستفتاء في بناء فندق للجمعية كفنادق مصر الكبرى وتأجيرها . . . فأجبناه بالجواب الآتي المتضمن للسؤال :

من محمد رشيد رضا إلى حضرة الوطني العمراني العامل عمر بك الداعوق .
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أما بعد فقد كتبت إلي بأن جمعية المقاصد الخيرية الإسلامية في بيروت قد طلب منها إنشاء فندق على الطراز الحديث كفنادق القطر المصري الكبرى لاستثماره بالاجارة ، وصرف أجرته السنوية في تعليم أولاد فقراء المسلمين وتربيتهم تربية إسلامية صحيحة

وسألتني هل في تأجير الفندق محذور شرعي بحرمه ؟ ولم تذكر لي ما عرض لك من الشبهة على تحريمه فكانت سبب السؤال ، وما تأجير الفندق إلا كتأجير دور السكنى الأفراد وأهل بيوتهم وحوانيت التجارة ومخازنها ، وأنا أعلم أن

للجمعية شيئاً من ذلك تؤجره كما أن لبعض أعضائها مثل ذلك ، فما بالكم تؤجرون هذه المباني ولا تستفتون في تأجيرها لان الاجارة من العقود المعلوم حايها من الدين بالضرورة ، وخصصتم اجارة الفندق بالاستفتاء والخال ان المراد صرف أجرته في أشرف الاعمال وأفضلها ويتسامح في المصالح العامة ما لا يتسامح في المنافع الخاصة ؟

فاذا كانت الشبهة على هذا ان بعض المسافرين الذين ينزلون في هذه الفنادق قد يشربون الخمر فيها ، والمستأجر يهدا لهم ويبيعهم اباها ، فسكان البيوت والدور وغيرها وتجار الخوانيت منهم من يشربون الخمر ويفعلون غير ذلك من المعاصي كالبيع الباطلة أو الفاسدة والغش ، ولا نعلم ان أحداً من أئمة الفقه اشترط في صحة اجارة الدار أن يكون المستأجر مسلماً من الصالحين المتقين لئلا يرتكب فيها محرماً . فالتأجير لغير المسلم والمسلم الفاسق جائز بالاجماع ، وانا نرى وزارة الأوقاف بمصر ونظار الاوقاف الخاصة في هذه البلاد وغيرها من بلاد الاسلام يؤجرون الدور الموقوفة للمسلمين وغير المسلمين ولا يبحثون عن عقائد ولا عن أعمالهم . وأوقاف المساجد والاعمال الخيرية في ذلك سواء . والفنادق الكبرى في مصر يستأجرها ويدير نظامها أناس ليسوا من المسلمين ولا من دار لاسلام . وقد نص الفقهاء على ان غير المسلم لا يكلف مراعاة الشريعة الاسلامية في الحلال والحرام كالعبادات ، كما أن المسلم نفسه لا يكلف مراعاة الاحكام الشرعية الاسلامية المدنية في غير دار الاسلام ، كشروط البيع والاجارة والشركات ، وكذلك يكون فندق جهيتكم في بيروت غالباً وان كان فيها فنادق أخرى صغيرة محلية يتولى ادارتها بعض المسلمين .

وأنتم تعلمون ان بيروت وسائر سورية الآن ليست دار اسلام أي ان الاحكام المدنية فيها ليست على الشريعة الاسلامية . والسلطة فيها ليست في أيدي المسلمين ، هذا وان أكثر أحكام المعاملات المدنية في الشريعة الاسلامية اجتهادية مبنية على ضبط المعاملات التي تدور على حفظ المصالح ودرء المفاسد ، وقد أفتى الفقهاء بحل جميع أموال أهل الحرب فيما عدا السرقة والخيانة ونحوها ،

فما كان برضاهم أو عقودهم فهو حلال لئلا يكتسبوا حلالاً حتى الربا الصريح ، ويجري على هذا مسلمو بعض الأقطار كالصين وكذا بعض بلاد الهند فيما بلغنا . ومن أفظم الجهل بأحكام شريعتنا وحكمها أن نجعلها وهي الخفيفة السمحة التي غايتها سعادة الدارين سبباً لشقاء المسلمين وفقيرهم واستيلاء غيرهم على ثروتهم في دارهم وغير دارهم ، وهم يعلمون أن جميع الأحكام المالية حتى الدينية منها كالزكاة لم تشرع إلا بعد أن صار للمسلمين دار تنفذ فيها أحكامها بعد الهجرة النبوية .

فإن قلت : هل يحل للمسلم أن يبني معبداً ليؤجره لأهل ملة يعبدون فيه غير الله تعالى أو حانة للخمر أو ما خوراً للفسق يؤجرهما لغير المسلمين لينتفع بهم ؟ قلت لا يحل له ذلك لأنه يبني لأجل الترك بالله ونشر الفسق الذي حرمه الله ابتداءً وقصداً لذلك . والفندق ليس كذلك إذ لا يبني لأجل الشرك ولا لأجل الفسق ولا يؤجر لأجلها مباشرة وقصداً ، بل القصد منه إيواء المسافرين فهو كاللور التي يسكنها الأفراد والأمم ، والمستشفيات التي تعد لمداواة المرضى ، وفي كل من الدور والمستشفيات قد يقع بعض المحرمات من شرب الخمر وغيره من المكافين بفروع الشريعة وغيرهم ، ولكن الدار لم تبني ولم تؤجر لأجل هذه المحرمات التي قلما يخلو منها مكان في هذا العصر ، وكذلك المستشفى .

وهنا مدرك آخر للنازلة المسؤول عنها وهي مراعاة حال العصر التي يعبر عنها الفقهاء بعموم البلوى فمن المعلوم أن مدينة بيروت أكثر أهلها من غير المسلمين . وإن المسلمين فيها قد فشت فيهم ضروب من الفسق كشرب الخمر والزنا من الكبائر ، والظهور على عورات النساء المحارم وغير المحارم من الصغائر التي هي ذرائع الكبائر ، والكثير من دورها وحوالياتها أو أكثرها للمسلمين ، فإذا لم يباح لهم اجارة دورهم وحوالياتهم إلا لمسلم صالح تقي يرجح المستأجر أنه لا يرتكب فيها محرماً . فإن أكثرها يصير معطلاً خالياً لا ينتفع به بل يسرع إليه الخراب ، كما يسرع إلى أهله الفقر والفناء ، لأن المسلم الصالح التقي المأمون فسقه قليل وربما يكون مال كفايته يسكنه وهذا حجة الاسلام الغزالي من أكبر فقهاء الشافعية وصوفية المسلمين الورعين قد أفنى بأن المال إذا حرم كله في بلد أو قطر حل كله . وقال هو وغيره إن البلاد

التي يغلب أو يعم فيها المال الحرام بالمعاملات الباطلة والفسادة لا يؤخذ فيه بقول من قال أنه يتعدى بل يكفي المسلم الورع فيه أن يأخذ المال من طريق حلال وإن كان أصله حراماً

فاذا راعينا مع هذا قاعدة امام دار الهجرة مالك بن أنس رحمه الله تعالى في كون العبادات يؤخذ فيها بظواهر النصوص من الكتاب والسنة وكون مدار أحكام المعاملات على المصلحة وإن النصوص ترد إليها ، وتذكرنا مع هذا أنه ليس لدينا نص من الكتاب ولا من السنة في تحريم بناء الفساق ولا تحريم إجارتها يعارض أصل الإباحة أو يعارض المصلحة المعلومة بالقطع لم يبق لديك احتياج إلى دلائل آخر على الحل الذي لا تشوبه شبهة

رفوق هذا كله خطر تحريم ما لم يحرمه الله تعالى في كتابه ولا على لسان رسوله بنص قطعي لا شبهة فيه . هذا الخطر أكبر وأشد وأعظم من خطر اتقاء شبهة في عمل حلال في الأصل كالشبهة التي فرضناها في نازلتنا

يقول علماء الأصول إن التحريم هو حكم الله المقتضي للترك اقتضاء جازماً ، فأين هذا الخطاب في مسألتنا ؟ قد أنزل الله تعالى في أم الخبائث وأضر الذائل قوله لرسوله (يسألونك عن الخمر والميسر قل فيها أثم كبير ومنافع للناس وأثمها أكبر من نفعها) وما كان ضرره أكبر من نفعه والفسدة فيه أكبر من المصلحة بتجارب الناس فهو محرم عند جميع فقهاءنا ، ولكن رسول الله ﷺ لم يحرم الخمر والتمار على جميع المسلمين بهذه الآية التي أخبر فيها رب العالمين المحيط بكل شيء علماً بأن أثمها أكبر من نفعها ، فعلم منه أن هذا لا يقتضي ترك جميع الناس لها اقتضاء قطعياً جازماً ، إذ بقي فيه مجال لاجتهاد الأفراد في الموازنة بين النفع والضرر ولذلك ترك الخمر والميسر بعض الصحابة لأنهم فهموا منها التحريم ، وظل بعضهم يشرب الخمر ويأكل مال الميسر ، وظل عمر بن الخطاب (ض) يقول : اللهم بين لنا في الخمر بياناً - حتى إذا ما نزلت آيات سورة المائدة أمرت باجتنابها أمراً صريحاً قطعياً لا يحتمل التأويل مؤكدة له ببيان علمته وبقوله تعالى (فهل أنتم

منتهون؟ قال جميع المسلمين قد انتهينا ياربنا . وصار كل من عنده خمر يهرقها حتى صالت بها شوارع المدينة كأودية السيل

إن التحريم الديني على العباد حق الله وحده وقد قال (ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب) الآية . وقال في بيان أصول الكفر والمعاصي السكينة (قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والأثم والبغي غير الحق ، وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا ، وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) قال بعض المحققين إن هذه المحرمات قد ذكرت على طريقة الترتي في الغلظة والشدة كل نوع أغلظ مما قبله ، وذلك أن كلا من المعاصي والشرك والكفر قسمان قاصر على فاعله ، ومتعد إلى غيره ، فمعصية البغي على الناس أشد من الفاحشة والأثم القاصر على فاعله ، والشرك بالقول على الله تعالى بغير علم أغلظ من الشرك القاصر على فاعله . وقد صرح الكتاب العزيز بأن القول في الشرع بغير وحي من الله تعالى شرك به في قوله تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقوله (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله) وقد فسرها النبي ﷺ نفسه في حديث عدي بن حاتم بانهم كانوا يحملون لهم ويحرمون عليهم فيتبعونهم ، فهذا معنى اتخذهم أربابا . ويراجع النص في التفسير المأثور من شاء

أكتفي بهذا في بيان دحض شبهة تحريم بناء الفندق وتحريم إجارته (والله يقول الحق وهو يهدي السبيل)

قاعدة جليله

(فيما يتعلق بأحكام السفر والاقامة)

(لشيخ الاسلام أحمد بن نيمية رحمه الله تعالى)

﴿ تابع لما قبله ﴾

﴿ النوع الثاني ﴾ من موارد النزاع ان عثمان كان لا يرى مسافرا الا من حمل الزاد والمزاد دون من كان نازلا فكان لا يحتاج فيه الى ذلك كالتاجر والثاني (١) والجبائي الذين يكونون في موضع لا يحتاجون فيه الى ذلك ولم يقدر عثمان للسفر قدرا بل هذا الجنس عنده ليس بمسافر وكذلك قيل إنه لم ير نفسه والذين معه مسافرين بمنى لما صارت منى معصورة. وذكر ابن أبي شيبة عن ابن سيرين أنه قال كانوا يقولون السفر الذي تقصر فيه الصلاة الذي يحمل فيه الزاد والمزاد وما أخذ هذا القول والله أعلم أن القصر انما كان في السفر لا في المقام والرجل اذا كان مقما في مكان يجد فيه الطعام والشراب لم يكن مسافرا بل مقما بخلاف المسافر الذي يحتاج أن يحمل الطعام والشراب فان هذا يلحقه من المشقة ما يلحق المسافر من مشقة السفر وصاحب هذا القول كأنه رأى الرخصة انما تكون للمشقة والمشقة انما تكون لمن يحتاج الى حمل الطعام والشراب ، وقد نقل عن غيره كلام يفرق فيه بين جنس وجنس روى ابن ابي شيبة عن علي بن مسهر عن ابي اسحاق الشيباني عن قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب عن عبد الله بن مسعود قال لا يفرنكم سوادكم هذا من صلاتكم فانه من

مصر كم فقوله من مصر كم يدل على انه جعل السواد بمنزلة المصر لما كان تابعاً له وروى عبدالرزاق عن معمر عن الاعمش عن ابراهيم التيمي عن أبيه قال كنت مع حذيفة بالمدائن فاستأذنته أن آتي أهلي بالكوفة فأذن لي وشرط علي أن لا افطر ولا اصلي ركعتين حتى ارجع اليه وبينهما نيف وستون ميلاً وعن حذيفة ان لا يقصر الى السواد وبين الكوفة والسواد تسعون ميلاً وعن معاذ بن جبل وعقبة بن عامر لا يطأ احدكم بماشية احد اب الجبال أو بطون الاودية وتزعمون انكم سفر لا ولا كرامة انما التقصير في السفر من الباء آت (١) من الافق إلى الافق

(قلت) هؤلاء لم يذكروا مسافة محدودة للقصر لا بالزمان ولا بالمكان لكن جعلوا هذا الجنس من السير ليس سفراً كما جعل عثمان السفر ما كان فيه حمل زاد ومزاد فان كانوا قصدوا ما قصده عثمان من ان هذا لا يزال يسير في مكان يحمل فيه الزاد والمزاد فهو كالقيم فقد وافقوا عثمان لكن ابن مسعود خالف عثمان في اتمامه بمضى ، وان كان قصدهم ان اعمال البلد تبع له كالسواد مع الكوفة وانما المسافر من خرج من عمل الى عمل كما في حديث معاذ من افق الى افق فهذا هو الظاهر ولهذا قال ابن مسعود عن السواد فانه من مصر كم وهذا كما ان ما حول مصر من البساتين والمزارع تابعة له فهم يجعلون ذلك كذلك وان طال ولا يجدون فيه مسافة وهذا كما ان المخاليف وهي الامكنة التي يستخلف فيها من هو خليفة عن الامير العام بالمصر الكبير وفي حديث معاذ من خرج من مخلاف الى مخلاف يدل على ذلك ما رواه محمد بن بشار

حدثنا ابو عامر العقدي حدثنا شعبة سمعت قيس بن عمران بن عمير يحدث عن ابيه عن جده انه خرج مع عبد الله ابن مسعود وهو رديفه على بغلة له مسيرة اربعة فراسخ فصلى الظهر ركعتين، قال شعبة اخبرني بهذا قيس بن عمران وابوه عمران بن عمير شاهد وعمر مولى ابن مسعود، فهذا يدل على ان ابن مسعود لم يحد السفر بمسافة طويلة ولكن اعتبر امراً آخر كالأعمال وهذا أمر لا يحد بمسافة ولا زمان لكن بمعوم الولايات وخصوصها مثل من كان بدمشق فاذا سافر الى ما هو خارج عن اعمالها كان مسافراً. واصحاب هذه الاقوال كأنهم رأوا ما رخص فيه للمسافر إنما رخص فيه للمشقة التي تلحقه في السفر، واحتياجه إلى الرخصة، وعلموا أن المنتقل في المصر الواحد من مكان إلى مكان ليس بمسافر، وكذلك الخارج إلى ما حول المصر كما كان النبي ﷺ يخرج إلى قباكل سبت راكباً وماشياً، ولم يكن يقصر وكذلك المسلمون كانوا يذتابون الجمعة من الموالي ولم يكونوا يقصرون فكان المنتقل في العمل الواحد بهذه المثابة عندهم

وهؤلاء محتج عليهم بقصر أهل مكة مع النبي ﷺ بعرفة ومزدلفة ومنى، مع ان هذه تابعة لمكة ومضافة إليها وهي أكثر تبعاً لها من السواد الكوفة وأقرب إليها منها فان بين باب بني شيبه وموقف الامام بعرفة عند الصخرات التي في أسفل جبل الرحمة يريد بهذه المسافة وهذا السير وهم مسافرون واذا قيل المكان الذي يسافرون إليه ليس بموضع مقام قيل بل كان هناك قرية غرة والنبي ﷺ لم يزل بها وكان بها أسواق وقريب منها عرنة التي تصل واديها بعرفة ولأنه لا فرق بين السفر إلى بلد تقام فيه وبلد لا تقام فيه اذا لم يقصد الإقامة فان النبي ﷺ والمسلمين سافروا إلى مكة وهي بلد يمكن

الاقامة فيه وما زالوا مسافرين في غزاهم وحجهم وعمرهم وقد قصر النبي ﷺ الصلاة في جوف مكة عام الفتح وقال «يا أهل مكة آمنوا صلاتكم فانا قوم سفر» وكذلك عمر بعده فعل ذلك، رواد مالك بإسناد صحيح ولم يفعل ذلك رسول الله ﷺ ولا أبو بكر ولا عمر بنى (١) ومن نقل ذلك عنهم فقد غلط وهذا بخلاف خروج النبي ﷺ إلى قبا كل سبت راكبا وماشيا وخروجه إلى الصلاة على الشهداء فإنه قبل أن يموت بقليل صلى عليهم وبخلاف ذهابه إلى البقيع وبخلاف قصد أهل العوالي المدينة ليجمعوا (٢) بها فان هذا كله ليس بسفر فان اسم المدينة متناول لهذا كله وانما الناس قسمان الاغراب وأهل المدينة ولان الواحد منهم يذهب ويرجع إلى أهله في يومه من غير أن يتأهب لذلك أهبة السفر فلا يحمل زاد ولا مزادا لا في طريقه ولا في المنزل الذي يصل إليه ولهذا لا يسمى من ذهب إلى ربض مدينته مسافرا ولهذا تجب الجمعة على من حول المصر عند أكثر العلماء وهو يقدر بسماع النداء وبفرسخ ولو كان ذلك سفر لم تجب الجمعة على من ينشئ لها سفرا فان الجمعة لا تجب على مسافر فكيف يجب أن يسافر لها وعلى هذا فالمسافر لم يكن مسافرا لقطعه مسافة محدودة ولا لقطعه أياما محدودة بل كان مسافرا لجنس العمل الذي هو سفر وقد يكون مسافرا من مسافة قريبة ولا يكون مسافرا من أبعد منها مثل أن يركب فرسا سابقا ويسير مسافة يريد ثم يرجع من ساعة إلى بلده فهذا ليس مسافرا وان قطع هذه المسافة في يوم وليلة وبحاجة في ذلك إلى حمل

(١) أي لم يأروا أهل مكة بالأعنام لانهم يعدون في منى مسافرين

(٢) أي ليصلوا الجمعة

زاد ومزاد فكان مسافرا كما كان سفر أهل مكة الى عرفة ولو ركب رجل فرسا سابقا الى عرفة ثم رجع من يومه الى مكة لم يكن مسافرا يدل على ذلك أن النبي ﷺ لما قال « يمسح المسافر ثلاثة أيام ولياليهن - والمقيم يوما وليلة » فلو قطع بريدا في ثلاثة أيام كان مسافرا ثلاثة أيام ولياليهن فيجب أن يمسح مسح سفر ولو قطع البريد في نصف يوم لم يكن مسافرا فالنبي ﷺ إنما اعتبر أن يسافر ثلاثة أيام سواء كان سفره حثيثا أو بطيئا سواء كانت الايام طوالا أو قصارا ومن قدره ثلاثة أيام أو يومين جعلوا ذلك بسير الابل والاقدام وجعلوا المسافة الواحدة حدا يشترك فيه جميع الناس حتى لو قطعها في يوم جعلوه مسافرا ولو قطع ما دونها في عشرة أيام لم يجعلوه مسافرا وهذا يخالف لكلام النبي ﷺ وايضا فالنبي ﷺ في ذهابه الى قبا والعوالي واحده ومحيء اصحابه من تلك المواضع الى المدينة إنما كانوا يسيرون في عمران بين الابنية والحوائط التي هي النخيل وتلك مواضع الإقامة لا مواضع السفر ، والمسافر لا بد ان يسفر اي يخرج الى الصحراء فان لفظ السفر يدل على ذلك يقال سفرت المرأة عن وجهها اذا كشفتها فاذا لم يبرز الى الصحراء التي ينكشف فيها من بين المساكن لا يكون مسافرا قال تعالى (ومن حولكم من الاعراب منافقون ومن اهل المدينة مردوا على النفاق) وقال تعالى (ما كان لاهل المدينة ومن حولهم من الاعراب ان يتخلفوا عن رسول الله ولا يرنمبوا بانفسهم عن نفسه) فجعل الناس قسامين اهل المدينة والاعراب . والاعراب هم اهل العمود واهل المدينة هم اهل المدر ، فجميع من كان ساكننا في مدر كان من اهل المدينة ولم

يكن المدينة سور ينهز به داخلها من خارجها بل كانت محال، محال،
وتسمى المحلة داراً، والمحلة القرية الصغيرة فيها المساكن وحولها النخل
والمقابر ليست ابنية متصلة، فبنو مالك بن النجار في قريتهم حوالي دورهم
اموالهم ونخيلهم، وبنو عدي بن النجار دارهم كذلك، وبنو مازن بن النجار
كذلك، وبنو سالم كذلك وبنو ساعدة كذلك، وبنو الحارث بن الخزرج
كذلك، وبنو عمرو بن عوف كذلك وبنو عبد الاشهل كذلك، وسائر
بطون الانصار كذلك، كما قال النبي ﷺ «خير دور الانصار دار بني النجار
ثم دار بني عبد الاشهل ثم دار بني الحارث ثم دار بني ساعدة وفي كل دور
الانصار خير» وكان النبي ﷺ قد نزل في بني مالك بن النجار وهناك
بني مسجده وكنن حائطاً لبعض بني النجار فيه نخل وخرب وقبور فأمر
بالنخل فقطعت وبالقبور فنبشت وبالخرب فسويت وبني مسجده هناك
وكانت سائر دور الانصار حول ذلك قال ابن حزم ولم يكن هناك مصر
قال وهذا امر لا يجهله احد بل هو نقل الكوافي عن الكوافي وذلك
كله مدينة واحدة كما جعل الله الناس نوعين اهل المدينة ومن حولهم
من الاعراب، فمن ليس من الاعراب فهو من اهل المدينة، لم يجعل
للمدينة داخلا وخارجا وسورا وربضا كما يقال مثل ذلك في المدائن
المسورة، وقد جعل النبي ﷺ حرم المدينة بريدافى بريد والمدينة بين
لايتين، واللاية الارض التي ترابها حجارة سود وقال «ما بين لايتها حرم»
فما بين لايتها كله من المدينة وهو حرم فهذا بريد لا يكون الضارب
فيه مسافرا. وان كان المكي اذا خرج الى عرفات مسافرا فعرفة ومزدلفة
ومنى صحاري خارجة عن مكة ليست كالعوالي من المدينة وهذا ايضا

مما بين أنه لا اعتبار بمسافة محدودة فإن المسافر في المصر الكبير لو سافر يومين أو ثلاثة لم يكن مسافرا والمسافر عن القرية الصغيرة إذا سافر مثل ذلك كان مسافرا فعلم أنه لا بد أن يقصد بقعة يسافر من مكان إلى مكان فإذا كان ما بين المكانين صحراء لا مساكن فيها يحمل فيها الزاد والمزاد فهو مسافر وإن وجد الزاد والمزاد بالمكان الذي يقصده ،

وكان عثمان جعل حكم المكان الذي يقصده حكم طريقه فلا بد أن يعدم فيه الزاد والمزاد وخالفه أكثر علماء الصحابة وقولهم أرجح فإن النبي ﷺ قصر بمكة عام فتح مكة وفيها الزاد والمزاد وإذا كانت منى قرية فيها زاد ومزاد فيبينها وبين مكة صحراء يكون مسافرا من يقطعها كما كان بين مكة وغيرها ولكن عثمان قد تأول في قصر النبي ﷺ بمكة أنه كان خائفا لأنه لما فتح مكة والكفار كثيرون وكان قد بلغه أن هوازن جمعت له وعثمان يجوز القصر لمن كان محضرة عدو وهذا كما يحكى عن عثمان أنه يعني النبي ﷺ إنما أمرهم بالتمتع لأنهم كانوا خائفين وخالفه علي وعمران بن حصين وابن عمر وابن عباس وغيرهم من الصحابة وقولهم هو الأرجح فإن النبي ﷺ في حجة الوداع كان آنا لا يخاف إلا الله وقد أمر أصحابه بفسخ الحج إلى العمرة والقصر وقصر العدد إنما هو معلق بالسفر ولكن إذا اجتمع الخوف والسفر أبيض قصر العدد وقصر الركعات وقد قال النبي ﷺ هو وعمر بعده لما صليا بمكة « يا هذين مكة أتوا صلاتكم فأنافوا سفر » بين أن الواجب لصلاتهم ركعتين مجرد كونهم سفرا فلهذا الحكم تعلق بالسفر ولم يعلقه بالخوف

فعلم أن قصر العدد لا يشترط فيه خوف بحال وكلام الصحابة أو

أكثرهم من هذا الباب يدل على أنهم لم يجعلوا السفر قطع مسافة محدودة
أو زمان محدود يشترط فيه جميع الناس بل كانوا يجيبون بحسب حال السائل
فمن رأوه مسافراً أثبتوا له حكم السفر والا فلا

ولهذا اختلف كلامهم في مقدار الزمان والمكان فروى وكيع عن
الثوري عن منصور بن المعتمر عن مجاهد عن ابن عباس قال إذا سافرت
بوما إلى العشاء فإن زدت فقصروا ورواه الحجاج بن منهال ثنا أبو حنيفة
عن منصور بن المعتمر عن مجاهد عن ابن عباس قال لا يقصر المسافر في
مسيرة يوم إلى العتمة إلا في أكثر من ذلك وروى وكيع عن شعبة عن
شبيب عن أبي جرة الضبي قال قلت لابن عباس أقصر إلى الأيلة ؟ قال
تذهب وتجيء في يوم ؟ قلت نعم قال لا إلا يوم متاح . فهنا قد نهى
أن يقصر إذا رجع إلى أهله في يوم هذه مسيرة بريد واذن في يوم
وفي الأول نهى أن يقصر إلا في أكثر من يوم وقد روي نحو الأول عن
عكرمة موله قال إذا خرجت من عند أهلك فاقصر فإذا أتيت أهلك
فأتمم وعن الأوزاعي لا تقصر إلا في يوم تام وروى وكيع عن هشام بن
ربيعة بن الغاز الجرشي عن عطاء بن أبي رباح قلت لابن عباس أقصر إلى
عرفة ؟ قال لا ولكن إلى الطائف وعسفان فذلك ثمانية وأربعون ميلاً، وروى
ابن عينة عن عمرو بن دينار عن عطاء قلت لابن عباس أقصر إلى منى
أو عرفة ؟ قال لا ولكن إلى الطائف أو جدة أو عسفان فإذا وردت على
ماشية لك أو أهل دأتم الصلاة وهذا الأثر قد اعتمدته أحمد والشافعي . قال
ابن حزم من عسفان إلى مكة بسير الخلفاء الراشدين اثنان وثلاثون
ميلاً قال واخبرنا الثقة أن من جدة إلى مكة أربعين ميلاً (قلت) نبيه عن

القصر الى منى وعرفة قد يكون لمن يقصد ذلك لحاجة ويرجع من يومه الى مكة حتى يوافق ذلك ما تقدم من الرويات منه ويؤيد ذلك ان ابن عباس لا يخفى عليه ان اهل مكة كانوا يقصرون خلف النبي ﷺ واني بكر وعمر في الحج اذا خرجوا الى عرفة ومزدلفة ومنى وابن عباس من اعلم الناس بالسنة فلا يخفى عليه مثل ذلك واصحابه المكثرون كانوا يقصرون في الحج الى عرفة ومزدلفة كطاوس وغيره وابن عيينة نفسه الذي روى هذا الاثر عن ابن عباس كان يقصر الى عرفة في الحج وكان اصحاب ابن عباس كضارس يقول احدهم اترى الناس يعني اهل مكة صلوا في الموسم خلاف صلاة رسول الله ﷺ وهذه حجة قاطعة فانه من المسلم ان اهل مكة لما حجوا معه كانوا خلفا كثيرا وقد خرجوا معه الى منى يصلون خلفه وانما صلى بمنى ايام منى قصرنا والناس كلهم يصلون خلفه اهل مكة وساثر المسلمين لم يأمر احدا منهم ان يتم صلاته ولم ينقل ذلك احد لا باسناد صحيح ولا ضعيف ثم ابو بكر وعمر بعده كانا يصليان في الموسم باهل مكة وغيرهم كذلك ولا يأمران احدا باتمام مع انه قد صح عن عمر بن الخطاب انه لما صلى بمكة قال يا اهل مكة اتموا صلاتكم فانا قوم سفر وهذا ايضا مروي عن النبي ﷺ في اهل مكة عام التشيع لاني حجة الوداع فانه في حجة الوداع لم يكن يصلي بمكة بل كان يصلي بمنزله وقد رواه ابو داود وغيره وني اسناده مقال

والمقصود ان من تدبر صلاة النبي ﷺ بعرفة ومزدلفة ومنى باهل مكة وغيرهم وانه لم ينقل مسلم قط عنه انه امرهم باتمام علم قطعا انهم كانوا يقصرون خلفه وهذا من العلم العام الذي لا يخفى على ابن عباس ولا غيره

ولهذا لم يعلم احد من الصحابة امر اهل مكة ان يتموا خلف الامام اذا صلى
ركعتين فدل هذا على ان ابن عباس انما اجاب به من سألّه اذا سافر الى منى
او مرفة - فمرا لا ينزل فيه بمضى وعرفة بل يرجع من يومه فهذا لا يقصر
عنده لانه قد بين ان من ذهب ورجع من يومه لا يقصر وانما يقصر من
سافر يوما ولم يقل مسيرة يوم بل اعتبر ان يكون السفر يوما وقد استفاض
عنه جواز القصر الى عسفان وقد ذكر ابن حزم انها اثنان وثلاثون ميلا
وغيره يقول اربعة برد ثمانية واربعون ميلا والذين حدودها ثمانية واربعين
ميلا عمدتهم قول ابن عباس وابن عمر. وأكثر الروايات عنهم تخالف ذلك
فلو لم يكن الا قولهما لم يجز ان ياخذ ببعض اقوالهما دون بعض بل اما
ان يجمع بينهما واما ان يطلب دليل آخر فكيف والآثار عن الصحابة
أنواع اخر ولهذا كان المحددون بستة عشر فرسخا من اصحاب مالك
والشافعي واحمد انما لهم طريقان بعضهم يقول لم اجدا احدا قال بأقل من
القصر فيما دون هذا فيكون هذا اجماعا وهذه طريقة الشافعي وهذا ايضا
منقول عن الليث بن سعد فهذان الامامان بينا نذرهما انهما لم يعلما من
قال بأقل من ذلك وغيرهما قد علم من قال بأقل من ذلك

(للكلام بقية)

الاصلاح الاسلامي في المغرب الأقصى

﴿ نظرة في كتاب حقيقة الاسلام وأصول الحكيم ﴾

لصاحب الفضيلة الشيخ محمد بن حنيت المطيعي مفتي الديار المصرية سابقاً (*)

(٣)

وفي صفحة ١٦ وكان أبو موسى الأشعري يتجافى عن أكل الدجاج لأنه لم يعهد لها للعرب لقلتها يومئذ الخ ، تقول وكذلك كان ﷺ يتجافى عن أكل المباح الذي لم يعودده كما في قصة الضب الخ . ففي الموطأ عن خالد بن الوليد أنه دخل مع رسول الله ﷺ بيت ميمونة زوج النبي ﷺ فأثني بضب مخنوذ فأهوى إليه رسول الله ﷺ بيده ، فقال بعض النسوة اللاتي في بيت ميمونة : أخبروا رسول الله ﷺ بما يريد أن يأكل منه ، فقيل هو ضب يا رسول الله فرفع يده ، فقالت أحرام هو يا رسول الله ؟ فقال « لا ولكنه لم يكن بأرض قومي فأجدني أعافه » قال خالد : فاجتررته فأكلته ورسول الله ﷺ ينظر اه فانظر إلى هذه الوطنية (١) الصادقة حيث يقول ﷺ « لم يكن بأرض قومي » وإلى امتناع أبي موسى الأشعري عن أكل الدجاج لأنه لم يعهد لها للعرب الخ

ومن الغريب أن يتجافى الرسول وأصحابه عن أكل طعام مباح لعدم اعتياده فقط بينما نرى كثيراً من المسلمين وبعض فقهاءهم وزعمائهم يتساقطون على قصاص الخنزير وما كولات الأفرنج ، ويتغالون في شراء غلب المربيات والسماك والضنادع والحشرات رغماً عما يرد يومياً في الكتب والمجلات الطبية من النهي عن أكلها والتحذير من قربانها لتعفن منها من جهة ولغشها بخلطها بمواد أخرى الله أعلم من أين يؤتى بها .

وفي صفحة ١٦ فانظر تجد أن النكبة إنما جاءت على المسلمين من مخالفتهم ما تقتضيه الخلافة الخ ، تقول وعليه فيجب على جميع العلماء في العالم الاسلامي

(*) لصاحب الامضاء الرمزي «١» عيافة النفس طبيعية لا وطنية

السعي العظيم لارجاع الخلافة وبذل أعظم الجهود لجمع مؤتمر الخلافة ثانياً وتنظيمه
لاتنخاب الخليفة ومحاربة الملك الطبيعي أين وجد

وفي صفحة ٤٨ « وحكم مثل هذا الاجماع أن يكون المجمع عليه عقيدة ويكون
منكره كافراً ^(١) الخ ، تقول إن ذلك صار عقيدة راسخة عند المسلمين أهم العلماء
بها وبحوثها في مؤلفاتهم الدينية في الحديث والاصول والكلام وأوردوها حتى
في التأليف التعليمية والاراجيز الابتدائية التي تؤلف للمبتدئين قديماً وحديثاً
لتنشئهم على العلم بأنها من المعتقدات الدينية قال في الجوهرة :

وواجب نصب امام عدل بالشرع فاعلم لا يحكم العقل

قال متى يعتذر عن هذا الاصم المتخرج من الازهر الذي يحارب الدين
بالبهتان والسفسطة (إن شر الدواب عند الله الصم البكم)

وفي صفحة ٦٥ « وإن لم يكن إلا ما كان في القرآن من سياسة وإلاماني كتب
الفقه من سياسة وتقسيمه الاحكام الى مغالطة وغير مغالطة الخ » نزيد على ذلك
أن كتب الحديث الستة والموطأ قد استقصت أكثر الاحكام السياسية الشرعية
المدنية والجنائية ، ففي صحيح البخاري ما يناهز ٤٠٠٠ ترجمة بعضها في العبادات
الايمان والتوحيد والطهارة — والصلاة والزكاة والصوم والحج ، وأكثرها في
الاحكام السياسية الشرعية المدنية والجنائية

ففي كتاب العلم نحو ٥٥ ترجمة ، وفي كتاب الزكاة نحو ٨٠ ترجمة ، وفي كتاب البيوع
وما شاكلها كالصرف والمرابحة والسلم والشفعة والاجارة وأجور العملة ، والسامسة ،
وأهل الحرف اليدوية وشبهها ، والكراء ، والجعل والحوالات نحو ١٧٠ ترجمة
وفي المعاملات وما ألحق بها كالوكالة والشركة والمزارعة والمساقاة ، والقرض
واقراض ، وأداء الديون ، والحجر ، والتفليس ، والخصومات ، والصلح ،
والاصلاح ، والرهن ، والضمان ، والاقرار ، والاستلحاق ، والوديعة ، والعارية
والغصب ، والاستحقاق ، والمظالم ، والكتابة ، والعق ، والهبة ، والشهادات ،
والشروط أي التوثيق نحو ٣٩٠ ترجمة ، وفي كتاب الوصايا والاقواف نحو ٤٠

(١) هذا الاطلاق ممنوع وفي المسألة تفصيل

ترجمة ، وفي كتاب النكاح والطلاق والنفقات نحو ١٩٥ ترجمة ، وفي كتاب الاطعمة والاشربة والذبائح والصيد نحو ١٣٠ ترجمة ، وفي كتاب المرضى والطب نحو ٨٠ ترجمة ، وفي كتاب اللباس نحو ١٠٠ ترجمة ، وفي كتاب الآداب العامة كصلة الرحم والاستئذان ، وآداب الزيارة والضيافة ، والصحبة والمعاشرة ، وحفظ السر وافشاء السلام ، والتوادر ولا يثار على النفس ، والتواصي بالصبر والمرحمة نحو ١٨٠ ترجمة ، وفي كتاب الجهاد وأحكامه نحو ٢٤٠ ترجمة ، وفي كتاب النكاح الخ وفي كتاب الحدود والديات والعنف عنها نحو ٩٥ ترجمة ، وفي كتاب الحيل والخداع في البيوع والمعاملات نحو ١٥ ترجمة ، وفي كتاب الأحكام والخلافة والاستخلاف نحو ٥٥ ترجمة

﴿ هذه نبذة مما اشتمل عليه صحيح البخاري رحمه الله ﴾

وقد اشتمل كتاب الموطأ على أزيد من ٦٠٠ ترجمة
وصحيح مسلم على أزيد من ١٠٠٠ ترجمة
وسنن الترمذي على ما يناهز ٢٠٠٠ ترجمة
وسنن أبي داود على ما يناهز ٢٠٠ ترجمة
وسنن النسائي على ما يناهز ١٠٠٠ ترجمة
وسنن ابن ماجه على زهاء ٢٠٠ ترجمة

هذه أمهات كتب الحديث الصحيحة المعترف بها المسلمة عند جميع أهل السنة ، أما غيرها من كتب الحديث فلا تحصى ، وكذلك كتب الأصول ومدونات الفقه لا حصر لها ، فهل مع هذا يتماذى الملحدون وأذئابهم على اصرارهم وقولهم إن حظ العلوم السياسية عند المسلمين كان سيئاً ، وإن وجودها بينهم كان أضعف وجوداً ، وإنهم لم يجدوا للمسلمين مؤلفاً في السياسة ، ولا يعرفون لهم بحثاً في شيء من أنظمة الحكم فماذا بعد الحق إلا الضلال

وإذا لم يتفق للماجور علي عبد الرازق هو وأربابه الملحدون أن يطالعوا

مؤلفات الاسلام وأمهات الدين ، أفلم يقف على كتاب كشف الظنون وفهارس دار الكتب السلطانية وخزائن الازهر وغيره ، والخزانتين التيمورية والزكية ، وإذا كان لم ير شيئاً من ذلك فكيف ساغ له أن يهاجم حصون الاسلام المنيعه وهو خاوي الوفاض من كل شيء إلا سلاح الاسناد والقححة (الأساء) ، (يحكمون) وفي صفحة ١٠٠ « والذي دعا معاوية لا يثار ابنه يزيد بالعهد انما هو مراعاة المصلحة الخ » تقول هذا الرأي هو الرأي السديد الذي أتتجته قرائح المفكرين من جهاذة العلماء فيتحتم قبوله واعتقاده^(١) ، وأما ما في بعض كتب التاريخ والادب من أن معاوية أغرى بعض قادة الامة ورؤساءها بأن يسألوه في المجلس العمومي أن يوصي بولاية العهد إلى ابنه يزيد كما يقع اليوم بين رؤساء الوزارات وبين أقطاب الاحزاب في أوربا وأمير كافي المسائل الهامة كالاقتضيات وابرار المعاهدات أو نقضها فذلك كله من الروايات المدخولة ، وآت فقط من خصوم معاوية غير التزيهين ومن أعداء الامويين كذلك فلا يوثق بها أصلاً

فإن عمر بن الخطاب رضي الله عنه وكان من الفراسة بمكان لا يلحق ، وكان يعلم من حال معاوية أكثر مما يعرفه غيره ، فلو كان بظن به الموادة في أدنى شيء لما ولاه أعظم قطر وهو الشام بعد موت أخيه يزيد وقد تركه في منصبه ببقية حياته أي حياة عمر التي تزيد على أربع سنين

وناهيك بشدة عمر على عماله وما كان بهاملهم به من المراقبة الشديدة ومحاسبتهم على النقيرو القطمير وكثرة عزلهم من وظائفهم لأقل سبب ، وقد ولي معاوية مع وجود أساطين الصحابة السابقين للاسلام والمهاجرين من أجله أفلا يكون ذلك منه أعظم تزكية لمعاوية وأعظم شهادة له على حسن سيرته^(٢) وفي الاستيعاب عن عبدالله بن عمر قال: مارأيت أحداً بعد رسول الله ﷺ أسود من معاوية ، فقيل له: فأبو بكر وعمر وعثمان وعلي فقال: كانوا والله خيراً من معاوية وكان معاوية أسود منهم

(١) لا يتحتم على احد اعتقاد ما انتجت قريحة غيره

(٢) حقق الحافظ بن حجر في شرحه للبخاري ان عمر كان يختار للولاية القادرين عليها ويقدمهم على من هم افضل منهم علماً وديناً وضرب المثل لذلك بتقديم معاوية وعمر وبن العاص والمغيرة على علماء المهاجرين وصلاحهم

وفي صفحة ١١٤ « وأن عصر النبي لم يخل أصلا من مخايل الملك الخ » نقول إن المخايل التي عنها الشيخ بنحيت وسطرها لم يخل منها عصر النبوة نعم إنه خلا من المخايل التي يريد بها أهل الفطوسة من بناء القصور الشائخة واشتمالها على الفرش الوثيرة ، والرياش الثمين ، والالوانى الفضية المزخرفة التي يظنها صغار الاحلام هي عنوان الملك

وقد خلا عصر النبوة أيضا من كثرة الخدم والحجاب ، والاعوان الظلمة بالباب ، وحيلولتهم بين الراعي والرعية ، ومنعهم للمظلمين من رفع ظلامانهم للملك وخلا أيضا من اشتغالهم بسفاسف الامور ومصاريف دار الملك التي تأخذ أكبر قسط من الميزانية على عاتق الرعية ، ومن اشتغالهم بغصب أرزاق الناس من اللحوم والفواكه وأطايب الاطعمة بلا ود ولا حساب

خلا أيضا من الشرطة حملة الرماح والسيوف والبنادق أمام الملك لارهاب الرعية وتعويدها على الذلة والمسكنة أمام الولاة الجائرين مما لم يعهد في عصره ﷺ وعصر الخلفاء الراشدين فذلك وما أشبهه من المخايل الكسروية التي جاء عليه السلام لمحاربتها والقضاء عليها قد خلا منه عصر النبي ﷺ وطهره الله من أرجاسه وهناته وقد صدق الشيخ علي عبدالرازق في هذه فقط وقد يصدق الكذوب الملاحدة بين أمرين :

فظهر مما تقدم أن الملاحدة واقعون بين أمرين (أحدهما) أن يكونوا عارفين حقيقة الاسلام وما أتى به من المنافع الدنيوية والاخرية وأنه صالح لكل زمان ومكان وأنه دين الفطرة الذي تنشده الانسانية وتصبو اليه

إلا أن ماجاء به من بعض التكاليف الخفيفة التي تربي الناس على الثبات والشجاعة وما أوجبه من ترك المنكرات التي تخدش وجه الهيئة الاجتماعية قد ثقل حمله على عاتقهم وجبنوا عن معاناته فحملهم ذلك على الانسلاخ منه والانحلال ، والفرار من أداء الواجبات القليلة في مقابلة ما منحهم من الحقوق العامة ، والحرية الطاهرة النظيفة

فالتكاليف الخفيفة مثل الطهارة التي لا يغيب عن أحدهما لهما من المزايا العظيمة وأهمها المحافظة على الصحة التي هي رأس مال الحياة

(٢) ومثل الصلاة التي أخبر سبحانه أنها شاقة على الملاحدة المبعدين فقال (وإنها لكبيرة إلا على الخاشعين) الآية ، ولو لم يكن فيها إلا تعويد الناس على الثبات وضبط الوقت وإطراح الكسل الذي هو علة الفشل لكفى

(٣) ومثل الصوم الذي فيه تعويد الناس على الصبر وتذكيرهم بما يكابده الفقراء من آلام الجوع عند اشتداد الازمات خصوصاً عند انحباس الأمطار وفي أوقات البرد الشديد التي يحتاج الناس فيها للأكل أكثر من أيام الحر فجوع الصائم بحمله على رحمة الضعفاء وإعانتهم على مكاره الحياة ويفتح قلبه لولوج سمات الرحمة والرفقة بالمحتاجين

(٤) أما الزكاة فقد حسدنا عليها عقلاء الأورباويين وفلاسفتهم حتى قال لي أحدهم لو كانت مشروعة عندهم لما سمعت بالاشتراكية والشيوعية أبداً ولما وقعوا في مصائب الاعتصابات المتوالية

ولو أخرجت لما هي عليه لم يبق الفقر المدقع معروفاً عند المسلمين ولا نعمد الحقد والحسد أو خفت وطأتها على الأقل

(٥) وأما الحج ففوائده بارزة تكاد تلمس باليد فالسفر عند الأفرنجيين لا تنظم صيفاً وشتاء وهي التي اكتسبتهم ما هم فيه من الرخاء - وبسطة العيش زيادة على ما يكتسبه المسافر من الأرباح إن كان تاجراً والعلوم إن كان مفكراً وباحثاً وزيادة على ما ينعم به من الصحة التامة والنزعة البهجة

هذه بعض فوائد التكاليف الإسلامية التي عي الملحدون عن إدراكها وعجزوا عن احتمالها لضعفهم وجبنهم وقد عد الغزالي كثيراً من أسرارها في كتابه الأحياء

محاضرة مستر كراين

عن جزيرة العرب — أو — الحجاز واليمن

في جمعية الرابطة الشرقية

(٢)

مدينة سواكن

زرت بعض المواني الواقعة على الشاطئ الغربي من البحر الاحمر وكان القصد من هذه الزيارة مشاهدة مدينة (سواكن) القديمة التي اعتاد الحجاج أن يأتوا اليها من قلب افريقية ليعبروا منها الى مكة وكانت قديماً بلدة تجارية عظيمة ولكنها اليوم خالية خاوية . ولا تمر بعض السنين عليها حتى تنعق فيها البوم والغربان ، وذلك بسبب مزاحمة بور سودان ومصوع لها ، ويوجد في ضاحيتها قرستان من القش واصل سكانهما من الحجاج الذين انقطعوا في الطريق ولم يصلوا لا الى مكة ولا الى بلادهم ، وكانت علامات الفقر الشديد بادية عليهم فلا زراعة ولا صناعة لهم ولا هم يتقنون كاهل الساحل صيد الاسماك .

الكلام على اليمن

من الحديد إلى صنعاء

ذهبت من مصوع الى الحديد ميناء صنعاء وقد أعد لي الامام جميع أسباب الراحة واستقباني حاكم الحديد أحسن استقبال . وهذه البلاد اليمنية الاسلامية العجيبة منزوية عن العالم أكثر من القطب الشمالي ولا يزال طراز الحياة فيها كما كان عليه قبل مئات السنين ولكنه يخاف كثيراً عنه في نجد .

لوجود جبال عالية بين صنعاء والحديد ركبنا في رحلتنا البغال لان البغال تسلك حيث لا تسلك الخيل ولا الجمال . وبعد ما انقضى على سفرنا من الحديد يومان ابتدأنا نشاهد هندسة البناء في اليمن تختلف اختلافاً كلياً عن هندسة البناء

في الحجاز وقد شاهدنا في طريقنا حقول شجر البن في بطون الجبال والوديان . إن هندسة البناء في جدة ومكة والمدينة متقنة وجميلة ، وتدل نوافذها الكثيرة الواسعة وأبوابها الكبيرة التي تفتح وتغلق بسهولة على حب القوم للضيافة ، وعلى عراقتهم في المدنية وميلهم إلى ضبط الأمن ، بعكس اليمن التي تدل عزلة قراها وانفرادها في الأماكن العالية الوعرة التي لا يصل إليها إلا بصعوبة على خوف اليمنيين من غزو بعضهم بعضا وعلى عدم استتباب الأمن^(١) وتشبه ابنية هذه القرى القلاع الحصينة والدور الأول منها يخصص للحيوانات والدور الثاني للحيوب والذخيرة ولا يوجد في هذين الدورين منازل للدور ولا الهواء وأما الأدوار الباقية وهي عادة اثنان فما فوق فتخصص للسكن ونوافذها صغيرة جدا لا يكاد يدخل منها الهواء ولا النور وجميع هذه الاعمال تدل أن تلك الابنية بنيت على هذا الشكل قصد الدفاع عن النفس . ومن المعلوم أن القطرين اليمن والحجاز يختلف بعضهما عن بعض اختلافا عظيما ففي الحجاز سهول واسعة وصحار مقفرة وأما اليمن ففيه الجبال المرتفعة والوديان المنخفضة^(٢) وتختلف الحياة الاجتماعية فيهما اختلافا عظيما فالحجاز المقدس بنظر المسلمين تأتية الحجاج من جميع أطراف المعمورة سنويا لقضاء مناسك الحج ولذلك ترى أهل الحجاز مضطرين بحكم الضرورة إلى ضمان راحة الملايين من المسلمين بعكس البلاد اليمنية التي كانت وما زالت مغلقة في وجه جميع سكان الأرض وقلما يأتيها الزوار أو السياح وأهلها يخشى بعضهم من بعض ويخشون الدسائس التي يدسها لهم جيرانهم فلذلك تراهم معتادين شظف العيش ومعتصمين بالقلاع في رؤس الجبال .

على أن الامام أعد لي جميع وسائل السفر وكنت أينما حللت بالمساء أجد غرفة معدة لنزولي بها ولكنني اضطررت أحيانا إلى النزول في بعض الخانات القديمة الواقعة على طريق القوافل بين عدن والقدس . ولهذه الخانات أبواب ولسكن

(١) المنار: إنما كان أكثر خوف أهل اليمن من التتار الذين ظلموا يغزوهم أربع قرون

(٢) في الحجاز من الجبال والوديان مثل ما في اليمن وإنما الفرق بين القطرين

أن اليمن قطر كثير الثبات والشجر خلاف الحجاز

لأنوافذ لها وفيها ممر طويل وغرفة واسعة خصص قسم منها بالحيوانات والقسم الآخر بالعائلة صاحبة الخان وبديهي أن كثيراً من الاولاد بولدن في هذه الخانات وقد خطر لي عند مارأيتها أن المسيح ولد في مزود خان كهذه الخانات . إن المناظر الطبيعية بين الحديدة وصنعاء جميلة للغاية وقد مررنا بطرقات تعلو تسعة آلاف قدم عن سطح البحر ونزلنا في وديان عميقة حارة وقد وصلنا الى صنعاء في الليل على حين غرة ولما كانت الشوارع لا تضأ بالأنوار وصلنا الى الدار المعدة لسكنانا بصعوبة شديدة على ماكان من معونة أنوار الجند لنا . وأما الدار التي نزلنا بها فهي مؤلفة من دورين مبنيين بناء حديثاً جيداً وفيها حديقة تبلغ مساحتها أكثر من فدان أرض وقيل لنا إن هذه الدار بيعت منذ بضعة أشهر بمبلغ (١٥٠) ريال أميركي أي ثلاثين جنيه مصرياً . وقد أخبرنا بعض الجنود الذين رافقونا في الطريق أن الجندي منهم يتناول راتباً يبلغ ريالين ونصف أميركيين في الشهر ويتناول ثلاثة أرغفة من الخبز لا يبلغ وزنها تسعمائة غرام ولا يأكل الجند تقريباً غير الخبز ولكن بعضهم يشتركون مع بعض أحيانا ويتناون شيتاً من اللحم ويطبخونه لانفسهم مرة أو مرتين في الاسبوع ومن العجب العجائب أن يرى الانسان هذه الجنود رغم تناولها المقادير القليلة من الغذاء تحمل البنادق الثقيلة وتمنطق بالعناد الكثير وتركض على أرجلها مسافات شاسعة غير مباينة بالتهب أو شاعرة بالجوع .

زارنا ذات يوم أحد أمناء سر الامام المدعو محمد راغب بك وهو تركي الاصل ولد في القسطنطينية وترعرع في ضواحي البوسفور قرب المدارس الاميركية التي لي بها علاقات منذ زمن بعيد وقد حدثني عنها حديثاً طويلاً ومما قاله إن بعض أقربائه درسوا فيها وهذا كان لحسن حظي إذ أدخلني الى حالة الوثام مع حضرة الامام وكان باستطاعته أن يتوسط بيننا بطريق حكيمة .

وفي اليوم الثاني قابلنا الامام على انفراد في غاية الحفاوة والاکرام فقال لي إنه يؤذن لي أن اذهب حيث شئت بتمام الحرية وأن آخذ رسم ما أريد أيا كان ما عدا رسم شخصه . وأنه لم يسمح لأحد غيري قدر ما سمح لي من الحرية في صنعاء .

إن الامام في أوائل العقد الخامس من عمره قوي البنية نشيط الحركة ولما كانت ولاية حكمه ضيقة الرقعة كان شديد الرغبة في أن يتولى ادارة شؤونها كلها بيده من جليلها الى حقيرها . فهو يجلس كل صباح في مجلس يقصده فيه من يشاء ليسأل ما يشاء ويعرض مآلديه من أنواع الشكاوي والدعاوي . وعلاوة على ذلك فإنه يذهب يوميا الى أحد الاماكن العامة دون حارس ولا تابع من الجند فيصرف فيه نحو ساعة وقد يكون منفرداً تحت أشعة الشمس ولا يرافقه إلا رجل بمظلة الشمسية حيث يستمع الدعاوي وينظر في المعروضات المرفوعة اليه فهو بذلك جامع في شخصه بين مقامي السلطان والخليفة مما متمدأ قوة نفوذه من أنه سلاله الامام علي الصحيح الخلافة .

وأما ساعة ذهابه الى المسجد يوم الجمعة فتلك ساعة خطيرة الشأن جلالات وبهاء يشترك في اقامة معالمها الناس أجمعون ، لانه يوم المهرجان كل أسبوع . وعندما يمر راكبا في العربة عائداً من الصلاة فلاقل إشارة يديها أحد الشعب يقف المركبة لينتقل أي معروض أو يعني بأي أمر يرى الناس فيه على أتم استعداد لقبوله والخضوع له .

وفي المملكة اليمنية جيش نظامي وجند من المتطوعة وكثيراً ما يشتركان بالانشاد العسكري يضيغان فيه بأصوات خشنة وهو يتضمن أبياتا يرمون بها بما أعطوا من قوة وحماسة ويقال انها أنشودة قديمة العهد :

ثم إن الامام وإن أبدى لي حين مقابلته . زيد المجاملة وأباح لي الحديث على غاية الاخلاص - لم ير من الحكمة أن يظهر فرط العناية بي أمام الجمهور ، إذ كان من الضروري له أن يحتفظ بمقام الاستقلال العظيم بل بشيء من الاستخفاف بالاجانب مراعاة القبائل الحربية المتعصين في الحدود الشرقية من البلاد . فان سلطانه وأحكامه نافذة في مملكته نظير ابن السعود لمحيثها عن طريق الدين وعليها مسحة من الشدة فيه كأنه يتخذ في الساطة نوع الحكم المتحد المزدوج . لانه مع كونه زيدي المذهب شخصيا ومدار أحكامه على هذه القسامة ، فان ثلث

شعبه^(١) على جانب البحر الأحمر من أهل السنة ومنهم عدد من يشغل بعض المقامات الصغرى في حكومته .

لضرائب

أهل اليمن من ذوي الفقر والبؤس الشديد ، ولكنهم لا نزواتهم في بيعتهم وانجاسهم عن العالم الخارجي لا يشعرون بهذه الحال . وإن المرء ليأخذ العجب كيف استطاع في هذه الفاقة أن تفرض الضرائب على اليمنيين وتجيئ الى الحد المؤذن بإقامة حكومة ولا سيما في تجهيز جيش في تلك المملكة كبير . ذلك لارباب عائد الى حذق من الامام فريد . والظاهر أن معظم واردات الحكومة هو من ضريبة العشر المفروضة على الحاصلات في عامة أنواعها ، على أن الناس باحوا لي أن العشر قد يترقى بمصرهم والتضييق عليهم الى الربع وانهم لذلك متألون ناقمون

المباني

قل أن ترى في مباني اليمن ما يقل عن ست من الطباق (أو الادوار) وأما البناء فعلى درجة عظيمة من مخالافات الجمال ولم أر إلا القليل مما يدل على حسن الذوق سواء أكان في هيئة البناء أو مواده أم في ملابس الناس وغاناتهم . وإنما يستنى من ذلك بناء الجوامع . فان منها عدداً يبدو فيه شيء من الجمال النسبي على ما فيه من بساطة الهندسة والرسم خلافا لبناء المنازل . وبعض تلك الجوامع يرجع تاريخ تشييدها الى عدة قرون وقد ظننت لأول الامر ان البنائين أتوا من القسطنطينية لهندستها وبنائها ، ولكنهم أكدوا لي أن كلا الامرين من صنع أهل البلاد أنفسهم

تعرفي الى الناس

لم يكد يستقر بي المقام في صنعاء حتى بادر الى زيارتي الجم الفقير من أهلها . وكما أردت أن ادرس وجهاً من وجوه حياة اليمن كان أمرى ينتشر بين الطبقات فكان يوافيني واحد أو جماعة من أهل ذلك الشأن : فقابلت الرؤساء للبنائين

(١) المنار : كذا في نسخة الترجمة التي اخذناها من الرابطة الشرقية والصواب الاكثرية الساحقة من سكان تلك السواحل شافعيون ويندر وجود الزيدية فيها

والتجار ورجال العسكرية ولا سيما العلماء وفيهم القاضي الكبير الذي يحمل سمة المسلم التاريخي القديم وبلغ بيننا التعارف مبلغه حتى أقبل لزيارتي المزار العديدة . ولقب (القاضي) في اليمن له معنى خاص فانه يطلق عادة على طائفة ممتازة من جميع طلاب العلم كما أن كلمة (شيخ) تستعمل كذلك في الشمال سبأ وسد مأرب

كنت شديد الرغبة في الرحلة الى سبأ وعلى الخصوص لمشاهدة السد القديم الذي كان مصدر خصبها وزهوها . ان مؤسس هذه المدينة هو (عبد شمس) الذي ابتدع عبادة البعل أو الشمس ثم أضاف اليها القمر وخمسة كواكب سيارة أخرى فتم بذلك عددها أي السيارات السبع فكان هذا العدد أصل تلك المدينة (سبأ) وقد بنى أيضاً سداً عظيماً بين جبلين بحيث ينشأ به خزان من الماء يحبي المدينة وماحولها من الارحاء ويهب لها الخصب والنعاء

ثم بعد ١٥٠٠ عام تصدعت جوانب السد فطغى الماء على المدينة وماجاورها من البلاد ودمر كثيراً من القرى واهل هذه الكارثة كانت أصلاً لحديث (الطوفان) وأما الامام فمع أنه شديد الحرص على إعطائي كل ما أطلب الا انه قال لي في شأن هذه الامنية ان هذه الرحلة من المستحيلات ومع أن سبأ لا تبعد عن صنعاء اكثر من ٧٥ ميلاً فهو لم يتمكن من الذهاب اليها الا بعد أن اتخذ اشد الاحتياطات لما أن قبائل تلك الناحية على أعظم جانب من التعصب « الذميم » يعدون ذواتهم حراس الكنز العظيم المقدس الباقي من آثار تلك العاصمة القديمة فلا يأذنون لاجنبي أن تطأها قدمه أو يقترب منها ومما قال لي الامام ان بعثة ألمانية ذهبت للبحث في تلك الناحية قبل الحرب العالمية فلم يبق البدو على أحد من رجالها

حفلة استقبال لرجوع ابن الامام من سفره

لم ينقض على نزولي صنعاء عدة أيام حتى ورد نبأ بمجيء ابن الامام ولي عهد امامته بعد يوم واحد . وكان غائباً عنها ثلاث سنين على رأس فرقة من الجند في القسم الشمالي من البلاد أي (صعدة) حيث يتشعب الطريق شعبتين إحداها تتجه الى مكة والاخرى الى نجد ، فكانت عودته بالطبع حادثة ذات شأن . فخرجت

الى بعد خمسة أميال من المدينة مع أكثر الاهالي ولا سيما الجيش ووقفنا لاستقبال القادم الكريم على احسن ما يقال في الاجلال والاحتفال مما يدل على سمو مكانة ذلك الشاب عند عامة الشعب ذلك أن الامام انما يرتقي سدة الامامة والحكم بانتخاب العظماء من شيوخ البلاد في اجتماع خاص . ولما كان ولي عهده في الحكم احد بنيه الاحياء حق له هذا الاحتفاء والاكرام

وبعد قدوم ذلك الامير الخطير بايام زرته فتوسمت فيه مخايل الحزم والعزم ودلائل الجد في الأعمال على شخصية جذابة ولكنها على صورة أضعف من شخصية والده العظيم (للكلام بقية)

نساء العرب السياسيات

مقتبس من كتاب سيرة السيدة (خديجة أم المؤمنين) (*)

لشهير السيد عبد الحميد الزهراوي (رحمه الله تعالى)
ولقد كان كثير من نساء العرب يشاركن في السياسة والامور العمومية وناهيك أن الحرب التي ظلت مستعرة نحواً من اربعين سنة بين بني ذبيان وبني عبس لم يتفكر في اطفاء نارها الا امرأة ولم تتمكن من اطفائها الا بما لها من المكانة وحسن الرأي وذلك ان بيهة بنت أوس ابن حارثة بن لام الطائي لما زوجها ابو هانم الحارث بن عوف المري وأراد ان يدخل عليها قالت اتفرغ للنساء والعرب يقتل بعضها بعضاً - تعني بني عبس وبني ذبيان - فقال لها ماذا تقولين؟ قالت « اخرج الى هؤلاء القوم فأصلح بينهم ثم ارجع الي » فخرج وعرض الامر لخارجة بن سنان فاستحسن ذلك وقاما كلاهما بهذا الامر فمشيا بالصلح ودفعا الديات من أموالهم

(*) هذه السيرة خير ما كتب فقيدنا الشهيد انتشاء وابتكاراً وبياناً لفضائل العرب بالتبمع لفضائل فضلى نسائهم بل نساء العالمين مع ابنتها سليلة الرسول ومريم البتول - وهي تطبع للمرة الثانية

وحسبك من اشهرن من العرييات في السياسة منهن اللاتي كن من شيعة
الامام علي ايام مناصرة معاوية له كسودة بنت عمار بن الاشتر الهمدانية،
وبكارة الهلالية، والزرقاء بنت عدي بن قيس الهمدانية، وام سنان
بنت جشمة بن خرشة المذحجية، وعكرشة بنت الاطرش بن رواحة، ودارمية
الحجونية، وام الخير بنت الحريش بنت سراقه البارقى. واروى بنت
الحارث بن عبد المطلب الهاشمية.

وفدت سودة على معاوية بعد موت علي فاستأذنت عليه فأذن لها فلما
دخلت عليه سلمت سرده فقال لها كيف انت يا ابنة الاشتر؟ قالت بخير
يا امير المؤمنين. قال لها: انت القائلة لأخيك؟

شمر كفعل أهلك يا ابن عمار يوم الطعان وملتقى الاقران
وانصر علياً والحسين ورهطه واقصد لهند وابنها بهوان
ان الامام أخا النبي محمد (١)
فقد الجيوش وسر أمام لوائه علم الهدى ومنارة الايمان
قالت يا امير المؤمنين « مات الرأس، وبتر الذنب، فدع عنك تذكار
ما قد نسي » فقال « هيهات ليس مثل مقام أخيك ينسى » قالت « صدقت
والله يا امير المؤمنين ما كان أخى خفي المقام، ذليل المسكان، ولكن
كما قالت الخنساء:

وان صخرًا لتأتم الهداة به كأنه علم في رأسه نار
وبالله أسألك يا امير المؤمنين اعفائي مما استعفيتته » قال قد فعلت
فقولي حاجتك: فقالت يا امير المؤمنين « انك للناس سيد، ولا مؤرم

(١) اخوة الدين

مقلد ، والله سائلك عما افترض عليك من حقنا ، ولا تزال تقدم علينا من ينهض بعزك ، ويبسط بسلطانك ، فيحصدنا حصاد السنبيل ، ويدوسنا دياس البقر ، ويسومنا الخسيصة ، ويسألنا الجايلة ، هذا ابن ارطاة قدم بلادي ، وقتل رجالي ، وأخذ مالي ، ولو لا الطاعة لكان فينا عزومنة ، فإما عزلته فشكرناك ، وإما لا فمر فذاك « فقال معاوية « اياي تهديدن بقومك؟ والله لقد هممت ان أردك اليه على قتب أشرس فينفذ حكمه فيك » فسكتت ثم قالت :

صلى الاله على روح تضمنه قبر فأصبح فيه العدل مدفونا
قد حالف الحق لا ينبغي به ثمنا فصار بالحق والايمان مقرونا
قال : ومن ذلك ؟ قالت : علي بن أبي طالب رحمه الله تعالى : قال ما أرى عليك منه أثرا قالت : بلى أتيتته يوما في رجل ولاه صدقاتنا فكان بيننا وبينه ما بين الغث والسمين فوجدته قائما فانتقل من الصلاة ثم قال برأفة وتعطف ألك حاجة فأخبرته خبر الرجل فبكى ثم رفع يديه الى السماء فقال « اللهم اني لم آمرهم بظلم خلفك ، ولا ترك حقك » ثم أخرج من جيبه قطعة من جراب فكتب فيه (بسم الله الرحمن الرحيم قد جاءكم موعظة من ربكم فأوفوا الكيل والميزان ولا تبخسوا الناس أشياءهم ولا تعثوا في الارض مفسدين * بقية الله خير لكم إن كنتم مؤمنين * وما أنا عليكم بحفيظ) اذا أتاك كتابي هذا فاحتفظ بما في يديك حتى يأتي من يقبضه منك والسلام » قال معاوية اكتبوا لها بالانصاف لها والعدل عليها فقالت « ألي خاصة أم لقومي عامة ؟ فقال ما انت وغيرك ؟ قالت : هي والله الفحشاء واللؤم ، ان كان عدلا شاملا وإلا

يسعني مايسع قومي . قال اكتبوا لها بحاجتها
ووفدت بكاره الهلالية أيضا على معاوية بعد موت علي فدخلت عليه
وكان بحضرته عمرو بن العاص و مروان وسعيد بن العاص فجعلوا يذكرونه
بأقوالها التي قالتها في مشايعة علي ومعاداة معاوية فقالت أنا والله قاتلة
ماقلوا وما خفي عنك مني أكثر : فضحك وقال ليس بمنعنا ذلك من برك
وكتب معاوية الى عامله بالكوفة ان يوند اليه الزرقاء ابنة عدي بن
قيس الهمدانية مع ثقة من ذوي محارمها وعدة من فرسان قومها وان
يوسع لها في النفقة فلما وفدت على معاوية قال مرحبا قدمت خير مقدم
قدمه وافد كيف حالك ؟ فقالت بخير ياأمير المؤمنين ثم قال لها ألسنت
الراكبة الجمل الاحمر والواقفة بين الصفيين تحضين على القتال وتوقدين
الحرب فما حملك على ذلك ؟ قالت ياأمير المؤمنين مات الرأس وبتر الذنب ،
ولا يعود ماذهب ، والدهر ذو غير ، ومن تفكر أبصر ، والامر يحدث
بعده الامر . قال لها اتحفظين كلامك يومئذ ؟ قالت لا والله لا احفظه قال
لكني احفظه وتلا عليها خطبة من خطبها التي هي في منتهى البلاغة ثم قال لها
والله يا زرقاء لقد شركت دلييا في كل دم سفكه قالت احسن الله بشارتك
وأدام سلامتك ؟ فمثلك يبشر بخير ويسر جليسه ، قال أو يسرك ذلك ؟
قالت نعم والله ، فقال والله لو فاءكم له بعد موته ، أعجب من حبكم له في
حياته ، اذكري حاجتك فقالت ياأمير المؤمنين آليت على نفسي ان لا
أسأل أميرا أعنت عليه أبدا . ومثلك من أعطى من غير مسألة ، وجاد عن
غير طلبه . قال صدقت وأمر لها والذين جاؤا معها بجوائز
ووفدت عليه أيضا أم سنان بنت جشمة وعكرشة بنت الاطرش ،

ولما حج سأل عن دارمية الحجونية فجيء بها اليه فقال لها بهشت اليك
 لا سألك علام أحببت عليا وابنضتي ، وواليتي ودايتني ؟ فاستغفته فلم
 يفعل فقالت له أحببت عليا على مدله في الرعية ، وقسمه بالسوية ،
 وأبفضتك على قتال من هو أولى منك بالأمر ، وطلمبتك ما ليس لك بالحق ،
 وواليت عليا دلي حبه المساكين ، وإعظامه لأهل الدين ، وعاديتك على سفكك
 الدماء ، وجورك في القضاء ، وحكمك بالهوى . ثم قال لها : يا هذه هل رأيت عليا ؟
 قالت إي والله قال فكيف رأيته ؟ قالت رأيته والله لم يفتنه الملك الذي فتنك ،
 ولم تشغله النعمة التي شملتك . قال فهل سمعت كلامه ؟ قالت نعم والله فكان
 يجلو القلوب من العمى كما يجلو الزيت صداً الطست . قال صدقت فهل لك
 من حاجة ؟ قالت نعم تهطيني مائة ناقة حمراء ، قال ماذا تصنعين بها ؟ قالت
 أغزو بالبانها الصغار ، وأستحيي بها الكبار ، واكتسب بها المكارم ، وأصالح
 بها بين العشائر ، قال فان أعطيتك ذلك فهل أحل عندك محل علي بن أبي
 طالب ؟ قالت سبحان الله أو دونه ، فقال أما والله لو كان دلي حيا ما
 أعطاك منها شيئا قالت لا والله ولا وبرة واحدة من مال المسلمين
 وكذلك وفدت عليه أم الخير بنت حريش من الكوفة ووفدت
 عليه أروى بنت الحارث وجرى لهما معه حديث من مثل ما تقدم
 فهكذا كان مقام المرأة العربية ، من أخوات سيدتنا القرشية ، وهكذا
 كان حظهن من الفصاحة والحصافة ، ومبطنهن من المشاركة في الأمور
 العمومية والاختصاص بالاسباب ، والمشايعة لبعض الأحزاب ، وما أتينا إلا
 باليسير توطئة لمعرفة مقام السيدة خديجة في قومها

خطبة الأستاذ أسعاف أفندي النشاشيبي

مفتش معارف فلسطين وعضو المجمع العلمي العربي في الشام
القيت في دار الجمعية الجغرافية الملكية بالقاهرة

العربية ومعارفها لكبر أصحح سوفيك

ليست دار العربية رمال الدهناء أو هضبات نجد أو الحجاز أو إقليم الشام
أو أرض العراق بل دارها كل مكان ينطق بالضاد أهله ، ويتلوه فيه كتاب محمد
(صلوات الله عليه) قراؤه . وأقوى القوم عربية بل العرب العرباء أعرفهم بأدب
العربية . فأهل مصر إذا هم القبيل المقدم في العربية وهم سادات العرب
وليست اللغة العربية يأتياها الراجع من لندن أو من برلين أو من باريس وقد
لبث في تلك المدائن حيناً ففتنته مدنية المغاربة السحرة ليست اللغة العربية بلغة
بدوية ، بلغة صحراوية ، حتى تعرض عنها إعراضك هذا وحتى تؤثر عليها غيرها
حين جهلتها ، ولكنها لغة سامية سامية (ان كان ثمة سام) قد نشأت من قبل في جنات
النعم عند دجلة ولم تنبت في القفر فتظماً وتضحى ، وقد جاورت كل ذات مدنية
« وإن العلاء تعدي » كما قال أبو تمام ، وقد سطر أيوب الصابر بها في ذلك الزمان
سفره أو قصيدته (كما قال فولتير في المعجم الفلسفي) وسفر أيوب أجمل سفر في
التوراة ، وأيوب العربي كوميرو من أكبر شعراء العالم

ثم جاءت هذه اللغة موطن الحجاز (وكم في الهجرات من خيرات) فنشأها الدهر هنا
أفضل تنشئة وهذبها خير تهذيب . وإن البيئة التي أخرجت في الدنيا عظيمها هي التي
جلت لغته وإن تكون لغة ذلك العظيم لغة محمد إلا عظيمة . على أن قد تخبث البيئة بعد
طبيها وصلاحيها فلا تنفذ إلا خبثاً « والذي خبث لا يخرج إلا نكداً » كما قال الله
ليست لعربية باغة بدوية صحراوية (كما قالوا لك) بل هي اللغة الحضارية كل الحضارية
بل هي (إن استكثرت هذا النعت) لغة الانسانية الكلمة الألى سوف يخلفون هذا الانسان
بعد ازمان كما خلف هو قدما الذين هم أدنى منهم من جماعة الرباييح المحاكاة

ولقد دعا العربية من قبل قرآنها (وهو القرآن هو القرآن) لتكتب معجزاته
فما رهنّت ولا عجزت ولا ضاقت بل اتسعت وهذا الكتاب وهذه آياته وهذه
ألفاظ في المصاحف تتكلم وهذه معاني الكتاب، الكتاب العبقري، كتاب الدهر،
قد تجسدت وتجسمت وعهدنا بالمعاني معنوية لا تتجسم . فلن تعجز لغة كتب بها
الله^(١) كتابه عن أن يكتب بها البشر

ولقد دعا العربية في الزمان الاول كل علم وكل فن — ولا كتاب علم واحداً
عند القوم في ذلك الوقت — فلباعها منها خير ندب وخير ظهير ، وشهد الاقوام
في برهة من الدهر أكداساً من الكتب مكدسة بل اجبالاً . قال غستاف لوبون في
فاتحة كتابه مدنية العرب : (إذا بحث الباحث عن آثار العرب في العلم وهما ابتدعه
علم ان ليس هناك أمة ضارعتهم فجاءت في الزمن القصير بمثل صنعهم الكبير)
فلو لم يك عند العربية عساكر من الثروة في اللفظ والاسلوب ما أنفقت هذا
الانفاق على علوم أصحابها وعلوم سواهم والفقير المسكين في الدنيا (يا صاحب)
لا يقدر أن يعول نفسه بله أن يمون الناس

وقد أغرق التتر طوائف من تلمذ الكتب في النهر وحرقت الاسبان نفائس
منها بالنار لكن الباقي (والحمد لله) كثير . وجلت العرب عن أن تجرم إجرام
ذينك الجيلين . وكذاب أي كذاب من قال انا حرقنا دار كتب في الاسكندرية .
وكيف يقرقنا القارفون بهذا ظلاماً وما ندب الناس إلى العلم كمثل كتابكم كتاب ،
ولا دعا إلى التفكير وحب الدنيا كزعيمكم محمد زعيم

وأوى إلى هذه العربية في آونة كثيرات كل أديب وكل عالم وكل شاعر وكل
كاتب فبوات معانيهم في أكرم مبوأ وألبستها أفقن ثوب وقرنها (وهي المضيافة
وهي الكريمة بنت الكرام) خير قرى فاجتلى الناس من تلمذ المعاني السماويات، في
هذي الخلال العذنيات، حوراً عينا رضوانيات

فاذا لاقيتهم في عصور المولدين أو في عصور المتأخرين قبعا في القول يعض
الأذن أن تسمعه وتقتحمه العين إما أبصرته

وإذا ألفيتكم كلاماً بهرجاً قد وهت أعضاده وتشوه تركيبه وقد ذاك الرونق
وإذا وجدتم شعراً سخيلاً قد عميت معانيه ، وقد استعجم على تاليه
وإذا سمعتم سجعاً غير طبيعي مرتجاً زحافاً متدحرجاً قد لمنتته العربية
إذا وجدتم ذلك فلا تلوموا العربية ولا تنتقصنها، ولوموا أمة ضعفت فضعف
قولها، وذلت فذل شعرها، وحارت في دنياها فاستحار كلامها

لاتلوموا العربية ولوموا أمة ركضت إلى الدعة (قبح الله الدعة) ثم قعدت
ليس المروءة أن تبیت منعباً وتظل معتكفاً على الاقداح
ما للرجال وللتنعم إنما خلقوا ليوم عظيمة وكفاح
« والحركة (كما قالوا) ولود والسكون عاقر » وقد قال أبيقور : أي معنى
للكون بالسلم لفقدان الحركة ولام هذا الحكيم (المظلوم والله بتلك التهمة) هو مبر
حين سأل الآلهة أن تصطليح كي تزول الحروب

اذ المرء لم يغش الكريمة أو شكت حبال الهوينا بالفتى أن تقطعها
وفريد ريك تشه ، يرى أن عمل الرجال إنما هو القتال وعمل النساء هو
تمريض الجرحى ولا عمل لهما غير هذا .

وليس القصد يا بني أن تغلب أو أن تغلب بل القصد أن تكون حرب ، أن تكون حركة
ألا أيها الباغي البراز تقربن أساقتك بالموت الذعاف المقتبها
فما في تساقى الموت في الحرب سبة على شاربيه فاسقني منه واشربا
لاتلوموا العربية ولوموا أمة تعبدوها كما وتفرعن عليها و « استجار كيدها
وعدا مصالحها » كما قال ذاك الشيخ فلم تفضب ولم تمش إليه بالسيف . وقد علم
أوائلها التلميذ الثاني لشائد الوحدة العربية طريقة تقويم الملوك

لاتلوموا العربية ولوموا أمة صغرت هممها وتضاءلت عزائمها وتهزعت
(تكسرت) أخلاقها (يا أسفى على صوادق الاخلاق يا أسفى على الاخلاق الجيدة)
وكان ابن الخطاب يقول لها : « ولا تصفرن همكم فاني لم أر أقعد عن المكرمات
من صفر الهم » وكان معاوية كاتب رحي النبي يقول . « يا قوم إن الله قد اختاركم
من الناس وصفاً لكم من الامم كما تصفى الفضة البيضاء من خبثها فصونوا

أخلاقكم ولا تدنسوا أعراضكم فإن الحسن منكم أحسن لتقربكم منه ، والقبیح منكم أقبح لبعدهم عنه »

لا تلوموا العربية ولوموا أمة اجتزأت بالقليل وقنعت من دهرها بالدون وأنامها (قتلها) هذا القول الخبيث الافيوئي الكوكيئي « القناعة كنز لا يفنى » وكانت ماترضى قبل من شيء الكثير ، وكانت ماتقبل حالا وسطا ، لاشيء أو كل شيء كما يريد قدشه

ونحن أناس لا توسط بيننا لنا الصدر دون المالمين أو القبر

وقالوا : عليك وسيط الامور فقلت لهم أكره الأوسطا

وكان دستورها في دنياها « القناعة من طباع البهاثم » و « عليك بكل أمر فيه مزلة ومهلكة » أي بجسام الامور . وصاحب هذا القول الكريم هو ابن مصر صاحب رسول الله سيدنا عمرو بن العاص (سلام الله عليه ورضوانه)

وقد راع تقهقر هذه الأمة وتدهورها حين تقهقرت وتدهورت شاعريها الا كبرين في عهد انحطاطها فأنكرا الحال واستفظعاها وراح ابن الحسين يقول :

أحق عاف بدمعك الهمم	أحدث شيء عهداً بها القدم
وإنما الناس بالملوك وما	تفلح عرب ملوكها عجم
لا أدب عندهم ولا حسب	ولا عهد لهم ولا ذمم
في كل أرض وطئتها أمم	ترعى بعبد كأنها غنم
وقعد رهين المحبسين في كسر يلقته :	

يكفيك حزنا ذهاب الصالحين معاً	وأنا بعدهم في الارض قطان
ان العراق وإن الشام منذ زمن	صفران مابها (للعدل) سلطان
ساس الانام شياطين مسلطة	في كل قطر من الوالين شيطان
من ليس بمفضل يخص الناس كلهم	إن بات يشرب خمرأ وهو مبطان
متى يقوم (زعيم) يستعيد لنا	فتعرف العدل أجيال وغيطان

صلوا بحيث أردتم فالبلاد أذى كأنما كلها للابل أعطان
فليست اللغة العربية (والحالة في ذلكم العصور كما سمعتم عنها) بمستأهلة أن
تلام أو أن تعاب فأنها لا يستضعفها فليست كماء ضعف ، وعاشت وضعاء
فارتدت شعار ضعة ، وما الضعف وما الضعة (والله) من خلائفها
ولو استمرت تلك القوة ولو استمرت تلك المدنية ولو لم يكن ما كذب في اللوح
أن يكون ملأت بدائع العربية الدنيا فأنها معدن البدائع ، ومنجم كل عبقرى رائع
على أن لغة العلم في العربية (وللعلم لغة وللأدب لغة) لم تضم ضيم أختها . وما
المقاصد والمواقف وشرحاهما بأقوال ابن الخطيب ومقدمة ابن خلدون (على
مغريبتها) وكأها في العصور المتأخرة بالتي تدم (في أسلوب اللغة العلمي) جملتها
ويحيل الي أن نفوس الحكماء العلماء تكون في أحيان الضعف أقوى من
نفوس الأدباء ، فلا تهن وهنها ، ولا تهون هوانها ، أو كأن العلماء في الدنيا ، وليسوا في
الدنيا ومن الناس و ليسوا من الناس . وقد يلاقي هؤلاء القوم المساكين ربهم ولا
أثر لحوادث دهرهم فيهم ، وقد يتهجمون ميادين الحياة فيتأخرون ولا يتقدمون وكل
منهم ينشد متحسراً :

وأخري دهري وقدم معشراً على أنعم لا يعلمون وأعلم

يئست من اكتساب الخير لما رأيت الخير وفراً للشرار

وربما لبسوا الثبان للمصارعة فيصرعون . وقد نازل أمس صاحبنا (ولسن)
ذيك العفريت لويد جورج وكانصو فعقلاه عقلة في السياسة شغزية^(١) فصرعاه
سريعاً (فرجع موسى إلى قومه غضبان أسفا) كما قال الله . وأضحى عند جميع
الناس ضحكة ثم قضى كمداً

أين الأمم المحررة يا ولسن ؟

ليست العربية يأسادة بالمقصرة ولا المأجزة وليس الضعف وليس العجز
وليس القبح من طبائعها

(١) الشغزية بالراء وبالنزاي اعتقال المصارع رجلاه برجل خصمه وصرعه إياه بذلك

وقد كانت تزد في هذا الدهر الاصول في ارجاء الارض كافة هما بهيدات،
ونفوساسريات أبيات، وارتقاء في أمة عربية وعلاء، كما تتجلى في الدنيا تجليها، وكى
تضيء كعادتها إضاءتها، فلما الفت في أرض مصر مرغبتها، لما وجدت (محمداً
ومحموداً) ظهرت بل اثقلت بل قد تحاقر عند ضياها نور الشمس فكان (يوم
التجلي) كما يقول اخواننا النصارى وكان عبده، وأصبحت الدنيا وقد علت كلمة
العربية وأعلن الدهر سلطانها

وغدا محمود سامي يحمل علم الشعر ويُدشّر الحال برسور، في الفريض يأتي من
بعد محمود اسمه (أحمد) ولا تسأل يا هذا قوة سامي الشعرية أن تعطيك أكثر
مما أعطتك فبحسبك ما أخذت وحسب الرجل ما جاء منه
ولا تجود يد إلا بما تجد

وغدا الشيخ محمد عبده يحمل علم النثرويد جمال الدين عند محمد وعند العربية
وعند مصر وعند المشرق لا تكفر

فاذكر في الكتاب جمال الدين

وأئن عليه بالذي هو أهله ولا تكفرنه لا فلاح لكافر
إن جمال الدين لم يك شخصاً فذاً، إن جمال الدين كان أمة. وانه لم يتنبه
من أمم الشرق في ذلك الوقت الا أمتان لا ثلاثة معهما الاولى هي الامة اليابانية
والامة الثانية هي جمال الدين. فجمال الدين أمة وحده
وقد أراد ابن الحريري في البدء أن يقتل الامام فنجاه كتاب الله وحديث
رسول الله منه. فارجع يا فتى إلى أسلوب القرون الثلاثة الاولى — إلى الأسلوب
الطبيعي العربي — إلى الأسلوب الباريسي — إلى أسلوب القرن العشرين بل الثلاثين
بل الأربعين، وانبد انبد مقامات الحريري ومقامات الهذاني وما شاكلها، ولا
تصفحنها إما ابتغيت تعرفها، إلا خائفاً، وحذار يك أن يستعبدك متقدم في الزمان
أو متأخر، وإياك وأن تقلد في القول أحداً، فلما قد عبدولا برضى بالعبودية حر،
والعاقل لا يهب كينونته لسواه، وإن ساواه أو علاه، وبعضهم لا يهبها لله (عز وجل).
والنقلد عدم، والاستقلال كون، فلا يؤثر على الثاني الاول الا أحق

وقد دارت حول الاستاذ الامام « العبارات الفقهية والقرايين العلمية الخارجة عن أسلوب البلاغة والنازلة عن الطبقة » كما يقول ابن خلدون فما استطاعت لبلاغته إضراراً « ولا خدشت الملكة وجهها »

ولا يضر افقها، وتعل العلوم تقصيرهم في هذا النمط من البلاغة فللعلم (كما ذكرت آنفاً) لغة وللادب لغة . قال ابن أبي الحديد في شرح النهج : « وقد استعملت في كثير من فصوله فيما يتعلق بكلام المتكلمين والحكام خاصة الفاظ القوم معلمي بأن العربية لا تجيزها » وقال أيضاً : « استهجننا تبديل الفاظهم وتغيير عباراتهم فمن كلم قوما كلمهم باصطلاحهم ومن دخل ظنار حمر »^(١)

وقد كتب الاستاذ في العلم بلغة الادب (كدأب هنري بركن فيلسوف فرنسة وكفلامريون العالم في الفلك) فراحت رسالته في التوحيد في هذا العصر معجزة . ظهر محمد وظهر محمد فتقوت العربية بعد أن تضعفها الخصوم وتعززت بعد إذلال فغدا الدهر عند ذلك يعبد لنا بغة يطلم على الدنيا طريقه

ومن سنن الله ومن دساتير الطبيعة ألا يفاحي نابغة أو عظيم فيما قدر له أن ينبغ أو يعظم فيه قومه ، مفاجأة دين ان يستعدوا له إذ النابغة في شيء ما إنما هو جوهر أمته ولا يلخص خير الا من خير وما حدث كون عن عدم . وقد أشار الى مثل هذا واضع علم الاجتماع ابن خلدون حين ذكر أمر البعثة المقدسة

غدا الدهر يعبد لنا بغة في القريض يطلم على الدنيا طريقة ، وغدا أهل الدهر يرتقبون شعراً يسمى شعر النبوغ قد عدموه منذ عصور ولم يجيء من بعد القرون الثلاثة الاولى ومن بعد الذي يقول :

وما تسم الأيام يلمى بأمرها وما تحسن الأيام تكتب ما أملي

الا منصذات معدودات والا مقطعات قليلات وأبيات نواذر

غدا أهل الدهر يرتقبون شعراً يشع مثل اناس إشعاعاً ويزهر كالدراري المتوهجة زهوراً بل يضيء كما تضيئ الشمس وقد جمل بل قد تجسم من الجمال وقد نوره القرآن فبان بيانا

(١) حمر بتشديد الميم تكلم بالحميرية وظفار بلد باليمن

غدا أهل الدهر يرتقبون شعراً هو فوق الشعر وكلاماً هو فوق الكلام كان
ابن نباتة السعدي وقد سمع مثله من شعر أحمد بن الحسين فقال: «نحسن أن
نقول ولكن مثل هذا لا نقول» شعراً متنبياً غوتياً شكسبيرياً يعلق به الخلود إذا قيل
وينشده الدهر الناقد إذ سمعه

انتظرت الأمم العربية برهة هذا الشعر النابغ وخروج هذا الشاعر والاقوام كلهم
أجمعون متطاولون والاعناق مشرّبة والوجوه الناضرة كما قال الله: «وجوه يومئذ مسفرة
ضاحكة مستبشرة» والعيون ناظرة شاخصة والقلوب في الصدور راقصة والدهر الذي
قد ضن أمس وجاد اليوم يبتسم قبلج (وقد تفتحت أبواب السماء بالدعاء) نور

أحمد

يملاً الدنيا وطمع على أهلها «شوقي»

حتى طلعت بضوء وجهك فأنجحت تلك الدجى وانجباب ذاك العشير
فافتنّ فيك الناظرون فأصبهم يوماً اليك بها وعين تنظر
يجدون رؤيتك التي فازوا بها من أنعم الله التي لا تسكفر

وظهرت معه أمه اللغة العربية آخذة يمينه وقد انحدرت من مقلتها دمعتان
«ومن السرور بكاء» كما قال المتنبي

جاء (أحمد شوقي) وقد أضاء عصر الكهرباء وخرج هؤلاء العفاريت من
الافرنج يسحرون الناس بالذي أتونه. وإن أعمالهم (والله) لساحرة، وإن مبتدعاتهم
(كطالهم العبقري) عبقرية باهرة، وأقبلت هذه المدينة الغربية ناسخة المدينيات،
وصاحبة المعجزات المجنات

وما هو إلا أن تراها (بدارها) فتبتهت لا عرف لديك ولا نكر
مدينة بحجية مدهشة قد حار في أمرها القائلون فما يقولون، وقد اعجزت شعراؤها
فما عادوا يبدعون وقل أو ضمحل فيهم في الشعر النابغون، فلم يعزز شكسبير وغوتي
في الغرب بثالث

جاء ذلك وجاء أحمد شوقي فما فر من أمام ما شهد فرار الجبان ، ولا أحم
إفحام العاجز ، بل مشى مشية الليث (كمشي ذلك الحماسي) ونادى لغته العربية فاجابته ،
وأهاب بقوة الشعرية قلبته

هما عتادى الكفياي فقد ما أعدته فليناً غني من نأى
فجاء في الشعر بهذا السحر الذي رأيتموه ، وقال ذلك القول الذي سمعتموه ،
وقذف بالشطر بنصف البيت قد اجتافه تاريخ أمة^(١)
وسير البيت يعرض فيه للناظرين السامعين دولة
وابتداً القصيدة في شأن فهاج قبيل ، أو اهدأ قبيل أو نشط لما يعلي أو ثبط
عما يدني فذهبت تلك القصيدة في الناس دستوراً
وغاص وحلق «فاتي» كما قال ابن الاثير في حق حبيب (بكل معنى مبتكر ،
لم يمش فيه على أثر »

وعرف الشرق وعرف الغرب وعرف العصر (وقد جهل غيره عصره)
واكتنه سر التأخر والتقدم فاعطي الحقيقة في الشعر ، وهدى بالكلم الطيب ذي
الحكمة الى الطريق الاقوم

فكن كشوقي يا شاعراً في هذا العصر فشيح المجاز بالحقيقة (على أن ليست
حقيقة هذا الكون - والله - الامحازا) واءلم أن علم الاقدمين دينهم ، ودين المعاصرين
خاصتهم علمهم ، و (لكل أجل كتاب) كما قال الله ، واز الدهر دهر حقائق بل لا تثبت
الحقيقة فيه الا في دار الاختبار بالشهود والعدول ، وان المال كما قال ذاك الشيخ ذاك الشاك
فقلنا لا زبر أنت ليث فشك وقال عليّ أو كآني

فخلق حين التحليق في طيارة ، وغص عند القوص في غواصة ، وناج حبيك
بالمسرة اللاسلكية^(٢) أو (بالرادي) فانهما اسرع من خاطرك

(١) اجتافه دخل في جوفه (٢) المسرة بكسر الميم وتشديد الراء آلة المسارة والمراد بها التلفون
وقد قلت في آخر قصيدتي الشرقية التي نظمها وأنا تلميذ بطرا بلس الشام منذ ثلث قرن .

تتلي فيطرب من بالضاد ينطق من أرجاء فاس إلى القطر العماني
كأنما أنا أشدو بالمسرة أو أملي على رب سلك كهربي

ورب معان يهيم بها الزمان مهمة ولا يفصح ، وتختلج في الصدور ولا تبدو
ويجهلها العالم وهي منه مفترية ، وتغيب عن الالهي وهي لم تبعد عنه ، قد اجتذبتها
قوة شوقي الشعرية ويشتتها أي النبيين للعالمين ، فعجب الناس بل ما كادوا يقضون العجب
وقد حالف قصيد أبي علي ^(١) ألفن مخالفة صدق فاتضح اتضاحا وتأخت ألياته
تأخيا ، فهي بنو اعيان لا بنو علات ولا أخياف ولا أبناء عم ، وتعانتت معانيه عناق
العاشقين وتجلب مقاصده وصرحت صراحة الوطي ذي الاخلاص

وقد جملة وقواه وخلده ، عربته ، متاته ، لغته ، ديباجته ، وان لهذا كما
للمعنى لقدرأ ، وان له لبهجة وان له في النفوس لا ثراً . وانما المعنى واللفظ شيء
واحد فهما كالجسم والنفس ، والنفس والجسم ، كائن فرد لا كائنان متباينان
واللفظ والمعنى كددة الكون وقوته فليس هناك مادة قد انفرت عن القوة ،
وليس هناك قوة قد زابت المادة ، كما يقول (كنت) وغير (كنت) من المثنويين
أو الاثنيين (les dualistes)

عندم رأي اثنوية بعد ما جرت لذة التوحيد في اللهوات
ليس ثمة مفترقان ، ان هناك الاتصال ، ان هناك الا الوحدة ، كما يقول محيي
الدين وسبنوزة وارنست هيكل

إذا تبدى حبيبي بأي عين أراه
بعينه أم بعيني ^(٢) فما يراه سواء

بل ليس هذان المعدودان اثنين (أي اللفظ والمعنى) الا صاحبهما يتجلى
فيهما ومن أجل ذلك يضعف قول أويقوى ، ويقبح أو يجمل ، ويصغر أو يكبر ،
ويلتبس أو يتضح ، وانل أقوال الامم العربية في كل عصر تنبتك بأحوالها
فأحوالها المتهيرة ذات الضعف وذات القوة هي في أقوالها فأعرف أقوالها تعرف أحوالها
وإذا لم يتجل ذوالقول في قوله فليس بذى كينونه وان له لسواء والعدم وما قوله قولاً .
وإذا تشاكس ذات مرة لفظ قول ومعناه فما هو الا مخلوق شائن نهوذاً بالله من مرآه .

(١) المنار : هو احمد شوقي نفسه (٢) الرواية التي نحفظها « : لا بعيني » وهي
التي تطابق * فما يراه سواء * وان كانت العين واحدة على مذهب الوحدة

وإني أقسم بالقرآن وبلاغته وإعجازه وعبقريته وعجائبه التي ان تحصي أن
لوم يكرم لفظ شوقي في الشعر كما كرم معناه ولو لم تشرق هذه الديباجة الشوقية
الملبحة ذات الحفة ذلك الاشراف ما كان احد شوقي شاعر العربية الاكبر وما
كان ملك الشعر وما كنتم اظفره به هذا اليوم. ولكنه عاقل حكيم عرف كيف يقول
وكيف يبني قصيده وبشيد أهرامه ليخلد فيها ، وقد قلت قدما. «ما بقي المعاني من الدهور
الامتانة الفاظها، وما يخدمها الدهور الا تحقيق كلامها» والدهر أثبت ما كنت قد قلته

وما التجدد يقوم بصاد صاحبه عن الاحتفال في اللغة الادبية بدبابة القول
وإحكامه وصيانتها من كل خلل ، وتجليه أنيقا ذات انضارة بليغ عاريا ، بل التجدد يحدو
على ذلك لان التجدد اخو التقدم وخصم التأخر
ومن التجدد أن تهيم بالفن وهذا فن

ومن التجدد أن تقول القول الجيد المضبوط ليفهم الناس ما تقول
ومن التجدد أن تختار خير طريق في الانتشاء والتعريض فتسير فيها مستقلا
تبلغ وتبلغ قومك من الارتقاء ما يجب بلوغه
ومن التجدد أن تشيد الامة المتنبهة بنيانها على الاساس القوي لئلا ينهار
ومن التجدد أن تتقن باهذا ما تعمل وترصن ما تعلم وأن تعد اكل أمر عذته
وللكتابة والشعر عدد ، فقل لي هل أعددتها ؟

ومن التجدد أن يعلم أنه لايجب من الضعف والانحطاط الا الضعف والانحطاط
ولايجب من القوة والتقدم الا القوة والتقدم ، والتجدد الارب انما يريد أن
يزداد قوة وتقدما

ومن التجدد أن يعرف من يروم تغييراً كيف يغير فلا يدع الحسن المجمع
على حسنه . الى قبيل لا ريب في قبيله
ولقد أبهج كل أديب عربي أن عرف المجددون في مصر كيف يجددون وأي دين
في التجدد يتبعون

ان لم تكن القاهرة حاضرة الامم العربية - ياسية و (يمحوا الله ما يشاء ويثبت
وعنده أم الكتاب) فان القاهرة حاضرة الامم العربية المغربية ، ملك الشعر فيها

« شوقي » والاقاليم العربية في المشرق والمغرب قاطبة من اعمالها ، وادباؤها اعماله ، واهلها رعية إحسانه . وان لهذا الملك علينا السمع ، وان لنا عليه الاجادة في القول ، وقد (والله) أجاد ، وقد سمعنا واطعنا ، رجئت احتفى به (يوم تكريمه) في المحتفين وأعترف بقدرته المتعالية في القربض مع المعترفين

جاء محمد^(١) وجاء خليفته^(٢) وجاء محمود^(٣) وخرج نابغة الشعر العربي « احمد شوقي » وكان المقتطف^(٤) وجاءت هذه النولة الادبية العربية المصرية ومن رجالها الكاتب الاكبر ، والشاعر الاكبر ، والمفكر الاكبر ، والاديب الاكبر ، والخطيب الاكبر والنقاد الاكبر ، والباحث الاكبر ، والفقيه الاكبر ، والمتفنن الاكبر ، والعالم الاكبر ، وكل كبير في علمه ، وفنه فصات في أرجاء الكون هذا الصوت
الا إن محمداً^(٥)

وذكر محمد

وقرآن محمد

ولغة محمد

وعربية محمد

وأدب محمد

كل ذلك لن يزول ، كل ذلك ان يلبد وفي الدنيا — مصر

(اسماء النساء)

(١) يعني الاستاذ الامام (٢) عندما قال الخطيب هذا أشار بيده الى صاحب المنار وكان في الصف الأول جهة موقفه الميمى (٣) يعني محمود سامي البارودي (٤) أي ووجد المقتطف. كل هؤلاء مصريون بيعة واستيطاناً قديماً أو حديثاً وليس فيهم أحد قبلي النسب قطعاً فالهضة المصرية الحاضرة ليست قبضية ولا فرعونية بل عربية وللقبط أنفسهم حظ عربي منها لا ينكر (٥) لعل المراد من كلمة (محمداً) الاولى هذه الاسم لأن خبرها مع ما عطف عليه قوله بعدها — « كل ذلك لن يزول » وهذا يمنع ارادة المسمى وقوله بعدها وذكر محمد يرا د به ذكر مناقبه وشماله وسننه

علاوة باب الفتاوى

البيت الحرام وسرته بنو شيبه ومقوقمهم والرهرايا له واسمهم

(من ٧ - ١٠) جاءتنا الاسئلة الآتية من صاحب الفضيلة الشيخ عبدالقادر الشيبه رئيس سدة البيت الحرام بمكة المكرمة فرأينا وقد تم باب الفتوى من هذا الجزء أن ننشرها هنا للاجوبة عنها هنا ليطلع عليها حجاج هذا العام ﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

صاحب السماحة مولانا العالم العلامة السيد محمد رشيد رضا دام فضله آمين السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(١) إن ما تناوله من الصلاة والاكرام من زوار بيت الله الحرام بطلب وبغير طلب بدون جبر هل يجوز لنا نحن سدة بيت الله أخذه أم لا أفقونا مأجورين ولكم الثواب من رب العباد.

(ج) يحل ما يعطى عن طيب نفس بغير طلب اجماعاً ، وأما الطلب وسؤال ما ليس بحق للسائل فهو مذموم لغير المضطر . وسنفصل القول في ذلك فيما نجيب به عن السؤال الرابع وهو فتاوى بعض مفتي مكة المكرمة في المسألة

(٢) هل من يتناولنا بالتشنيع والتنفيد في وظيفتنا لتقديم ناس وتأخير ناس آخرين في دخول البيت المشرف كما تقتضيه الحالة وفيما بصلنا من الزوار - هل على ولاية الامر منع المتعرضين والمتقدمين لما رواه يونس عن الزهري عن بلال وعثمان ابن طلحة عن النبي ﷺ قال « إن لله بيتاً فاحترموا سدنته » أفقونا مأجورين ولكم الثواب

(ج) التشنيع والانتقاد على سبيل لاهانة من الغيبة المحرمة بالاجماع فلا حاجة إلى الاستدلال عليها بمثل هذا الحديث الذي ليس من الاحاديث التي تقوم بها الحجة في الرواية وإن كان معناه صحيحاً بل لم أره في شيء من كتب السنة وصيغة الاحترام لم ترد فيها ولا في القرآن وقد استعملها الفقهاء وأراها مولدة ويجب على ولاية الامور منع من يعتدي عليهم ويؤذيهم عند الامكان

(٣) ما قولكم دام فضلكم فيمن يصل إلى بيوت السدنة لبيت الله الحرام ويطلب منهم ورقة تتضمن الفسح (الاذن) لدخول البيت المعظم وتبين الوقت الذي يفتح فيه وعند دخوله تؤخذ منه الورقة التي أعطيت له هل يجوز ذلك أم لا أفئونا لأزلم مأجورين

(ج) إن هذا العمل يقصد به النظام وعدم الازدحام المحل به فيما يظهر فهو بهذا القصد حسن لا بأس به في كل حال وقد يكون ضرورياً في حال الازدحام (٤) ولأنا أقدم إلى مقامكم طي هذه صورة فتاوي من أسلافكم مفاتي مكة المكرمة وعلمائها الاعلام وهي من قديم الاعوام ونحن متمسكون بما احتوت عليه من الاحكام والنصوص الشرعية في سدانتنا وفي أعمالنا وأجراء وظيقتنا نسترحم اطلاعكم عليها والتصديق على ما احتوت عليه من الحق والصواب الذي نرجوكم أن ترشدونا إليه ليكون عملنا عليه . ولكم الثواب (وهذا نصها)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين ﴾

صورة سؤال قدم لمفاتي مكة المكرمة

ما قول العلماء الاعلام في ولاية الكعبة المعظمة وخدتها وما يوجد فيها ، وما يهدى لها وما تكسى به خارجها وداخلها ، وفتحها واغلاقها ، وما يأخذونه من النذور وزوارها والهدايا ونحو ذلك هل يجوز لبني شيبه أخذه ولا يشاركهم أحد في خدمتها أم لا أفئونا مأجورين

فأجاب حضرة العلامة السيد عبد الله المرغني مفتي مكة المكرمة بقوله الحمد لله رب العالمين ، رب زدني علماً ، اللهم يامن لا هادي لنا سواك ، أنطقنا بما فيه رضاك ، فليعلم السائل أرشدنا الله وإياه للصواب ، ووفقنا لما جاء به السنة ونطق به الكتاب ، أنه يختص بما ذكر بنو شيبه الموجودون الآن وإلى يوم القيامة لما أرشد إليه الكتاب من الخطاب وأورده من السنة أجلاء الاصحاب والفقهاء الاعلام ، ومفاتي بلد الله الحرام ، فلا يحل لمن يؤمن بالله واليوم الآخر

المنازعة فيه ، ولا معارضة من قام منهم بما عليه بما يؤذيه ، فمن فعل شيئاً من ذلك استحق الطرد والابعاد ، والخزي والنكال من رب العباد ، لدخوله في سلك من ظلم ، بصريح قول المصطفى ﷺ ، ويجب على ولاية الامر تأييدهم وردع من يتصدى لذلك اقتداء به ﷺ لينالوا بركة اتباعه ويكونوا من أحبهم الله لقوله تعالى (إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) وقد ذكر العلامة أبو السعود في تفسيره كغيره من المفسرين عند قوله تعالى (إن الله يأمركم أن تؤدوا الامانات إلى أهلها) بعد أن ذكر أنه خطاب بهم المكلفين قاطبة مانصه ورد في شأن عثمان بن أبي طلحة بن عبد الدار سادن الكعبة المعظمة وذكر القصة إلى آخرها والله سبحانه وتعالى أعلم

كتبه المفتقر عبد الله بن محمد المرغني

مقي مكة المكرمة كان الله لها حامداً مستغفراً مصلياً مسلماً

وأقضى في عين هذا السؤال حضرة العلامة الشيخ جمال الحنفي مفتي مكة المكرمة بقوله : سداة البيت الشريف خدمته وتولى أمره وفتح بابه وغلقه ، فسدنتها هم خدمتها ، ومن يتولى أمرها الشييون العبدريون الثابت نسبهم ما بقي الزمان ، وتوالى الملوان ، المتصل نسبهم إلى ابن أبي طلحة وأبو طلحة اسمه عبد الله ابن عبد العزى بن عثمان بن عبد الدار بن قصي القرشي العبدري الثابتة لهم هذه المباشرة الشريفة جاهلية واسلاماً كما دلت عليه الاحاديث الصحيحة ، وقد صح أن النبي ﷺ حين أخذ المفتاح من عثمان يوم فتح مكة حتى ظن عثمان أن النبي ﷺ لا يدفعه اليه . وقال العباس بن عبد المطلب : بأبي أنت وأمي يا رسول الله أعطنا المفتاح مع السقاية فأنزل الله تعالى (إن الله يأمركم أن تؤدوا الامانات إلى أهلها) قال عمر رضي الله عنه : فما سمعتها من رسول الله ﷺ قبل تلك الساعة فتلاها ثم دعا عثمان بن أبي طلحة ودفع اليه المفتاح وقال « غيبوه » ثم قال « خذوها خالدة تالدة يا بني أبي طلحة بأمانة الله واعملوا فيها بالمعروف ، فلا ينزعها منكم إلا ظالم » وروى الفاكهي عن جبير بن مطعم أن رسول الله ﷺ لما ناول المفتاح إلى عثمان قال « غيبوه » قال الزهري فلذلك يغيب المفتاح ، وإنما استوردت هذه الاحاديث ليستنبط منها أحكام الشيبين وما به جرت عادتهم القديمة منها هذه .

الولاية لهم من الله ورسوله جاهلية واسلاما فياها من مزية ، لاتضاهيها قضية ومنها ان لهم تغييب المفتاح وعلى ولاية الامر الحلم عليهم والصفح عن زلاتهم اقتداء به عليه الصلاة والسلام ، وأخذنا من قوله ﷺ « كلوا بالمعروف » ان ما يهدي اليهم من الصلوات والاحسان على وجه التبرع يحل لهم أخذه وهو من الاكل بالمعروف كما وضعه في البحر العميق ^(١) وكذا مارث من كل ما أبدل وعمر فيها كما جرت به العادة القديمة لهم بالاخذ . ومما يؤيد ذلك ويدل عليه ما ذكره الناكهي أنه لما حج الناصر محمد بن قلاوون في سنة سبع مائة وثلاث وثلاثين أمر بقلم باب البيت المعظم فاخذه الحجابة . ثم قال الناكهي يؤخذ من هذا ان ما أزيل من البيت الشريف من المؤن وعمل بدله يكون لبني شيبه لا يشاركهم فيه غيرهم قد شاهدناهم على مثل هذا ، وانهم يصرحون بأن هذا حقنا باقواعد القديمة .

وقد أجاب خاتمة المفتين ببلد الله الامين حضرة السيد عبد الله المرغني في عين هذا السؤال وقد رفع اليه في ضمن كلام طويل بما لفظه : فلا يحل لمن يؤمن بالله واليوم الآخر المنازعة فيه ، ولا معارضة من قام منهم بما عليه بما يؤذيه ، فن فعل شيئا من ذلك استحق الطرد والابعاد ، والخزي والنكل من رب العباد ، لدخوله في سلك من ظلم والله أعلم ،

أمر برقمه راجي لطف ربه الحنفي جمال بن عبد الله شيخ عمر الحنفي

مفتي مكة المكرمة كان الله لهما حامداً مصلياً مسلماً

واقفي في عين هذه المسألة حضرة الشيخ عبد الله سراج الحنفي مفتي مكة المكرمة بقوله : الحمد لله على نعمة الایجاد والامداد ، والصلوة والسلام على من حث على حفظ امانة العباد . بنو شيبه الصحابي هم سداة الكعبة المعظمة الى يومنا والى يوم القيامة لما صرحت به السنة وليس لأحد مشاركتهم في فتحها واغلاقها وخدمتها لقوله تعالى (ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها) وذكر أكثر المفسرين والامام احمد في تفسيره الكبير عند قوله تعالى (ان

(١) المنار : (البحر العميق . في مناسك المعتمر والحاج إلى البيت العتيق)

لأبي البقاء المكي العمري الحنفي من فقهاء القرن التاسع

الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها) أنها نزلت في عثمان بن أبي طلحة الماجي سادن الكعبة المعظمة وروى جبير بن مطعم قال جبريل عليه السلام للنبي ﷺ «مادام هذا البيت أولبنة من لبناته قائمة فإن المفتاح والسدانة في أولاد عثمان ابن أبي طلحة الى يوم القيامة» وروى بشر بن السري في المناسك عن نافع الحنفي وعن أبيه عبد الرحمن أن أباه حدثه أن الامام ابا حنيفة لما حج ودخل البيت الشريف وصلى فيه واعطاه^(١) ألف دينار وقال بنو شيبه هم سدنة البيت الى يوم القيامة لا يشاركم أحد في خدمتها . وأعظم الامام مالك أن لا يشرك^(٢) مع الحجابة أحد في الخزانة لانها ولاية من النبي ﷺ اذ دفع المفتاح لعثمان . قال القاضي عياض الخزانة أمانة البيت وما ينذر ما يأخذونه من الزوار فلم يأخذوه لانه من الاكل بالمعروف كما اوضحه في البحر العميق . واما مارث من كسوتها وجدد فيها فهو لهم وقول عائشة رضي الله عنها للنبي ﷺ ما بال بابي مرتفعا قال « فعل ذلك قومك ليمنعوا من شاؤا » وقولها يا رسول الله كل زوجاتك دخل الكعبة غيري فقال «إذهبي لقرابتك شيبه يدخلك » فذهبت له فأتى الى النبي ﷺ وقال يا رسول الله إنها لم تفتح ليلا في جاهلية ولا في اسلام فان امرتي فتحتها فاخذها وأمرها أن تصلي في الحجر رواه البخاري في صحيحه ، واما تغيب مفتاح الكعبة فلم تغيبه كرواه الفاكهي عن جبير بن مطعم أن رسول الله ﷺ لما ناول المفتاح الى عثمان قال «غيبوه» قال الزهري فلذلك يغيب المفتاح . ولا يجوز عزل صاحب المفتاح ولو كان غير مرضي الحال كما صرح به مفاتي مكة المشرفة لانها وظيفة من الله ورسوله فيا لها من مزية لا تقاس بوظيفة او قضية والله أعلم

قال بفمه وأمر برقه خادم الشريعة والمناهج عبد الله سراج الحنفي وافتي بما يؤيد ذلك ابنه العلامة الشيخ عبد الرحمن سراج مفتي مكة المكرمة بقوله قد اطلعت على ما أجاب به والدي عبد الله سراج الحنفي وما أجاب به شيعي الشيخ جمال بن عبد الله مفتي الاحناف بمكة والعلامة السيد عبد الله المرغني فوجدته هو الحق والصواب ولا يعول على سواء وجوابي كما أجابوا والله سبحانه وتعالى أعلم

(١) كذا في الأصل ولعل الصواب « أعطاه » (٢) كذا في الأصل المرسل اليها

كتبه خادم الشريعة والمنهاج عبدالرحمن بن عبدالله سراج الحنفى مفتي مكة المكرمة كان الله لها حامدا مصليا مسلما

﴿ دلاوة لهذه الفتوى من رسائلها فيما يظهر ﴾

اخرج الترمذي عن أبي أيوب الانصاري قال قال رسول الله ﷺ الا نصار ومزينة وجهينة وغفار واشجع ومن كان من بني - الدار موالى ليس لهم مولى دون الله والله ورسوله مولاهم قال أبو عيسى : هذا حديث حسن صحيح وما أشار اليه العلامة الشيخ عبدالله سراج في فتواه السابقة الى قول المحقق مفتي مكة المكرمة في القرن العاشر العلامة ابن ظهيرة في فتواه مانصه بلفظه اذا اختلف حجة البيت بما جرت به العادة هل يقضى لهم بتقديم اكبرهم وربما كان غير مرضي الحال ؟ يقضى للاكبر وان كان غير مرضي الحال وانما يجعلهم مشرفا منهم والقضاء بما جرت به العادة تشهد له بمسائل كثيرة لا تقاس بوظيفة ما لقوله ﷺ « اني لم أدفعها لكم ولكن الله دفعها لكم » صح وقوله ﷺ « كل مأثرة تحت قدمي هاتين الاسدة البيت » ولما رواه يونس عن الزهري عن سالم عن أبيه قال أخبرني بلال وعثمان بن طلحة أن النبي ﷺ قال « ان الله يتأفأ فاحترموا واحترموا السدة » وأيضا أخرج الحافظ ابن حجر في شرح البخارى عند دخول النبي ﷺ من اعلا مكة : روى ابن عابد من طريق بن جريج أن عليا قال للنبي ﷺ اجمع لنا الحجابة والسقاية فنزلت (ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها) فدعا عثمان فقال « خذوها يا بني شيبه خالدة تالدة لا ينزعها منكم الا ظالم » وفي طريق علي بن أبي طلحة أن النبي ﷺ قال « يا بني شيبه كانوا مما يصل اليكم من هذا البيت بالمعروف » قال الامام فخر الرازي في تفسيره (ج ٣ ص ٢٣٨) قوله (ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها) الى أن قال الامام بعد أن ذكر القصة يوم الفتح وطلب ﷺ المفتاح واخذه من عثمان بن أبي طلحة بن عبد الدار وطلب العباس له ورده الى عثمان وقال « يا عثمان خذ المفتاح على أن للعباس نصيبا معك » فانزل الله هذه الآية فقال النبي ﷺ لعثمان (خذوها خالدة تالدة لا ينزعها منكم الا ظالم) اه

(تعليق المنار على ما تقدم)

إن في بعض عبارات هذه الفتاوي ما يؤخذ على أصحابه كإطلاق بعضهم فيمن ينازع بني شيبه أو يعارضهم بما يؤذيهم في عملهم قوله « فمن فعل شيئاً من ذلك استحق الطرد والابعاد ، والخزي والنكال من رب العباد ، لدخوله في سلك من ظلم » فهذا غلو وجراءة في أمر لا يمكن أن يعلم إلا بنص عن الله ورسوله ، وما كل من ظلم أحداً بقول أو فعل بطرده الله من رحمته ويبعده كما طرد إبليس وأبعده ، أو بخزيه وينكل به ، كما يفعل بالمشركين به ، فإن من الظلم ما هو من الصفات ومنها ما هو من الكبائر كما هو معلوم وقد شرح في المنار من قبل (وفيها) تساهل في إيراد بعض الروايات بـ « عدم بيان مخرجها من أهلها وعدم بيان المسند المرفوع من غيره » ، والصحيح من غيره ، كما هي عادة المقتنين منذ القرون الوسطى ينقلون من كل كتاب يقع في أيديهم من غير تمحيص (وفيها) إيهام لبعض المسائل كتغيب مفتاح البيت العظيم ومسألة تعليل رفع بابه من عهد الجاهلية ، هذه المسائل باختصار فنقول :

(أما السدانة) فهي حق بني شيبه بلا نزاع وقد ثبت ذلك بالعمل المتواتر ، وقد شذ في بعض القرون بعض أمراء مكة بأخذ مفتاح البيت الحرام من الشيخ الشيبه فكان ذلك في نظر الناس أمراً إمرأ ، وشيئاً نكراً ، ولم يطل الأمد على ذلك حتى ردت الأمانة إلى أهلها . وقد فصلت هذه المسألة في الرحلة الحجازية الأولى وذكرت بعض الأحاديث الواردة فيها معزوة إلى مخرجها وهي في (ص ١٥٢ و ١٥٣ و ١٥٤ من المجاز العشرين من المنار) وفيها أن لأهل هذا البيت أن يفخروا على جميع الناس بهذه الوظيفة القديمة الثابتة من قبل الإسلام ، التي أقرها لهم الله ورسوله الخ ، أي ليس في الناس أهل بيت لهم مثل المزية ومثل هذه الوظيفة الثابتة حكماً وفعلاً وقد حفظ بها نسبهم مع كرامة حسبهم ، وقد فاني أن أسأل كبيرهم الشيخ محمد صالح رحمه الله في أيام رحلتي الأولى والشيخ عبد القادر صاحب الاستفتاء في الرحلة الثانية عن نسبهم وعددهم ، فانا لا نعلم شيئاً عن حفظ نسبهم الذي ضلهم إليه هذه الوظيفة ، فان كانوا قد كثروا كما كثر العلويون على مر القرون

فكيف ضبطوا أنسابهم ليعلم أكبرهم سنا فيكون صاحب المفتاح ورئيس الحجاب
لبيت الله تعالى وأبن يقيمون ؟ وإن كانوا قليلين فما سبب ذلك ؟ اننا نرجع إلى
كبيرهم في طلب البيان ولعله يجيبنا على ذلك كتابة باختصار

﴿ وأما هدايا الكعبة والنذور لها ﴾ فهي تختلف باختلاف ما يهدي وتندرله
وبالعرف وأطلق بعضهم القول بأنها خاصة بها تحفظ لينفق منها على عمارتها عند
الحاجة وصرحوا بأنه لا يجوز انفاق شيء منها على الفقراء ولا في المصالح . وروى
البخاري واللفظ له وأبو داود وابن ماجه عن أبي وائل قال : جلست مع شعبة على
الكرسي في الكعبة فقال : لقد جلس هذا المجلس عمر (رض) فقال : لقد
همت أن لا أدع فيها صفراء ولا بيضاء إلا قسمته . قلت ان صاحبك لم يفعل .
قال : هما المرآن اقتدى بهما . وفي بعض الروايات عن شعبة أنه قال لعمر :
ما أنت بفاعل . قال ولم ذاك ؟ قلت لأن رسول الله ﷺ قد رأى مكانه
وأبو بكر وهما اخرج إلى المال منك فلم يحركاه

والمراد بهذا الكنز الذي كان فيها مما يهدي إليها وكان في صندوق في
البيت . وروى مسلم من حديث عائشة (رض) عنها في بناء الكعبة « لولا أن
قومك حديثو عهد بكفر لا نفقت كنز الكعبة في سبيل الله » فظاهر هذا التعليل
أن الامتناع من انفاق الكنز كلامتناع من تقض بناء الكعبة وإقامتها على أساس
ابراهيم ﷺ والصاق بابها بالارض وفتح باب آخر في مقابله فقد عاين ذلك
ﷺ في كلامه مع عائشة بحادثة عهد قومها بالكفر والجاهلية وخوف انكار
قلوبهم ذلك ، وفي رواية خشية انكسار قلوبهم والروايات عنها في هذا ثابتة في
الصحيحين وغيرها ، وهذا التعليل قد زال بتمكن الاسلام وهو يدل على عدم
امتناع انفاق كنزها في سبيل الله لذاته فما بال الفقهاء حرموا ذلك ؟ وقد يقال
إن ذلك الكنز كان من أموال المشركين في الجاهلية وما ذكروه من الهدايا
والنذور في عهد الاسلام بخالفه في حكمه فيجب صرفه فيما وقف أو نذر له وهو
مصالح البيت وحدها . وقد روى الازرق في تاريخ مكة أن النبي ﷺ وجد
في الجب الذي كان في الكعبة سبعين ألف أوقية من ذهب مما كان يهدي للبيت
فقال له علي (رض) يا رسول الله لو استعنت بهذا المال على حربك افلم يحركه

وفي هذه المسألة فروع ذكرها فيها أن لحجبة البيت (وهم آل شيبه) أن يتصرفوا ببعض النذور التي جرى بها العرف ننقل الفروع الثلاثة الآتية منها عن كتاب (الجامع اللطيف، في فضل مكة وأهلها وبناء البيت الشريف) للشيخ جمال الدين محمد جاد الله القربشي الحزرمي الحنفي من علماء مكة في القرن العاشر قال : فروع (الاول) تختص الكعبة الشريفة بما يهدى اليها وما ينذر لها من الاموال وامتناع صرف شيء منها إلى الفقراء والمصالح إلا أن يعرض لها نفسها عمارة فيصرف فيه وإلا فلا يغير شيء عن وجهه نبه عليه الزركشي من الشافعية

(الثاني) إذا نذر شمعاً يشعله فيها أو زيتاً ونحوه وضعه في مصابيحها وإن كان لا يستعمل فيها بيع وصرف الثمن في مصالحها صرح به الماوردي (الثالث) نقل الجدي منسكده مسألة تعم بها البلوى فقال شخص نذر أن يوقد شمعاً على باب الكعبة فأرسل به مع غيره ليوقده فجاء المرسل به وأوقده على الباب قليلاً فجاء الحجبة فأخذوه ومنعوا استمرار وقوده وقالوا هذه عادةنا مع كل أحد وربما سرقه نوابهم على غفلة بعد إيقاده قليلاً فهل تبرأ ذمة الناذر والمرسل معه أو ذمة الناذر دون المرسل معه أم كيف الحال

(الجواب) الناذر خاص عن عهدة المندور لبلوغه محله وكون الحجبة يأخذونه أمر آخر لا يتعلق ببقاء النذر في ذمة الناذر ولا المرسل معه ، وإن كان على الحجبة ابقاؤه موقوداً إلى نفاذه ولا خفاء أن الناذر نفسه لو حضر بالشمع فكان ما تقدم كان الحكم كذلك، ومحل صحة هذا النذر من أصله أن ينتفع بهذا الموقود ولو على ندور مصل هناك أو غيره وإلا فإن كان المقصد بالنذر وهو الغالب تعظيم البقعة ففيه وقفة ومقتضى كلام النووي عدم الصحة وصرح به الاذرعى وتبعه الزركشي انتهى (أقول) . مقتضى مذهبنا أن المرسل بالشمع لا يخلص عن العهدة بمجرد إيصال الشمع إلى المحل ، بل ولا بوقوده قليلاً ما لم يوقد ثلثاه فأكثر ، وأما الحجبة فلم يأخذ به غير إذن المرسل إذ جرى العرف بذلك بعد أن وقد معظمه نص عليه في القنية من كتب المذهب انتهى بحروقه

(تنبيه) ان الشمع الذي يوقد الآن على باب الكعبة لا ينتفع به أحد لان الحرم

كله يضاء بقناديل الكهر باء وقناديل أخرى غازية ، وبرضه على عتبة الباب يستقبله المصلون واستقبال النار في الصلاة محظور لما فيه من شبه المجوس كما صرحوا به . واعلمهم تساهلوا فيه لان المراد به تعظيم الكعبة مع كون شبه المجوس نسي فلا يخطر بالبال (وأما كسوة الكعبة المعظمة) فلا صل فيها أن أمرها إلى الامام الاعظم ولذلك كان عمر (رض) يقسمها على الحجاج كما يأتي ، ثم ترك الاثنية والامراء أمرها إلى بني شيبه حجة الكعبة . قال الحافظ ابن حجر في الفتح في شرح حديث عمر في كنز الكعبة الذي تقدم آفاته قال ابن المذير : والذي يظهر جواز قسمة الكعبة العتيقة إذ في بقائها تعريض لآتلافها ولا جمال في كسوة عتيقة مطوية (قل) ويؤخذ من رأي عمر أن صرف المال في المصالح أكد من صرفه في كسرة الكعبة لكن الكسوة في هذه الازمنة أهم (قال) واستدلال ابن بطال بالترك (أي ترك عمر كنز الكعبة اتباعا) على إيجاب بقاء الاحباس (أي الاوقاف) لا يتم إلا إن كان القصد بمال الكعبة اقامتها وحفظ أصولها إذا احتيج إلى ذلك . وباحتمل أن يكون القصد منه منفعة أهل الكعبة وسدتها ، أو ارضاده لمصالح الحرم أو لأعم من ذلك ، وعلى كل تقدير فهو تحميس (أي وقف) لا نظير له فلا يقاس عليه انتهى

(ثم قال الحافظ) عقب نقل هذا : ولم أر في شيء من طرق حديث شيبه (أي مع عمر) هذا ما يتعلق بالكسوة إلا أن الفاكي روى في كتاب مكة من طريق علقمة ابن أبي علقمة عن أمه عن عائشة (رض) قالت : دخل علي شيبه الحنظلي فقال يا أم المؤمنين إن ثياب الكعبة تجتمع عندنا فنزعهما ونحفر بشاراً فنعمقها وندفقها لكي لا تلبسها الحائض والجنب . قالت بئسما صنعت ، ولكن بها فاجعل منها في سبيل الله وفي المساكين فانها اذا نزعنا عنها لم يضر من لبسها من حائض أو جنب . فكان شيبه يبعث بها إلى اليمن فتباع فيضها حيث أمرته . وأخرجه البيهقي من هذا الوجه لكن في اسناده راو ضعيف واسناد الفاكي سالم منه . وأخرج الفاكي أيضاً من طريق ابن خيثم حدثني رجل من بني شيبه قال : رأيت شيبه ابن عثمان يقسم ما سقط من كسوة الكعبة على المساكين . وأخرج من طريق ابن أبي نجيح عن أبيه أن عمر كان ينزع كسوة الكعبة كل سنة فيقسمها على الحاج اه

وقد نقل القسطلاني في شرحه لهذا الحديث أقوالا للشافعية في الكسوة ختمها
بنقله عن (المهات) الاسنوي التفصيل الآتي :

واعلم أن المسألة أحوالا (أحدها) أن توقف على الكعبة وحكمها مامرا ،
وخطأه غيره بأن الذي مر محله إذا كساها الامام من بيت المال ، أما إذا وقفت
فلا يتعقل عالم جواز صرفها في مصالح غير الكعبة (ثانيها) أن يملكها مالكا
للكعبة فليقيمها أن يفعل فيها ما يراه من تعاقبها عليها أو بيعها وصرف ثمنها إلى
مصالحها (ثالثها) أن يوقف شيء على أن يؤخذ ريعه وتكسى به الكعبة كما في عصرنا
فإن الامام قد وقف على ذلك بلاداً

(قال) وقد تلخص لي في هذه المسألة أنه إن شرط الواقف شيئاً من بيع
واعطاء لأحد أو غير ذلك فلا كلام ، وإن لم يشترط شيئاً إن لم يقف الناظر
تلك فله بيعها وصرف ثمنها في كسوة أخرى وإن وقفها فيأتي فيه مامراً من الخلاف
في البيع . نعم بقي قسم آخر وهو الواقع اليوم في هذا الوقف وهو أن الواقف لم بشرط
شيئاً من ذلك ، وشرط تجديدها كل سنة مع علمه بأن بني شيبه كانوا يأخذونها
كل سنة لما كانت تستكسى من بيت المال — فهل يجوز لهم أخذها الآن أو تباع
وبصرف ثمنها إلى كسوة أخرى ؟ فيه نظر والمتجه الاول أنه

أقول ذكرت هذا التفصيل لأن المطلعين على كتب الفقه يرون فيها أقوالا
مختلفة في المسألة سببها اختلاف التاريخ والاحوال والحالة الأخيرة التي ذكرها
القسطلاني هنا هي الثابتة إلى الآن ، وهي أن الملك الصالح اسماعيل بن الناصر
ابن قلاوون صاحب مصر وقف قرية بيسوس (ويقال الآن بسوس) من نواحي
القاهرة على كسوة الكعبة سنة ٢٤٣ ومن ذلك العهد تصنع الكسوة في مصر في
كل عام ، وهل العبارة في القسطلاني له وهو قد توفي في سنة ٩٢٣ أم الاسنوي
وهو قد توفي سنة ٧٧٢ ؟ الاظهر الاول ، والحالة واحدة

وفي الجامع اللطيف : نقل الفاسي رحمه الله أن أمراء مدية كانوا يأخذون من
السدنة ستارة باب الكعبة في كل سنة مع جانب كبير من كسوتها أو ستة آلاف
درهم كالمية عوضاً عن ذلك إلى أن رفع ذلك عنهم السيد عمان بن مقاس لما ولي

أمر مكة سنة ٢٨٨ وتبعه أمراء مكة في الغالب . ثم ان السيد حسن بن عجلان بعد سنين من ولايته صار يأخذ منهم الستارة وكسوة المقام ويهديها لمن يريد من الملوك وغيرهم انتهى (أي كلام الفاسي) وقد استمر الامر كذلك من أمراء مكة إلى يومنا هذا (أي سنة ٩٥٠) اهـ

وأقول ان أمراء مكة صاروا يأخذون الكسوة العتيقة كل سنة ويتصرفون فيها إلى عهد الملك حسين بن علي ثم ردها الملك عبد العزيز بن السعود إلى الشيعي ثم أورد صاحب الجامع اللطيف فروعا في المسألة أولها في مسألتنا وهو :

« يجوز بيع ثياب الكعبة عندنا اذا استغنت عنه ، وقال به جماعة من فقهاء الشافعية وغيرهم ويجوز الشراء من بني شيبه لأن الامر مفوض اليهم من قبل الامام نص عليه الطرسوسي من أصحابنا في شرح منظومته ، ووافق السبكي من الشافعية ثم قال وعليه عمل الناس ، والمنقول عن ابن الصلاح أن الامر فيها إلى الامام يصرفها في بعض مصارف بيت المال بيعا واعطاء ، واستدل بما تقدم عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وفي قواعد صلاح الدين خليل بن كايكلندي أنه لا يتردد في جواز ذلك الآن لأجل وقف الامام نعيمة معينة على أن يصرف ريعها في كسوة الكعبة والوقف بعد استقرار هذه العادة والعلم بهما فينزل لفظ الواقف عليهما ، واستحسن النووي الجواز أيضا . قال الجدر رحمه الله : هذا في الستور الظاهرة ، وأما الستور الداخلة فلا تزال ، بل تبقى على ماهي عليه لأن الكلام انما هو في الستور التي جرت العادة أن تغير في كل عام ، فلو قدر جريان العادة بمثل ذلك في الستور الباطنة سلك بها مسلك الظاهرة انتهى

وأما مسألة ارتفاع باب الكعبة فقد كان من استبداد قريش ورفعهم وأثرتهم على الناس ، وانما ذكره النبي ﷺ لعائشة منكرأ له لا يحيز أولم يذكر في السؤال ولا في الفتاوى المسئول عنها نص الحديث كله في ذلك وهو في الصحيحين ولفظه في البخاري عنها سألت النبي ﷺ عن الجدر (هو بالفتح الجدار بالكسر والمراد به الحجر ، وقد ورد الحديث في غيرها بهذين اللفظين) أمن البيت هو ؟ قال « نعم » قلت

فما لهم لم يدخلوه في البيت ؟ قال « إن قومك قصرت بهم النفقة »^(١) قلت فما شأن بابه مرتفعاً ؟ قال « فعل ذلك قومك ليدخلوا من شاءوا ويمنعوا من شاءوا ، ولولا أن قومك حديث عهدهم بالجاهلية فأخاف أن تنكر قلوبهم أن أدخل الجدر في البيت ، وأن ألصق بابه بالأرض » زاد مسلم « انظرت أن أدخل » أي أن أفعل ذلك ، كما زاد عند قوله ويمنعوا من شاءوا « فكان الرجل إذا أراد أن يدخلها يدعونه يرتقي حتى إذا كاد أن يدخل دفعوه فسقط »

وفي حديث آخر للبخاري أنه ﷺ قال لها « يا عائشة لولا أن قومك حديث عهد بجاهلية لأمرت بالبيت فهدم فأدخلت فيه ما أخرج منه والزقت به بالأرض وجعلت له بابين باباً شرقياً وباباً غربياً فبانت به أساس إبراهيم » (قال) فذلك الذي حمل ابن الزبير على هدمه الخ

وأقول أن عبد الله بن الزبير فعل كل ما كان النبي ﷺ يحب أن يفعله فأعادته إلى أساس إبراهيم ورأى ذلك الأساس المتين ورآه الناس وجعل له بابين، ولكن الحجاج هدم ما بناه وأعادته كما كان . ونقلوا أن عبد الملك بن مروان ندم على أذنه للحجاج في هدمها ولعنه ، وكان أهم ابن الزبير بالكذب على عائشة فأخبره الحارث ابن عبد الله بن أبي ربيعة أنه سمع ذلك منها فندم ، وأراد بعض خلفاء بني عباس أن يعيدها إلى بناء ابن الزبير فناسده الامام مالك أن لا يفعل لئلا يصير ملعبة للملوك فلهدا بقيت على وضعها إلى الآن

﴿ وأما تغيب المفتاح ﴾ فلا أذكر أن أحداً بحث في سببه أو حكمته فأراجع قوله وكان الذي يـبقى إلى فهمي كلما قرأت ذلك أن سببه مطالبة كل من العباس وعلي (رض) له بجعله لبني هاشم فحسب ﷺ أنه ربما يراه أحد من بني هاشم مع طلحة فينتزعه منه لهدم علمه بتخصيصه به هو وآله من بعده فتكون فتنة وقد زال هذا السبب منذ العصر الأول ولم يبق لتغيب المفتاح معنى إلا إبقاء الباب مقفلاً في معظم الاوقات وفتحها في أقلها وهو خلاف ما كان يريد ﷺ من فتح بابين لها

« ١ » قال الحافظ في الفتح أي الطيبة التي أخرجوها لذلك وذكر أنهم لم يدخلوا في النفقة على بنائها شيئاً من كسب بغني ولا بيع ربا ولا مظلمة أحد من الناس

مساويين للارض ليدخل الناس من أحدهما ويخرجون من الآخر ، والظاهر ان
أئمة الحكم وأئمة العلم رأوا ان المصلحة العامة التي منعت النبي ﷺ ثم الخلفاء
الراشدين من تنفيذ ذلك وبقاء الحال على ما كانت عليه من علو الباب ووحدته
لاتزال تقتضي ذلك في كل زمان وان اختلفت العلة ، فلو جعل الباب الآن مفتوحاً
في كل وقت لأمتهن البيت وقل احترامه وحدثت فيه بدع ومنازعات عند الازدحام
ففتحته في بعض الاوقات وتخصيص بعض الناس بدخوله دون بعض بقي من ذلك
كله مع مراعاة الشيعيين للحكمة ومداراة الناس في ذلك
وجملة القول ان لشدانة ثابتة لبني شعبة بالتواتر والله أعلم

﴿ دعوة مفسدي الرافضة يحيى الى قتال ابن السعود ﴾

(وأهل الحجاز الى الثورة)

ننشر هذه الايات الآتية من قصيدة نشرتها جريدة حضر موت بامضاء ابن زمزم
ليعلم حزبا اننا نعلم انه لا قيمة له ولا تاثير لفتنته عند الامام يحيى ولا عند غيره بالأولى ،
فلم يبق لهم مخرجاً بعد خذلان أي الاشبال لهم الا أن يتضرعوا لآخوانهم في ابران فيقيموا
لهم ملكاً كالملك الذي أقاموه لأئمة آل البيت من قبلهم ! اقل الناظم الاحق :

يا نفس ذوي ويا قلب اتقد أما	وامطري الدم ياعيني منسجماً
ويا قضاء إلهي لا تذر أبداً	في القوم من ناطق بعد الذي دها
دهى الجزيرة خطب لاحدود له	أعيا النهى وأثار الشر والنقا
خطب يعيد بلاد العرب أندلسا	أخرى ويرمي على طول المدى حما
فلمست مستصرخا بالمسلمين وهم	رون ما فاض في بيت الهدى وطمى
وما أصيب به دين النبي ضحى	والامر لله يجريه بما حكما
الكنني ^(١) سوف أدعو من اذا كشفت	عن ساقها الحرب كان العارم الخدما
ومن يحذر من بيت محانده .	ان أجذب الناس كانوا فيهم وديما
زمن أتى جده الهادي وعثرته	من بعده ما بقوا بين الورى نهما

(١) مفهوم هذا الاستدراك أن الامام الذي يدعوه وجماعته ليسوا من المسلمين !!

نغمي الفداء لأهل البيت لا بقيت
ياملجئي وأمير المؤمنين ومن
ياراعي اليمن الخضراء يملؤها
ياتاج بعرب والاسلام قاطبة
وياشديد العرى في كل نائبة
« يا ابن النبي وأنت اليوم وارثه »
حتم يعث في قلب الجزيرة ؟ لا
سكت المعتدي يستن مندفعاً

ثم قال يحث أهل الحجاز على الثورة تمهيداً للزحف الموهوم

فلن يحل لكم در الحجاز - وقد
بالله موتوا فقد ماتت شما نلكم
أولا فأحيوا زماناً كنتمو شهباً
كانكم بأبي الاشبال سيدنا
كانكم بحميد الدين يهتف في
من خلفه ضيغم القتبان احمد قد
وخلص البيت مما قد أحاط به

فتمتموا بالردى لا عزم لاهما
ولا حياة لجسم يفقد الشما
فيه وثوروا سراعا واحلوا العلما
يحي الامام يفود البحر ملتطما
أكناف مكة: زال البؤس منتقما
خاض العجاج ففر الخصم وانهمزما
ورد للعرب والاسلام ماعدا

﴿ حجّاج الشيعة الايرانيين ومصر ﴾

تعددت الاخبار من سورية بأن كثير آمن حجّاج الشيعة الايرانيين قد وفدوا عليها في
طريقهم إلى الحجاز عصياناً لحكومة متهم في طاعة الله تعالى، وذلك ان هؤلاء الحجّاج قد راوا
ان الاراجيف التي نشرت في العام الماضي لمنع الشيعة من الحج كانت كاذبة خاطئة،
فالوهايون لم يسألوا احداً من الحجّاج عن مذهبه ولا عن حجه ولا كلفوا احداً اتباع
مذهبهم والبلاد كلها آمنة مطمئنة فلا عذر لمسلم في ترك الفريضة مع القدرة اتباعاً لهوى
حكومته وقد روى الشيخان وأبو داود والسنائي من حديث علي كرم الله وجهه مرفوعاً
الى النبي «ص» «لا طاعة لأحد في معصية الله اما الطاعة في المعروف» ولكن بعض
الملاحدة في مصر يدسون الدسائس لاقتناع حكومة مصر باتباع حكومة ايران في منع
الحج وتحيز عملها، والمسلمون لا يشقون بأقوالهم في امر الدين لانهم خصومه

لا بد من

قتل صاحب المنار

بلغنا أن الكاتب المغرور، محمد حسين هيكل بك رئيس تحرير جريدة السياسة الغرور، لسان حال الحزب الحر الدستوري وحزب الملاحدة قد قرر لمؤسسه محرري جريدة السياسة لا بد من قتل صاحب المنار فوافقوه، وهم يعنون بهذا القتل ما يكون بأسنة أقلامهم الطمأنينة. فالتبادر أنهم يعنون القتل المعنوي أو ما يسمونه الأدبي، وإن كانوا لا يدخرون وسعاً إذا قدروا على إيذائه بغير ذلك كما فعلت السياسة حين أهمته من قبل بأنه يعمل مع جمعية سرية دينية سياسية باغراء الأمير عباس حامي (الخدوي السابق) ولولا أن كذبت الحكومة هذه التهمة تكذيباً رسمياً عقب إذاعة جريدة السياسة لها لا نزع صاحب المنار من بين أهله وولده ووضع في غيابة السجن رهن التحقيق فكان ذلك أطرب لرئيس تحرير السياسة من الصبوح والغبوق، وبلوغ العيوق

كان ذنب صاحب المنار لدى جريدة السياسة يومئذ إنكاره على علامتها المحقق الشيخ علي عبد الرازق كتابه الذي أنكر فيه التشريع الإسلامي من أساسه... وقد تضاعفت ذنوب صاحب المنار من هذا النوع فهو بالمرصاد لجميع أنواع الدعاية الاتحادية التي تبثها جريدة السياسة باسم التجديد والثقافة المصرية التي زعم أن مصر بدعاتها وبنائها مدرسة الجامعة المصرية ستستسخ بها ثقافة الإسلام التي مصدرها الأزهر وغيره وتحل محلها، ويتبعها في ذلك سائر العرب بزعمها

يظن محررو السياسة أن الذي يطلق لسانه وقلمه من كل قيد من قيود الحق والصدق والأدب يستطيع إذا كان ذا خلاصة أن يجعل الحق باطلاً والنور ظلاماً والشرف خسة والفضيلة رذيلة، ويظنون أنهم فعلوا بخلافتهم بسعد ووفده ما لم يفعلوه جيش الاحتلال، وفعلوا لحزبهم ما لا يسمح لنا ببيانهم الجبال... هذا وإن سعداً قد بلغ من ارتفاع المكانة في مصر ما لم يبلغه أحد يعرفه التاريخ فإذا يكون رشيد رضا الغريب السوري الضعيف يقولون إنما قتلناه نصف قتلة بما كتبناه في مسألة مؤتمر الخلافة، كما قتلنا الأزهر نفسه فهو الآن مشخن جراحاً ومنقضي عليه بيض مفاصل أخرى غرور كبير ماقتلوا ولن يقتلوا إلا حزبهم وأنفسهم، ومنقضي حول الله وقوته على أباطيلهم ﴿ بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه واسكم الويل مما تصفون ﴾



قال عليه الصلوة والسلام إن لا سلام سوى «وشار» كتاب الطبري

٢٩ ذي القعدة سنة ١٣٤٥ هـ ١١ برج الجوزاء سنة ١٣٠٦ هـ ٣١ مايو سنة ١٩٢٧

فتاوى المنوار

استفتاء في فتوى وطلب اقرارها وتصحيحها

(س ٦) من صاحب الامضاء في (أمر نسر — الهند)

ماقولكم سادة العلماء الكرام (كثر الله سوادكم) في رجل فسر آية الاستواء
وغيرها من آيات الصفات على طريق المتكلمين هل هو من أهل السنة أو أهل
الكفر أو أهل البدع؟ بينوا الحق والصواب تؤجروا من الله الوهاب يوم الحساب
(أقول الجواب طالبا من الله توفيق الصواب)

إن مسألة الصفات الالهية عقدة عجز عن حلها بنان العقول، وحقيقة تحير في
إدراكها أذهان الفحول، قال الامام الرازي

نهاية اقدام العقول عقل وغاية سعي العالمين ضلال

وكان يقول أعلم خلق الله بالله ﷻ في دعائه «لأحصي ثناء عليك أنت
كما أثنيت على نفسك» فلاجل إشكال الامر وصعوبة الخطب سلك علماء السنة
وأئمة الامة مسلكين التفويض والتأويل، لا يكفر صاحب أحدهما الآخر
ولا يبدعه اذ مطمح نظر كلا الفريقين تنزيه ذات الله تعالى عن مشابهة المحدثات،
وعن أن يكون ذاتا مجردة عن الصفات، وكلا المسلكين منقول عن جماعة من

الصحابة والتابعين ، ومن بعدهم من الأئمة المتبوعين ، كما قال القاضي الشوكاني : «واذا عرفت معنى الظاهر^(١) فاعلم أن النص ينقسم إلى قسمين (أحدهما) يقبل التأويل وهو قسم من النص مرادف للظاهر ، والقسم (الثاني) لا يقبله وهو النص الصريح . ثم أخذ بعد ذلك في تفصيل ما يقبل التأويل فقال .

(الفصل الثاني) فيما يدخله التأويل وهو قسمان (أحدهما) أغلب الفروع ولا خلاف في ذلك (والثاني) الأصول كالمقائد وأصول الديانات وصفات الباري عز وجل وقد اختلفوا في هذا القسم على ثلاثة مذاهب (الاول) أنه لا دخل للتأويل فيها ، بل يجرى على ظاهرها ولا يؤول شيء منها . وهذا قول المشبهة (والثاني) أن لها تأويلاً ولكننا نمسك عنه مع تنزيه اعتقادنا عن التشبيه والتعطيل لقوله تعالى (وما يعلم تأويله إلا الله) قال ابن برهان وهذا قول السلف ، ثم قال بعد ذلك (والمذهب الثالث) أنها مؤولة قال ابن برهان والاول من هذه المذاهب باطل والآخران منقولان عن الصحابة ونقل هذا المذهب الثالث عن علي وابن مسعود وابن عباس وام سلمة (ارشاد الفحول صفحة ١٦٤)

ثم قال رحمه الله وقال ابن دقيق العيد : والذي نقوله في الالفاظ المشككة إنها حق وصدق على الوجه الذي أراده الله ، ومن أول شيئاً منها فإن كان تأويله قريباً على ما يقتضيه لسان العرب تفهمه في مخاطباتهم لم ننكر عليه ولم نبذعه ، وإن كان تأويله بعيداً توقفنا عليه واستبعدناه ورجعنا إلى القاعدة في الايمان بمعناه مع التنزيه وقد تقدمه الى مثل هذا ابن عبد السلام كما حكاه عنهما الزركشي في البحر (صفحة ١٦٥ ارشاد)

ثم ذكر الشوكاني شروط التأويل لبيان المقبول من التأويل مما هو مردود فقال (الفصل الثالث) في شروط التأويل (الاول) أن يكون موافقاً لوضع اللغة أو عرف الاستعمال أو عادة صاحب الشرع وكل تأويل خرج عن هذا فليس بصحيح ، ثم قال : والتأويل في نفسه ينقسم الى ثلاثة أقسام ، قد يكون قريباً فيترجح بآدنى مرجح ، وقد يكون بعيداً فلا يترجح الا بمرجح قوي ولا يترجح

«١» المنار : يعني معنى كلمة الظاهر في مصطلح اصول الفقه

بما ليس بقوي وقد يكون متعذراً لا يحتمله اللفظ فيكون مردوداً لا مقبولاً (ارشاد صفحة ١٦٥) وقال خاتمة الحفاظ في الفتح

« قال العلماء كل متأول معذور بتأويله ليس بآثم اذا كان تأويله سائغاً في لسان العرب وكان له وجه في العلم (جزء ٢٨ ^(١) باب ما جاء في التأويلين) وقال مولانا حكيم الامة واستاذ الهند في الحجة ^(٢) : وقال الحافظ ابن حجر لم ينقل عن النبي ﷺ ولا عن أحد من الصحابة من طريق صحيح التسريح بوجوب تأويل شيء من ذلك يعني التشابهات ولا المنع من ذكره الخ (جلد أول صفحة ٦٢) وذكر حكيم الامة قبل ذلك كلاماً رصينا جامعاً يحل معضلات الباب ومشكلات الخطاب في آيات الصفات مانصه :
واعلم أن الحق تعالى أجل من أن يقاس بمعقول أو محسوس أو يحل فيه صفات كحلول الأعراض في محالها ، أو تعالجه العقول العامة ، أو تتناوله الألفاظ العرفية ، ولا بد من تعريفه إلى الناس ليكملوا كلامهم الممكن لهم ، فوجب أن تستعمل الصفات بمعنى وجود غايتها لا بمعنى وجود مبادئها ، فمعنى الرحمة افاضة النعم لا انعطاف القلب والرقمة . وأن تستعار ألفاظ تدل على تسخير الملك لمدينة لتسخيره لجميع الموجودات اذ لا عبارة في هذا المعنى أفصح من هذه ، وأن تستعمل تشبيهات بشرط أن لا يقصد إلى أنفسها بل إلى معان مناسبة لها في العرف فيراد ببسط اليد الجود مثلاً وبشرط أن لا يؤهم المخاطبين إيهاماً صريحاً أنه في ألوات البهيمة (حجة الله باب الايمان بصفات الله تعالى صفحة ٦٢)

أيها الناظر ان كان لك مسكة من علم الكلام أو ملكة في بلوغ المرام فتدبر عبارة حكيم الامة كيف سلك مسلك التأويل وأيد مذهب المتكلمين في فهم المراد من الانماط الدالة على صفات الله عز وجل — فله دره حيث أفاد وأجاد . فظهر بفضل الله مما ذكر ظهوراً بيناً أن علماء السنة لا ينكرون التأويل مطلقاً بل هم (أنار الله براهينهم) يميزون الصحيح من الفاسد ، والرائج من الكاسد ، كيف ولم يزل العلماء بعد الصحابة يؤولون بعض آيات الصفات والاحاديث إلى يومنا هذا

« ١ » يعني ٢٨ من أجزاء الطبعة الهندية لفتح الباري « ٢ » يعني كتاب حجة الله البالغة لشيخ ونبي الله الدهلوي وهو الذي يلقبه بحكيم الامة بحق

كما تشهد به النقول الآتية والله ولي الهداية، وقد أطنب الامام الحافظ أبو محمد بن حزم الظاهري وكفى به قدوة في كتاب الفصل له والمحدث الحافظ أبو بكر البيهقي في كتاب الاسماء والصفات له ونحن نلتقط لك نبذاً من كلامها وشيئاً يسيراً من كلام غيرهما.

(١) قوله عز وجل (فأينما تولوا فثم وجه الله) أما معناه فثم الله بعلمه وقبوله لمن توجه إليه [كتاب الفصل ص ١٦٦ جلد ٢] وقال البيهقي: وأما قوله عز وجل (ولله المشرق والمغرب فأينما تولوا فثم وجه الله) فقد حكى المزي عن الشافعي رضي الله عنه أنه قال في هذه الآية يعني والله أعلم فثم وجه الله الذي وجهكم الله إليه [كتاب الاسماء والصفات ص ٢٢٧] وقال البيهقي عن مجاهد في قوله عز وجل (أن تقول نفس يا حسرتا على ما فرطت في جنب الله) يعني ما ضيعت من أمر الله [ص ٢٦١]

(٢) وقال ابن حزم (رض) في حديث النزول: وصح عن رسول الله ﷺ أنه أخبر أن الله ينزل كل ليلة إذا بقي ثلث الليل إلى السماء الدنيا (قال أبو محمد) وهذا إنما هو فعل يفعله الله في سماء الدنيا من الفتح لقبول الدعاء وإن تلك الساعة من مظان القبول والاجابة للمجتهدين والمستغفرين والتائبين الخ [ص ١٧٢ ج ٢] ثم ذكر أدلة صحة هذا التأويل واستشهد بالعقل والنقل ثم قل: فهذا كله على ما بينا من أن الحجى واللاتيان يوم القيامة فعل يفعله الله تعالى في ذلك اليوم يسمى ذلك الفعل سحياً وإتياناً، وقد روينا عن أحمد بن حنبل رحمه الله أنه قال (وجاء ربك) إنما معناه وجاء أمر ربك [ص ١٧٣ ج ٢] وقال البيهقي وأما الاقتراب واللاتيان المذكوران في الخبر فأنما يعني بهما إخباراً عن سرعة الاجابة والمغفرة كما روينا عن قتادة [ص ٢١٢] وقال الشهيد الدهلوي في العبقات [عبقة ٢٤] من التجليات المثالية الشهودية تجلى ينزل كل ليلة إلى السماء الدنيا وهو ظهور للتجلى الخ (ذكر الاشارة في التجليات ص ٨٨)

(٣) وقال الامام أبو محمد بن حزم في القول في المكان والاستواء (قال أبو محمد) ذهبت المعتزلة إلى أن الله سبحانه وتعالى في كل مكان واحتجوا بقول الله تعالى (ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم) وقوله تعالى (ونحن أقرب إليه من حبل الوريد) وقوله تعالى (ونحن أقرب إليه منكم ولكن لا تبصرون) - [قال

أبو محمد] وقد تأول المسلمون في هذه الآية آية الاستواء أربعا (والقول الرابع) في معنى الاستواء هو أن معنى قوله تعالى (على العرش استوى) أنه فعل فعله في العرش وهو انتهاء خلقه إليه فليس بعد العرش شيء ويبين ذلك أن رسول الله ﷺ ذكر الجنات وقال « فاسألوا الله الفردوس الأعلى فانه وسط الجنة وفوق ذلك عرش الرحمن » فصح أنه ليس وراء العرش خلق وأنه نهاية جرم المخلوقات الذي ليس خلفه خلاء ولا ملاء ومن أنكر أن يكون للعالم نهاية من المساحة والزمان والمكان فقد لحق بقول الدهرية وفارق الاسلام، والاستواء في اللغة يقع على الانتهاء قال الله تعالى (ولما بلغ أشده واستوى آتيناه حكما وعلما) (القصص) أي فلما انتهى إلى القوة والخير وقال تعالى (ثم استوى إلى السماء وهي دخان) أي إن خلقه وفعله انتهى إلى السماء بعد أن رتب الأرض على ما هي عليه وبالله التوفيق وهذا هو الحق وبه نقول لصحة البرهان به وبطلان ما عدها (ص ١٢٥ ج ٢)

وقد أطنب وأطال الحافظ المحدث أبو بكر البيهقي في مسألة الاستواء وسرد أقوال السلف ثم قال ، والآثار عن السلف في مثل هذا كثيرة وعلى هذه الطريقة يدل مذهب الشافعي رضي الله عنه واليهما ذهب أحمد بن حنبل والحسين بن الفضل البجلي ومن المتأخرين أبو سليمان الخطابي وذهب أبو الحسن علي بن اسماعيل الأشعري إلى أن الله تعالى جل ثناؤه فعل في العرش فعلا سما استواء كما فعل في غيره فعلا سما رزقا أو نعمة أو غيرها من أفعاله ثم لم يكف الاستواء إلا أنه جملة من صفات الفعل لقوله (ثم استوى إلى العرش) وثم للتراخي والتراخي إنما يكون في الأفعال وأفعال الله تعالى توجد بلا مباشرة منه إياها ولا حركة (ص ٢٩٢ كتاب الاسماء) ثم قال الامام البيهقي بعد ذلك بأسطر ما نصه : وفيما كتب إلى الاستاذ أبو منصور بن أبي أيوب أن كثيرا من متأخري أصحابنا ذهبوا إلى أن الاستواء هو القهر والغلبة ومعناه أن الرحمن غلب العرش وقهره وقائده الاخبار عن قهره مملوكاته وأنها لم تقهره وإنما خص العرش بالذكر لانه أعظم المملوكات فنبه بالأعلى على الأدنى قال والاستواء بمعنى اقهر والغلبة شائع في اللغة كما يقال استوى

فلان على الناحية إذا غلب أهلها وقال الشاعر في بشر بن مروان
قد استوى بشر على العراق من غير سيف ودم مهباق
يريد أنه غلب أهل من غير محاربة قال وليس ذلك في الآية بمعنى الاستيلاء
لان الاستيلاء غلبة مع توقع ضعف قال ومما يؤيد ما قلناه قوله عز وجل [ثم
استوى الى السماء وهي دخان] والاستواء الى السماء هو القصد الى خلق السماء فلما
جاز أن يكون القصد الى السماء استواء جاز أن تكون القدرة على العرش استواء
[ص ٢٩٣ كتاب الاسماء والصفات]

وقال شيخ الاسلام الحافظ ابن تيمية الحراني رحمه الله في المنهاج مانصه - ثم إن
جمهور أهل السنة يقولون إنه ينزل ولا يخلو منه العرش كما نقل مثل ذلك عن اسحاق
ابن راهويه وحماد بن زيد وغيرهما وتقلده عن احمد بن حنبل في رسالته^(١) إلى أبي مدر
وهم متفقون على أن الله ليس كمثله شيء وأنه لا يعلم كيف ينزل ولا تمثل صفاته بصفات
خلقه ، وقد تنازعوا في النزول هل هو فعل منفصل عن الرب في المخلوق أو فعل يقوم
به على قولين معروفين لأهل السنة من أصحاب مالك والشافعي وأبي حنيفة وغيرهم
من أهل الحديث والتصوف ، وكذلك تنازعهم في الاستواء على العرش هل هو بفعل
منفصل عنه يفعله بالعرش كتقريبه اليه أو فعل يقوم بذاته على قواين (والاول) قول
ابن كلاب والاشعري والقاضي أبي يعلى وأبي الحسن التميمي وأهل بيته وأبي سليمان
الخطابي وأبي بكر البيهقي وابن الزاغوني وابن عقيل وغيرهم ممن يقول إنه لا يقوم
بذاته ما يتعلق بشيئته وقدرته (والثاني) قول أئمة أهل الحديث وجمهورهم كابن
المبارك وحماد بن زيد والاوزاعي والبخاري وحرب الكرماني وابن خزيمة وبجي
ابن عمار السجستاني وعثمان بن سعيد الدارمي وابن حامد وأبي بكر عبد العزيز
وأبي عبد الله بن منده وأبي اسماعيل الانصاري وغيرهم [ص ٢٦٢ ج ٢]

(تنبيه) لعلك تظننت مما نقلنا ان منشأ الاختلاف في مسألة الاستواء أن
الاستواء على العرش هل هو من جنس صفة الذات أو من صفة الفعل

فاللفوضون حسبوه من صفة الذات فوكلوا الكيفية الى علم الله مثل قولهم

(١) قال مصحح النسخة المصرية قوله أبي مدر كذا في الاصل وليحرر ١٢ منه

في سائر صفات الذات، والذين أولوا وعينوا المراد به جعلوه من صفة الفعل وحجتهم أن العرش عند الفريقين مخلوق محدث كائن بعد أن لم يكن فالاستواء عليه لا يكون من صفات الذات، وهذا لا يحتاج إلى البيان وأن الله ذكر الاستواء بحرف ثم وهي للتراخي والتراخي إنما يكون في الأفعال فلا استواء من صفات الفعل. وهذا الطريق قد جعله شيخ الإسلام طريق بعض أئمة أهل السنة كما ترى في عبارته وإن كان مختاره طريق التفويض فكيف تظن بالذين جعلوه من صفة الفعل فأولوه أنهم أهل البدع؟ والحال أن منهم الإمام أبا سليمان الخطابي والإمام أبا بكر البيهقي وهما محدثان كبيران وإمامان جليلان لا يسأل عن مثلهما ولا ينكر سعة علمهما ولا صحة فهمهما وسلامة عقيدتهما ورعايتهما للسنة واجتنبتهما عن البدعة، وكفاك في جواز مسلك التأويل الصحيح أن علماء أهل السنة قد اجتمعوا أو كادوا أن يجتمعوا على أن المراد من المعية في آيات المعية إنما هو العلم والقدرة والعون والنصرة قال الحافظ ابن كثير في تفسيره: ثم قال تعالى مخبراً عن احاطة علمه بخلقه واطلاعه عليهم وسماؤه كلامهم ورويته مكانهم حيث كانوا وأين كانوا فقال تعالى (ألم تر أن الله يعلم ما في السموات وما في الأرض ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر إلا هو معهم أينما كانوا) أي مطاع عليهم يسمع كلامهم وسرهم ونجواهم، ورسله أيضاً مع ذلك يكتبون ما يتاجون به مع علم الله به وسمعه له، كما قال تعالى (ألم يعلموا أن الله يعلم سرهم ونجواهم وإن الله علام الغيوب) وقال تعالى (أم يحسبون أنا لا نسمع سرهم ونجواهم؟ بلى ورسلنا لديهم يكتبون) ولهذا حكى غير واحد الإجماع على أن المراد بهذه الآية معية علمه تعالى ولا شك في إرادة ذلك، ولسكن سمعه أيضاً مع علمه بهم وبصره نافذ فيهم فهو سبحانه وتعالى مطلع على خلقه لا يغيب عنه من أمورهم شيء (جلد ٩ صفحہ ٤١٢) وقال الإمام البغوي في تفسير الآية إلا هو رابعهم بالعلم وقال في سورة الواقعة (ونحن أقرب إليه منكم) بالعلم والقدرة والرؤية - وقال في سورة ق (ونحن أقرب إليه) أعلم به - والبغوي وابن كثير محدثان معظمان من أصحاب العلم والفهم، وأنت خير بان التأويل لو كان فاسداً مطلقاً مأول أئمة السنة آيات المعية

بالعلم والقدرة والاحاطة ، والجزئي لا بد أن يكون مندرجا تحت كلي يشملها وغيره
ذهنا أو خارجا مفهوما أو عينا كيفما كان

وقال حامل لواء التوحيد في الهند الشهيد الدهلوي : نعم له نحو آخر من القرب
وهو اقرب بالاجليات فيوصف بحسب ذلك بانه على العرش وبانه يحول بين المرء
ونفسه وبانه بين المصلي وقبلة (عبقات صفحة ٣٦ عبة ٢٥)

فلاح لك واتضح مثل ضحوة النهار مما نقلنا أن التأويل الصحيح مسلك سلكها
أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ والتابعين لهم باحسان ومن بعدهم فهل يجتريء
أحد أن يكفر أو يبدع مثل هؤلاء الاعلام ؟ فوالله الذي تقوم السما باذنه لا ، فلا
يكفر أو يبدع أحد بمجرد التأويل ، والمتكلمون اختاروا مسلك التأويل لصيانة
الدين من الطعن لا لفساد العقيدة كما نوهم . قال حجة الاسلام أبو حامد الغزالي
رحمه الله : الاصل الثامن العلم بانه تعالى مستو على عرشه بالمعنى الذي أراد الله
بالاستواء وليس ذلك إلا بالقهر والغلبة كما قال الشاعر

قد استوى بشر على العراق من غير سيف ودم مہراق
(احياء العلوم جلد اول ص ٧٩ هندي) وقال الشيخ ابن الهمام : أما كون المراد به
أي استوائه استيلاءه على العرش كما جرى عليه بعض الخلف وقد اقتصر حجة الاسلام
(الغزالي) في هذا الاصل فأمر جائز الارادة (المسامرة صفحة ٣٢) قال المفسر البيضاوي
استوى أمره أو استولى (سورة اعراف) قال الشيخ عمر النسفي صاحب التفسير
(المدارك) استوى استولى (اعراف) قال سليمان الجمل طريقة الخلف التأويل فيؤولون
الاستواء بالاستيلاء أي اتمكن واتصرف بطريق الاختيار حاشية على الجلالين
(سورة اعراف) وقال الامام الرازي قال القفال العرش في كلامهم هو السرير
الذي يجلس عليه الملك ثم جعل ثل العرش كناية عن نقض الملك يقل ثل عرشه
أي انتقض ملكه واذا استقام ملكه واطرد أمره ونفذ حكمه قالوا استوى عرشه
واستوى على سريرته هذا ما قاله القفال والذي قاله القفال حق وصواب (تفسير
الرازي منقول في الخازن (الاعراف) وقال صاحب السراج المنير : استواء
يليق به تعالى لم تعهدوا مثله وهو أنه تعالى أخذ في تدبير ماحوله بنفسه لا شريك

له ولا نائب فيه ولا وزير (الم سجدة) وقال العارف الشعراي بعد ذكر آيات الاستواء المعنى في هذه الآيات كلها ثم استوى الخلق على العرش أي استتم خلقه بالعرش فما خلق بعد العرش شيئاً (البواقيت والجواهر جلد أول صفحة ٩٢)

فأقول الفصل أن الرجل المسئول عنه مؤمن من أهل السنة لا يصير بمجرد التأويل من أهل الكفر ولا من أهل البدعة فمن كفره أو بدعه فقد أخطأ عفا الله عنا وعنه وعن سائر المسلمين ووفقنا لنصح المؤمنين والله ولي الهداية ومنه البداية واليه النهاية صلى الله تعالى حبيبه محمد وآله وأصحابه أجمعين غدوة وعشية .
شهر رجب سنة ١٣٤٥ هـ
المجيب

أنا العبد الاثم محمد ابراهيم مير السيالكوتي الهندي
حضرة الاستاذ ! السلام عليكم المرجو من حضرتكم تصحيح هذه الفتوى
منكم ومن أصحابكم بالعجلة . إن الله يحب المحسنين .

عنوان الارسال : — عطاء الله رضا الله من بلدة أمريت سر (هند)
كنه بهائي سنت سنكه

(تعليق المنار على هذه الفتوى)

الحق أن من فسر آيات الاستواء وغيرها من آيات الصفات على طريقة المتكلمين لا يعد من أهل الكفر، وأما كونه يعد من أهل السنة أولاً ففيه نظر فمن يقول إن أهل السنة هم الذين يستمسكون بظواهر نصوص الكتاب والسنة في مسائل العقائد ويتبعون السلف الصالح من علماء الصحابة والتابعين وأئمة الامصار في الحديث والفقه كالفقهاء الاربعة المتبعين أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد بن حنبل ، وأقرانهم كالاوزاعي والثوري والبخاري ومسلم الخ في الامساك عن الخوض في صفات الله تعالى بالرأي والتأويل المخرج للنصوص عن المتبادر من معانيها اللغوية حقيقتها ومجازها — من يقول أن هؤلاء هم أهل السنة — لا يعدون من يتأول جميع آيات الصفات على طريقة المتكلمين من أهل السنة ، وأما من

يتأول بعضها دون بعض كآيات الاستواء على العرش وحدها دون ما هو في معناها من الآيات والاحاديث الصحيحة في علو الله على خلقه وغير ذلك - فلا يأتي أن يعده من أهل السنة إذا كان يتبع جمهور السلف في سائر صفات الله تعالى أو أكثرها ولا سيما صفات الذات ، وهو الذي وافق مانقله أخونا الاستاذ محمد ابراهيم مير السبالكوتي الهندي من تأويل بعض علماء السلف لبعض الصفات دون أكثرها ، على أن بعض تلك التأويلات التي كثر القائلون بها من الخلف الناصرين للسنة المحاررين للبدع ظاهرة البطلان ، كتأويلهم للرحمة الالهية بما اتخذوا منه قاعدة لتأويل أمثالها وهو قولهم إن الصفات التي تدل على انفعالات في المبدأ وافعال في الغاية تفسر بغايتها لا بمبدئها كتفسير الرحمة بالاحسان ، فهذا تحكم في صفات الله تعالى . وبعض ما ذكره من النقول لا قيمة له ولا لقائله

وسبب هذا التحكم الملجبي لهم الى التأويل هو أنهم أرادوا التفتي من تشبيه الله تعالى بخلقه ، وظنوا أنه يلزمهم هذا في مثل صفات الرحمة والغضب والمحبة والبغض ففسروها بحسب غاياتها فصارت معانيها معطلة أو متداخلة فالرأفة والرحمة والمحبة والرضا والفرح وما في معناها لا مدلول لها عندهم إلا الاحسان والاثابة مثلاً - كما ظنوا أنه لا يلزمهم في صفات العلم والقدرة والارادة ، والحق أن معاني هذه في أصل اللغة محدث تجل عنه صفات الله تعالى فان لم تكن انفعالات فينا فهي على مقربة منها ، بل العلم البشري إنما يحصل بانطباع صور المعلومات في ذهن الانسان فهو نوع من الانفعال

وانما الطريقة المثلى في الجمع بين العقل والنقل في الصفات أن يقال إنه قد ثبت بهما أن الله تعالى ليس كمثل شيء ، وثبت عقلاً أن خالق العالم لا بد أن يكون متصفاً بصفات الكمال ، وثبت نقلاً عن الوحي الذي جاء به الرسل وصفه تعالى بالعلم والقدرة والرحمة والمحبة والعلو فوق الخلق كله والاستواء على العرش وتدير أمر العالم كله - فنحن نتخذ قوله تعالى (ليس كمثل شيء ، وهو السميع البصير) قاعدة ومرآة لنهم جميع ما وصف به تعالى نفسه وما وصفه به رسوله ﷺ وهو أنه ليس كمثل شيء وأنه سميع بسمع ليس كمثل اسماع المخلوقين ، وبصير ببصر

ليس كبصرهم ، وعليم بعلم ليس كعلمهم ، ورحيم برحمة ليست كرحمتهم ، ويجب بمحبة ليست كمحبتهم ، ومستو على عرشه استواء ليس كاستواء ملوكهم على عروشهم ، ويدبر أمورهم تدبيراً ليس كتدبير ملوكهم وزوئسائهم ودهمائهم لما يدبرونه الخ

هذا مذهب أهل السنة والجماعة الذي كان عليه أهل الصدر الاول وهو لا ينافي كون بعض النصوص في الصفات ولا سيما صفات الافعال ورد بطريق المجاز كتأويل الامام أحمد لا آيات المعية ، فمن قال بذلك في بعضها مع التزامه هذه القاعدة في جملتها لأنه رأى أسلوب اللغة يقتضي ذلك لم يكن به خارجاً عن مذهب السنة وهدى السلف ، وإن اخطأ في ذلك فهو مغفور له إن شاء الله تعالى

وكيف يكون من يلتزم طريقة المتكلمين في تأويل جميع الصفات كما هو ظاهر عبارة السؤال « آية الاستواء وغيرها » من أهل السنة والكلام في جملة بدعة وقد قال أبو حامد الغزالي من أكبر نظار المتكلمين أنه ليس من الدين وإنما اضطر اليه لرد شبهات الفلاسفة والمبتدعة لحماية العقيدة فهو كحرص الحاج عند وجود قطاع الطريق ليس من أركان الحج ولا من واجباته بل تلجئ اليه الضرورة من الخارج . ولكن المتوغلين في علم الكلام كانوا وما زالوا يفتنون بها ولكن فحولهم رجعوا في أواخر أعمارهم إلى طريقة السلف وهي السنة الصحيحة كما ثبت عن أبي الحسن الأشعري وأبي المعالي امام الحرمين وأبي حامد الغزالي والفخر الرازي وغيرهم رحمهم الله تعالى

وهناك اصطلاح آخر وهو أن أهل السنة فريقان : سلف وخلف ، فالسلف من يتبعون في آيات الصفات التفويض ، والخلف من يتبعون التأويل ، ولكن مع حصر الخلف الداخل في مذهب أهل السنة في بعض المتكلمين وهم الاشاعرة والماتريدية دون المعتزلة والخوارج والشيعة . فعلى هذا الاصطلاح قد يعد المسؤول عنه من أهل السنة إذا كان يستثنى من التأويل صفات المعاني التي لا يتأولها هؤلاء مثلاً — وهو الذي جرى عليه المفتي السيالكوتي ولا مشاحة في الاصطلاح

قاعدة جليhle

(فيما يتعلق بأحكام السفر والإقامة)

(لشيخ الاسلام أحمد بن تيمية رحمه الله تعالى)

(تابع لما قبله)

(والطريقة الثانية) أن يقولوا هذا قول ابن عمر وابن عباس ولا يخالف لهما من الصحابة فصار إجماعاً . وهذا باطل فإنه نقل عنهما هذا وغيره وقد ثبت من غيرهما من الصحابة ما يخالف ذلك ،
وتم طريقة ثالثة سلكها بعض أصحاب الشافعي وأحمد وهي أن هذا التحديد مأثور عن النبي ﷺ كما رواه ابن خزيمة في مختصر المختصر من ابن عباس عن النبي ﷺ أنه قال « يا أهل مكة لا تقصروا في أقل من أربعة برد من مكة إلى عسفان » وهذا ما يعلم أهل المعرفة بالحدث أنه كذب على النبي ﷺ ولكن هو من كلام ابن عباس ، أفترى رسول الله ﷺ إنما حد مسافة القصر لأهل مكة دون أهل المدينة التي هي دار السنة والهجرة والنصرة ودون سائر المسلمين ؟ وكيف يقول هذا وقد تواتر عنه أن أهل مكة صلوا خلفه بعرفة ومزدلفة ومنى ؟ ولم يحذ النبي ﷺ قط السفر إلا بمسافة لا يريد ولا غير يريد ولا حدها بزمان . ومالك قد نقل عنه أربعة برد كقول الليث والشافعي وأحمد وهو المشهور عنه . قال فإن كانت أرض لا أميال فيها فلا يقصرون في أقل من يوم وليلة للثقل قال وهذا أحب ما تقصر فيه الصلاة إلي . وقد ذكر عنه لا قصر إلا في خمسة وأربعين ميلاً فصاعداً وروى عنه لا قصر إلا في اثنين وأربعين ميلاً فصاعداً

وروي عنه لا قصر إلا في أربعين ميلاً فصاعداً وروي عنه إسماعيل بن أبي أويس لا قصر إلا في ستة وأربعين ميلاً قصداً . ذكر هذه الروايات القاضي إسماعيل بن إسحاق في كتابه المبسوط ورأى لأهل مكة خاصة أن يقصروا الصلاة في الحج خاصة إلى منى فما فوقها وهي أربعة أميال وروي عنه ابن القاسم أنه قال فيمن خرج ثلاثة أميال كالرعاء وغيرهم فتأول فأفطر في رمضان : لا شيء عليه إلا القضاء فقط ، وروي عن الشافعي أنه لا قصر في أقل من ستة وأربعين ميلاً بالهاشمي

والأثر عن ابن عمر أنواع فروى محمد بن المثنى حدثنا عبد الرحمن ابن مهدي حدثنا سفيان الثوري سمعت جبلة بن سحيم يقول سمعت ابن عمر يقول لو خرجت ميلاً لقصرت الصلاة . وروي ابن أبي شعبة حدثنا وكيع حدثنا مسعر عن محارب بن زياد سمعت ابن عمر يقول اني لأسافر الساعة من النهار فأقصر يعني الصلاة . محارب قاضي الكوفة من خيار التابعين أحد الأئمة ومسعر أحد الأئمة . وروي ابن أبي شعبة حدثنا علي بن مسهر عن أبي إسحاق الشيباني عن محمد بن زيد بن خليفة عن ابن عمر قال تقصر الصلاة في مسيرة ثلاثة أميال . قال ابن حزم : محمد بن زيد هو طائي ولأه محمد بن أبي طالب القضاء بالكوفة مشهور من كبار التابعين . وروي مالك عن نافع عن ابن عمر أنه قصر إلى ذات النصب قال وكنت أسافر مع ابن عمر البريد فلا يقصر قال عبد الرزاق ذات النصب من المدينة على ثمانية عشر ميلاً فهذا نافع يخبر عنه أنه قصر في ستة فراسخ وأنه كان يسافر بريداً وهو أربعة فراسخ فلا يقصر وكذلك روى عنه ما ذكره فندر حدثنا شعبة بن حبيب بن عبد الرحمن بن حفص

بن عاصم بن عمر بن الخطاب قال خرجت مع عبد الله بن عمر بن الخطاب الى ذات النصب وهي من المدينة على ثمانية عشر ميلاً فما أتاهما قصر الصلاة، وروى معمر عن أيوب عن نافع عن ابن عمر أنه كان يقصر الصلاة في مسيرة أربعة برد

وماتقدم من الروايات يدل على أنه كان يقصر في هذا وفي ما هو أقرب منه وروى وكيع عن سعيد بن عبيد الطائي عن علي بن ربيعة الوالبي الاسدي قال سألت ابن عمر عن تقصير الصلاة قال حاج أو معتمر أو غاز؟ فقلت لا ولكن أحداً يكون له الضيعة في السواد، فقال تعرف السويداء؟ فقلت سمعت بها ولم أرها قال فانها ثلاث وليمتان وليلة للمسرع اذا خرجنا اليها قصرنا قال ابن حزم من المدينة الى السويداء اثنتان وسبعون ميلاً أربعة وعشرون فرسخاً

(قلت) فهذا مع ماتقدم يبين أن ابن عمر لم يذكر ذلك محديداً لكن بين بهذا جواز القصر في مثل هذا لأنه كان قد بلغه أن أهل الكوفة لا يقصرون في السواد فأجابه ابن عمر بجواز القصر

وأما ما روي^(١) من طريق ابن جريج أخبرني نافع أن ابن عمر كان أدنى ما يقصر الصلاة اليه مال له بخيبر وهي مسيرة ثلاث قواصد لم يقصر فيما دونه، وكذلك ما رواه حماد بن سلمة عن أيوب بن حميد كلاهما عن نافع عن ابن عمر أنه كان يقصر الصلاة فيما بين المدينة وخيبر وهي بقدر الاهواز من البصرة لا يقصر فيما دون ذلك — قال ابن حزم بين المدينة وخيبر كما بين البصرة والاهواز وهي مائة ميل غير أربعة أميال قال

وهذا مما اختلف فيه على ابن عمر ثم على نافع أيضا عن ابن عمر
(قلت) هذا النفي وهو انه لم يقصر فيما دون ذلك غلطاً قطعاً ليس
هذا حكاية عن قوله حتى يقال انه اختلف اجتهداه بل نفي لقصره فيما دون
ذلك وقد ثبت عنه بالرواية الصحيحة من طريق نافع وغيره انه قصر فيما
دون ذلك فهذا قد يكون غلطاً فمن روى عن أيوب ان قدر أن نافعاً روى
هذا فيكون حين حدث بهذا قد نسي أن ابن عمر قصر فيما دون ذلك
فانه قد ثبت من نافع عنه انه قصر فيما دون ذلك

وروى حماد بن زيد حدثنا أنس بن سيرين قال خرجت مع أنس بن
مالك الى أرضه وهي دلي رأس خمسة فراسخ فصلى بنا العصر في سفينة
وهي تجري بنا في دجلة قاعداً على بساط ركعتين ثم سلم ثم صلى بنا ركعتين
ثم سلم . وهذا فيه انه انما خرج الى أرضه المذكورة ولم يكن سفره الى
غيرها حتى يقال كانت من طريقه فقصر في خمسة فراسخ وهي يريد
وربع وفي صحيح مسلم حدثنا ابن أبي شيبه وابن بشار كلاهما عن غندر
عن شعبة عن يحيى بن يزيد الهنائي سألت أنس بن مالك عن قصر الصلاة
فقال كان رسول الله ﷺ اذا خرج مسيرة ثلاثة أميال أو ثلاثة فراسخ -
شعبة شك - صلى ركعتين ولم ير أنس أن يقطع من المسافة الطويلة
هذا لأن السائل سأله عن قصر الصلاة وهو سؤال عما يقصر فيه
ليس سؤالاً عن أول صلاة يقصرها ثم انه لم يقل أحد إن أول صلاة
لا يقصرها الا في ثلاثة أميال أو أكثر من ذلك فليس في هذا جواب
لو كان المراد ذلك ولم يقل ذلك أحد فدل على أن أنساً أراد انه من
سافر هذه المسافة قصر ، ثم ما أخبر به عن النبي صلى الله عليه وسلم فعل

من النبي ﷺ : يبين هل كان ذلك الخروج هو السفر أو كان ذلك هو الذي قطعه من السفر فإن كان أراد به أن ذلك كان سفره فهو نص ، وإن كان ذلك الذي قطعه من السفر فانس بن مالك استدل بذلك على أنه يقصر إليه إذا كان هو السفر يقول أنه لا يقصر إلا في السفر فلولا أن قطع هذه المسافة سفر لما قصر

وهذا يوافق قول من يقول لا يقصر حتى يقطع مسافة تكون سفرًا لا يكفي مجرد قصده المسافة التي هي سفر وهذا قول ابن حزم وداود وأصحابه ، وابن حزم يحد مسافة القصر بميل لكن داود وأصحابه يقولون لا يقصر إلا في حج أو عمرة أو غزو ، وابن حزم يقول إنه يقصر في كل سفر ، وابن حزم عنده أنه لا يفطر إلا في هذه المسافة وأصحابه يقولون إنه يفطر في كل سفر بخلاف القصر لأن القصر ليس عندهم فيه نص عام عن الشارع وإنما فيه فعله أنه قصر في السفر ولم يجدوا أحداً قصر فيما دون ميل ، ووجدوا الميل منقولا عن ابن عمر . وابن حزم يقول السفر هو البروز عن محلة الإقامة ، لكن قد علم أن النبي ﷺ خرج إلى البقيع لدفن الموتى وخرج إلى الفضاء للغائط والناس معه فلم يقصروا ولم يفطروا فخرج هذا عن أن يكون سفرًا ولم يحدوا أقل من ميل يسمى سفرًا فإن ابن عمر قال لو خرجت ميلاً لقصرت الصلاة فما ثبت أن هذه المسافة جعلها سفرًا ولم نجد أعلا منها يسمى سفرًا بعبارة هذا هو الحد ، قال وما دون الميل من آخر بيوت قريته له حكم الحضر فلا يقصر فيه ولا يفطر ، وإذا بلغ الميل فحينئذ صار له سفر يقصر فيه الصلاة ويفطر فيه فمن حينئذ يقصر ويفطر وكذلك إذا رجع

فكان على أقل من ميل فانه يتم ليس في سفر يقصر فيه
 (قلت) جعل هؤلاء السفر محدوداً في اللغة قالوا : وأقل ما سمعنا
 أنه يسمى سفرًا هو الميل وأولئك جعلوه محدوداً بالشرع وكلا القولين
 ضعيف ، أما الشارع فلم يحده ، وكذلك أهل اللغة لم ينقل أحد عنهم أنهم
 قالوا : الفرق بين ما يسمى سفرًا وما لا يسمى سفرًا هو مسافة محدودة ،
 بل نفس تحديد السفر بالمسافة باطل في الشرع واللغة ، ثم لو كان محدوداً
 بمسافة ميل ، فإن أريد أن الميل يكون من حدود القرية المختصة به فقد
 كان النبي ﷺ يخرج أكثر من ميل من محله في الحجاز ولا يقصر ولا
 يفطر ، وإن أراد من الميكان المجتمع الذي يشمل اسم مدينة ميلا قيل له
 فلا حجة لك في خروجه إلى المقابر والنائط لان تلك لم تكن خارجا عن
 آخر حد المدينة . ففي الجملة كان يخرج إلى العوالي وإلى أحد كما كان
 يخرج إلى المقابر والنائط وفي ذلك ما هو أبعد من ميل ، وكان النبي صلى
 الله عليه وسلم وأصحابه يخرجون من المدينة إلى أكثر من ميل ويأتون
 إليها أبعد من ميل ولا يقصرون كخروجهم إلى قبا والعوالي وأحد ،
 ودخولهم للجمعة وغيرها من هذه الأماكن
 وكان كثير من مساكن المدينة من مسجده أبعد من ميل فان حرم
 المدينة يريد في يريد حتى كان الرجال من أصحابه بعد الميكان يتناوبان
 الدخول يدخل هذا يوما وهذا يوما كما كان عمر بن الخطاب وصاحبه
 إلا أنصاري يدخل هذا يوما وهذا يوما ، وقول ابن عمر لو خرجت ميلا
 قصرت الصلاة هو كقوله اني لاسافر الساعة من النهار فأقصر ، وهذا
 إما أن يريد به ما يتقطعه من المسافة التي يقصدها فيكون قصده اني لا أؤخر

القصر إلى أن أقطع مسافة طويلة وهذا قول جماهير العلماء إلا من يقول
إذا سافر نهراً لم يقصر إلى الليل

وقد احتج العلماء على هؤلاء بأن النبي صلى الله عليه وآله صلى الظهر
بالمدينة أربعاً والعصر بذى الحليفة ركعتين ، وقد يحمل حديث أنس على
هذا لكن فعله يدل على المعنى الاول ، أو يكون مراد ابن عمر من سافر
قصر ، ولو كان قصده هذه المسافة إذا كان في صحراء بحيث يكون مسافراً
لا يكون متنقلاً بين المساكن فإن هذا ليس بمسافر باتفاق الناس ، وإذا
قدر أن هذا مسافر فلو قدر أنه مسافر أقل من الميل بعشرة أذرع فهو
أيضاً مسافر ، فالتحديد بالمسافة لا أصل له في شرع ولا لغة ، ولا عرف
ولا عقل ، ولا يعرف عموم الناس مساحة الأرض فلا يجعل ما يحتاج
إليه عموم المسلمين معاقاً بشيء لا يعرفونه ، ولم يسمح أحد الأرض على عهد
النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا قدر النبي صلى الله عليه وآله وسلم الأرض لا بأميل
ولا فراسخ والرجل قد يخرج من القرية إلى صحراء لخطب يأتي به
فيغيب اليومين والثلاثة فيكون مسافراً وإن كانت المسافة أقل من ميل ،
بخلاف من يذهب ويرجع من يومه فإنه لا يكون في ذلك مسافراً فإن
الاول يأخذ الزاد والمزاد بخلاف الثاني فالمسافة القريبة في المدة الطويلة
تكون سفراً ، والمسافة البعيدة في المدة القليلة لا تكون سفراً فالسفر
يكون بالعمل الذي سمي سفراً لاجله . والعمل لا يكون إلا في زمان فإذا
طال العمل وزمانه فاحتاج إلى ما يحتاج إليه المسافر من الزاد والمزاد سمي
مسافراً وإن لم تكن المسافة بعيدة ، وإذا قصر العمل والزمان بحيث
لا يحتاج إلى زاد ومزاد لم يسم سفراً ، وإن بعدت المسافة فالأصل هو

العمل الذي يسمى سفراً ، ولا يكون العمل إلا في زمان فيعتبر العمل الذي هو سفر ولا يكون ذلك إلا في مكان يسافر من الأماكن وهذا مما يعرفه الناس بعاداتهم ليس له حد في الشرع ولا اللغة ، بل ماسمونه سفراً فهو سفر

فصل

وأما الإقامة فهي خلاف السفر فالناس رجالان مقيم ومسافر ، ولهذا كانت أحكام الناس في الكتاب والسنة أحد هذين الحكمين إما حكم مقيم وإما حكم مسافر ، وقد قال تعالى (يوم ظعنكم ويوم اقامتكم) فجعل للناس يوم ظعن ويوم إقامة ، والله تعالى أوجب الصوم وقال (فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر) فمن ليس مريضاً ولا على سفر فهو الصحيح المقيم ، ولذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم « إن الله وضع عن المسافر الصوم وشطر الصلاة » فمن لم يوضع عنه الصوم وشطر الصلاة فهو المقيم

وقد أقام النبي صلى الله عليه وسلم في حجته بمكة أربعة أيام ثم ستة أيام بمنى ومزدلفة وعرفة يقصر الصلاة هو وأصحابه فدل على أنهم كانوا مسافرين ، وأقام في غزوة الفتح تسعة عشر يوماً يقصر الصلاة ، وأقام بتبوك عشرين يوماً يقصر الصلاة ، ومعلوم بالعادة أن ما كان يفعل بمكة وتبوك لم يكن ينقضي في ثلاثة أيام ولا أربعة حتى يقال إنه كان يقول اليوم أسافر غداً أسافر ، بل فتح مكة وأهلها وما حولها كفار محاربون له وهي أعظم مدينة فتحها وفتحها ذلت الأعداء ، وأسلمت العرب ، وسرى السرايا إلى النواحي ينتظر قدومهم ، ومثل هذه الأمور مما يعلم أنها

٢٨٠ غلط تقسيم المقيم الى مستوطن وغيره في صلاة الجمعة المنار : ج ٤ م ٢٨

لا تنقضي في أربعة أيام ، فعلم أنه أقام لأمور يعلم أنها لا تنقضي في أربعة وكذلك في تبوك

وأيضاً فمن جعل للمقام حداً من الايام إما ثلاثة وإما أربعة ، وإما عشرة ، وإما اثني عشر ، وإما خمسة عشر ، فإنه قال قولاً لا دليل عليه من جهة الشرع وهي تقديرات متقابلة . فقد تضمنت هذه الأقوال تقسيم الناس إلى ثلاثة أقسام : إلى مسافر وإلى مقيم مستوطن وهو الذي ينوي المقام في المكان ، وهذا هو الذي تنعقد به الجمعة وتجب عليه ، وهذا يجب عليه اتمام الصلاة بلا نزاع فإنه المقيم المقابل للمسافر (والثالث) مقيم غير مستوطن وأوجبوا عليه اتمام الصلاة والصيام ، وأوجبوا عليه الجمعة وقالوا لا تنعقد به الجمعة ، وقالوا إنما تنعقد الجمعة بمستوطن

وهذا التقسيم وهو تقسيم المقيم الى مستوطن وغير مستوطن تقسيم لا دليل عليه من جهة الشرع ، ولا دليل على أنها تجب على من لا تنعقد به ، بل من وجبت عليه انعقدت به ، وهذا إنما قلوه لما أثبتوا مقتضى يجب عليه الاتمام والصيام ووجدوه غير مستوطن فلم يمكن أن يقولوا تنعقد به الجمعة فإن الجمعة إنما تنعقد بالمستوطن ، لكن إيجاب الجمعة على هذا ، وإيجاب الصيام والاطتمام على هذا هو الذي يقال إنه لا دليل عليه ، بل هو مخالف للشرع ، فإن هذه حال النبي صلى الله عليه وسلم بمكة في غزوة الفتح وهي حجة الوداع وحاله تبوك ، بل وهذه حال جميع الحجيج الذين يقدمون مكة ليقضوا ما أسكبه ثم يرجعوا . وقد يقدم الرجل بمكة رابع ذي الحجة وقد يقدم قبل ذلك يوماً أو أيام ، وقد يقدم بعد ذلك ، وهم كلهم مستترون لا تجب عليه جمعة ولا اتمام ، والنبي ﷺ قدم صبح رابعة من ذي الحجة

وكان يصلى ركعتين لكن من أين لهم أنه لو قدم صبح ثالثة وثانية كان يتم ويأمر أصحابه بالاطمئنان ؟ ليس في قوله وعمله ما يدل على ذلك ولو كان هذا حدا فاصلا بين المقيم والمسافر لبيته للمسلمين كما قال تعالى (وما كان الله ليضل قوما بعد اذ هداة حتى يبين لهم ما يتقون) والتمييز بين المقيم والمسافر بنية ايام معدودة يقيمها ليس هو امراً معلوما لا بشرع ولا لغة ولا عرف وقد رخص النبي صلى الله عليه وسلم للمهاجر ان يقيم بمكة بعد قضاء نسكه ثلاثا والقصر في هذا جائز عند الجماعة وقد سماه اقامة ورخص للمهاجر ان يقيمها فلو اراد المهاجر ان يقيم اكثر من ذلك بعد قضاء النسك لم يكن له ذلك وليس في هذا ما يدل على ان هذه المدة فرق بين المسافر والمقيم بل المهاجر ممنوع ان يقيم بمكة اكثر من ثلاث بعد قضاء المناسك ان الثلاث مقدار يرخص فيه فيما كان محظورا الجئس قل صلى الله عليه وسلم «لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تتحد على ميت فوق ثلاث الا على زوج» وقال «لا يحل لمسلم ان يهجر اخاه فوق ثلاث» وجعل ما تحرم المرأة بعده من الطلاق ثلاثا فاذا طلقها ثلاث مرات حرمت عليه حتى تنكح زوجا غيره لان الطلاق في الاصل مكروه فابيح منه الحاجة ما تدعو اليه الحاجة وحرمت عليه بعد ذلك الى النية المذكورة ، ثم المهاجر لو قدم مكة قبل الموسم بشهر اقام الى الموسم فان كان لم يبيع له الا فيما يكون سفرا كانت اقامته الى الموسم سفرا فتصرف فيه الصلاة وايضا فانبي صلى الله عليه وسلم واصحابه قدموا صبح رابعة من ذي الحجة فلو اقاموا بمكة بعد قضاء النسك ثلاثا كان لهم ذلك ولو اقاموا اكثر من ثلاث لم يجز لهم

ذلك وجاز لغيرهم ان يقيم اكثر من ذلك ، وقد اقام المهاجرون مع النبي صلى الله عليه وسلم عام الفتح قريبا من عشرين يوما بمكة ولم يكونوا بذلك مقيمين اقامة خرجوا بها عن السفر ولا كانوا ممنوعين لانهم كانوا مقيمين لاجل تمام الجهاد وخرجوا منها الى غزوة حنين وهذا بخلاف من لا يقدم الا للنسك فانه لا يحتاج الى اكثر من ثلاث

فعلم ان هذا التحديد لا يتعلق بالقصر ولا بتحديد السفر والذين حدوا ذلك بأربعة منهم من احتج باقامة المهاجرو وجعل يوم الدخول والخروج غير محسوب ومنهم من بنى ذلك على ان الاصل في كل من قدم المصر ان يكون مقيما يتم الصلاة لكن ثبتت الاربعة باقامة النبي ﷺ في حجته فانه اقامها وقصر وقالوا في غزوة الفتح وتبوك انه لم يكن حزم على اقامة مدة لانه كان يريد عام الفتح غزو حنين وهذا الدليل مبني على انه من قدم المصر فقد خرج عن حد السفر وهو ممنوع بل هو مخالف للنص والاجماع والعرف ، فان التاجر الذي يقدم ليشتري سلعة او يبيعها ويذهب هو مسافر عند الناس وقد يشتري السلعة ويبيعها في مدة ايام ولا يحسد الناس في ذلك حدا

والذين قالوا يقصر الى خمسة عشر قالوا هذا غاية ما قيل وما زاد على ذلك فهو مقيم بالاجماع ، وليس الامر كما قالوه واحمد امر بالاتمام فيما زاد على الاربعة احتياطا واختلفت الرواية عنه اذا نوى اقامة احدى وعشرين هل يتم او يقصر لتردد الاجتهاد في صلاة النبي صلى الله عليه وسلم يوم الرابع فان كان صلى الفجر بمبئته وهو دوطوى فانما صلى بمكة عشرين صلاة وان كان صلى الصبح بمكة فقد صلى بها احدى

وعشرين صلاة والصحيح انه انما صلى الصبح يومئذ بذي طوى ودخل مكة ضحى كذلك جاء مصر حابه في احاديث ، قال احمد في رواية الاثرم اذا عزم على ان يقيم اكثر من ذلك اثم واحتج بان النبي ﷺ قدم لصبح رابعة قل فاقام اليوم الرابع والخامس والسادس والسابع وصلى الفجر بالا بطح يوم ثامن وكان يقصر الصلاة في هذه الايام وقد اجمع على اقامتها فاذا اجمع ان يقيم كما اقام النبي صلى الله عليه وسلم قصر فاذا اجمع على اكثر من ذلك اثم. قال الاثرم قلت له فلم لم يقصر على ما زاد من ذلك؟ قال لانهم اختلفوا في اخذ بالا حوط فيتم. قال قيل لابي عبد الله يقول اخرج اليوم اخرج غداً ايتصر؟ فقال هذا شيء آخر هذا لم يعزم. فاحمد لم يذكر دليلاً على وجوب الاتمام انما اخذ بالا احتياط وهذا لا يقتضي الوجوب وايضا فانه معارض بقول من يوجب القصر ويجعله عزيمة في الزيادة ، وقد روى الاثرم حدثنا الفضل بن دكين حدثنا مسعر عن حبيب بن ابي ثابت عن عبد الرحمن بن المسور قال اقمنا مع سعد بعمان او بعمان شهرين فكان يصلي ركعتين ونصلي اربعا فذكرنا ذلك له فقال نحن اعلم قل الاثرم حدثنا سلمان ان ابن حرب حدثنا حماد عن ايوب عن نافع ان ابن عمر اقام باذريجان ستة اشهر يصلي ركعتين وقد حال الثلج بينه وبين الدخول قال بعضهم والشايع الذي يتفق في هذه المدة يعلم انه لا يذوب في اربعة ايام فقد اجمع اقامة اكثر من اربع قال الاثرم حدثنا مسلم بن ابراهيم حدثنا هشام حدثنا يحيى عن حفص بن عبيد الله ان انس بن مالك اقام بالشام سنتين يقصر الصلاة. قال الاثرم حدثنا الفضل بن دكين حدثنا هشام حدثنا ابن شهاب عن سالم قال كان ابن عمر اذا اقام بمكة قصر الصلاة الا ان يصلي مع الامام

وان اقام شهرين الا ان يجمع الاقامة وابن عمر كان يقدم قبل الموسم بمدة طويلة حتى انه كان احيانا يحرم بالحج من هلال ذي الحجة وهو كان من المهاجرين فما كان يحل له المقام بعد قضاء نسكه اكثر من ثلاث ولهذا اوصى لما مات ان يدفن بسرف لكونها من الحل حتى لا يدفن في الارض التي هاجر منها ، وقال الاثرم حدثنا سليمان بن حرب حدثنا حماد بن زيد عن ايوب عن نافع قال ما كان ابن عمر يصلي بمكة الا ركعتين الا ان يرفع المقام ولهذا اقام مرة ثني عشر يصلي ركعتين وهو يريد الخروج وهذا يبين انه كان يصلي قبل الموسم ركعتين مع انه نوي الاقامة الى الموسم وكان ابن عمر كثير الحج وكان كثيرا ما ياتي مكة قبل الموسم بمدة طويلة قال الاثرم حدثنا بن الطباع حدثنا القاسم بن موسى الفقير عن عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان عن أبيه عن مكحول عن ابن محيريزان ابا ايوب الانصاري و ابا صرمة الانصاري وعقبة بن عامر شتوا بارض الروم فصاموا رمضان وقاموه واتموا الصلاة ، قال الاثرم حدثنا قبيصة حدثنا سفيان عن منصور عن ابي واثل قال خرج مسروق الى السلسلة فقصر الصلاة فقام سنين يقصر حتى يرجع وهو يفتقر قيل يا ابا عائشة ما يحدثك على هذا ، قال اتباع السنة

للإسلام بقية



الإصلاح الإسلامي في المغرب الأقصى

﴿ نظرة في كتاب حقيقة الإسلام وأصول الحكم ﴾

(٤)

أقل الشيء الذي لم يطبقوه وعجزوا عن معاناته عجزاً تاماً فهو ما في الإسلام من محاربة الاستبداد والاحتكار والغش والقمار والربا والبغاء والحُر أمهات الرذائل والجرائم الاجتماعية التي أنت منها الإنسانية

فهم يريدون الانحلال من هذه التكاليف للمسارعة خففاً وثقالاً إلى الانهماك في الآثام والشُرور، وملازمة الحانات والمواخير، ولعيشوا عيشة البهائم والكلاب يسكرون ويتسافدون على قارعة الطريق، ويرابون ويقامرون جهاراً كما يقامر المليون ويرابون في البنوك والبورصة ويحتكرون الارزاق والاقوات ويستبدون بها وبأسعارها إلى ما لا يحصى من الموبقات والمحاكم الاباحية تؤيدهم بحرابها وجنودها

وثانيهما ان يكونوا جاهلين حقيقة الإسلام ومزاياه إلا ما يعرفونه مما كتبه عنه الاستعماريون المعطلون والرهبان المنتطمعون الحاقدون فاذا كانوا كذلك وهو ما تدل عليه كتاباتهم المشوشة وخطبهم المعقدة فينبغي تعليمهم من جديد ان كانوا حسني النية وارشادهم إلى الكتب النافعة وجدالهم بالتي هي أحسن حتى يرجعوا إلى طريق الهدى فان الحق يعلو ولا يعلى عليه (والله يقول الحق وهو يهدي السبيل)

لذلك استسبنا ان نختم هذه الملاحظات على كتاب حقيقة الإسلام بلا حقة أو نداء عام للأزهريين وسنتابع ملاحظتنا على الكتاب حتى تامة متى ساعدتنا الفرصة

لاحقة

أو نداء عام لعلماء الأزهر والمعاهد الدينية

ليسمح لنا مشايخ الأزهر وقرهم الله وأبد حرمتهم ان تنبههم لبعض اواجبات المتعين عليهم القيام بها عملاً بالحديث الذي أخرجه مسلم عن تميم الداري ان النبي (ص) قال « الدين النصيحة » قلنا لمن ؟ قال « لله ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم » فنقترح على ساداتنا الأزهريين اقتراحين :

(أحدهما) إحداث جمعيات من علماء الأزهر والمعاهد الدينية في القطر المصري كله تكون وظائفها الامر بالمعروف والنهي عن المنكر امثالاً لقوله تعالى (ولتكن منكم أمة

يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون) وذت
بانشاء جرائد ومجلات ومنشورات دورية توزعها بأرخص ثمن والبعض مجاناً وبإذاعة ذلك
على لسان التلاميذ في المعاهد والمدارس وبتبليغ التلاميذ لآبائهم وأقاربهم وجيرانهم
وجلسائهم وبإلقاء الخطب والمسامرات في المساجد والمدارس والمنتديات والاحتفالات
وأول وظائفها حث الحكومة على إزالة المنكرات والمحرمات وإرشاد مشايخ
الطرق لتبديل تعاليمهم لتابعيهم بأن يعصوهم قواعد الاسلام الخمس ومحاسن الاخلاق
وأن يحضوهم على التعلم والتعليم ومزاولة الصنائع النافعة فذلك خير من الشطح والرقص
وتضييع الوقت بتلاوة أوراد ما أنزل الله بها من سلطان أكثر مما لا يفهم ولا معنى له
وقد أحسن المصلح الكبير السلطان عبد العزيز بن السعود أعانه الله في سبفه
العالم الاسلامي إلى هذه المنقبة الجليلة فأصدر أمره بتأسيس جماعات للقيام بالامر
بالمعروف والنهي عن المنكر

(وثانيهما) إحداث جمعيات تشغل بالسياسة العامة لتظهر للعالم أجمع ان الاسلام
دين ودولة وذلك باحضار المعدات اللازمة لذلك من كل وجه وأهمها إصدار الجرائد
والمجلات على نفقة الجمعيات يومية وأسبوعية وشهرية ودخول معتزك الحياة السياسية
بسلاح متين واذا قلنا السياسة فرادنا بها السياسة الشرعية المنزهة عن التدجيل
والتضليل وقلب الحقائق والكذب والبهتان وقول الانسان ما يعتقد بطلانه أو تكذيب
وإبطال ما يعتقد حقا وصواباً بهذه السياسة سياسة الختل والمراوغة لا يعرفها الاسلام
وأول ما يتحتم عليهم دخول الحياة النيابية فان أعظم وظائف مجلس النواب
هو التشريع ومراقبة الحكومة وذلك معنى «الاسلام دين ودولة» فاذا لم تكن
قوانين المجلس مرتكزة على آراء علماء الدين فتكون قوانين مبتورة ومجحفة معاً
وإذا تقاعستم يا شمس الازهر أو جبنتم فانكم تضيعون نفوسكم ومكانتكم
ووجودكم زيادة عن ضياع الدين الذي أنتم حراسه وحماة

فلو أنكم كنتم دخلتم هذا المعتزك في أيام سعيد واسماعيل لكان مرجع التشريع
اليوم كله أو جلّه اليكم ولكنكم فرطتم تفريطاً أضاع عليكم أكبر وظيف كان من
أول واجباتكم فيجب أن تتداركوا ذلك ما أمكن مادام رجل الاسلام وأبو المصريين
سعد باشا معكم ومادام هو روح مصر وشمسها المنيرة مساعداً ومظاهراً لما يعتقد أنه الواجب
بقي أن يقال أين المال اللازم لتأسيس هذه الاعمال فنقول ان في علماء مصر
أغنياء كثيرين بحمد الله فيجب أن يتنازلوا عن بعض أموالهم لذلك اقتداءً بكرام
الصحابه رضي الله عنهم فأبو بكر تنازل عن أمواله كلها لمصلحة الاسلام وكان

من أغنياء قريش وعمر تنازل عن أكثر أمواله وعثمان تنازل عن أموال كثيرة جداً وجهاز جيش العسرة وكان كل واحد من الصحابة يتنازل عن المال اختياراً رغبة لارهبته فإذا لم يتنازل أغنياء العلماء فيكونون مقصرين ويسوغ للوطني الغيور أن يظنهم أو يعدهم جبناء خائنين

إذا تنازل بعض أغنياء العلماء في مصر فإن الأمور تسهل جداً فإنكم ستجدون من بقية العلماء ومن جمهور المصريين أناساً صدقوا ما عاهدوا الله عليه يناصرون مشروعيكم ويؤيدونكم إن صبرتم وأحسنتم النية فإن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون أمامكم وأمام أنصاركم ومريديكم عقبات لا تزال إلا بتضحيات ، والمشاريع النافعة العامة لا تقام إلا على تضحيات في أول الأمر وقد قال تعالى (لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون)

لا يهولنكم الأمر فإنه سهل مع الثبات والصبر فإن الشاب الكامل مصطفى كامل رحمه الله أسس الحزب الوطني وجرائده في القطر المصري من شبان أكثرهم لبسوا بأغنياء ثم دارت الأيام دورتها حتى صار الحزب الوطني في أيامه وأيام المرحوم محمد فريد بك هو قلب مصر الثايب ، وقبض على زمام الرأي العام يأمر بأمره وينتهي بنهيها لا فائدة في المال إذا لم يثمر مجداً خالداً أو عزاً أبدياً فهذا جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده قد أنفقا ما هما وروحهما لأحياء مجد الإسلام وماتوا ولم يخلفا درهما وإنما خلفا من ميراث رسول الله (ص) العلم والهدى والارشاد ولو توجهوا للمال خلفا للملايين وهذا أسد الاسلام السيد رشيد رضا صاحب المنار لا يملك داراً للسكنى التي يقول الفقهاء فيها أنها أول ما يشتري وآخر ما يبيع وقد أنفق ماله وراحته وحياته أطالها الله في الدفاع عن الاسلام ونشره وتأيينه ولو توجه للمال لسكان من أصحاب الاملاك والاطيان والاموال الكثيرة

فالبدار البدار يا علماء الازهر قبل الفوت واستعدوا كما أمركم الله بقوله (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) الخ (وإذا قلتم فاعدوا بعهد الله أو فوا)

وأول ما يلزمكم في الحال أن تطهروا أنفسكم من تعاطي ما يخل بالمروءة مهما كان فيه من وفور المال فقد اضحكى وأبكاني ما نشره فكري أباطله في رده على الشيخ أبوالميون الذي امتثل ما أمره الله به ورفع لأئحة للحكومة يأمرها بالغاء البغاء الرسمي . جاء في آخر الرد تشنيع على العلماء بأن بعضهم يتعامل بالربا وبعضهم يأكل أموال المحاجير واليتامى الخ فهؤلاء إذا ثبت عليهم ذلك يجب التشهير بهم والتشنيع عليهم بخصوصهم ومحاسبتهم بما كلوه

ونقول لفكري اباظه ان ذلك لا يكون لك حجة في إبقاء البغاء وإذا كان بعض العلماء يتعاطى بعض المحرمات فانهم بشر وليسوا بمعصومين ولا مناهم وغيرهم من الحكام الجائرين شرعت الحسبة والمراقبة وأسست مجالس الشورى والتواب فلا يكون تلطيخهم بتلك الهنات مسوعاً لاهمال الزهين للامر بالمعروف والنهي عن المنكر بل انهم اذا اخلوا بذلك يكونون آثمين وتكون روايتهم التي يتقاضونها من الاوقاف ومن الامة سحتاً

وعجيب من فكري اباظه كيف ينفي على الشيخ ابي العيون قيامه بواجب النهي عن منكر البغاء الذي نهت عنه جميع الشرائع مع انه يمتدح تؤدة الشعب الانكليزي وتعقله لدى اصدار القوانين التشريعية ومراعاة حكومته لاميال المتدينين منهم فقد علم انه لما اكتشف تلقيح الجدري سنت حكومة الانكليز قانوناً للعمل به على وجه الالتزام فقوامها الذين رأوا تحريمه ديناً ولم يسكن الاضطراب حتى اضيف للقانون مادة خاصة باعفاء من يعتقدون حرمة من الزامهم به ولا يزال هذا الاعفاء مستمر الى الآن فما يقوله فكري اباظه لو قام ابو العيون او غيره وقاوم تلقيح الجدري الذي كاد الاطباء يتفقون على فائدته العظمى ونفعه العام إذا طبق السموات والارضين بالعويل والصرخ هو وزملاؤه ورموا الدين الاسلامي بأعظم المفتريات والمفتي بالبله والجنون. ثم نقول لفكري اباظه أخيراً يظهر ان جنابكم من جماعة الاحتلايين لان حكومة الاحتلال هي التي سنت هذه السنة السيئة المشثومة فالمرئيد لأعمالها محبذ للاحتلال وأذنا به وبالتالي يكون خائناً لدينه ووطنه

وفي الختام أرجو بالحاح من مشايخ الازهر الكرام ان يسارعوا إلى إعداد المعدات ويتداركوا ما فاتهم وليتشبهوا بالرسول أولى العزم ويتدبروا قوله تعالى (فاذا عزمتم فتوكل على الله ان الله يحب المتوكلين) وليستعينوا بالله فهو نعم المولى ونعم النصير
مسلم غيور

(المنار) أنه امحزتنا أن نضطر إلى اخبار أخينا المصاحح المراكشي أن علماء الأزهر أضعف منة وإرادة من أن يقوموا بمثل ما دعاهم اليه وأن سعد باشا ليس معهم وليسوا معه وان الحزب الوطني لم يكن كما تصور في نفسه فصور بقلمه، وان الخديو هو الذي كان يستخدم المرحوم مصطفى كامل بماله وتفوزه ونخبه أيضاً بأن فكري بك اباظه ليس احتلالياً كما ظن ولا يتسع هذا التعليق لبيان الحقيقة فيما أنكره عليه . وسيرى في المنار ما يجب على المسلمين لحفظ الاسلام في هذا العهد

محاضرة مستر كراين

عن جزيرة العرب - أو - الحجاز واليمن

في جمعية الرابطة الشرقية

(٣)

يهود اليمن

ان قسماً يذكر من أهالي صنعاء يهود وهم يسكنون في حي خاص بهم ويقولون أنهم لقرنين مضياً كان يؤذن لهم بالسكن فيها حيث أرادوا . ولكن الحاكم في ذلك الحين أمر بذلك الفصل . وأهم مع السماح لهم بالطواف أين شاؤوا لقضاء الاعمال لم يكن يؤذن لهم بركوب غير الحمير من الدواب

وقد زرت حي اليهود هناك مراراً عديدة وقابلت ربانهم ومعايهم فرأيهم كسائر مواطنهم من أهل الفاقة ولكنهم بفضل ما أوتوا من الحذق والقبض على أزمة الحرف تراهم أرقى شيئاً من اخوانهم مما ينلهم شيئاً من عطف الحكام مع ما يديهم وبين المسلمين من بلوى التفرقة المذهبية . وقد تعمس عليك التفرقة بين اليهودي والمسلم العربي لولا فارق من الشعر يتحم عليه اتخاذ شعاراً له

ثم ان هناك مسألة تاريخية تتعلق باليهود ولا سيما أول ظهورهم في اليمن . قال لي الامام والشيوخ ان اليهود كانوا في اليمن منذ فجر التاريخ ويروى ان (يارم) يعرب الملك الذي ملك قبل المسيح بألفي سنة فصل العبرية عن العربية على ان الربانيين يقولون ان اليهود أتوا إلى اليمن من اورشليم سنة ٢٠٠ قبل المسيح تقريباً

وكنت حيث أذهب في اليمن نحو الجنوب أجد يهوداً حتى في أحقر القرى وأفقرها وقد كان من بواعث دهشتي اني لقيت في قرية غاية في الفقر مبنية من الفس يهودياً مر عليه فيها ثلاث سنين في حالة لا بأس بها يشتغل فيها صائغاً فلم يكن ينجلي لي كيف يمكن وجود سوق الصياغة في مثل تلك القرية من بلاد الدنيا ولكني فطنت للامر لما علمت ان اليمنيين مولعون بزينة واحدة تسهوي أفئدتهم وهي احتاجر المنحنية ذات المقابض والاعتماد المزينة أو المموهة بصنع الصياغ

أعمال الامام العمرانية

لقد وضع ان هم الامام الاعظم هو جيشه العزيز . ومع ذلك فهو يقول انه كثير العناية والاهتمام بأمر التعام — والحق ان ذلك على قياس ضئيل محدود — وباصلاح الطرق ايضاً . فقال لي انه أصدر الاوامر لكل حاكم مدينة أن يقوم بشغل معين كل سنة يتعلق باصلاح الطرق التي في نطاق حكمه ويظهر ان بعض الحكام اتوا شيئاً من هذا الاصلاح مع بناء الجسور (الكباري) وكنا في طريقنا إلى عدن نسلك في الاحياء آثاراً من طرق قديمة لا بد أن تكون قد بنيت بحذق وحسن نظر قبل الاسلام بنحو ألفي سنة على ما قيل . وفي سفرنا نحو الجنوب وعلى إحدى طرق القوافل المستغرقة في القدم الآتية من عدن إلى أورشليم كان من بواست دهشتنا كثرة ما وجدنا من آثار التجارة فكثيراً ما كنا نمر وسط قافلة صغيرة من الجمال أو الحمير أو البغال وهي تسير بغاية المشقة بسبب رداءة الطرق فكان مشيها شديداً لا يلام والتعسر وهي تتساق المسالك العالية الوعرة . والظاهر أن من اسباب تلك التعسرات في الطرق هو ان يجعلوها صعبة السلوك على الاجانب الذين يقصدون تلك الجهات

من كلامي في وداع الامام

في حديثي الاخير مع الامام قبل الوداع تكلمنا في كثير من الشؤون المتعلقة ببلاده عسى ان اجد شيئاً أستطيع فيه خدمة مآله ، فذكر انه يوجد في اليمن قدر وافر من المعادن الثمينة وانه يرغب في الحصول على اهل العلم الواسع في التعداديات ليقوموا بدرس الموجود فيها

انه يسر جداً على هؤلاء الفقراء أن يزيدوا كثيراً على ما عندهم من أدوات الزينة . وكل ما يأتونه من الجهود العقيمة في هذا السبيل يؤسف له ويرثى . فان الجندي هناك شديد الولوع بأن يشكل في وعاء رأسه عذقا صغيراً أخضر اللون ، وأما الرجال والنساء فلرغبتهم في زيادة التجميل كثيراً ما ياجأون إلى البيلة وما تجديهم إلا قليلاً

ان حاكم (صعدة) السابق المؤتلف الآن مع الامام أنبأنا ان في (صعدة) وحولها اعتاد الناس من قروب ان يرقصوا نوعين من الرقص يشترك فيهما الرجال والنساء يشبهان نوعين آخرين من رقص أهل الغرب

يوجد في اليمن جنسان آخران من الشعوب أو القبائل غير اليهود (أحدهما) يزعم أنه من سلالة قحطان أو (يقطن) وهو من أخص الاجناس البشرية ، حسن البنية والشكل ، وقوي البأس ، عادم اللحية ، ربعة القوام عريض الجبهة ، يميل جلده إلى اللون النحاسي على اختلاف في المقدار . وآحاد هذه القبيلة يقولون من الملابس بحكم البيئة حتى ان شيوخهم ومقدميهم الذين يذهبون إلى عدن يضطرون اضطراراً إلى زيادة شيء من الملابس المصنوعة لهذا الغرض . وأما الجنس الثاني فأنسانه أطول قامه وعليه مسحة من الجمال وتراه على الغالب كامل اللحية كثير الملابس . ولما كانت درجة الحرارة الجوية واحدة في كل من البقعتين يرى ان مذهب الفيلسوف هربرت سبنسر تنجلي حقيقته في حال هذا الشعب « وهو ان الزينة تسبق الاكتساء » وأما أصل هذا الجنس الثاني فيقال أنه من ذرية اسماعيل وأنه أتى من الشمال وان دمه ودم اليهود مشتركان

همة اليمنى في العمل

ان اليمني بما يتيسر له من عدة العمل الحاضرة يمكنه زيادة انتاجه بكده وكدحه في العمل الذي يمتد من شروق الشمس إلى غروبها حالة كون الاميركي بما له من تفوق العدة والادوات تقدر قوته قوة أربعين حصاناً أو ما يعادل ٢٥٠ من قوة اليمني وتكون نتاج عمله على هذه النسبة . وان من اعتاد حياة الغرب ليحار في هذا السؤال وهو : كيف يتأتى لشعب كأهل اليمن أن يعيشوا في بيئة كبيئته حيث أحوال الحياة تكاد تكون واحدة للانسان والحيوان ، وكيف يستطيعون تحمل مشاقها وشظفها ؟ لسكنا بالرغم من ذلك كله نراهم عائشين مع قلة وسائل العيشة والراحة ونصب العمل دون ان تبدو منهم أمارات الشكوى المؤلمة . ولقد انقضى على سكان اليمن القرون وهم في هذه الحالة من بؤس العيش وخلوهم من مادة البقاء لا يدرون شيئاً من حالة غيرهم في أمور المعيشة ومع ذلك تراهم على الجملة قانعين راضين يحمون أرضهم وحكومهم التي منها وعن يدها تنتج لهم هذه الاحوال . أما بلاد الغرب فهي مع وجود اسباب الراحة والهناء حتى لا أقول معدات اللذات والمسرات ترى الناس لا ينقطعون عن التشكي والتبرم من أحوالهم وهم أبداً على قدم الانفجار والقيام بايقاد نيران الثورات كلما أتاحت لهم الفرصة وأباحت لهم الاقدار ذلك

ان سكان الجبال في جميع الارض معروفون بحب الاستقلال وإيثاره على كل ما سواه من أمور الحياة مشهورون بقوة البدن وشدة البأس على نسبة يثتهم وشظف حياتها

ومما يحسن ذكره ووقعه على الخواطر اني لقيت رجلين يمنيين أحدهما يهودي والآخر مسلم زارا أميركا وبعد ان أقما فيها مدة أعوام غلبهما الحنين إلى تلك الجبال اليمنية التي ولدا فيها ورضعا لبائها وغذاها بهوائها وماها وإذ جد بهما الوجد واستحكم الهيام عادا أخيراً إلى تلك الربوع ليقضيا فيها ما كتب لهما من بقية العمر
 ثم ان اليمنيين لم يكونوا يطبقون حكم الأراك بحال ولا بوجه من الوجوه فلم يحولوا عن الاعتقاد بأن امامهم هو الخليفة الحقيقي وان لا خليفة إلا من تحدر من ذرية النبي . على ان هناك من ذراريه قوما يدعون بالاسياد « على ماتعلمون »
الطب والعلاج في اليمن

ليس في اليمن شيء يسمى دواء وطباً حتى أن أحقر عشبة من أعشاب الارض التي يتداوى بها احياناً غير معروفة . فاذا أصيب أحدهم بألم لم يجد مفرأ من حمله . وإذا غلبته عادية الداء قضى نحبه بحكم الطبع بلا علاج ولا دواء . على أن هناك عشبة يغلب استعمالها عندهم هي (القات) — فقد أتى بها من بلاد الحبشة أيام أتى بشجرة القهوة أيضاً . وعلى مقربة من ساحل البحر مدينة اشهر فيها شجران غرستا فيها في بادىء الأمر وهما شجرة «القات» وشجرة «القهوة» . وقد تمكنت في اليمنيين عادة كهادة الانكليز وهي أنهم في نحو الساعة الرابعة من ظهر كل يوم يجلسون جماعات لتناول «القات» إذ يعدنه ممضوغاً منها ويزيدونه بهجة ولذة بتعاطي أقداح الحديد كما يتعاطى الندامى كووس المدام . ومع ما في هذا النبات من أذى اضعاف الأعصاب فان كل يمني حتى الجندي العادي على أجره الذي لا يستحق الذكر يجتهد في اقتصاد شيء ما في سبيل تناول «القات» . وكأن ذلك يذكرنا بعادة الكوكايين عند أهل الغرب .

عند ولادة الاولاد

ان طريقة ولادة الام في اليمن شديدة الفسوه . فالأمر الوحيد المساعد لها حينئذ هو الاتيان بمن ترقص على بطن المتألمة البائسة مدة المخاض ومع كثرة النسل فان متوسط الوفيات منهم وافر جداً . وقد قل لي أحد حكام المدن الكبيرة إنه قد فقد ٢٢ سبياً وهو عدد يستحق الذكر ويستلفت الانظار حتى في أسرة عادية أمريكية . ومع ذلك فقد أبقت له العناية ثمانية أولاد على حالة حسنة من الصحة .

السعي لمنع الحج ومفاسد البدع

ان استيلاء امام السنة في هذا العصر عبد العزيز السعود على الحجاز وشروعه في تطهير الحرمين الشريفين من بدع الضلالة وقيامه بتجديد السنة قد كشف لاهل البصيرة من المسلمين ان ما كان من تساهل القرون الوسطى في مقاومة اهل البدع قد جر على الاسلام واهله من الارزاء والفساد ما هو شر من تلك البدع نفسها حتى ان طوائف من المسلمين الجغرافيين صاروا يفضلون بعض تلك البدع على اركان الاسلام ويحاولون تعليق أداء فريضة الحج وهو ركن الاسلام الجامع لشعوبه على بعض تلك البدع بحيث تترك الفريضة ويهدم الركن الاسلامي إذا لم يسمح ملك الحجاز باقامة تلك البدع

بدأ هذا الامام منذ تم له السلطان على الحجاز بابطال بدع القبور والمباني التي افتن عامة المسلمين بصيغتها بصيغة الاسلام التبعية الذي كان يعمل سلاطين الاعاجم وامراتهم فقامت عليه قيامة الشيعة أو اعاجهم وبعض زعماء الاهواء السياسية في الهند والخرافيين عبدة القبور وطلاب الحياة من الموتى فنعت حكومة إيران رعاياها من أداء فريضة الحج وبثت الدعاية في الهند لذلك وتولى الاتفاق على الدعاية غني من أكبر أغنياء الشيعة هو محمد علي راجا محمود آباد ونصره في عمله في هذا العام السياسيان الزعيمان شوكت علي ومحمد علي ورئيس جمعية خدام الحرمين وبعض أعضائها الخرافيين المأجورين - وقد بلغ من طغيان هذه الفئة أن طلبت باسم زعيمها من الحكومة الانكليزية التدخل في أمر الحجاز بالقوة لازالة الحكومة السعودية منه - وهم يعلمون أن هذا لايم إلا بمحاربة هذه الدولة النصرانية له في حرم الله تعالى وحرم رسوله ﷺ واسكن اتباع الهوى ونصر البدعة أركسهم بما كسبوا فاستحلوا أكبر الكبائر من صد المسلمين عن فريضة الحج إلى دعوة خصوم الاسلام لانتهاك أعظم حرمت الاسلام واستحلال ذلك كفر بالاجماع - واسكن الله تعالى خذلهم ونصر دينه وسنة رسوله على عداوتهم لها وأقبل الالوف من أهل الهند وكذا أهل إيران على بيت الله تعالى لاقامة ركن الاسلام .. واعترفت

الدولة البريطانية بملكية ابن السعود على الحجاز ونجد واستقلاله المطلق رسمياً بعد هذا كله حدث في مصر ما لم يكن ينتظره مسلم ولا عاقل من السعي لمنع أداء فريضة الحج بأراجيف اختلقها حزب الاتحاد والزندقة وبمحنة الانتصار لبدعة المحمل والاصرار عليها . وكان قد ظهر فضل مصر وسائر البلاد العربية على بلاد الاعاجم كلها بانه لم تظهر فيها معارضة ما لما قام به ملك الحجاز ونجد من إزالة البدع ونصر السنة على كثرة الخرافيين فيها من أهل الطرق وغيرهم بل أيده رؤساء العلماء على حكومتهم فيما طلب منه من عزف الموسيقى في مشاعر النسك وفي شرب الدخان في مكة أو الحجاز كله .

بدأت بذلك جريدة السياسة المشهورة بدعائها الاتحادية ومحاربتها للآزهر وسائر رجال الدين ، ونصرها للطاعنين في الاسلام كهلي عبدالرازق وطه حسين ، فزعمت أنه جاءها نبأ من « مقيم في جزيرة العرب » بأن رؤساء الوهابيين اجتمعوا في عاصمة نجد « في ٢٠ رجب » بمحضرة الملك عبد العزيز بن السعود وأنكروا عليه في وجهه اخلاف وعده لهم باقامة شرع الله في الحجاز وتطهير البلاد ومما قالوه له بزعم الكاتب « ألم ترخص لضم مصر المسمى بالمحمل بدخول الحجاز مع أولئك العسكر الكفار ؟ ألم تدافع عن أولئك الكفار حينما أردنا أن نقوم بالواجب الشرعي من إنكار المنكر ؟ الخ واستدلت جريدة السياسة بهذا الحديث على أن الوهابيين أخذوا يفتنون من سلطة الملك ابن السعود ورتبت عليه أنه يجب على الحكومة المصرية أن تأخذ « الضمانات اللازمة » للاطمئنان على أرواح الحجاج المصريين وعلى كرامة مصر من غير ابن السعود قبل أن تأذن بالحج في هذا العام تعني أنه يجب أخذ الضمانات من رؤساء الوهابيين الذين في نجد وهي تعلم أن هذا لاسبيل اليه - فالمراد دعوة الحكومة إلى منع الحج

وقد كتب اليها رئيس ديوان جلالة ملك الحجاز ونجد (محمد طيب الهزاز) الحجازي كتابا كذب فيه خبر ذلك الاجتماع تكذيباً رسمياً قال فيه انه في التاريخ الذي ذكرت اجتماع رؤساء النجديين فيه كان في خدمة جلالة الملك بنجد

ولو حصل ذلك الاجتماع لكان من أعلم الناس به فهو لم يحصل وأكده فيه أن طاعة رؤساء النجديين ودهانهم لامامهم الملك على أكلها لأنها عقيدة دينية فكتبت جريدة السياسة مقالا آخر أصرت فيه على دعوتها الأولى مرجحة النبا الذي زعمت أنه جاءها من رجل مقيم في جزيرة العرب على هذا البلاغ الرسمي ونحن على علمنا بأن الذي كتب ذلك النبا هو رجل مصري مقيم في القاهرة حائق على الحكومة الحجازية وله صديق كان في الكويت يوم أنه هو الذي كتبه - قد كتبنا مقالا في الرد على جريدة السياسة نشرناه في جريدة كوكب الشرق تجاهلنا فيه ذلك وتكلمنا بلسان الشرع والعقل والمصلحة الإسلامية وذكرنا في آخره أننا نعلم أن المسلمين لا يبالون بما تنشره جريدة السياسة فلا نخشى أن يؤثر في أنفس مريدي الحج من المصريين فيصرفهم عنه ولكننا نتنظر لنرى تأثير كلامها في الحكومة المصرية ، وكانت جريدة السياسة ذكرت أن الحكومة المصرية عهدت إلى قنصلها في جدة أن يبلغ جلالة ملك الحجاز ونجد ما تشترطه لارسال الحمل وما يتعلق به في هذا العام وتنتظر جوابه ثم لم تلبث الحكومة أن نشرت البلاغ الرسمي التالي الذي قرره مجلس الوزراء مجتمعاً ووافق عليه جلالة الملك :

بلاغ رسمي

رصل الى علم الحكومة المصرية أن حكومة الحجاز تشترط في حج هذا العام شروطاً معينة فخابرت وزارة الخارجية حضرة فنصل المملكة المصرية في جدة للاستيثاق من مبلغ هذا الخبر من الصحة وكلفته بمفاوضة جلالة الملك ابن السعود في ذلك شخصياً

وقد ورد الى الحكومة نبأ برقي من حضرة القنصل المذكور يفيد أن جلالة ملك الحجاز يشترط لحج هذا العام :

أولاً - تجريد الحامية المصرية التي تصحب الحمل عادة من سلاحها تفادياً من حصول مصادمات بينها وبين الوهابيين

ثانياً — منع عرض الحمل بالحرم الشريف وكذلك تسيير المواكب المعتادة واشترط فوق ذلك شروطاً أخرى تغيّر التقاليد المتبعة من قديم وتقيّد حرية الحجاج .

وترى الحكومة مع هذه الاشتراطات أنه لا يمكن الاطمئنان على سلامة ركب الحمل والحجاج

ولما عرضت هذه المسألة على مجلس الوزراء قرر بجلسته ١٠ ذي القعدة سنة ١٣٤٥ (١٢ مايو سنة ١٩٢٢) العدول عن إرسال الحمل في هذا العام وإعلان الحجاج المصريين بأنهم يسفرهم قد يستهدفون لبعض المخاطر وأنهم إذا رأوا مع ذلك السفر في هذه الظروف فإن ذلك يكون تحت مسؤوليتهم « اهـ » وقد استغربنا من هذا البلاغ قول الحكومة إن الحجاج المصريين يستهدفون لبعض الاخطار في الحجاز إذ فيه تثبيط وصد عن أداء الفريضة بالايهام الذي لا دليل عليه ، ثم ازداد استغرابنا بما أجاب به رئيس الوزارة عبد الخالق ثروت باشا عن سؤال في مجلس النواب لماذا لم تمنع الحكومة المصريين من الحج وهي تعتقد أنهم يستهدفون فيه للخطر وحمايتهم واجبة عليها — فأجاب بأن سبب عدم المنع اعتبارات دينية — يعني أن دعوى الحكومة الاستهداف للخطر لم يمكنها من أخذ فتوى شرعية بمنع الحج فلم تستطع حمل تبعه منع المسلمين من أداء فريضتهم ! وبعد ذلك نشرت وكالة المملكة الحجازية النجدية بمصر البلاغ الرسمي التالي

﴿ بلاغ الحكومة الحجازية ﴾

ننشر هذا البلاغ تنويراً للرأي العالم المصري الكريم ودحضاً لاقوال مثيري الضجة بمناسبة عدم سفر الحمل والبعثة الطبية والصدقات المراد إرسالها الى الحجاز فنقول : —

إن الحكومة المصرية كانت طلبت من حكومة الحجاز ونجد وملحقاتها أن يرافق أمين الحج أورطه كاملة بملحقاتها من طوبجية وسواري وهجانة وغيرها من المعدات . وأن ترافق القوة المذكورة الحمل في كل مكان وإن تكون

دورة المحمل بالمراسم المعتادة كالتبع سنويا بغير أي تعديل فقد كان جواب الحكومة الحجازية النجدية على هذه النقطة ما يأتي : —

ان الحكومة الحجازية تحب أن تتأكد الحكومة المصرية رغبةها لأنها مستعدة لأجراء جميع التسهيلات الممكنة للمحمل وركبه . بل لسائر الحجاج على القواعد التي تحفظ الأمن وتصون حرمة الدين الاسلامي المقدس الذي جاء به الكتاب المنزل على لسان النبي المرسل ﷺ وأنها أي الحكومة الحجازية النجدية لا يتخامرها الريب في أنها ستجد في الامة المصرية الكريمة وعلى الاخص في علماء الدين أعظم منشط ومساعد على إقامة شرع الله في أقدم بلاد الله وأنها مستعدة للعمل بما يقره الدين ويقره علماء المسلمين وان ذلك سيكون مقبولا لديها ومرعي الحرمة . وبما أن جلالة الملك قد منع التجول بالسلاح في البلاد المقدسة لكائن من كان من أهل نجد وغيرهم وعلى الاخص أيام الحج ومنع أيضا إتيان أي عمل لم يأذن الله به من الاعمال المخالفة للشرع والتي ينبغي أن يكون المراد فيها الى كتاب الله وسنة رسوله . فيمكن للمحمل وركبه شهود الحج هذا العام بعد مراعاة أمور ثلاثة دعت اليها العبر من حوادث العام الفائت وهي :

أولا — أن لا يكون مع ركب المحمل سلاح مأسوة بحجاج سائر بلاد الاسلام
ثانيا — أن لا يعرض المحمل لأن يكون سببا في تبرك الناس به تبركا دينيا
لم يأذن الله به ولا جاء في شرع الاسلام

ثالثا — أن يكون سير المحمل في أيام الحج كبير الناس جميعا حفظا
لراحة سائر الحجاج :

وفيما عدا ذلك فسيلقى المحمل وركبه كل اكرم ورعاية من الحكومة المحلية وان الحكومة الحجازية النجدية تحب أن تتأكد الحكومة المصرية أنها لم تشرط مراعاة هذه الامور إلا صيانة لراحة المصريين وراحة حجاج المسلمين من سائر بلاد الله . وقد كان جواب الحكومة النجدية الحجازية على طلب الحكومة المصرية فيما يتعلق بالبعثات الطبية للاعتناء بحالة الحجاج الصحية وإسعافهم أثناء تادية الفريضة والزيارة أنها ترحب بهم وحباً وكرامة بقدومهم

وكذلك أجابت الحكومة الحجازية طلب الحكومة المصرية بالموافقة على أن تشكل لجنة من مندوبين من قبل الحكومتين المصرية والحجازية لتوزيع المرتبات المخصصة للفقراء والمحتاجين بدون قيد ولا شرط

وعلاوة على ما سردناه أعلاه فاننا حبا في تطمين آل الحجاج وذويهم من المصريين الكرام وإزالة المساويء والخاوف التي علقنا بأذهانهم ننشر خلاصة كتاب ورد إلينا من جلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها وهي : وبما أننا نرغب في اجراء التسهيلات اللازمة لجميع وفود بيت الله الحرام وعلى الاخص الحج المصري الذي نربطنا بأهله روابط عديدة فليكن المصريون واثقين بأن حجاجهم سيلقون الحفاوة التامة والرعاية الكاملة . والتسهيلات المطلوبة . نرجو الله أن يحسن العواقب في جميع الامور (فوزان السابق)

(المنار) في أثناء هذه المدة أسرفت جريدة السياسة في الطعن في الوهابيين لتقوية الاوهام في الانفس وإثارة المخاوف في القلوب لمنع الحج، ومن أشد مقالاتها اسرافا في البهتان ما نشرته في ٢١ ذي القعدة (٢٣ مايو) من تصوير الوهابيين بصورة الحيوانات المفترسة التي تستحل افتراس كل من ليس بوهابي وأنه «لا يمكن أن يردعها عن ذلك أحدهما سيما مقامه» - أي وان كان أمامهم الديني وملكهم السياسي - حتى قال الكاتب في مسألة شرب الدخان «فكثيراً ما فقت أعين وكسرت أذرع وهشمت رؤوس بأيدي الاخوان على هذا المنكر وإن كان كثير منهم يتركب هذا المنكر وأشد منه في الاثم» وخاضت جرائد أخرى في ذلك حتى أن جريدة الاهرام نشرت مقالا افتتاحيا زعمت فيه ان الخطر على البشر من البلشفية والوهابية بعد أن أفتت في مقال آخر بأن المحمل المصري أمر مشروع . . .

فوجدت من الواجب بيان حقائق جميع هذه المسائل فكتبت مقالا نشر في جريدتي الاخبار والبلاغ قطع به كل لسان يصد عن حج بيت الله الحرام ، وكسر كل قلم يخوض في ذلك بالباطل، فلم يستطع احد أن يرد كلمة حتى أن جريدة السياسة على استباحتها للافك والبهتان لم تستطع أن تقول فيه إلا أنه ضد على الحكومة المصرية والمصريين، وذلك أن مذهبها أن دين المصريين مجموع تقاليد عاصمتهم وحكومتهم كالمحمل والموالد لا ما يتدارسونه في الازهر وغيره من المعاهد الدينية - وهذا نصه:

الحج ومسائل الخلاف

بين حكومتى مصر والحجاز

اضطربت آراء الكتاب وأهواؤهم في مسألة الخلاف بين حكومتى مصر والحجاز في أمى الحمل وحرسه وموسيقاه وأمر اداء فريضة الحج وخدمة الحجاج ، وأوقاف الحرمين والصدقات الثابتة في ميزانية المالية المصرية لأهل الحرمين وكسوة الكعبة المعظمة ومذهب النجديين وسيرتهم وسائر مذاهب أهل السنة - لم أر أحداً كتب في ذلك عن معرفة صحيحة وبيان الحقيقة الشرعية ولكنى أعتقد أن صاحب جريدة (الاخبار) كتب ما يعتقد أنه الحق بالاخلاص الذى لا يترى فيه أحد يعرفه واعتقد أن بعض الكتاب من علماء المسلمين قال الحق في مسألة الحمل وكونه بدعة ، وأن بعض الكتاب من غير المسلمين خلط ما يدري بما لا يدري وغالط فيه بما يحدث الشقاق بين المسلمين أو يقويه ، ولا أنعرض لبيان حال الدعاة الى ترك الحج من أدياء المسلمين وإنما أكتب ما أظن بل أعتقد أن الحق لا ينجلي في هذه المسألة وفروعها بدون من الوجهتين الحقوقية والشرعية ، وما يحتف بهما من اختياراتى الشخصية ، ووقوفى على الوقائع المهمة ملخصاً ذلك في المسائل الآتية :

١ - كان الحجاز ومصر تابعين لحكومة عدة من الخلفاء والدول من صدر الاسلام الى عهد الخلافة العثمانية وكانت مصر في بعض القرون الوسطى مستقلة وكان الحجاز تابعاً لها ولما كانت مصر تحت سيادة الدولة العثمانية كان جيشها يعد جيشاً عثمانياً يحدد عدده السلطان العثماني ، وعلمه علم الجيش العثماني ورتبه عين رتبه وقد صار الحجاز بعد الحرب العالمية الكبرى دولة ملكية مستقلة استقلالاً دولياً تاماً مطلقاً من كل قيد على حين كانت مصر تحت الحماية البريطانية ثم اعترف لها باستقلال مقيد بقيود تجعله اسمياً فقط

وقد تودد جلالة ملك الحجاز لجلالة ملك مصر وحكومته بما استطاع من أنواع التودد ولكن الحكومة المصرية لم تعترف الآن بملكيته وحكومته ويقال

إنها بلغت مستشاره الشيخ حافظ وهبه^(١) شفويا أن يبلغه أنها تشترط لاعترافها به شروطا يعد قبولها منافيا لاستقلاله ويجعله كالتابع لها. وسواء أصبح هذا أم لم يصبح فملك الحجاز يرى أن استقلاله أتم من استقلال مصر وأن مملكة مصر دولة أجنبية ليس لها حق في أن تدخل في مملكته جيشا مسلحا ولا غير مسلح ، وأن تقاليد حرس المحمل قد بطلت بتغير شكل الحكومتين ، وأن لافرق في هذه التقاليد بين المحمل المصري والمحمل الشامي فلو طلبت حكومة الشام منه الأذن لها بإرسال عملها مع حرس شامي كالعادة السابقة وقد كان له المنزلة الأولى في الحجاز لما أذن لها مطلقا .

ولكن جلالة ملك الحجاز شديد الحرص على موادة مصر وموالاتها وارضاء جلالة ملكها وحكومتها وشعبها ، وشديد التقوى والخذر من وقوع أقل شقاق بينه وبينها . ولذلك أذن لها في الموسم الماضي بإدخال حرس المحمل بسلاحه وأعلامه وباستعمال حرته في جميع أعماله العسكرية وهتافه به للملكة كما اعترف به أمير الحج شاكراً إلا الموسيقى التي استفتت فيها الحكومة المصرية رؤساء الدين - شيخ الجامع الأزهر ومفتي الديار المصرية - وعملت بفتواها فيها وفي مسألة المجاهرة بشرب الدخان (فقبلت ماطلبة ملك الحجاز من منعها)

حكم المحمل سياسة وشرعا

٢ - المحمل وما أدراك ما المحمل !! نغني بالمحمل هذا الشيء الذي يوضع على الجمل كالحفنة أو الهودج أو الخيمة المجلل بالنسيج الحريري الموضون بالذهب الذي يتبرك به العوام ويعدونه من شعائر الاسلام ومشاعر الحج الى بيت الله الحرام الذي يحمل الى مكة المكرمة فمضى فعرفات ثم من عرفات الى المزدلفة فمضى فالحرم الشريف بمكة فيطاف به في معاهد الذسك كلها وآخرها الكعبة المشرفة

(١) ويظن المصريون أن لقب مستشار الذي تحلى به الشيخ حافظ هو بمعنى المستشار الامبراطوري الذي كان للامبراطورية الألمانية وأنه هو رئيس الحكومة الحجازية انتجدية وليس الأمر كذلك ولا يزيد هذا اللقب في الحكومة السعودية على ما يدل عليه معناه القوي ، ولا مير فيصل رئيس الحكومة الحجازية عدة مستشارين

كانه أحد الحجاج ثم يوضع قبالتها فيتبرك به العوام الجاهلون بأحكام الاسلام وشرعه كما كانت الجاهلية تبرك بالاصنام المنصوبة حولها

هذا هو المحمل الذي نعيه والذي هو محل الخلاف بين الحكومتين في هاتين السنتين دون غيره، هو بهذه الصفة بدعة دينية لانه عمل يشبه المشروع وما هو مشروع، هو محدثة في مناسك الدين، وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة كما كان الرسول الاعظم يقول في خطبه على المنبر ﷺ وإنما البدعة التي تكون حسنة أو سيئة ويختلف فيها اجتهاد الناس باختلاف آرائهم في النفع والضرر والحسن والقبح فهي البدعة في غير التعبدات التي تتوقف على نص الكتاب والسنة والا لما كان قوله ﷺ «وكل بدعة ضلالة» صحيحاً (راجع الصفحة ٢٠٦ من الفتاوى الحديثية للعلامة ابن حجر) وبناء على هذه القاعدة قال صاحب منهاج الفقه : وصلاة رجب وشعبان بدعتان قبيحتان مذمومتان . فاذا كانت الصلاة لله تعالى على وجه غير مشروع في توقيتها وما يقرأ بدعة قبيحة مذمومة وهي عبادة لله تعالى فكيف يكون حكم البدعة في عبادة غيره سبحانه ؟ وكل عمل يعمل تدينا ويقصد به القربة والثواب أو جلب نفع أو كشف ضرر من غير طريق الاسباب فهو عبادة ، وقد حكى الله تعالى عن المشركين انهم كانوا يقولون في اصنامهم وأوثانهم (ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى) الآية فكل من يتبرك بالمحمل تدينا ويعد ما ذكرنا في شأنه مشروعاً فهو مثلهم

هذه مسألة لا يختلف فيها أحد يعرف أحكام الاسلام فيجب على المسلم أن يدع أقوال غير العارفين بها وأقوال غير المسلمين في ذلك بالاولى وأن يفرق بين الامور الدينية والامور الدولية والحكومية فلا يتعصب للمحمل لاجل حكومة مصر فلهذه الحكومة أمور كثيرة مخالفة للشرع لا يجوز لمسلم أن يوافقها عليها بل يجب عليه دائماً أن يطالبها بتركها فقد صار متمكناً من ذلك في عهد الدستور

سبب إذن ابن السعود بدخول المحمل

(٣) كان يجب على ملك الحجاز أن يمنع دخول المحمل في بلاد الحجاز البتة كما قال أمين بك الرافعي لانه يعتقد أنه بدعة وضلالة ، ولكنه خشى في

العام الماضي أن تمنع الحكومة المصريين من أداء فريضة الحج وتمنع مالا أهل الحجاز من الفلأل والاموال المفرقة ويكون ذلك سبباً للتعادي بين الحكومتين والشعبين. فاختار مارآه بحسب القاعدة الشرعية ارتكاب أخف الضررين عند تعارضهما فاذن بدخول المحمل وحاول منع منكراته ، واسكن ترتب على ذلك ما ترتب عليه من إنكار بعض النجديين الذين تربوا على انكار كل منكر في بلادهم عملاً بحديث « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع فبقلبه . وذلك أضعف الإيمان » رواه الامام احمد ومسلم وأصحاب السنن الاربعة . ومن إطلاق حرس المحمل الرصاص والرشاشات وقتل كثير من المعتدين على المحمل وغيرهم . وهذه فتنة جديدة نشير إلى حكمها الشرعي بصرف النظر عن كونها فتنة بين حكومتين اسلاميتين يجب اتقاء الوقوع في مثلها

تحريم القتل والقتال وحمل السلاح بمكة

(٤) من المعلوم من دين الاسلام بالضرورة أن حرم مكة المعروف بمحدوده والذي تدخل فيه « منى » التي وقعت فيها حادثة المحمل قد حرم الله تعالى فيه القتل والقتال بل حرم فيه الصيد وقتل الحيوانات والحشرات إلا ما استثنى من الفواسق الخمس بنص الحديث وما ألحق بها من الوحوش المقترسة — وكذا قطع الاشجار وقلم النبات إلا الاذخر الذي يضمونه على الموتى عند الدفن وفي سقوف البيوت

والاحاديث في تحريم القتال في حرم مكة مشهورة في الصحيحين والسنن منها قوله ﷺ يوم الفتح في خطبة له « ان مكة حرمها الله ولم يحرمها الناس فلا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسفك بها دماً ولا أن يعصد بها شجرة فان أحد ترخص بقتال رسول الله ﷺ فيها فقولوا إن الله أذن لرسوله ﷺ ولم يأذن لكم . وإنما أذن لي ساعة من نهار وقد عادت اليوم كحرمتها بالامس وليبلغ الشاهد الغائب » . قال الماوردي في الاحكام السلطانية : من خصائص الحرم ألا يحارب أهله (أي من فيه لان الحرمه له) فان بغوا على أهل العدل (أي على حكومة الامام الاعظم) قال بعض الفقهاء يحرم قتالهم بل يضيق عليهم حتى

يرجعوا إلى الطاعة ويدخلوا في أحكام أهل العدل . وقال جمهور الفقهاء يقانون على بغيرهم إذا لم يمكن ردهم عن البغي إلا بالقتال . . الخ » فانظر إلى هذا القيد بل قال القفال من فقهاء الشافعية « حتى لو تحصن جماعة من الكفار فيها لم يجوز لنا قتالهم فيها » . وغلطه النووي ثم قال : « وأما الجواب عن الأحاديث المذكورة هنا (أي في صحيح مسلم في إطلاق تحريم القتال) فهو ما أجاب به الشافعي في كتابه سير الوافدين - أن معناها تحريم نصب القتال عليهم وقتالهم بما يعم كل المنجنيق وغيره إذا أمكن إصلاح الحال بدون ذلك بخلاف ما إذا تحصن الكفار في بلد آخر فإنه يجوز قتالهم على كل وجه وبكل شيء . والله أعلم »

فانظر إلى هذه القيود في قتال البغاة الخارجين على الخليفة و قتال الكفار في أرض الحرم وكيف منعه بعضهم مطلقا . ولا يخفى أن إطلاق الرشاشات والمدافع هي مما يعم كل المنجنيق لا كالسيف والرمح الذي لا يقتل به إلا من قصد قتله بشخصه . ومنه تعلم أن إطلاق الرصاص الذي استعمل في حادثة المحمل من الحرم بالاجماع الذي لا يباح بحال ما ولا عذرا

وقد روى مسلم في صحيحه من حديث جابر قال سمعت النبي (ص) يقول « لا يحل لا حذكم أن يحمل بمكة السلاح »

إذا كان هذا حكم الله في حرم مكة في كل حال فكيف يكون تأكيده في الشهر الحرام وفي حال الأحرار وأداء المناسك ؟ وكيف يكون حكم حمل السلاح إذا كان يقصد به الاستعداد للقتال دفاعا عن بدعة المحمل ؟

منع النجديين والمصريين من حمل السلاح بمكة وحرما

(٥) قد رأى جلالة ملك الحجاز الاحتياط لمنع هذه الجريمة العظمى المحرمة باجماع المسلمين لذاتها بصرف النظر عما يتبعها من العداوة بين الممالك الإسلامية ومن تعطيل إقامة ركن الدين العام بمنع حمل السلاح مطلقا : منع النجديين ومنع المصريين جميعا . فهل يرضي مسلما أو منصفنا غير عدو للمسلمين والحال على ما علمناه أن بمنع النجديين من ذلك وحدهم ويسمح به للمصريين مع العلم بأن الحكومة المصرية إنما تطلب زيادة حرس المحمل وزيادة سلاحه وسير الموسيقى

معه لاجل التنكيل ممن يتعرض له من النجديين

أليس الواجب المحم أن تتفادى من هذه الشرور والجنايات المحرمة بالاجماع بالاستغناء عن ارسال الحمل وارسال الجيش لاجله ! بلى وان ملك الحجاز كان يرجو أن تفعل الحكومة ذلك من تلقاء نفسها تكريماً لها وحرصاً على مودتها . وقد دفع في العام الماضي دية جميع قتلى النجديين من ماله ودفع لهم ثمن ما قتل لهم من الابعار أيضاً ولم يطالب الحكومة المصرية بشيء ولا كتب لها بذلك فيما نعلم فأيها المسلمون المعتصمون بعروة دينهم المخلصون لربهم افرضوا أن هودج الحمل ليس بدعة محرمة بالمعنى الذي تقدم وأنه من تقاليد الحكومة المباحة أبجوز لنا أن نتعصب لارساله للحجاز بالصيغة التي ينتظر أن تثير الفتنة بين النجديين وتتحول بها العبادة المفروضة الى جرائم سفك الدماء وانتهاك حرمة الله تعالى واهانة حرمة الدين الذي فرض علينا تعظيمه

هبوا أن النجديين مخطئون في الانكار على الحمل لقلة علمهم ولقلوبهم في دينهم وأنه يجب على ملكهم أن يصحح لهم معلوماتهم في ذلك . أستم تعلمون أن هذا حمل يتعذر في مدة قصيرة لو كان صحيحاً وفي وسع الحكومة المصرية السياسية أن تترك هذا المظهر من تقاليدها كما تريد ترك تقليد الاثمة الاربعة في بعض أحكام الامور الشخصية . والمصلحة في ترك تقليد ابتدعته امرأة كان حكمها لمضر غير صحيح شرعاً أظهر من المصلحة فيما تريد من مخالفة الاثمة الاربعة به . دع ما هي مخالفة فيه للكتاب والسنة والاجماع والقياس من إباحة البغاء وأمثاله

ابطال ايهام الخطر على الحجاج المصريين

(٦) أوهم كلام بعض الجرثود الداعية الى منع الحج ان على حجاج المصريين خطراً من تعدي النجديين عليهم أخذاً بثأر من قتل منهم في العام الماضي ومن الأسف أن جاء بلاغ الحكومة الرسمي يؤيد هذا الوهم وهو مدفوع من وجوه : (أولها) ان أولياء الدم من النجديين طالبوا بجلالة الملك بعد انتهاء أعمال الحج المناضي بالقود من قاتليهم فأجابهم بأنه قتل خطأ لا قصاص فيه بل يجب فيه الدية فقط فطلبوا منه أن يحمم لهم علماءهم الخمسة الذين كانوا بمكة لاستفتائهم فجمعهم

فأفتوا بوجوب الدية فدفعها جلالته من ماله مع التعويض كما تقدم
(ثانيها) أن مسلمي نجد قد أبطلوا مسألة أخذ الثأر الجاهلية وهم خاضعون
في ذلك لأحكام الشريعة وهي لا تبيح عقاب كل مصري بذنب أمير الحج وعسكره
(ثالثها) أنهم لا يخرجون عن أمر إمامهم لأن علماءهم نشروا في جميع البلاد أن
مذهب أهل السنة لا يجوز الخروج على الإمام وإن ظلم إلا إذا أعلن الكفر
(رابعها) أن المصريين إذا كانوا حجاجاً غير مسلحين يتعذر التمييز بينهم وبين
سائر الحجاج كما قال حضرة أمين بك الرافعي في أخباره الإسلامية فكيف يعرفهم
الوهابيون فينتقموا منهم؟

(خامسها) أن حرس المحمل لم يكن في العام الماضي حارساً للحجاج ولا كانوا
هم ملازمين له وقد ذهب بعد أداء الحج كثير منهم إلى المدينة المنورة ولم يذهب
المحمل إليها ولم يتعرض أحد من النجديين ولا من غيرهم لهم بسوء
(سادسها) أنه قد ثبت بالتواتر لدى شعوب العالم الإسلامي وغيره أنه لم
يعرف في تاريخ الحجاز أن أحداً من حكامه السابقين كان أقدر من الملك عبد
العزیز السعود على حفظ الأمن فيه أو مثله أو على مقربة منه .. فهو إن عجز في هذا
العام عما كان قادراً عليه فيما قبله فلن تستطيع الحكومة المصرية أن تغني غناه بحرس محملها
(سابعها) أن الحكومة المصرية لم تقم دليلاً على الخطر الموهوم الذي ادعته
وقد طالبها حضرة أمين بك الرافعي ببيان ذلك فلم تجب مع أن المقرر في أصول
الفقه الإسلامي عدم جواز تأخير البيان عن وقت الحاجة

(ثامنها) أن الحكومة المصرية قالت في موسم سنة ١٣٤٣ إنه قد ثبت لديها أن
طريق الحج غير آمن بسبب الحرب بين الشريف علي وابن السعود وأمكنها
بتلك الشبهة أخذ فتوى شرعية رسمية بجواز تأخير الحج ثم ظهر للعالم كله أن
طريق رابغ التي أعلن ابن السعود أنه كافل للأمن فيها كانت آمنة لم يصب أحد
من سلكها إلى مكة المكرمة بسوء في نفسه ولا في ماله .

(تاسعها) جاء في رسالة من مكة المكرمة إلى جريدة المقطم أن جلالة ابن
السعود عقد مؤتمراً كبيراً في نجد حضره زهاء ثلاثة آلاف رجل منهم جميع

قواد قواته الحربية وجددوا مبايعته على السمع والطاعة وأنه أمرهم بعدم حمل السلاح في الحجاز وإن الإخوان قرروا بعد ذلك عدم الحج في هذا العام توسعة على حجاج البحار الكثرين على أنه قلما يوجد منهم أحد يجب عليه الحج ولم يحج في هذه السنين التي استولى فيها أمامهم على الحجاز

(عاشرها) أن السواد الأعظم من الراغبين في الحج والمستعدين له لم يبالوا ببلاغ الحكومة ولا بأرجاف جريدة السياسة فهم يتهاقون على البواخر التي تحملهم إلى الحجاز كما نطقت بذلك جميع الجرائد بلغهم الله السلامة

مكانة المصريين بالحجاز

(٧) أختتم هذه المباحث بالشهادة لله تعالى إنني لم أر جلالة الملك عبدالعزيز ابن السعود أحرص على مودة شعب من الشعوب الإسلامية حرصه على مودة الشعب المصري ولا على مصافاة حكومة كمصافاته للحكومة المصرية، إن القنصل المصري في جدة لأشد تعالياً في الحجاز من المندوب السامي البريطاني في مصر، وإن ناظر التكية المصرية بمكة حاول الاحتفال بالمولد بتزيين الشارع العام أمام الحرم الشريف من جهة التكية وهناك دار الحكومة الحجازية وهو يعلم أن هذه الاحتفالات مبتدعة بما لها من الصبغة الدينية ممنوعة في الحجاز ولما بلغت الحكومة جلالة الملك ذلك مستأمرة له بمنع الزينة تولى جلالاته بنفسه مخاطبة حضرة الناظر بالتليفون يرجوه بأن يترك تزيين الشارع وأبواب الحرم ويفعل في التكية ما شاء فلن يعارضه أحد، أتعلمون بماذا قابل حضرة الناظر هذا التواضع والالطف من الملك؟ قابله بعدم المبالاة به وعدم الكف عن تزيين الشارع فاضطر جلالاته إلى أمر إدارة الأمن العام بإزالة الزينة من الشارع فقط

وإنما جراً ناظر التكية على هذه المخالفة لكل شرع وقانون وأدب أنه رأى الحكومة الحجازية في موسم الحج الماضي تأمر بمنع سير الأتومبيلات في شوارع مكة لنفور الأباغر التي تحمل شقادات الحجاج من صوتها وحركتها - وضرر ذلك ظاهر - فامتل جميع الناس الأمر وفي مقدمتهم رجال الحكومة وأعضاء المؤتمر الإسلامي إلا أمير الحج المصري ورجاله فانهم ظلوا يغدون وبروحون بأتوموبيلاتهم !!

وأنشئت في الحجاز شركة أوتوموبيلات مصرية بين جدة ومكة بشروط كلها في مصلحة المصريين والفبن على حكومة الحجاز وكان من تعزز الشركة بمصريتها أنها لم تقم بالشروط الرسمية المفروضة عليها وأهمها اصلاح الطريق ومنه مواضع ضرورية فأنذرتها الحكومة المحلية المرة بعد المرة بالغاء الامتياز إذا لم تفعل فلم تحفل بالانذار ، فألغته الحكومة بعد الانذار الثالث في جريدة أم القري على ما نتذكر مع هذا كله نرى جريدة مصرية^(١) تهتم الحجاز وحكومة الحجاز وملك الحجاز بحرمان المصريين من الاشتراك في حكومة الحجاز وتفضيل السوريين عليهم ، ولم يخطر في بال حكومة الحجاز أمر التفاضل بين قطرين شقيقين في الجامعات الدينية واللغوية والجوار الا أن أحدهما في مجبوحة الثروة والامان والآخر منكوب تدمر مدائنه وقراه ومزارعه ويشرد خيار رجاله ويموت ضعفاؤه جوعا وعطشا وعري . على أنني قد أرسلت في هذا العام عدة أساتذة من المصريين إلى مكة المكرمة وأوصيت بهم فمنهم المدرسون في المعهد السعودي الجديد وهو أعلى معاهد التعليم المصري في الحجاز وبعضهم مدرسون في الحرم الشريف

ومما يجب ذكره والتنويه به ان أحدهم يقرأ عقائد الاسلام لبعض النجديين الذين يتهمون بتكفير المصريين كافة عامة ، ومما يجب أن يذكر ان الامام الحنبلي النجدي في الحرم الشريف سافر فوكل هذا الاستاذ المصري بان ينوب عنه بالامامة

المصريون والنجديون

(٨) ان النجديين كانوا يعيشون في عزلة عن العالم كله إلا قليلا من مهاجري التجار في الهند والشام ومصر ، وقد فتح لهم باب آخر للتعارف مع سائر الشعوب الاسلامية باتحاد حكومتهم بحكومة الحجاز في السياسة العامة دون الادارة الخاصة ، وصار من الضروري أن يسعى أهل الرأي والبصيرة لازالة ما كان من سوء التفاهم بينهم وبين هذه الشعوب ولا سيما الشعب المصري

المعلوم عند أهل نجد بالاجمال أن الشعوب الاسلامية التي غلب عليها حكم الافرنج على حكم الاسلام قد فشت فيها حرية الكفر والفسق فكثير فيها التاركون

(١) هي جريدة السياسة التي تحاول نشر الثقافة المصرية والادينية والاحاد في الحجاز

لأركان الاسلام والمستحلون لمحرماته المعلومه من الدين بالضرورة واستحلها كفر باجماع المسلمين ، ناهيكم بما كثر فيها من البدع التي لا دخل للافرنج فيها حتى كثر فيها المرتدون والجاهلون بالدين الصحيح الذي كان عليه السلف الصالح — فبهذا قلت ثقتهم بدين أهل هذه البلاد وصاروا يطعنون فيهم على الاطلاق إلا من ساح منهم في البلاد أو عاشر السائحين

وكان المشهور عن أهل نجد في مصر والشام والعراق والهند وغيرها من الاقطار انهم مبتدعة أصحاب مذهب خامس اخترعه لهم دجال يسمى محمد عبد الوهاب من أصوله نكتهير جميع المسلمين الذين لا يتبعون مذهبهم ، واستحل دماءهم وأموالهم ، وتحريم جميع العلوم والفنون العمرانية . ومن أهل هذه الامصار من كان يزيد على ذلك بهتاناً عليهم يطعنون في الرسول الاعظم وينكرون شفاعته ويحرمون الصلاة والسلام عليه الخ وإنما كان يعلم بطلان هذه الدعاوي والمطاعن فيهم المطالعون حق الاطلاع على التاريخ وأعلامهم بذلك المطالعون على كتبهم

قد زال في هاتين السنتين كثير من خطأ الفريقين والواجب السعي للاصلاح والتأليف التام والمصريون أجدر الناس بذلك لأنهم أعلم بوجه الحاجة اليه ، فان الاساس الحكم الذي وضع لاتحاد الشرقيين كافة والمسلمين خاصة إنما وضع بمصر بيد الحكيم المصلحين الشهيرين السيد جمال الدين الانفاني والشيخ محمد عبده المصري وهما اللذان اذا عاها في العالم كله بجريدة العروة الوثقى التي نشرها في باريز ، وظلت دعوتها مستمرة في المؤيد فالمنار وغيرها من الصحف . وقد ألفت في هذه السنين جمعية مصرية للاحياء الرابطة الشرقية — فانبدوا أيها المصريون المصلحون كل دعوة للشقاق وكل طامن في اخوانكم النجديين ، ولا توسعوا الحرق على الراقعين ، فالاتفاق خير لكم ولهم ، والتعادي شر للجميع ومصلحة لخصوم الجميع

قد اتفقت كلمة جميع الكتاب والباحثين على حسن نية جلالة ملك الحجاز ونجد عبد العزيز آل سعود وإخلاصه في خدمة الاسلام والمسلمين وقوة نفوذه في شعبه ، كما دله على ذلك مسلكه في أعماله كلها وفي المقاصد التي أعلنها في المؤتمر الاسلامي العام ، فعلياً أن نكل الى حكمته وحزمه وحلمه نشر ما ينقص النجديين

من المعارف المصرية من طريق الدين وقد بدأ بذلك بما أسسه من المعهد السعودي للعلوم والفنون واللغات بمكة المكرمة ولا تهوشوا عليه في سعيه
أيها المسلمون لا يغرنكم كلمة من يقول إن الحجاز للمسلمين عامة فهي كلمة حق يراد بها باطل قد صرح به قائلوه وهو جعل حكومة الحجاز مؤلفة من هيئة اسلامية مؤلفة من جميع الممالك الاسلامية ، وأن يكون كل من ينتسب الى الاسلام حراً في رأيه وعمله وقوله فيه بحيث يصح لمثل الدكتور طه حسين أن يصرح في حرم الله تعالى أمام بيته بذكر ما في كتابه العزيز من إثبات بناء ابراهيم واسماعيل له الخ ان حرم الله تعالى وحرم رسوله ﷺ مثابة لجميع المسلمين في أداء مناسك الحج والصلاة وزيارة مبد الاسلام وأفضل مساجده وقبر خاتم رسله ، ومن المستحب لمن وصل الى تلك البقاع زيارة قبور من دفن هنالك من الصحابة وغيرهم من السلف الصالح . ولكن ليس لأحد إحداث بدعة دينية فيه ليست في كتاب الله ولا في سنة رسوله وهدى السلف الصالح ، وليس لحكومة حق الاشتراك في حكم البلاد لأن ذلك مثار قتن لا أسوأ من عاقبتها . وحادثة المحمل في العام الماضي وفي هذا العام أظهر دليل على ذلك

لا خلاف بين المصريين والنجديين في شيء مما ذكر من أعمال الحج ومناسكه اذا كانوا يتبعون ما في كتب مذاهبيهم دون البدع التي ينكرها جميع علمائهم اذا سئلوا عنها . وقد صرح الملك مراراً بأنه يخضع لكل ما ثبت عن الأئمة الاربعة ، واذا كابو دعاة الفتنة في المسألتين فانا نوضحهما في مقال آخر ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورجح الحق على الهوى

﴿ كسوة الكعبة المعظمة ﴾

بعد أن قررت الحكومة المصرية منع إرسال المحمل إلى الحجاز فأحسنتم صنعا ، وما أساءت إلا تعليلاً وتأويلاً ، قررت منع إرسال كسوة الكعبة فسئل رئيس الوزراء عن ذلك في مجلس النواب فقال ان الحكومة بعد أن قررت إرسالها تصرح ملك الحجاز بقبولها عادت ففكرت أن الوهايين ربما يعدونها بدعة فقررت عدم إرسالها ! فأساءت الحكومة بهذا عملاً وتعليلاً ، فنشرت مقالا طويلاً في جريدة البلاغ في ذلك أودعته فصلاً للمحافظ ابن حجر في تاريخ كسوة الكعبة قبل الاسلام وبعده

قانون الأحوال الشخصية بمصر

والثان مع بين جمهور الفقهاء المقارنين ، وإخاء الزنادقة المتفرجين

— ٢ —

قد تضمن مقالنا الأول في هذه المسألة أن الذين يتكلمون في الأمور الإسلامية العامة باسم الإسلام ثلاث جماعات (١) جماعة الفقهاء المقلدين للمذاهب الإسلامية المدونة التي جرى عليها العمل ولا يزال السواد الأعظم من عوام المسلمين يتبعونهم ويشقون بهم وأما الخواص من جميع الطبقات فهم يعرضون عنهم وينبذونهم عاماً بعد عام ، (٢) جماعة المتفرجين ويكثر فيها الزنادقة ، ويقل الجاهرون بالاحاد والكفر فلة تتحول بالتدريج إلى كثرة ، وأقل منهم المسلمون الصادقون فيها ، وهذه الجماعة باصنافها الثلاثة الزنادقة المنافقون والملاحدون الجاهرون والمسلمون الصادقون — هي الجماعة التي تغلب على مصالح الحكومة وأعمالها يوماً بعد يوم ، وينتصر فيها الاحاد على الإسلام في مسألة بعدمسألة ، كاثبت في مسألة الدكتور طه حسين ، فقد امتعت النيابة العامة من محاكمته مع تصريحها الرسمي بطعنه في الإسلام طعناً صريحاً لا يحتمل التأويل ، وامتعت وزارة المعارف من عزله من وظيفة التدريس في الجامعة وإفساد عقائد النشء المصري . ونصره أحمد لطفي بك السيد مدير الجامعة نصراً مؤزراً

(٣) جماعة المستقلين في فهم الإسلام من كتابه وسنته وسيرة سلفه الصالح المارفين بمصلحة المسلمين في هذا العصر — وهذه الجماعة هي الوسطى المرجوة لاوصل بين عقلاء المسلمين الصادقين من الطرفين الآخرين إلا من كان إلحاده وزندقته لا عن شبهة عارضة أو توهم تعارض بين الإسلام وبين حضارة القوة والعزة والثروة ، فإن الملاحدة ثلاثة أصناف : (١) أولو شبهات سببها الجهل بحقيقة الإسلام ورجوع هؤلاء إلى حظيرة الإسلام ولو بنصر آدابه وسياسته مرجوة (٢) مصطنعون لخدمة الأجانب وهم الذين يطعنون في الإسلام بترجمهم لأقوال أعدائه فيه من المبشرين والسياسيين حتى إتهم لينصرون اليهود الصهيونيين على عرب فلسطين من المسلمين والنصارى — كما يراه المطلعون على جريدة السياسة المصرية فيها — وهم على إلحادهم وتعطيلهم مأجورون (٣) الذين يسمون أنهم بترك الأمة للإسلام يكون لهم فيها مقام الزعماء

والرؤساء والحكام على فسقهم وفجورهم الذي لا يمكنهم تركه - وانهم بتجديد هداية الاسلام يكونون محتقرين لافئمة لهم
بعد هذا الايضاح لحال الجماعات الثلاث نذكر نص مشروع القانون الجديد ثم
نقفي عليه بوجهة نظر كل جماعة منهم - وهذا نصه :

مشروع مرسوم بقانون

خاص ببعض احكام الاحوال الشخصية

١ (تعدد الزوجات)

(المادة ١) لا يجوز لمتزوج أن يعقد زواجه بأخرى ولا لأحد أن يتولى عقد
هذا الزواج أو يسجله إلا بأذن من القاضي الشرعي الذي في دائرته اختصاصه مكان الزوج
(المادة ٢) لا يأذن القاضي بزواج متزوج إلا بعد التحري وظهور القدرة على القيام
بحسن المعاشرة والاتفاق على أكثر من في عصمته ومن تجب نفقتهم عليه من أصوله وفروعهم
(المادة ٣) لا تسمع عند الإنكار أمام القضاء دعوى زوجية حدثت بعد
العمل بهذا القانون إلا اذا كانت ثابتة بورقة رسمية

٢ (الطلاق)

(المادة ٤) لا يقع طلاق السكران والمكره
(المادة ٥) لا يقع الطلاق غير المنجز اذا قصد به الحمل على فعل شيء أو تركه
(المادة ٦) الطلاق المقترن بمدد لفظاً أو إشارة لا يقع إلا واحدة
(المادة ٧) كنايات الطلاق وهي ما تحتل الطلاق وغيره لا يقع بها الطلاق إلا باثباتاً
(المادة ٨) كل طلاق يقع رجعيّاً إلا المكمل للثلاث والطلاق قبل الدخول
والطلاق على مال وما نص على كونه باثباتاً في هذا القانون او القانون رقم ٢٥ سنة ١٩٢٠

٣ (الفسخ باخلال الزوج بالشروط)

(المادة ٩) اذا اشترطت الزوجة في عقد الزواج شرطاً على الزوج فيه منفعة
لها ولا ينافي مقاصد العقد كالأ يتزوج عليها أو أن يطلق زوجته أو أن لا ينقلها
الى بلدة أخرى صح الشرط ولزم وكان لها حق فسخ الزواج اذا لم يف بها بالشرط
ولا يسقط حقها في الفسخ إلا اذا أسقطته أو رضيت بمخالفة الشرط

﴿ الشقاق بين الزوجين والتطليق للضرر ﴾

(المادة ١٠) اذا ادعت الزوجة اضرار الزوج بما لا يستطاع معه دوار العشرة عادة بين أمثالها وطلبت التفريق طلقها القاضي طليقة بائنة إن ثبت الضرر وعجز عن الاصلاح بينهما وإن لم يثبت الضرر بمش القاضي حكيم وقضى بما يريانه على ماهو مبين بالمواد (١١ و ١٢ و ١٣ و ١٤ و ١٥ و ١٦)

(المادة ١١) يشترط في الحكمين أن يكونا رجلين عدلين من أهل الزوجين إن أمكن وإلا فمن غيرهم ممن لهم خبرة بمجالها وقدرة على الاصلاح بينهما طالين بأحكام النشوز ولو بتعليم القاضي .

(المادة ١٢) على الحكمين أن يتعرفا اسباب الشقاق بين الزوجين ويبذلا جهدهما في الاصلاح فان أمكن على طريقة معينة قرراها

(المادة ١٣) اذا عجز الحكمان عن الاصلاح وكانت الاساءة من الزوج او منهما او جهلا الحال قررا التفريق بلا عوض بطلقة بائنة

(المادة ١٤) اذا كانت الاساءة من الزوجة قررا الحكمان مانعيت فيه المصلحة من بقاء الزوجة في عصمة زوجها واثمناه عليها او التفريق بينهما بعوض عليها بطلقة بائنة وعند عدم تعيين المصلحة يكون للحكمين الخيار في تقرير التفريق او البقاء ان لم يرد الزوج الطلاق فان اراد الطلاق قرراه بعوض عليها

(المادة ١٥) اذا اختلف الحكمان أمرهما القاضي بمعاودة البحث فان استمر الخلاف بينهما حكم غيرهما

(المادة ١٦) على الحكمين أن يرفعا الى القاضي ما يقرانه في جميع الاحوال وعلى القاضي أن يرضيه

(المادة ١٧) اذا غاب الزوج سنة فأكثر كان لزوجته أن تطلب من القاضي أن يطلقها بائنا اذا تضررت من بعده عنها ولو ترك مالا تستطيع الاتفاق منه

(المادة ١٨) ان أمكن وصول الرسائل الى الغائب ضرب له القاضي أجلا وأعد له . انه بأنه يطلقها عليه ان لم يحضر للاقامة معها أو ينقلها اليه أو يطلقها فاذا انقضى الأجل ولم يفعل فرق القاضي بينهما بتطليقة بائنة . وان لم يمكن وصول الرسائل الى الغائب طلق القاضي عليه بلا اعدار وضرب أجل

(المادة ١٩) لزوج المحبوس المحكوم عليه نهائياً بعقوبة مقيدة للحرية مدة

ثلاث سنين فأكثر أن تطلب إلى القاضي بعد مضي سنة من حبسه التخليق عليه
بأننا للضرر ولو كان له مال تستطيع الاتفاق منه

﴿ دعوى النسب ﴾

(المادة ٢٠) لا تسمع دعوى النسب لولد زوجة ثبت عدم التلاقي بينها وبين
زوجها من حين العقد

(المادة ٢١) لا تسمع دعوى النسب لولد زوجة اتت به بعد سنة من غيبة الزوج
عنها إذا ثبت عدم التلاقي بينهما في هذه المدة

(المادة ٢٢) لا تسمع دعوى النسب لولد المطلقة والمتوفى عنها زوجها إذا اتت
به لا أكثر من سنة من وقت الطلاق أو الوفاة

٦ (النفقة)

(المادة ٢٣) تقدر نفقة الزوجة على زوجها بحسب حال الزوج يسراً وعسراً
مهما كانت حالة الزوجة .

(المادة ٢٤) لا تسمع الدعوى بنفقة عدة لمدة تزيد عن سنة من تاريخ الطلاق
٧ (سن الحضانة)

(المادة ٢٥) للقاضي أن يأذن بحضانة النساء للصغير بعد سبع سنين إلى تسع
والصغيرة بعد تسع سنين إلى إحدى عشرة سنة إذا تبين له أن مصلحتهما في ذلك
(المنازل) هذا نص المشروع ونرجي التعليق عليه إلى الجزء التالي

(باب الأخبار والآراء)

الاحتفال بتكريم أمير الشعراء أحمد شوقي بك

ومشروع مؤتمر أدبي عربي عام

دعا صديقنا صاحب السعادة أحمد شفيق باشا وكيل جمعيتنا (الرابطة الشرقية)
رهطاً من أهل العلم والأدب للاجتماع في نادي الرابطة للتشاور في تكريم أحمد
شوقي بك لنبوغته في الشعر فلبوا دعوته واستحسنوا اقتراحه وأنشؤا لجنة للسمي
لتنفيذه اختاروه رئيساً لها، واختاروا أحمد حافظ بك عرض صاحب جريدة كوكب
الشرق سكرتيراً عاماً لها وقرروا نشر ذلك في الجرائد، ولم يلبثوا بعد نشره أن
أقبل عليهم المحبذون يطلبون الدخول في زميرهم كالعادة، حتى زاد عدد اللجنة على

الحسين، وألفت منهم لجنة تنفيذية تولت نشر الدعوة، وقررت جعل هذا الاحتفال ذريعة لمؤتمر عام لترقية الأدب العربي واللغة . وقد أرسل إلى اللجنة كثير من القصاصندوا الخطب في موضوع الاحتفال وخطب وأبحاث علمية أدبية (محاضرات) لأجل المؤتمر. وكان صاحب المنار عضواً في اللجنة التنفيذية سم في اللجنة العلمية التي نظرت فيما أرسل فجعلته أقساماً ثلاثة قسماً يتلى في جلسات الأسبوع الذي سمي أسبوع شوقي وقسماً ينشر في الكتاب الذي يؤلف في هذا الموضوع وقسماً يطرح ويهمل واشترك في هذا الاحتفال سورية وفلسطين ولبنان بارسال وفود منها، والقاديان العربيان اللذان في جزيرة البحرين وثمر بمبي (الهند) بارسال هديتين نفيستين ، خيرها نخلة من الذهب على أرض من حاجر الكهرباء حملها خمسة عناكيل بسرهما من اللؤلؤ - وهي من نادي جزيرة البحرين وقد أعجب بها كل من رآها وأثنى على الذوق العربي والجود العربي . وجاءتنا خطبة نفيسة من أحد علماء المغرب الأقصى باسم أهل العلم والأدب في ذلك القطر، وقصائد من أقطار أخرى وكان بدء الاحتفال يوم الجمعة ٢٢ شوال الموافق ٢٩ إبريل (نيسان) في دار الأوبرة الملكية برعاية جلالة الملك ورياسة الشرف لدولة سعد باشا زغلول فألقى صاحب المعالي محمد فتح الله باشا كلمة لدولته في شأن اشتراكه في الاحتفال واعتذاره بضعف البدن عن الحضور - وكان خطباء الحفلة ٣ رئيسها أحمد شفيق باشا والاستاذ محمد كرد شلي رئيس المجمع العلمي بدمشق ووفده الرسمي والآلة إحسان أحمد حفيده المرحوم الشيخ علي الليثي الشهير وهي أول فناة عربية مصرية برزت في محفل أدب للرجال وخطبت فيهم في هذا العصر. وكان شمرأوها شبلي بك ملاط شاعر لبنان ووفده ومحمد حافظ بك إبراهيم شاعر مصر و خليل بك مطران شاعر القطرين، وختمت الحفلة بقصيدة شكر لشوقي نفسه وتلاها حفلات أخرى في الجمعية الجغرافية الملكية وجمعية الاقتصاد السياسي والجامعة المصرية وجمعية الرابطة الشرقية ومسرح التمثيل العربي وكازينو الجزيرة وكرمة ابن هاني (اي دار احمد شوقي بك) وختمت هذه الحفلات بدعوة محمد شوقي بك الخطيب العضو في مجلس النواب لضيوف مصر في هذا الاحتفال واعضاء لجنته الى قصر المرحوم المنشاوي في بلدة القرشية وأعد لهم في جنيحة المنشاوي الكبرى موائد الطعام والمثلوجات في ظلال تلك الاشجار، التي تجري من تحتها الانهار، وهناك ألقى الخطب والقصائد في الموضوع ، ثم انقضى الجمع

مسألة نفقات مؤتمر الخلافة

في مجلس النواب

أسرف بعض النواب في تكبير أمر نفقات مؤتمر الخلافة بتأثير النزعة الاحادية في مصر وبما كان من انحاء بعض كبار شيوخ الازهر الى حزب الاتحاد الممقوت عند الاكثرية الساحقة في المجلس وغيره حتى طلب بعض النواب محاكمة الشيخ الأكبر رئيس الازهر والمعاهد الدينية بما أنفقه في مؤتمر الخلافة وتغريمه إياه . ولما عاد المجلس الى المناقشة في (الاستجواب) المقدم من النائب خليل بك ابراهيم أبو رحاب الى وزير الاوقاف بها أجاب الوزير بما نقله عن جريدة السياسة التي هي أشد خصم في الموضوع لانه حجة عليها - مع عدم ثقتنا بتحريها الأمانة في النقل - وهذا نصه :

وزير الاوقاف - تقدمت في جلسة ماضية ببيان جميع الوقائع المتعلقة بهذا الموضوع من واقع المحادثات الرسمية التي دارت بين فضيلة الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر ووزارة الاوقاف وليس عندي فيما يتعلق بهذه الوقائع ما أزيد على بياني السابق .

واذا كان لابد من بيان في هذا الصدد بعد ما سمعته من حضرة العضو المحترم المستجوب فانه يخيل لي أن من واجبي أن أشرح المجلس وجهة نظر فضيلة شيخ الجامع الازهر في صرف المبلغ على النحو الذي صرفه به وبينه المجلس . وما كان يدور بخليدي قبل أن أحضر إلى هذه الجلسة انني سأكون في حاجة أو أنه سيكون هناك أي داع لأن أشرح للمجلس الموقر موقف شيخ الجامع

ولكن بعد ما سمعت من حضرة العضو المحترم وهو يتكلم عن هيئة مهما كان تصرف أحد المنتسبين اليها ومهما كان مركز ذلك الشخص كبيراً كان أو صغيراً فانها هيئة ندين لها جميعاً وأظن أن المجلس الموقر يشاركني في ذلك في وجوب...

فقاطعه الدكتور ماهر - ندين بالا كاذيب

الوزير - فانها مهما قيل هيئة دينية . . .

أصوات - لا لا . ما فيش هيئة دينية . دينية ايه

الوزير — هل لا يزال المجلس في حاجة إلى وزير الاوقاف
احمد عبد الغفار — أيوه

الوزير — اذن أطلب من المجلس أن يفتح لي صدره: أقول انه ما كان يخطر
بيالي قبل أن أتشرف بالوجود بينكم في هذه الجلسة أتني سأكون بحاجة إلى أن أبين
وجهة نظر شيخ الجامع الازهر ولكني بعد مأسمته من حضرة العضو المحترم وهو
يتكلم عن شخص ينتسب إلى هيئة أرى من واجبي إن لم ير غيري أننا ندين لها
بالاحترام أو نقف ازاءها موقف الاحترام ، أقول اني مضطر لان أسفر عن وجهة
نظر شيخ الجامع والمجلس الموقر حريته التامة في توجيه دفاعه . وليس معنى هذا
أنني أوافق أو لا أوافق على وجهة النظر هذه ، ولكن من حق المروءة ومن حق
الانسانية أنه اذا مس شخص أو نوقش شخص في غيبته أن يقوم من يعرض
وجهة نظره على الاقل . فان قمت بهذا الواجب فاني مدفوع فيه بعامل الانسانية
والمروءة والشعور بأن من واجبي أن أقدم وجهة نظر شخص قوبل بالفاظ قاسية
والذي يؤخذ على فضيلة شيخ الجامع الازهر أنه طلب صرف المبالغ التي
طلب صرفها على شؤون المعاهد الدينية في حين أنه تبين من الحساب الذي قدمه
للوزارة أنه صرف تلك المبالغ على مؤتمر الخلافة فيؤخذ عليه وقد يكون ذلك
(كذا في جريدة السياسة) أنه صرف المبالغ في رجه غير الوجه الذي أثبتته في كتابه (١)
أصوات — يبقى معناه إيه ؟

أظن أن لي الحق بصفتي عضواً نائباً على الاقل في هذا المجلس أن ألقى رأياً لاني لم أقصد
لهذا الموضوع قبل أن يستوفوا كلامهم ، بل هم الذين طلبوا مني الكلام قبلهم .
يرى فضيلة شيخ الجامع أنه لا تناقض بين تصرفه وبين صيغة طلبه يرى ذلك
وقد يكون مخطئاً فيما يراه وقد أكون أول من يخطئه في ذلك لكن هذا لا يمنع من
أن تعرفوا عقليته (أعضاء يضحكون) قبل أن تحكموا على هذا التصرف حكماً قاسياً:

(١) قد فات الوزير أن الذي كتبه الشيخ لوزارة الاوقاف هو أن المراد صرف
المبلغ في بعض الشؤون « السائرة » في المعاهد ، وليس فيه أنه يصرف على المعاهد
نفسها بل فيه تصريح بعدم دخوله في ميزانيتها وهو ظاهر في أنه لا يصرف عليها

إنه يقول ان الخلافة الاسلامية كانت شاغرة وإنه كان يحسن بل يجب ملؤها فكان الواجب أن يتفاهم مع كبار رجال المسلمين في العالم. فهذا اذا كان أنفق مبالغ طلبها للمعاهد الدينية أنفقها للخلافة الاسلامية فأما قام عمل هو في رأيه من أعمال المعاهد الدينية فإن أنتم دهشتم فاسمحوالى ان أوكد لكم انه أيضاً — ولا أدري اذا كان مخطئاً أو مصيباً — قد دهش عند ما سمع انه يتهم بأنه طلب مبالغ لعمل وأنه صرفها في عمل آخر. ولو كنت من شيخ الجامع (كذا في السياسة) اطلبت من وزارة الاوقاف المبلغ بعد أن أخبرها بوضوح وصراحة عن أبواب الصرف حتى لا يقع مثل هذا اللبس الذي نحن فيه الآن. على أن شيخ الجامع لا يكون هو المسئول الاول عن الكتب التي يضيها وهو شيخ كما تعرفون في سنة وفي مشاغله العديدة وبحكم وظيفته الدكتور ماهر — ما تطلعوه (المنار: أي أخرجه من المشيخة)

الوزير — إن كانت صيغة الكتاب جاءت موجزة ايجازاً معيياً أو انها لم تعبر عن أفكار شيخ الجامع فأرجو أن تكتفوا بما شرحته لحضراتكم وأن تكون ماثلة أمام حضراتكم جميع الظروف التي أحاطت بالموضوع وقبل أن أختم كلامي أصرح أنني عند ما كنت عضواً بالوزارة السعدية لم يتصل بعلمي أن ذلك المبلغ كان له علاقة بمؤتمر الخلافة. كما أنني أصرح بأنني لم أجد في الوزارة ما يدل على شيء من هذه العلاقة، ولذلك فإن البيانات التي أدليت بها في الجلسة السابقة هي كل البيانات التي أستطيع تقديمها.

بعد ذلك لي كلمة أعتقد من واجبي أن أدلي بها أيضاً وهي خاصة بسؤال حضرة النائب المحترم عما اعترضته وزارة الاوقاف إزاء شيخ الجامع. يطلب حضرة العضو المحترم مني وأنا وزير الاوقاف أن أحاكم شيخ الجامع على تصرفه، ولكنني أنبه حضرته الى أن المعاهد الدينية ليست تابعة لوزارة الاوقاف؛ ولو سلمت جدلاً قبل أي بحث بأن موقف أحد موظفي المعاهد يستوجب مؤاخذته فليس من شأني ولا من اختصاصي ولا في استطاعتي أن أحاكمه تأديبياً لانه ليس من موظفي وزارتي ولانه تابع لسلطة مستقلة. فهذا خارج عن سلطاني واختصاصي وتكليفني به هو تكليفني بالمستحيل.

وأما فيما يختص بالمبلغ وهو الذي لوزارة الاوقاف شأن فيه فقد ثبت لحضراتكم أن وزارة الاوقاف قد تبرعت بهذا المبلغ الى المعاهد الدينية
 فوزارة الاوقاف ترى أن صرف المبلغ في مؤتمر الخلافة مخالف لما طلب لأجله
 وشيخ الجامع يرى انه صرف للغرض الذي طلب من أجله . ولم أتبين وجهاً قانونياً
 يساعدني على مطالبة شيخ الجامع برد المبلغ مادام له وجهة النظر التي قدمتها .
 أعضاء — يضحون

الوزير — افرضوا ان الوزارة اقتنعت ورفعنا الدعوى وجاء شيخ الجامع
 وقد ثبت أنه لم يصرف المبلغ في شؤونه الخاصة ولكن في موضوع مادي وجد
 فعلا هو مؤتمر الخلافة وعلى أي حال فأنا كشخص أعرف شيئاً من القانون لا أرى
 أي في موقف يسمح لي بأن أرفع الدعوى في هذا الموضوع على شيخ الجامع وأن
 أكون مطمئناً على القضية . اه بيان الوزير في المسألة

(المنار) هذا ما صرح به وزير الاوقاف في مجلس النواب وهو من علماء
 الحقوق والقوانين فأثبت ان شيخ الازهر رئيس مؤتمر الخلافة لا يؤخذ قانوناً في
 انفاقه ما أخذه من الاوقاف الخيرية وأنفقته برأيه في شأن مؤتمر الخلافة ، وأن كل
 ما في الأمر من المأخضة خاص بصيغة الطاب وأنه يراها لا تخل بغرضه منه ، وكل
 من له إمام بالمسألة يعلم ان إبهام الطلب وعدم التصريح به هو مما كان من التواطؤ
 بين وكيل وزارة الاوقاف السابق وبين السكرتير العام الازهر ومؤتمر الخلافة ،
 ولكن بعض النواب لا يعلمون الحقائق وبعضهم لا ينطقون بها . ومن كان يعرفها
 (الاستاذ الجنيدى) فقال في المجلس ان كتاب شيخ الجامع الأول صدق عليه في
 اليوم الذي قدم فيه من وكيل الوزارة . وكان حين نشأت باشا . فسأل عن
 وجود المبلغ فأحيب بأنه يوجد فجمع اللجنة الاستشارية فيه وعرض عليها الأمر
 فوافقت عليه وتقرر صرفه في الحال وكان هناك نائب حر أشار اليها فقال
 كلمة حق نقلها عن جريدة السياسة وان جاءت بها ملخصة فاقدة لبعض قوتها وهي :
 الاستاذ فكري أباطه — المسألة خطيرة . والمسألة تستدعي أن تعالج بشيء
 غير قليل من الصراحة . كماكم تعلمون انه في ذلك الوقت ظنت الحواشي — والهامشية

دائماً تصدر منها المصائب - ظنت الحاشية ان ارادة سامية كانت تريد الخلافة ، ففى وزارة سنة ١٩٢٤ وسنة ١٩٢٥ كانت المبالغ تصرف بسرعة وبغير الاجراءات المتبعة فى وزارة الاوقاف ، إذن بأي حق وعلى أي أساس من العدل والشرعية نصب جام غضبنا على الشيخ والرؤوس باقية لا يحاسبها أحد ؟ .

يقول الناس سيعاقبون شيخ الجامع وهم يعلمون أنه كان محرراً بقوة لا يمكن لمجلس النواب أن يـ . ها . فماذا فعلتم بالنسبة لوزراء السابقين وقد ارتكبوا من الجرائم ما ارتكبوا ؟ لم تستطيعوا أن تعملوا شيئاً لأنه لم يكن هناك قانون يسمح بعقابهم يقول وزير الاوقاف انه بحث الموضوع وهو يرى كشخص يعرف القانون انه لا يستطيع مقاضاته فلا تحصروا المسئولية فى دائرة ضيقة وضعوا يديكم على المسئول الحقيقي . أنقذوا كرامة المجلس فالناس يعلمون كل التفاصيل إهـ

(المنار) وكان فى الجلسة من عارفى الحقيقة النائب أحمد حافظ عوض بك فارتأى الاكتفاء ببيان معالى وزير الاوقاف ، وكذلك كان . وانتهت هذه الضجة التى كانت مما يحزن المسلمين ويسر الملحدين وأن باؤا بالخيبة وسو الخاتمة

﴿ صاحب المنار وجريدة السياسة ﴾

ذكرنا فى الجزء الماضى ما بلغنا من قول رئيس تحرير السياسة انه لا بد من قتل صاحب المنار . ذكرناه تعجباً من غروره وتمهيداً لاثبات سوء نيته فيما سيكتبه ويعده قاتلاً ، واذا به قد كتب مقالة فى جريدة السياسة اليومية بقلمه ثم استكتب بعض أجراءه مقالاً آخر فى مرآة السياسة الاسبوعية صورت آدابهما أوضح تصوير وأدق ، : قذع بأفخس الهجو اشعري وجراًة على البهتان الصريح وقلب الحقائق استغربها الناس من السياسة بعد أن انتشرت وصارت تقرأ وقد بعد عهدهم بما سبق لها من هذا النحو أيام كانت تحمل أمثال هذه الحملات على الرئيس الجليل سعد باشا زغلول لامتهان الأمة لها ولحزبها الحر الدستوري المشاق له وللوفد المصري حتى إنه قلما كان يوجد من يفرؤها . ولكن حنق رئيس تحريرها وبعض مرءوسيه على صاحب المنار انما هو فى شيء لا يمس أرزاقهم ولا رواج جريدتهم فما باله حملهم على قذع وبهتان أشد من كل ما عهد منهم ومن غيرهم من أصحاب الجرائد التى يلقبونها

بالساقطة ؟ حتى أجمع كل من اطلع عليه من المعارفين ولا سيما رجال القانون اننا اذا حاكمنا الكاتبيين عليه بحكم عليهما بالعقاب قطعاً لأنه لا يمكن أن يعتذر عنه بأنه خلاف علمي أو سياسي أو غير ذلك من أنواع الخلاف الذي يؤيد فيه كل فريق رأيه

ان بين المنار والسياسة خلافاً أهم مما كان بين حزبها وبين الوفد المصري وهو ان المنار داعية الدين الاسلامي والمدافع عنه، والسياسة تقوم بدعاية الحادية تريد أن تنسخ بها هداية الاسلام وتقطع الرابطين الاسلامية والعربية بما تعبر عنه بالثقافة المصرية والتجديد، ولكن ليس في شيء من المقاتلين تخطيطاً للمنازعة في شيء من رأيه في ذلك ولا دفاع عن ثقافتها وتجديدها، وانما كله بهت في متالب شخصية مختلفة كزعيمها ان صاحب المنار ليس له دين ولا عقيدة ولا مذهب فتارة يكون مسلماً سنياً أو شيعياً أو وهابياً وتارة بوذياً أو برهمياً وتارة ملحداً !! وما أشبه هذا لعل جريدة السياسة تريد أن تستدرجنا بهذا الى منازلها في هذا الميدان الذي تعلم علم اليقين اننا لسنا من فرسانه وان جميع فرسانه المبرزين ينهزمون أمامها فيه، وقد سبق لنا أن قلنا في تفسير قوله تعالى (خذ العفو واءم بالعرف واعرض عن الجاهلين) إن الجرائد البذيئة في هذا العصر قد بذت الشعراء الهجائين في العصور الخالية فيجب الاعراض عنها، واذا نحن عاتبنا أو عتبنا على أحد في هذا المقام فأنما نعتب على الحزب الحر الدستوري الذي جعل أمثال هؤلاء الكتاب لسان حاله ومحررين لجريدته، فهو المسؤول عن قذعهم وبذاءتهم وعن إلحادهم أيضاً فان كنا لا نعرف رأى زعمائه كلهم أو أكثرهم في الأمر الثاني فأننا نجزم بنزاهتهم كلهم عن الأول، ومن يمتري في آداب عدلي باشا وثروت باشا والدكتور حافظ بك عفيفي الخ نعم إن الأحزاب لا بد لها من جرائد تنشر دعوتها وتحميهاها ولولا لطمع الشخصي في خصومها كما كانت القبائل تختار لها شاعراً هجاءاً يدافع عنها اذا هجيت يلقب بسفيه القوم، وكان خصوم القبيلة يهجونها في جملة هادون سفيها عملاً بقول الشاعر:

ومن يربط الكلب العقور بيا به فكل بلاء الناس من رابط الكلب

ونحن لم نكن من خصوم الحزب الدستوري ولا هجوناً رجلاً من زعمائه ولا من دهمائه وما كان الهجو والتلب من شأنا، ولو كانت السياسة ترد على ما ننشره من تفنيد بعض نشراتها الاحادية عملاً بحرية الرأي والنشر الذي تدافع به عن الكتب الاحادية ككتب علي عبدالرازق وطه حسين وتعترف لنا بمثل هذه الحرية لما شكوناها الى حزبها ولا لامها أحد فن هذا التباين ينشأ لا يمكن السكوت عليه

يُؤْتَى الْحَاكِمَ مَمْدَحًا
وَمَنْ يُؤْتَى الْحَاكِمَ فَتَدُ
أَوْ قِيَامًا كَثِيرًا وَمَا
يَنْكَرُ أَنْ يَكُونَ الْأَبَابُ

الْمَلِكُ

فَبِهِ عِيَارِي الَّذِينَ يَسْمَعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَفَنَّهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْأُولَاءُ الْأَبَابُ

أَشْنَتِ ١٣١٥

قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّ لِي سَلَامًا صَوِي « وَمَا » كُنَّا الطَّرِيقَ

٢٩ ذِي الْحِجَّةِ سَنَةِ ١٣٤٥ هـ ١١ بَرَجِ السَّرْطَانِ سَنَةِ ١٣٠٦ هـ ش ٢٩ يُونْيُوْسَ ١٩٢٧

قاعدة جليده

(فيما يتعلق بأحكام السفر والإقامة)
(لشيخ الاسلام أحمد بن تيمية رحمه الله تعالى)
(تابع لما قبله)

فصل

والذين لم يكرهوا أن يصلي المسافر أربعا ظنوا أن النبي ﷺ فعل ذلك أو فعله بعض أصحابه على عهد فاقره عليه ، وظنوا أن صلاة المسافر ركعتين وأربعا بمنزلة الصوم والفطر في رمضان . وقد استفاضت الأحاديث ، الصحيحة بأنهم كانوا يسافرون مع النبي ﷺ فمنهم الصائم ومنهم المفطر وهذا مما اتفق أهل العلم على صحته . وأما ما ذكروه من الترييع فحسبه بعض أهل العلم صحيحا وبذلك استدل الشافعي وبعض أصحاب أحمد قال الشافعي لما ذكر قول النبي ﷺ « صدقة تصدق الله بها عليكم فاقبلوا صدقته » فدل على أن القصر في السفر بلا خوف صدقة من الله والصدقة رخصة لا حتم من الله أن يقصر . ودل على أن يقصر في السفر بلا خوف أن شاء المسافر أن عائشة قالت كل ذلك فعل رسول الله ﷺ أتم في السفر وقصر (قلت) وهذا الحديث رواه الدارقطني وغيره من حديث أبي عاصم حدثنا عمر بن سعيد عن عطاء بن أبي رباح عن عائشة أن النبي ﷺ كان يقصر في السفر ويتم ، ويفطر ويصوم . قال الدارقطني هذا اسناد صحيح ، قال البيهقي ولهذا شاهد من حديث دهم بن صالح والمغيرة بن زياد وطلحة بن عمرو وكلهم ضعيف

وروي حديث دهم من حديث عبيد الله بن موسى حدثنا دهم بن صالح الكندي عن عطاء عن عائشة قالت كنا نصلي مع النبي ﷺ إذا خرجنا الى مكة اربعا حتى نرجع . وروي حديث المغيرة وهو أشهرها عن عطاء عن عائشة أن النبي ﷺ كان يقصر في السفر ويتم وروي حديث طلحة ابن عمر عن عطاء عن عائشة قالت: كل ذلك قد فعل رسول الله ﷺ قد أم وقصر، وصام في السفر وافطر قال البيهقي وقد قال عمر بن ذر - كوفي ثقة أخبرنا عطاء بن أبي رباح ان عائشة كانت تصلي في السفر المكتوبة اربعا وروي ذلك باسنادهم ثم قال وهو كالموافق لرواية دهم بن صالح وان كان في رواية دهم زيادة سند (قلت) أما ما رواه الثقة عن عطاء عن عائشة من أنها كانت تصلي اربعا فهذا ثابت عن عائشة معروف عنها من رواية عروة وغيره عن عائشة واذا كان انما اسنده هؤلاء الضعفاء والثقة وثقوه على عائشة دل ذلك على ضعف المسند ولم يكن ذلك شاهدا للمسند

قال ابن حزم في هذا الحديث: انفرد به المغيرة بن زياد ولم يروه غيره وقد قال فيه احمد بن حنبل ضعيف، كل حديث اسنده منكر (قلت) فقد روي من غير طريقه لكنه ضعيف أيضا وقد ذكر عبد الله بن أحمد بن حنبل أن أباه سئل عن هذا الحديث فقال: هذا حديث منكر، وهو كما قال الامام أحمد، وان كان طائفة من أصحابه قد احتجوا به موافقة لمن احتج به كالشافعي ولا ريب أن هذا حديث مكذوب على النبي ﷺ مع أن من الناس من يقول لفظه كان يقصر في السفر ويتم، ويفطر وتصوم. بمعنى انها هي التي كانت تتم وتصوم وهذا أشبه بما روي عنها من غير هذا الوجه من أنه كذب عليها أيضا

قال البيهقي : وله شاهد قوي باسناد صحيح وروى من طريق الدارقطني من طريق محمد بن يوسف حدثنا العلاء بن زهير عن عبد الرحمن بن الاسود عن أبيه عن عائشة قالت خرجت مع رسول الله ﷺ في عمرة في رمضان فأفطار رسول الله ﷺ وصمت وقصر وأتممت ، فقلت يا رسول الله باني انت وأمي أفطرت وصمت ، وقصرت وأتممت قال « أحسنت يا عائشة » ورواه البيهقي من طريق آخر عن القاسم بن الحكم ثنا العلاء بن زهير عن عبد الرحمن بن الاسود عن عائشة لم يذكر اياه قال الدارقطني الاول متصل وهو اسناد حسن وعبد الرحمن قد ادرك عائشة فدخل عليها وهو مرأوق . ورواه البيهقي من وجه ثالث من حديث أبي بكر النيسابوري ثنا عباس الدوري ثنا أبو نعيم حدثنا العلاء بن زهير ثنا عبد الرحمن بن الاسود عن عائشة أنها اعتمرت مع رسول الله ﷺ من المدينة الى مكة حتى اذا قدمت قالت : يا رسول الله باني انت وأمي قصرت وأتممت وأفطرت وصمت فقال « أحسنت يا عائشة » وما عاب علي . قال أبو بكر النيسابوري هكذا قال أبو نعيم عن عبد الرحمن عن عائشة ، ومن قال عن أبيه في هذا الحديث فقد أخطأ

(قلت) أبو بكر النيسابوري امام في الفقه والحديث ، وكان له عناية بالاحاديث الفقهية وما فيها من اختلاف الالفاظ وهو أقرب الى طريقة أهل الحديث والعلم التي لا تعصب فيها لقول أحد من الفقهاء مثل أئمة الحديث المشهورين ولهذا رجع هذه الطريق وكذلك أهل السنن المشهورة لم يروه احد منهم الا النسائي ولفظه عن عائشة أنها اعتمرت مع رسول الله ﷺ من المدينة الى مكة حتى اذا قدمت قالت يا رسول الله باني انت وأمي

قصرت وأتممت وافطرت وصمت فقال « أحسنت يا عائشة » وما عاب علي وهذا بخلاف من قد يقصد نصر قول شخص معين فتنتطق له من الأدلة ما لو حلا عن ذلك القصد لم يتكلمه ولحكم يبطلانها

والصواب ما قاله أبو بكر وهو أن هذا الحديث ليس بمتصل وعبد الرحمن إنما دخل علي عائشة وهو صبي ولم يضبط ما قالته وقال فيه أبو محمد بن حزم هذا الحديث تفرد به العلماء بن زهير الأزدي لم يروه غيره وهو مجهول وهذا الحديث خطأ قطعاً فإنه قال فيه أنها خرجت مع رسول الله ﷺ في عمرة في رمضان وهو معلوم باتفاق أهل العلم أن رسول الله ﷺ لم يعتمر في رمضان قط ولا خرج من المدينة في عمرة في رمضان بل ولا خرج إلى مكة في رمضان قط إلا عام الفتح فإنه كان حينئذ مسافراً في رمضان وفتح مكة في شهر رمضان سنة ثمان باتفاق أهل العلم وفي ذلك السفر كان أصحابه منهم الصائم ومنهم المفطر فلم يكن يصلي بهم إلا ركعتين ولا نقل أحد من أصحابه عنه أنه صلى في السفر أربعاً والحديث المتقدم خطأ كما سنبينه إن شاء الله تعالى ، وعام فتح مكة لم يعتمر ، بل ثبت بالنقل المستفيض التي اتفق عليها أهل العلم به أنه إنما اعتمر بعد الهجرة أربع عمر منها ثلاث في ذي القعدة ، والرابعة مع حجته : عمرة الحديبية لما صده المشركون فحل بالحديبية بالاحصار ولم يدخل مكة ، وكانت في ذي القعدة : ثم اعتمر في العام القابل عمرة القضية ، وكانت في ذي القعدة أيضاً ، ثم لما قسم غنائم حنين بالجرانة اعتمر من الجعرانة ، وكانت عمرته في ذي القعدة أيضاً ، والرابعة مع حجته ، ولم يعتمر بعد حجه لا هو ولا أحد ممن حج

معه الا عائشة لما كانت قد حاضت واصرها أن تهل بالحج ، ثم اعمرها مع أخيها عبد الرحمن من التنعيم . ولهذا قيل لما بني هناك من المساجد مساجد عائشة فإنه لم يعتمر احد من الصحابة على عهد النبي ﷺ لا قبل الفتح ولا بعده عمرة من مكة الا عائشة . فهذا كله مما تواترت به الاحاديث الصحيحة مثل ما في الصحيحين عن انس ان رسول الله ﷺ اعتمر اربع عمر كلهن في ذي القعدة الا التي مع حجه : عمرة من الحديبية في ذي القعدة وعمرة من العام المقبل في ذي القعدة وعمرة من الجعرانة في ذي القعدة حيث قسم غنائم حنين وعمرة مع حجته . وهذا لفظ مسلم . ولفظ البخاري اعتمر اربعا عمرة الحديبية في ذي القعدة حيث صده المشركون ، وعمرة في العام المقبل في ذي القعدة حيث صالحهم ، وعمرة حنين من الجعرانة حيث قسم غنائم حنين وعمرة مع حجته

وفي الصحيحين عن البراء بن عازب قال اعتمر رسول الله ﷺ في ذي القعدة قبل ان يحج مرتين . وهذا لفظ البخاري . وأراد بذلك العمرة التي آتمها وهي عمرة القضية والجعرانة . وأما الحديبية فلم يمكن آتمامها بل كان منحصر الما صده المشركون وفيها أنزل الله آية الحصار باتفاق أهل العلم وقد ثبت في الصحيح عن عائشة لما قيل لها إن ابن عمر قال ان رسول الله ﷺ اعتمر في رجب فقالت يغفر الله لابي عبد الرحمن ما اعتمر رسول الله ﷺ الا وهو معه وما اعتمر في رجب قط ما اعتمر الا وهو معه وفي رواية عن عائشة قالت لم يعتمر رسول الله ﷺ الا في ذي القعدة وكذلك عن ابن عباس رواهما ابن ماجه وقد روى ابو داود عنها قالت اعتمر رسول الله ﷺ عمرتين عمرة في ذي القعدة

وعمره في شوال . وهذا ان كان ثابتا عنها فاعلمه ابتداء سفره كان في شوال ولم تقل قط انه اعتمر في رمضان فعلم أن ذلك خطأ محض واذا ثبت بالا حاديث الصحيحة أنه لم يعتمر الا في ذي القعدة وثبت أيضا أنه لم يسافر من المدينة الى مكة ودخلها الا ثلاث مرات عمره القضية ثم غزوة الفتح ثم حجة الوداع وهذا مما لا يتنازع فيه اهل العلم بالحديث والسيرة وأحول رسول الله ﷺ ولم يسافر في رمضان الى مكة الا غزوة الفتح كان كل من هذين دليلا قاطعا على ان هذا الحديث الذي فيه انها اعتمرت معه في رمضان وقالت أتممت وصمت فقال احسنت خطأ محض . فعلم قطعا أنه باطل لا يجوز لمن علم حاله ان يرويه عن النبي ﷺ لقوله « من روى عني حديثا وهو يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين » ولكن من حدث من العلماء الذين لا يستحلون هذا فلم يملوا أنه كذب فان قيل فيكون قوله في رمضان خطأ وسائر الحديث يمكن صدقه قيل بل جميع طرقه تدل على أن ذلك كان في رمضان لانها قالت قلت أفطرت وصمت وقصرت وأتممت فقال احسنت يا عائشة وهذا انما يقال في الصوم الواجب . واما السفر في غير رمضان فلا يذكر فيه مثل هذا لانه معلوم أن الفطر فيه جائز . وأيضا فقد روى البيهقي وغيره بالاسناد الثابت عن الشعبي عن عائشة انها قالت فرضت الصلاة ركعتين ركعتين الا المغرب فقرضت ثلاثا فكان رسول الله ﷺ اذا سافر صلى الصلاة الاولى واذا أقام زاد مع كل ركعتين ركعتين الا المغرب لانها وتر والصبح لانها تطول فيها القراءة . فقد أخبرت عائشة أنه كان اذا سافر صلى الصلاة الاولى ركعتين ركعتين فلو كان تارة يصلي أربعاً لما أخبرت

بذلك وهذا يناقض تلك الرواية المكذوبة على عائشة . وأيضا فعائشة كانت حديثة السن على عهد النبي ﷺ فان النبي ﷺ مات وعمرها أقل من عشرين سنة فانه لما بنى بها بالمدينة كان لها تسع سنين وانما أقام بالمدينة عشرا فاذا كان قد بنى بها في اول الهجرة كان عمرها قريبا من عشرين ولو قدر أنه بنى بها بعد ذلك لكان عمرها حينئذ أقل . وأيضا فلو كانت كبيرة فهي انما تتعلم الاسلام وشرائعه من النبي صلى الله عليه وسلم فكيف يتصور أن تصوم وتصلى معه في السفر خلاف ما يفعله هو وسائر المسلمين وسائر ازواجه ولا تخبره بذلك حتى تصل الى مكة؟ هل يظن مثل هذا بعائشة أم المؤمنين؟ وما بالها فعلت هذا في هذه السفرة دون سائر أسفارها معه؟ وكيف تطيب نفسها بخلافه من غير استئذانه وقد ثبت عنها في الصحيحين بالاسانيد الثابتة باتفاق أهل العلم أنها قالت فرض الله الصلاة حين فرضها ركعتين ثم أتمها في الحضر وأقرت صلاة السفر على الفريضة . وهذا من رواية الزهري عن عروة عن عائشة ورواية اصحابه الثقات ومن رواية صالح بن كيسان عن عروة عن عائشة يرويه مثل ربيعة ومن رواية الشعبي عن عائشة . وهذا مما اتفق أهل العلم بالحديث على أنه صحيح ثابت عن عائشة فكيف تقدم مع رسول الله ﷺ علي أن تصلى في السفر قبل أن تستأذنه وهي تراه والمسلمين معه لا يصلون الا ركعتين . وأيضا فهي لما أتمت الصلاة بعد موت النبي ﷺ لم يحتج بانها فعلت ذلك على عهد النبي صلى الله عليه وسلم ولا ذكر ذلك اخبر الناس بها عروة ابن أختها بل اعتذرت بعذر من جهة الاجتهاد كما رواه النيسابوري والبيهقي وغيرهما بالاسانيد الثابتة عن وهب

ابن جرير ثنا شعبه عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة أنها كانت تصلي في السفر أربعاً فقلت لها لو صليت ركعتين فقالت يا ابن أخي إنه لا يشق عليّ . وأيضاً فالحديث الثابت عن صالح بن كيسان أن عروة بن الزبير حدثه عن عائشة أن الصلاة حين فرضت كانت ركعتين في الحضر والسفر فأقرت صلاة السفر على ركعتين وامت في الحضر أربعاً . قال صالح فاخبر بها عمر بن عبد العزيز فقال : إن عروة أخبرني أن عائشة تصلي أربع ركعات في السفر قال فوجدت عروة يوماً عنده فقلت كيف أخبرتني عن عائشة فحدث بما حدثني به . فقال عمر أليس حدثتني أنها كانت تصلي أربعاً في السفر قال بلى . وفي الصحيحين عن عوف بن عيينة عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت أول ما فرضت الصلاة ركعتين ركعتين فزيد في صلاة الحضر وأقرت صلاة السفر . قال الزهري . قلت فما شأن عائشة كانت تتم الصلاة ؟ قال إنها تأولت كما تأول عثمان . فهذا عروة يروي عنها أنها اعتذرت عن إتمامها بأنها قالت لا يشق عليّ ، وقال إنها تأولت كما تأول عثمان . فدل ذلك على أن إتمامها كان بتأويل من اجتهداها ولو كان النبي صلى الله عليه وسلم قد حسن لها الإتمام أو كان هو قد أتم لكانت قد فعلت ذلك اتباعاً لسنة رسول الله ﷺ وكذلك عثمان ولم يكن ذلك مما يتأول بالاجتهاد

ثم إن هذا الحديث أقوى ما اعتمد عليه من الحديث من قال بالإتمام في السفر وقد عرف أنه باطل فكيف بما هو أبطل منه وهو كون النبي ﷺ كان يتم في السفر ويقصر ، وهذا خلاف المعلوم بالتواتر من سنته التي اتفق عليها أصحابه نقلاً عنه وتبليغاً إلى أمته . لم ينقل عنه قط أحمد من أصحابه أنه صلى في

السفر اربعا بل تواترت الاحاديث عنهم انه كان يصلي في السفر ركعتين هو واصحابه

والحديث الذي يرويه زيد العمي عن انس بن مالك قال : انا معاشر أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كنا نسافر فمنا الصائم ومنا المفطر، ومنا المقيم ومنا المقصر فلم يجب الصائم على المفطر ولا المقيم على المقصر. هو كذب بل اريب وزيد العمي ممن اتفق العلماء على انه متروك والثابت عن انس انما هو في الصوم . ومما يبين ذلك انهم في السفر مع النبي صلى الله عليه وسلم لم يكونوا يصلون فرادى بل كانوا يصلون بصلاته بخلاف الصوم فان الانسان قد يصوم وقد يفطر فهذا الحديث من الكذب، وان كان البيهقي روى هذا فهذا مما انكر عليه وراه اهل العلم لا يستوفي الآثار التي لخالفه كما يستوفي الآثار التي له، وانه يحتج بآثار لو احتج بها مخالفوه لا ظهر ضعفها وقدح فيها، وانما اوقعه في هذا مع طهه ودينه ما اوقع امثاله ممن يريد ان يجعل آثار النبي صلى الله عليه وسلم موافقة لقول واحد من العلماء دون آخر فمن سلك هذه السبيل دحضت حججه وظهر عليه نوع من التعصب بغير الحق كما يفعل ذلك من يجمع الآثار ويتأولها في كثير من الموانع بتأويلات يبين فسادها ليوافق القول الذي ينصره كما يفعله صاحب شرح الآثار ابو جعفر مع انه يروي من الآثار اكثر مما يروي البيهقي لكن البيهقي ينقي الآثار ويميز بين صحيحها وسقيمها اكثر من الطحاوي

والحديث الذي فيه انه صلى الله عليه وسلم كان يقصر ويتم ويفطر ويصوم قد قيل انه مصحف وانما لفظه كان يقصر ويتم هي بالتاء ويفطر وتصوم هي ليكون معنى هذا الحديث معنى الحديث الآخر الذي اسناده

امثل منه فانه معروف عن عبد الرحمن بن الاسود لكنه لم يحفظ عن عائشة. واما نقل هذا الآخر عن عطاء فغلط على عطاء قطعا واما الثابت عن عطاء ان عائشة كانت تصلي في السفر اربعا كما رواه غيره، ولو كان عند عائشة عن النبي ﷺ في ذلك سنة لكانت تحتج بها، ولو كان ذلك معروفا من فعله لم تكن عائشة اعلم بذلك من اصحابه الرجال الذين كانوا يصلون خلفه دائما في السفر فان هذا ليس مما تكون عائشة اعلم به من غيرها من الرجال كقيامه بالليل واغتساله من الاكسال فضلا عن ان تكون مختصة بعلمه، بل امور السفر اصحابه اعلم بحاله فيها من عائشة لانها لم تكن تخرج معه في كل اسفاره فانه قد ثبت في الصحيح عنها انها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اراد سفرا اقرع بين نسائه فايهن خرج سهمها خرج بها معه. فانما كان يسافر بها احيانا وكانت تكون مخدرة في خدرها وقد ثبت عنها في الصحيح انها لما سألها شريح بن هاني عن المسح على الخفين قالت سل حليا فانه كان يسافر مع النبي صلى الله عليه وسلم هذا والمسح على الخفين امر قد يفعله النبي صلى الله عليه وسلم في منزله في السفر فتراه دون الرجال بخلاف الصلاة المكتوبة فان النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يصليها في الحضر ولا في السفر الا اماما باصحابه، الا ان يكون له عذر من مرض او غيبة لحاجة كما غاب يوم ذهب لبصالح بين أهل قباء وكما غاب في السفر للطهارة فقدموا عبد الرحمن بن حوف فصلي بهم الصبح. ولما حضر النبي ﷺ حسن ذلك وصوبه. واذا كان الاتمام انما كان الرجال يصلون خلفه فهذا مما يعلمه الرجال قطعا وهو مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله فان ذلك مخالف لمعادته في عامة اسفاره فلو فعله احيانا لتوفرت هممهم ودواعيهم

على نقله كما نقلوا عنه المسح على خلفين لما فعله، وإن كان الغالب عليه الوضوء
وكما نقلوا عنه الجمع بين الصلاتين أحيانا، وإن كان الغالب عليه أن يصلي
كل صلاة في وقتها الخاص، مع أن مخالفة لسنته أظهر من مخالفة بعض الوقت
لبعض فإن الناس لا يشعرون بمرور الاوقات كما يشعرون بما يشاهدونه
من اختلاف المذر فإن هذا امر يرى بالعين لا يحتاج الى تأمل واستدلال
بمخلاف خروج وقت الظهر وخروج وقت المغرب فإنه يحتاج الى تأمل. ولهذا
ذهب طائفة من العلماء الى أن جمعه إنما كان في غير عرفة ومزدلفة بأن
يقدم الثانية ويؤخر الاولى الى آخر وقتها، وقد روي أنه كان يجمع كذلك
فهذا مما يقع فيه شبهة بمخلاف الصلاة اربعا لو فعل ذلك في السفر فإن
هذا لم يكن يقع فيه شبهة ولا نزاع، بل كان ينقله المسلمون ومن جوز
عليه أن يصلي في السفر اربعا — ولا ينقله احد من الصحابة، ولا يعرف
قط الا من رواية واحد مضعف عن آخر عن عائشة، والرويات الثلاثة عن
عائشة لا توافق بل تخالفه — فإنه لو روي له باسناد من هذا الجنس ان
النبي صلى الله عليه وسلم صلى الفجر مرة اربعا لصدق ذلك، ومثل هذا
ينبغي ان يصدق بكل الاخبار التي من هذا الجنس التي ينفر دفيه الواحد،
مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله، ويعلم انه لو كان حقا لكان ينقل ويستفيض.
وهذا في الضعف مثل ان ينقل عنه انه قال لاهل مكة بعرفة ومزدلفة
ومنى، « أتموا صلاتكم فانا قوم سفر » وينقل ذلك عن عمر ولا ينقل الا
من طريق ضعيف، مع العلم بان ذلك لو كان حقا لكان مما تتوفر الهمم
والدواعي على نقله. وذلك مثل ما روى ابو داود الطيالسي : حدثنا حماد
بن سلمة عن علي بن زيد عن ابني نضرة قال : سأل سائل عمران بن الحصين

عن صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم في السفر فقال : ان هذا الفتي يسألني عن صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم في السفر ، فاحفظوا هـن عني ، ما سافرت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم سفراً قط ، الا صلى ركعتين حتي يرجع . وشهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حينئذ والطائف فكان يصلي ركعتين ، ثم حججت معه واعتدلت فصلي ركعتين ، ثم قال « يا اهل مكة اتموا صلاتكم فانا قوم سفر » ثم حججت مع ابي بكر واعتدلت فصلي ركعتين ، ثم قال « يا اهل مكة اتموا صلاتكم فانا قوم سفر » ثم حججت مع عمر واعتدلت فصلي ركعتين وقال : اتموا صلاتكم فانا قوم سفر . ثم حججت مع عثمان واعتدلت ، فصلي ركعتين ركعتين ، ثم ان عثمان أتم ، فما ذكره في هذا الحديث من ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يصل في السفر قط الا ركعتين ، هو مما اتفقت عليه سائر الروايات ، فان جميع الصحابة انما نقلوا عن النبي صلى الله عليه وسلم انه صلى في السفر ركعتين واما ما ذكره من قوله « يا اهل مكة اتموا صلاتكم فانا قوم سفر » فهذا مما قاله بمكة عام الفتح ، لم يقله في حجته ، وانما هذا غلط وقع في هذه الرواية . وقد روى هذا الحديث ابراهيم بن حميد بن حماد باسناده ، رواه البيهقي من طريقه ولفظه : ما سافر رسول الله صلى الله عليه وسلم سفراً الا صلى ركعتين ، حتي يرجع ويقول « يا اهل مكة قوموا فصلوا ركعتين فانا قوم سفر » وغزا الطائف وحنين ، فصلي ركعتين واتى الجعرانة فاعتمر منها ، وحججت مع ابي بكر واعتدلت ، فكان يصلي ركعتين ، وحججت مع عمر بن الخطاب ، فكان يصلي ركعتين ، فلم يذكر قوله الا تام الفتح ، قبل

غزوة حنين والطائف ، ولم يذكر ذلك عن أبي بكر وعمر ، وقد رواه
ابوداود في سننه صريحا من حديث ابن علية : حدثنا علي بن زيد عن أبي
نضرة عن عمران بن حصين قال حرفت مع النبي صلى الله عليه وسلم
وشهدت معه الفتح ، فاقام بمكة ثمان عشرة ليلة يصلي ركعتين يقول
« يا أهل البلد صلوا اربعا فانا قوم سفر » وهذا لما كان في غزوة الفتح في
نفس مكة لم يكن بمكة ، وكذلك اثبات عن عمر انه صلى بأهل مكة في الحج
ركعتين ، ثم قال عمر بعد ما سلم : اتموا الصلاة يا أهل مكة فانا قوم سفر :
هذا وما يبين ذلك ان هذا لم ينقله عن النبي صلى الله عليه وسلم احد من
الصحابة ، لا ممن نقل صلاته ، ولا ممن نقل نسكه وحجه مع توفر الهمم
واندواي تلى نقله ، مع ان ائمة فقهاء الحرمين كانوا يقولون ان المكين
يقصرون الصلاة بعرفة ومزدلفة ومنى ، أف يكون كان معروفا بينهم عن
النبي صلى الله عليه وسلم خلاف ذلك ؟ ام كانوا جهالا بمثل هذا الامر
الذي يشيع ولا يحمله احد ممن حج مع النبي صلى الله عليه وسلم ؟ وفي
الصحيحين عن حارثة بن خزاعة قال : صلينا مع النبي ﷺ بمنى أكثر ما كنا
وآمنه ركعتين . حارثة هذا خزاعي وخزاعة منزلها حول مكة

وفي الصحيحين عن عبد الله بن زيد قال ، صلى بنا عثمان بمكة اربع
ركعات ، فقل ذلك لعبد الله بن مسعود فاسترجع وقال صليت مع رسول
الله ﷺ بمنى ركعتين ، وصليت مع أبي بكر بمنى ركعتين ، وصليت مع عمر
بمنى ركعتين ، فليت حظي من اربع ركعات ركعتين متبعتين ،
وامام عثمان رضي الله عنه قد قيل انه كان لانه تأهل بمكة ، فصار مقاما ،
وفي المسند عن عبد الرحمن بن أبي ذآب ، ان عثمان صلى بمنى اربع ركعات ، فانكر

الناس عليه فقال: يا أيها الناس اني تأملت بمكة منذ قدمت، واني سمعت رسول الله ﷺ يقول «من تأهل في بلد فليصل صلاة مقيم» بمكة ثلاثة ايام ويقصر الرابعة، فانه يقصر كما فعل النبي ﷺ وهو لا يمكنه ان يقيم بها اكثر من ذلك، فان عثمان كان من المهاجرين، وكان المقام بمكة حراما عليهم وفي الصحيحين ان النبي صلى الله عليه وسلم رخص للمهاجر ان يقيم بمكة بعد قضاء نسكه ثلاثا، وكان عثمان اذا اغتمر يأمر براحلته، فتهيا له فيركب دليها عقب العمرة، لثلا يقيم بمكة فكيف يتصور أنه يعتقد أنه صار مستوطنا بمكة إلا ان يقال أنه جعل التأهل إقامة لا استيطاناً، فيقال معلوم أن من اقام بمكة ثلاثة ايام، فانه يقصر كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم وهو لا يمكنه ان يقيم بها اكثر من ذلك، لكن قد يكون نفس التأهل مانعا من القصر، وهذا ايضا بعيد فان اهل مكة كانوا يقصرون خلف النبي صلى الله عليه وسلم وخلفائه بني، وايقضا فالأمر بعد عثمان من بني أمية كانوا يتمون اقتداء به، ولو كان عذره مختصا به لم يفعلوا ذلك، وقيل انه خشي أن الاعراب يظنون ان الصلاة اربع وهذا ايضا ضعيف، فان الاعراب كانوا في زمن النبي صلى الله عليه وسلم اجهل منهم في زمن عثمان، ولم يتمم الصلاة وايقضا فهم يرون صلاة المسلمين في المقام اربع ركعات، وايقضا فظنهم ان السنة في صلاة المسافر اربع خطأ منهم، فلا يسوع مخالفة السنة ليحصل بالمخالفة ما هو بمثل ذلك، وعروة قد قال ان عائشة تأولت كما تأول عثمان، وعائشة اخبرت ان الاتمام لا يشق عليها. (١)

ان يكون ذلك كما رآه من رآه لا جل شقة السفر، ورأوا ان الدنيا لما اتسعت
عليهم لم يحصل لهم من المشقة ما كان يحصل على من كان صلى اربعاء، كما
قد جاء عن عثمان من نهيه عن المتعة التي هي الفسح، ان ذلك كان لا جل
حاجتهم، إذ ذاك الي هذه المتعة فتلك الحاجة قد زالت

﴿ تمت ﴾

جاء في آخر النسخة التي طبعنا عنها هذه الرسالة ما نصه :

هذا آخر ما وجدته من هذه القاعدة الجليلة، للشيخ تقي الدين بن
تيمية، وكان المنقول عنها يقول كاتبها انه نقلها من نسخة بخط ابن القيم
رحمهم الله وقد وقع الفراغ غداة يوم الجمعة ٨ صفر سنة ١٣٤١ في المدرسة
الداودية من بغداد المحمية، وانا الفقير عبد الكريم بن السيد عباس الازجي
والحمد لله رب العالمين



مسألة القبور والمشاهد عند الشيعة

﴿مناظرة بين عالم شيعي وعالم سني﴾

من المعلوم في كتب التاريخ أن رفع بناء قبور آل البيت وغيرهم من الصالحين وبناء القباب عليها وإيقاد السرج والقناديل فيها وجعلها مساجد يصلى فيها وشعائر يحج إليها خلافاً للأحاديث الصحيحة الزاجرة عن ذلك لعمل الصدر الأول — كل ذلك مما ابتدعه الشيعة الباطنية والظاهرية وقدم فيه بعض المنتسبين إلى السنة من الملوك والسيلاطين الجاهلين ولا سيما الأعاجم منهم كالجزاكسة والترك ومن مشايخ الطرق الصوفية ويعلم قراء المناراتنا منذ أنشأناه في أواخر سنة ١٣١٥ إلى الآن ونحن نذكر هذه البدع ونشنع على أهلها في مصر وغيرها من غير تعرض لذكر الشيعة لأن هؤلاء أشد الفرق الإسلامية تعصباً وجدلاً فتوجيه الكلام إليهم قلما يفيد إلا زيادة الشقاق الذي نسعى لإحالة وفقا ، ولكن نشرنا في المجلد الثاني والمجلد الثالث عشر من المنار رسالتين لسائحين من أهل العلم (أولاهما) عن حال العراق تعرض فيها للدعاة الشيعة هنالك وذكر مسألة المتعة (والثانية) من البحرين بحث فيها مرسلها في مسألة القبور والمشاهد في مذهب الشيعة فما زلنا نسمع الطعن في المنار من أجل نشرهما قولاً وكتابة ، وقد ألف بعض علمائهم في سورية كتاباً سماه «الشيعة والمنار» فمرقل المتعصبون منهم جهادنا في سبيل التأليف بينهم وبين أهل السنة

وجملة القول أن بعض علمائهم المتعصبين جعلوا المنار خصماً للشيعة ولو اشتغلنا بالرد والانكار على الشيعة عشر معشار اشتغلنا بالبدع المنتشرة في البلاد التي يعد أهلها من متبعي السنة لقضينا كل عمرنا في الجدل الذي يبغضه الله تعالى ويبغض أهله وكنا نود أن نرى كتابة لبعض علمائهم المعاصرين يبين فيه أدلتهم في هذه المسألة ولا نعثر عليها حتى زارنا في هذا الشهر عالم سني كان في العراق وقعت بينه وبين أحد علماء الشيعة مناظرة شفهية فيها تلتهما مناظرة قلمية اطلعنا عليها فاستأذناه في نسخها ونشرها فاذن لنا ، وهي مبنية على الرسالة الثانية من الرسالتين اللتين أشرنا إليهما آنفاً. ونبدأ بنشر ما كتبه العالم الشيعي وهو الاستاذ الشهير (سيد مهدي الكاظمي القزويني) ثم نقف عليها برد العالم السني وهو «الاستاذ الشيخ محمد ابن عبد القادر الهلالي» ولكننا نعلق في الحواشي بعض الفوائد قبل الاطلاع على الرد كله ونشره

رسالة العالم الشيعي (*)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد وعترته الطاهرين ،
وعلى صحبه المنتخبين^(١) وعلى التابعين لهم باحسان

ثم تحية وسلام على جناب العالم الفاضل الشيخ محمد بن عبد القادر الهلالي
سلمه الله تعالى ووفقه معنا وسائر المؤمنين لما يرضيه

اما بعد فقد تناولنا بكمال الاحترام كتابكم الكريم المؤرخ لاربع
خلون من شعبان وسبرنا ما اوعزتم اليه مما نشره المنار عن أحد مكاتبيه
في الجزء الرابع من المجلد الثالث عشر في صفحة ٣١١ وتلقينا سؤالكم
عن الحقيقة بتمام السرور والانشراح رغبة بكشف الالتباس ورفع السوء
التفاهم بين المسلمين ، ولذا تتبعنا كلام المكاتب فقرة فقرة وان استلزم ذلك
طولا في البحث لكنكم ستسامحونا عليه إن شاء الله تعالى

قال المكاتب: والعجب من علمائهم - يعني الشيعة - انه لا يوجد كتاب من
فقههم الا وفيه لا يجوز البناء على القبور والسرور عليها وتجديدها وبناء المساجد

(*) تنشر الرسالة بنصها على غلط ما فيها

(١) من عادة علماء الشيعة أنهم لا يذكرون الصحابة في مثل هذا المقام الا مع
وصف يقيدون به الصلاة او السلام او الرضي به ، والمنتخبون هنا هم الذين يعدونهم
من شيعة علي (رض) على ان الذين يزعمون انهم ارتدوا منهم والذين يحزمون بان
اسلامهم كان رياء كأبي سفيان ومعاوية لا يدخلون في عموم الصحابة ان صح ذلك
عنهم لان شرط صفة الصحابي عند أهل السنة ان يجتمع بالنبي (ص) مؤمنا به وموت
على ذلك وهم اولى بهذا الاشتراط

عليها ثم لا نرى منهم منكر لذلك بل يعدونه من افضل القربات انتهى
نقول كان على المكاتب ان يذكر على الاقل كتابا واحدا من كتب
الشيعة في الفقه مصرحاً فيه بعدم جواز هذه الامور ليكرن شاهداً على
صدوقه فيما ادعاه ، وأنى له بذلك وهذه كتب الشيعة منتشرة في غاية الكثرة
لم نجد في واحد منها ما نسب اليهم

قال المكاتب استدلالاً بما قال الشيخ محمد حسن النجفي صاحب
كتاب الجواهر المتوفى في اواسط القرن الثالث عشر على عدم جواز البناء
على القبور عند ذكر صاحب المتن انه لا يجوز انتهى

نقول سبحانه اللهم مغفرة وعفوا ، وعجبا من مدعي العلم كيف
يحرف الكلام عن مواضعه ولم ينقله على وجهه ، ان نص عبارة كتاب
الجواهر هكذا : ولما فرغ (يعني المحقق الحلي المتوفى سنة ست وسبعين وستمائة
مصنف كتاب شرائع الاسلام في الفقه وهو المتن الذي شرحه الشيخ
محمد حسن النجفي وسمى شرحه جواهر الكلام في شرح شرائع الاسلام)
من الكلام في المسنونات شرع في الكلام في المكروهات فمنها « انه يكره
فرش القبر بالساج الا لضرورة » ثم ذكر جملة من المكروهات الى ان قال « ومنها
تجصيص القبور » هذا نفس المتن فهل يتوهم احد من هذه العبارة عدم
جواز البناء على القبور بعد تصريح المصنف بأنه يكره تجصيصها ؟ حاشا وكلا

ثم ان صاحب الجواهر بعد ان ذكر المتن المزبور اخذ يستدل على كراهة
التجصيص ومن جملة ما استدلل به الحديث المروي عن علي بن جعفر (ع)
قال سألت ابا الحسن موسى - يعني الكاظم (ع) عن البناء على القبر والجلوس
عليه هل يصلح ؟ قال لا يصلح البناء عليه ولا الجلوس ولا تجصيصه ولا تطيينه

اما وجه الاستدلال به على كراهة التجصيص فهو ان الجلوس على القبر ليس بمحرم عندنا فتكون سائر الامور المذكورة معه ليست محرمة للزوم تساوي المتعاطفات في الحكم^(١) فتقوله (ع) لا يصلح انما يريد به ان كراهة لا التحريم بقرينه ذكر الجلوس الذي ليس بحرام . ولكن مكاتب المنار لم يذكر من الحديث الا قوله لا يصلح البناء على القبر واسقط منه الباقي ليوم القاري ان الحديث دال على التحريم ولا شك ان اسقاط بعض الحديث خيانة في النقل ، على ان لفظ الحديث «لا يصلح» وهو بنفسه لا يدل على التحريم لان نفي الصلاح في شيء لا يستلزم ثبوت الفساد فيه ، فلا تحريم اذن

ثم قال صاحب الجواهر وربما يشعر بكراهة التجصيص قول لصادق (ع) كل ما جعل على القبر من غير تراب القبر فهو ثقل على الميت . وهذا الحديث لا دخل له بموضوع المسئلة لان المفهوم منه كراهة ان يهال على الميت من غير تراب القبر فالصادق (ع) كانه قل لا يهال على القبر الا التراب الذي استخرج من نفس القبر عند حفره ولا يؤتى بشيء من غيره فيوضع في القبر^(٢) الا انه يمكن ان يفهم منه كراهة تجصيصه

(١) المنار : انما يصح هذا الاستدلال اذا كان ما ذكر مرويا عن الامام الكاظم نفسه ، ومذهبهم الذي هم عليه لا يصح أن يكون قيذا لكلامه يحمل عليه لانه لم يكن مدونا في عصره ولم يكن هو مداهم فيه وهم مخالفون في هذه المألة نفسها لان قوله بأنه مكروه شرعا على تفسيرهم يقتضي تركه وما هم بتاركه

(٢) هذا تحريف لكلمة الامام مخالف للمتبادر منها وهو ما كان عليه جميع سلف الامة قبل المذاهب والفرق اعني تسوية القبور بالارض وعدم البناء عليها مخالفة للكفار ولا معنى لعدم وضع حفنة أو حفنات من التراب غير ما استخرج منه فهذا مما يجمل الامام عن النهي عنه اذ لا فائدة فيه

« ايضاً » لان الجص من غير تراب القبر ولهذا جعل صاحب الجواهر هذا الحديث مشعراً بکراهة التجصيص لا دليلاً عليه ومعلوم ان الاشعار نظير الايماء والتلميح ليس من دلالات الالفاظ ومفهوماتها الظاهرة منها (١) وقال في الجواهر وكذا يشعر بالكراهة حديث الصادق (ع) قال قل امير المؤمنين (ع) بعثني رسول الله (ص) في هدم القبور وكسر الصور. وسنذكر فيما يأتي معنى هذا الحديث ان شاء الله والمهم هنا بيان ان صاحب الجواهر ذكر هذه الاحاديث استدلالاً على كراهة تجصيص القبور حسب ما صرح به الماتن ونحن وضحنا وجه الاستدلال بها

ثم قال الماتن ومنها أي من المكروهات « تجديد القبور بعد اندراسها » وأخذ صاحب الجواهر يستدل على كراهة ذلك بما لا حاجة الى ذكره لان مكاتب المنار لم يتعرض له (٢) ثم انه لا الماتن ولا الشارح تعرض لمسئلة السرج على القبور فيفهم من ذلك انها غير مكروهة عندها ولهذا اهملا ذكرها (٣) وسائر كتب الشيعة على هذا النسق فليرجع اليها من شاء فكيف قال مكاتب المنار ، إنه لا يوجد كتاب من فقههم إلا وفيه لا يجوز البناء على القبور والسرج عليها وتجديدها ؟ سبحانك اللهم هذا بهتان عظيم (٤)

« ١ » هذه دعوى باطلة فان معنى أشعره بالشيء جعله يشعر به من الشعور وهو العلم والدراية قال في الاساس وما يشعركم - وما يدريكم ، ويستعمل في القصيح فيما كان مسلكه دقيقاً أو خفياً والامام الصادق من فصحاء المتقدمين لا من أصحاب اصطلاحات المتفقيين (٢) لكنه حجة عليهم فان درس القبور من شرائع الاسلام ولو كان تشييدها مطلوباً باشرعنا ما صرحوا بكراهة تجديدها (٣) إهمال ذكرها لا يدل على شيء « ٤ » هذا وما بعده طعن لا يليق بالعلماء فان صح ان مراسل المنار لم ير في كتبهم مسألة السرج فالاقرب أن تكون سبق قلم سببه صحة الاحاديث فيها وذكروا في كتب السنة مع ما سبقها

ولا عجب منه فانه لما تظاهر بالتمدن الغربي وادخل نفسه في عداد المتنورين بزعمه وتراءى للناس بمظهر بيان الحقائق سولت له نفسه أن قارئ كتابه لا يهتمه بالاقتراء على الشيعة ولهذا تجاسر على تحريف كلمات العلماء وساق الاحاديث على غير مساقها بعد أن لعب بها (١) كل ذلك ليشوه وجه الشيعة وسبهم عند من لم يسرف حقيقة الحال، ولم يدرك — وليته درى — بانه سود بذلك صحيفة تاريخه وتاريخ النار فاين الكراهة من التحريم واين تجصيص القبور أو البناء عليها من البناء الذي قصد التشنيع به كالقباب وغيرها (٢) فان من الواضح أن البناء المذكور في حديث الكاظم عليه السلام سؤالاً وجواباً إنما هو بناء نفس القبر وهو الذي لا يصلح كما يشهد به قوله في الحديث: ولا الجلوس عليه ولا تجصيصه ولا تطيينه. فهل يفهم من هذه الكلمات خير نفس القبر؟ وكمن فرق بين بناء نفس القبر (٣) وبين القبة المبنية على أساسات لا دخل لها بالقبر أصلاً

قال المكاتب وفي كتاب محمد بن يعقوب الكليني عن سماعة قال سألت الصادق (ع) عن زيارة القبور وبناء المساجد عليها فقال اما زيارة القبور فلا بأس ولا يبنى عليها مساجد قال النبي (ص) « لا تتخذوا قبوري قبلة ولا مسجداً فان الله لعن اليهود حيث اتخذوا قبوراً أنبيائهم مساجد » انتهى

١- انه هو الذي لعب بنصوص الائمة و... فيها كما علم مما أشرنا ومما نشير اليه ومن رد الاستاذ الهلالي الآتي «٢» الكراهة ليست بعيدة عن التحريم كل هذا البعد فكل منهما مذموم منهى عنه شرعاً إلا أن التحريم أشد ومكاتب النار لم يصرح بلفظ التحريم فيستحق به كل هذا التقريع ويشرك النار معه فيه ويشوه تاريخه! (٣) النهي عن بناء القباب ثابت في الاحاديث الصحيحة ومنها قول الصادق الذي ذكره المكاتب وحرفه الاستاذ كغيره والغرض منه ومن النهي عن بنائها نفسها واحده وهو سد ذريعة الشرك كما فعل أهل الكتاب

نقول يوجد فيما نقله المكاتب من حديث سماعة بعض تغييرات لا يختلف بها المعنى ولكن العجب منه أنه ذكر الحديث النبوي عقيب حديث سماعة بصورة توهم أن الصادق (ع) استشهد به على قوله ، مع أن الحديث النبوي لا وجود له في كتاب الكليني أصلاً ، نعم توجد روايته مرسلّة في بعض كتب الشيعة

وكيف كان فليعلم أن جميع ما جاء من بناء المساجد واتخاذها على القبور ، أو فيها ، أو عندها - حسب اختلاف النقل - إنما يراد به النهي عن جعل نفس القبر مسجداً أي موضعاً يسجد عليه وليس المراد بالمسجد ماهو المعروف بين المسلمين من المكان الذي يصلى فيه ، لأنه حينئذ لا يكون معنى معقول لبناء المسجد على القبر أو اتخاذ المسجد عليه ، وهل يتصور في الامكان بناء مسجد على نفس القبر ؟ ويشهد لما قلناه نفس الحديث النبوي « لا تتخذوا قبوري قبلة ولا مسجداً » فانه (ص) نهى عن اتخاذ قبره قبلة يتوجه إليه المصلي ولا يستقبل القبلة ونهى عن اتخاذ قبره موضعاً للسجود عليه فان الله لعن اليهود حيث اتخذوا قبوراً أنبيائهم مساجد ومن المعلوم أن ليس لليهود مساجد بالمعنى المعروف عند المسلمين ، فالمتصور إذن بيان أنهم اتخذوا قبور أنبيائهم مواضع يسجدون عليها (١)

وفي صحيح البخاري باب ما يكره من اتخاذ المساجد على القبور وذكر حديث عائشة (رض) عن النبي (ص) وفيه « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » قالت ولولا ذلك لأبرز قبره غير اني

« ١ » قوله فليعلم أن جميع ما جاء في بناء المساجد إلى هنا وما بعده باطل أصلاً ودليلاً كما ستعرفه في الرد عليه وأغربه دعواه أن أهل الكتاب يصلون على قبور أنبيائهم

أخشى أن يتخذ مسجدا انتهى فهل يفهم من هذا الحديث إلا اتخاذ نفس القبر موضعا يسجد عليه ؟ قل في فتح الباري قوله لا برز قبره أي لكشف قبر النبي (ص) ولم يتخذ عليه الحائل فهل يوجد أصرح من ذلك؟ ولا شك أن السجود على نفس القبر لا يجوز ، وهذا المعنى هو المنهي عنه في جميع أحاديث الباب ، وربما حملها بعض العلماء على ارادة السجود لنفس القبور تعظيما لها وهذا المعنى وإن كان غير جائز أيضا لانه عبادة للقبور إلا أن الأحاديث ليست مسوقة للنهي عن ذلك بل للنهي عن السجود على نفس القبر وسند ذكر أقوال العلماء بالنسبة الى هذا المعنى فيما يأتي إن شاء الله وتوجد (أيضا) معان ثلاثة غير المعنى الذي قررناه إلا أنه لا يمكن تفسير الأحاديث بواحد منها (أحدها) أن يراد النهي عن وصل المساجد بمواضع القبور وهذا التأول خطأ فاحش لأن مسجد النبي (ص) قد وصل بموضع قبره الشريف في زمن الصحابة والتابعين فكيف يدعى أن ذلك منهي عنه وقد رضي به الصحابة والتابعون وسائر المسلمين

(ثانيها) أن يراد النهي عن أن يقوم المصلي حول القبر ويسجد على الأرض قريبا من القبر ، وهذا التأول أيضا خطأ لا يصح حمل الأحاديث عليه لانه لا ريب في أن البقعة المتضمنة لقبر نبي أو إمام عادل أو ولي لله تعالى أو غيره ممن له عند الله منزلة جليلة وجاه عظيم تكون أشرف وأفضل من غيرها لنسبة شرف المدفون فيها وفضله ، قال النووي في شرحه لصحيح مسلم في باب فضل الصلاة بمسجد في مكة والمدينة قال القاضي عياض أجمعوا على أن موضع قبره (ص) أفضل بقاع الأرض ولا ريب أيضا (١) في أن الصلاة

(١) قوله ولا ريب أيضا - هو من كلامه لا من كلام النووي وكان ينبغي له الفصل بينهما بكلمة انتهى أو علامة أخرى كإفعل في مواضع أخرى

ومثلها الدعاء وقراءة القرآن وسائر الاذكار والاعمال الشرعية في الاماكن الشريفة تكون أقرب الى قبولها عند الله تعالى (١) ولهذا صارت الصلاة في المسجد أفضل من الصلاة في غيره . ولاجل الحصول على هذا الفضل كان السلف الصالح وأئمة المسلمين حتى في زماننا هذا يصلون ويدعون ويتضرعون الى الله تعالى عند قبر النبي (ص) حتى إن صفوف الصلاة تحاذي نفس القبر الشريف (٢)

(ثالثها) أن يراد بها النهي عن إنشاء المساجد واتخاذها حول القبور وهذا التأول خطأ أيضا لانه لا محذور في أن يتقرب العبد الى الله تعالى ببناء مسجد تقام فيه الصلوات في تلك البقاع الشريفة مع ما ورد من أن من بنى مسجداً بنى الله له بيتاً في الجنة وهو حديث عام لا يختص ببقعة دون بقعة ولا بزمان دون زمان ، بل بناؤه وإنشاؤه في البقاع الشريفة أولى لكونه حينئذ يشتمل على جهتين من الشرف شرف البقعة وشرف المسجدية (٣) ففي فتح الباري في باب هل تنبش قبور مشركي

(١) قوله هذا باطل من وجهين (أحدهما) ان ما هو الاقرب الى القبول عند الله تعالى لا يعلم الا بنص من كتابه او كلام رسوله «ص» لانه تعبدني لا بحال للرأي فيه قلبي «ص» صرح لنا بفضل الصلاة في المساجد الثلاثة على غيرها على نسبة لا بحال للرأي فيها ونهى عن شد الرحل الى غيرها فلا يقاس عليها غيرها (وثانيهما) انه «ص» قد نهى وزجر عن تعظيم قبور الانبياء والصالحين بالصلاة فيها أو إليها وتشريف بنائها ووضع السرج عليها وهو موضوع المناظرة فكيف يقاس ما نهى عنه على ما أمر به وحكمة هذا النهي ظاهرة وهي ان الناس عبدوا الصالحين وقبورهم كما سيأتي بيانه

(٢) ما عزاؤه الى السلف الصالح وأئمة المسلمين باطل قطعاً لم يستطع ولا يستطيع أن يأتي بنص فيه وما عداهم لا قيمة لفعاله ولا سيما بعد انتشار البدع ولا سيما أهل زماننا هذا «٣» هذه مغالطة ظاهرة البطلان لأنها عبارة عن منع النبي «ص» من تخصيص =

الجاهلية قال البيضاوي (١) لما كانت اليهود والنصارى يسجدون لقبور الانبياء تعظيماً لشأنهم ويجعلونها قبلة يتجهون في الصلاة نحوها واتخذوها اوثاناً لعنهم — اي رسول الله (ص) ومنع المسلمين عن مثل ذلك فاما من اتخذ مسجداً في جوار صالح وقصد التبرك بالقرب منه لا التعظيم له ولا التوجه نحوه فلا يدخل في ذلك الوعيد انتهى

وفي الكتاب المذكور في باب قول النبي (ص) « جعلت لي الارض مسجداً وطهوراً » قال وايراده — يعني حديث جابر — هنا يحتمل أن يكون اراد أن الكراهة في الابواب المتقدمة ليست للتحريم لعموم قوله (ص) « جعلت لي الارض مسجداً » أي كل جزء منها يصلح ان يكون مكاناً للسجود او يصلح ان يبنى فيه مكان للصلاة ويحتمل ان يكون اراد ان الكراهة فيها للتحريم وعموم حديث جابر مخصوص بها والاول اولى لان الحديث سيق في مقام الامتنان فلا ينبغي تخصيصه انتهى (٢)

= ما كان عاماً من أقواله وسيأتي تفصيله ومسجد الضرار حجة من الله تعالى عليه وما ذكره عن البيضاوي عليه لا له على ان البيضاوي ليس شارحاً وذلك ان المسلمين فعلوا بمساجد الانبياء والصالحين كما فعل أهل الكتاب من كل وجه وفاقاً لقوله (ص) « لتبعن سنن من قبلكم شبراً بشبر ، وذراعاً بذراع » الخ وهو في الصحيحين وغيرهما ولكن التأولين والجدلين منهم يسمون عبادتها تبركاً ودعاء أصحابها من دون الله توسلاً كما سيأتي (١) أن حديث الباب المذكور وما ذكره الحافظ في شرحه من الفتح حجة على هذا العالم الشيعي وهادم لتأويله الباطل في المسألة ولكنه لا ينقل من الكتب الا ما يوافق مذهبه لان المذاهب عنده وعند سائر المقلدين المتعصبين هي اصل الدين والكتاب والسنة فرعان ان ايد المذهب قبلاً والاحرفاً بالتأويل

«٢» قد اسقط الاستاذ الشيعي من نقله هنا عبارة صريحة في ان المراد بالعموم الارض لذاتها قبل طرؤ ما يمنع صحة الصلاة عليها كالتجاسة ومثلها سائر المنهيات وهل هذا الاخيانة في الثقل لاجل العصبية المذهبية ؟

وحيث تبين خطأ تأويل الاحاديث باحد تلك المعاني الثلاثة تعين ان يكون المراد بها ما قررناه اولاً وهو جعل نفس القبر موضعاً يسجد عليه او قبلة يصلى اليها وهذا المعنى هو المنهى عنه بتلك الاحاديث حسب ما شرحناه ، لكن بعض العلماء تأولوها بالسجود لنفس القبور تعظيماً لها كما تقدم نقله عن البيضاوي وقال الزواوي في شرح صحيح مسلم في باب النهي عن اتخاذ القبور مساجد قال العلماء انما نهى النبي (ص) عن اتخاذ قبره وقبر غيره مسجداً خوفاً من المبالغة في تعظيمه والافتتان به فربما ادى ذلك الى الكفر كما جرى لكثير من الامم الخالية ثم ذكر دلة زيادة مسجد رسول الله (ص) وادخال قبره فيه وقال بنوا على القبر حيطاناً مرتفعة مستديرة حوله اثلاً يظهر في المسجد فيصلى عليه الموام ويؤدي الى المحذور انتهى

وفي فتح الباري في باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد لقول النبي (ص) «لعن الله اليهود اتخذوا قبور انبيائهم مساجد» قال ان الوعيد على ذلك يتناول من اتخذ قبورهم مساجد تعظيماً ومغالة كما صنع أهل الجاهلية وجرحهم ذلك الى عبادتهم ، ويتناول من اتخذ أمكنة قبورهم مساجد بان تنبش وترمى عظامهم ، انتهى

نقول ان ما ذكره هؤلاء في تأويل هذه الاحاديث غير مفهوم منها ولا ظاهر من سياقها ، وعسى أن يكونوا لم يهتدوا الى المعنى الذي قررناه ، مع انه في غاية الظهور ، فتأولوها بذلك (١) وعلى أي حال ، فلا

(١) ما قاله هؤلاء هو معناها الذي فهمه السلف والخلف وليس تأولاً وما قاله هو عصبية لأفعال الشيعة المتأخرين باطل وبطلانه في غاية الظهور ولعله لذلك لم يخطر في بال غيره إلا أن يكون مثله في التعصب الذي يخفي الحقائق وفي ضعف العلم باللغة العربية

ريب في أن السجود للقبور تعظيماً لها لا يجوز بل هو كفر وشرك، لكونه عبادة وسجوداً لغير الله جل وعلا، ولا يتصور صدور ذلك من مسلم

واذ شرحنا معاني الأحاديث فليصح لنا مكاتب المنار عن جهة انتقاده على الشيعة، (١) إن زعم أنهم يسجدون للقبور تعظيماً لها — قلنا سبحانك اللهم هذا بهتان عظيم (تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هدا) وإن زعم أنهم في صلواتهم لله يسجدون على قبور أئمتهم، كذبه الوجدان مع أن قبور الأئمة (ع) محاطة بصناديق وشبائيك تمنع من وصول أحد إلى نفس القبر، وإن زعم موافقة عمل الشيعة لأحد المعاني الثلاثة المتقدمة فقد بينا أن ذلك غير منهي عنه ولا محذور فيه (٢) بل هو راجح شرعاً وأهل السنة لم ينزلوا عامليين به فهم مشاركون للشيعة في ذلك (٣) مضافاً إلى أن لم نجد أحداً من مسجدي حول قبر من القبور المشهورة (٤)

نعم إن الشيعة يصلون ويدعون ربهم ويطلبون منه مغفرة ذنوبهم ويتضرعون إليه في مشاهد قبور أئمتهم (ع) لكن مجرد الصلاة والدعاء ونحوه لا يصيرها مساجد (٥) ولو أن أحداً واطب على أن يصلي ويدعو ويقرأ القرآن مدة حياته في مكان خاص من بيته فإن ذلك المكان بالضرورة لا يصير مسجداً بكثرة العبادة فيه (٦) وحيث أن ما وجه تعجب مكاتب المنار

(١) قد جعل شرحه الباطل للأحاديث المجهول لغيره أصلاً فرض أنه مسلم عند خصمه فبنى احتجاجه عليه، وهو تحكم عجيب، ومنطق غريب (٢) لكن مكاتب المنار فهم من الأحاديث ما فهمه جماهير العلماء وهو ما نقله هو آتقاً عن الإمامين الحافظين النووي وابن حجر ولم يكن هو عالماً بتأويل حضرة تلو علمه لما قلده فيه (٣) أن مكاتب المنار ينكر هذه المخالفة للإسلام لذاتها لا لصدورها عن الشيعة فمن شاركهم من المنتسبين إلى السنة فيها فهو مثلهم (٤) قوله هذا مخالف للواقع (٥ و ٦) بل يصيرها مساجد خاصة ولا يشترط في المسجد أن يكون تاماً وقد عقد البخاري في صحيحه باباً خاصاً بمساجد البيوت

من علماء الشيعة وانه لا يرى منهم احداً منكرًا لذلك فليصرح برأيه فان أي المعاني المتقدمة يجب في نظره ان ينكره علماء الشيعة ؛ هل المعنى الذي لم يرتكبه حتى الجاهل من الشيعة بل لا يمكن ارتكابه وهو السجود على نفس القبر ؛ او احد المعاني الثلاث التي بعضها لا وجود له اصلاً وبعضها مشترك العمل بين الشيعة واهل السنة وهو عمل راجح شرعاً وعقلاً ولو انه فهم معاني احاديث بناء المساجد واتخاذها على القبور وراجع وجدانه في ذلك لما تورط في هذا الخطأ الفاحش^(١) واعجب منه ان صاحب المنار نشر هذا الخطأ مع ادعائه التبجر في المعارف^(٢)

اما الحديث الذي وردنا فيما سبق ببيان معناه وهو المروي عن امير المؤمنين (ع) قل بعثني رسول الله (ص) في هدم القبور وكسر الصور . فليس فيه بيان الموضع المبعوث اليه ولا بيان تلك القبور التي بعثه في هدمها. لكن متن الحديث يرشدنا الى ان الموضع كان في بلاد المشركين يومئذ او من بلادهم وان القبور قبورهم وان الصور المجعل على القبور او حولها ان لم تكن هي الاصنام التي يعبدونها فهي التماثيل التي يعملونها مثالا لعظماهم

« ١ » ملخص هذا ان مكاتب المنار مخطيء لانه موافق لعلماء الحديث ومتبع للسلف الصالح « رض » ومنهم أئمة آل البيت (ع) ولكنه مخالف له وللاخلف من الشيعة ! فكذا تكون الحجج وهكذا يكون العلم

٢) أين ادعى هذه الدعوى صاحب المنار ؟ وهل ينافي التبجر في المعارف نشر رسالة لسائح فيها شيء من الخطأ ؟ ولم توجد في الدنيا مجلة ولا جريدة تشتري في كل ما ينشر فيها لغير صاحبها أن يكون صواباً في نفسه ولا في رأي صاحبها ، دع اشتراط موافقة آراء المخالفين لها اذا فرصنا انهم يعلمونها . ان هذا النوع من تحكم التعصب غريب جداً ؟!

ووجدوا فيها او حولها صورهم وتماثيلهم في مصر في سورية في نينوى
في العراق، ومن المعلوم ان في زمن النبي (ص) لم تكن قبور المسلمين
مشيدة بالبنات الضخمة حتي يبعث من يهدمها، ولم يكن المسلمون يعملون
الصور والتماثيل كما يشهد به التاريخ (١)

ونظير هذا الحديث ما رواه مسلم في صحيحه عن ابي الهياج
الأسدي عنه (ع) قال ألا ابشك على ما بعثني عليه رسول الله (ص)
ان لا تدع تماثالا إلا طمسته ولا قبرا مشرفا إلا سويته .

ولاشك ان التمثال من صنع المشركين اما تسوية القبر فهو تعديله وتسطيحه
يعني اذا وجدت قبرا مشرفا مسنما فسوه اى عدله وتسطيحه ففي صحيح
مسلم حديث ابي علي الهمداني قال كنا مع فضالة بن عبيد بأرض الروم
برودس فتوفي صاحب لنا فأمر فضالة بقبره فسوي وقال سمعت رسول
الله (ص) يأمر بتسويتها قال النواوي في شرحه قوله يأمر بتسويتها
وفي الرواية الاخرى ولا قبرا مشرفا إلا سويته فيه ان السنة ان القبر
لا يرفع على الارض رفعا كثيرا ولا يسنم بل يرفع نحو شبر ويسطح
انتهى محل الحاجة منه وأشار اليه الشيخ تقي الدين بن تيمية في المجلد
الاول من كتابه منهاج السنة في صفحة ٥٤٦ مستدلا به للشافعي فانه بعد
ان ذكر ان مذهب ابي حنيفة واحمد ان تسنم القبور أفضل قال والشافعي
يستحب التسطيح لما روي من الامر بتسوية القبور ورأى ان التسوية
هي التسطيح انتهى والحق مع الشافعي في ذلك وليس هو رأيا رآه كما زعمه
الشيخ بل التسوية في اللغة هي التعديل ففي المصباح المنير سويته عدلته

وملوكهم ويشهد بذلك ما نقرأه في كثير من الصحف والمجلات عما يستخرجه علماء الآثار من الأحافير التي عثروا فيها على كثير من قبور الملوك القدماء وفي مختار الصحاح سويت الشيء تسوية فاستوى ثم قال بعد ذلك واستوى الشيء اعتدل وحينئذ فتسوية القبور عبارة عن تعديلها ولا معنى لتعديلها إلا تسطيحها وهو الذي فهمه الشافعي من لفظ الحديث، وتعقبه النووي في كلامه المتقدم، ونطقت به اللغة وليس معنى تسوية الشيء قلعه وهدمه قال الله تعالى (فاذا سويته ونفخت فيه من روحي * خلق فسوى * ورفع سمعها فسواها * فسواهن سبع سموات) وبمعناه كثير من كلام الفصحاء^(١) فبأي وجه يزعم من ليس له قدم راسخة في العلم أنه (ص) أمر بهدم القباب والبنات التي تكون حول قبور الأنبياء والأئمة والشهداء والصالحين ومع أن هذه لم تكن مشيدة في زمانه حتى يأمر بهدمها هل تقاس بقبور المشركين وبالتماثيل والصور؟ حاشا وكلا فان هذا من اقبح القياسات واشنعها مضافا إلى أن ما عرض به مكاتب المنار من الاباب والبنات المعتمدة على اساسات لا دخل لها بالقبور اصلا كما يشاهده العيان كانت مشيدة

١ المتبادر من تسوية القبور هو جعلها مساوية ومعادلة لسطح الارض، ومنه قوله تعالى (لو تسوى بهم الارض) وقد تجاهل المعارض هذا المعنى وهو المراد وجاء بالشواهد على تسوية الخلق، وتبريفها رفع بناتها فقوله (ص) « ولا قبراً مشرقاً الا سويته » ولا قبراً مرتفع البناء إلا هدمته وسويته بالارض، وقد روي عن الصادق بلفظ الهدم وهو مع ذلك ينكر ان يكون معناه الهدم فأين اتباعه للإمام الصادق؟ وقد نقل النووي عن الامام الشافعي ان الائمة بمكة كانوا يأمرؤن بهدم ما رفع من القبور وكان العلماء يقرؤنهم على ذلك عملاً بهذا الحديث، ولم ينقل المعارض هذا عن النووي مع علمه به لانه لا ينقل الا ما وافق هواه وان عاب ذلك على مكاتب المنار وأما تسوية الخلق فلها معنى آخر ظاهر

منذ عدة قرون بم رأى من المسلمين ومسمع لم ينكره احد منهم حتى الذين
رووا حديث ابي الهياج الاسدي لعلمهم بان هذا ونحوه انما ورد في المعنى
الذي ذكرناه (١) ولكن جاء بعدهم قوم لم يتدبروا معاني الاحاديث ولم يتفطنوا
لما عليه اسلافهم فشدوا النكير على تشييد القباب والبنائات حول القبور
زعموا منهم انهم فهموا من الاحاديث ما لم يفهمه الاولون الراسخون في العلم
وانهم وصلوا الى ما لم يصل اليه ائمة المسلمين وهيئات ذلك مع ان هؤلاء ليس
لهم ان يجتهدوا لو كانت لهم اهلية الاجتهاد في استنباط الاحكام الشرعية
ومعرفة الحلال والحرام بعد تقرير اجماع اهل السنة على وجوب التقليد
والأخذ بقول أحد المذاهب الأربعة (٢)

ثم وصلت النوبة الى مكاتب المنار فلفق اقاويل طعن بها على الشيعة
بزعمه ونشرها المنار مستحسنين لها وقد فات المنار ومكاتبه ان يطعنوا بمثلها
على أهل السنة حيث شيدوا كالشيعة بناآت القبور وقبابها منذ اكثر
من تسعمائة سنة (٣) ومن المعلوم بالوجدان أن القبور التي شيدها أهل السنة
في مكة المكرمة والمدينة المنورة والطائف ومصر والشام والعراق وغيرها
من الاقطار هي اكثر مما شيده الشيعة سيما ان أول من شيد قبر أمير

(١) هذا زعم باطل كأمثاله من مزاعمه فقد أنكر علماء السنة ذلك في كل عصر
لعلمهم أن النبي (ص) لم يأمر بهدم القبور المعظمة عند من قبلنا وبطمس تماثيلهم
إلا سداً لذريعة الاقتداء بهم كما صرحت به عائشة في حديث لعن اهل الكتاب الذين
فعلوا ذلك قالت «يحذر ما صنعوا» (٢) في هذا القول عدة أباطيل سيأتي بيانها في
الرد عليه (٣) هذا كسابقه من مزاعمه كما ذكرنا في المقدمة لهذه المناظرة والتاريخ الذي
ذكره حجة على أنها مبتدعة بعد القرون الثلاثة ومبطل لزعمه انها كانت في زمن
السلف الصالح والائمة

المؤمنين (ع) هو هرون الرشيد الفباسي خليفة المسلمين في عصره وتابعه على ذلك سائر الخلفاء حتى عبد الحميد خان التركي فانهم لم يزالوا يجددون عمارته كلما مست الحاجة الي تجديدها

فليت شعري أن المنار ومكاتبه كيف نظرا بعين السخط الى ما تشيده الشيعة وأنعمضا عيناً عما تشيده أهل السنة او نظرا اليه بعين الرضاء؟^(١) ثم نقول يحق للشيعة بل ولكل مسلم ان يعدوا تشييد تلك القبور الشريفة من اعظم القربات . وايم الله ان مكاتب المنار صدق بهذه النسبة اليهم، وهي بكونها فضيلة اخرى من كونها رذيلة، وهو اراد أن يذم فمدح، وان يشنع فيجل ، وذلك ان الجہات القاضية برجحان زيارة قبر النبي (ص) وقبور أهل بيته الذين وجبت مودتهم على كل مسلم بأية القربى تستدعي اجتماع المؤمنين من سائر الاقطار في مشاهد قبورهم والكون فيها للصلاة وسائر العبادات ، وذلك موجب لاعداد محال واسعة حول القبور تكون مجمعا للزائرين وهي تفتقر الى بناآت فخمة واقية لنفس القبور والفرش التي حولها وللقناديل المسرجة ليلا لقراءة القرآن والادعية في المصاحف والصحف، وحافضة لمن يزور تلك القبور من الحر والبرد والمطر وعواصف الرياح وتغيرات الجو ونحو ذلك ليتمكن الزائر أن يقوم بانواع العبادات لله تعالى فان بيت النبي (ص) وبيوت أهل بيته (ص) من اعظم البيوت التي امر الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه كما روى السيوطي ما دل عليه في تفسير هذه الآية الكريمة ، وان تلك البيوت مما يجب احترامها

١ قد علم مما تقدم بطلان هذه الدعوى وما كان صاحب المنار متعصباً لمذهب ولا لفرقة ولا طائفة على أخرى فيفعل ذلك وانما يتبع قوة الدليل وليس منه عمل هارون ولا عبد الحميد

وتعظيمها في حال حياتهم فكذا قبورهم وان تعظيم بيوتهم في حال حياتهم
انما هو لوجودهم فيها فكذا قبورهم ، ولأنهم احياء عند ربهم يرزقون
ومن هذا يظهر رجحان احترام قبور الشهداء والصديقين والعلماء والصالحين
خصوصا بعد ان ورد في الحديث « ان حرمة المؤمن ميتا كحرمة حيا »
ثم لنفرض انه لا دليل على رجحان تلك البنات شرعا لكنهما مباحة
فان الشيخ تقي الدين بن تيمية في المجلد الاول من كتابه منهاج السنة
في صفحة ١٢٥ نقل عن الحنفية وعن كثير من الشافعية والحنبلية اباحة ما لم
يرد فيه نص شرعي ، فاذا كان ذلك مباحا عندهؤلاء العلماء من اهل السنة
ولا محذور ولا ضرر في وجوده فلماذا ينتقده مكاتب المنار ؟ واذا كانت
تلك البنات مباحة في انفسها فلماذا لا تكون راجحة بلحاظ ما يترتب
عليها من الغايات الشريفة والاعمال الجليلة التي ذكرناها من سائر العبادات
لله جل شأنه . وكيف لا يعد الشيعة تشييدها من افضل القربات ؟ وهل
مسلم ينكر فضل تلك الغايات المقصودة من تلك البنات التي يضطر
اليها الزائرون والمتعبدون ؟

ولاجل أن الشيعة استندوا الي ما ذكرناه ونحوه سوى احاديثهم
المستفيضة جدا في رجحان ذلك بذلوا أموالهم وأنفقوها في هذا السبيل
سبيل العبادة لله تعالى فقد أعد الله للمحسنين أجرا عظيما ، اذن فلا ينبغي
من المنار ومكاتبه — إن كان له مكاتب (١) أن يوجهها لومهما على الشيعة

١ « هذه الجملة صريحة في التشكيك في عزو المنار تلك المقالة الى مكاتب ،
وصاحب المنار أجل بفضل الله عليه من أن يكذب حقيقة أو تقية ان كان ثم حاجة الى
الكذب فكيف ولا حاجة اليه البتة ، وان كثيرا مما في تلك الرسالة لم يكن يعلمه
صاحب المنار قبلها

مندقرون عديدة فان زعماء انهم استندوا الى ما ذكرنا ونحوه فالحمد لله على
الوفاق، وحينئذ لا وجه لتمجيدهما من علماء الشيعة، وان زعماء انهم احتراموها
ولكن ليستلا أنفسهما عن استناد أهل السنة في احترام القبور وتشيدها
بغير مستند شرعي فقد ضللا سلفهما وحاشا السلف من ذلك، وان زعماء
انهم لم يحترموها فما وجه بنائها وتشيدها وتجديد عمارتها طول هذه المدة،
وكيف تمجبا من الشيعة ولم يتمجبا من أهل السنة وما هذا التحامل الذي
لا يرتضيه كرم الاخلاق ولا أخوة دين الاسلام؟ فما بال الرجل ينظر الى
الشجرة ولا شجرة ولا أقل في عين أخيه المؤمن ولا يرى الجذع الممرض
في عينه؟ قال الله تعالى (إنما المؤمنون إخوة) وفي الحديث « إن المؤمن
يحب لأخيه ما يحب لنفسه وإن المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا
وبالختام نرجو أن تمنوا النظر بالتأمل في ذلك واليكم الحكم بين الشيعة
وبين المنار ومكاتبه فأَي الفريقين أهدي سبيلا؟ وأيها أحق بالنصيحة؟
وأيها أولى بالمذرة؟ كما أنا نرجوا أن لا تنقطع سلسلة مذكراتكم معنا
في الوقوف على الحقائق واستطلاع آراء الطرفين
واقبلوا احترامنا لكم والحمد لله أولا وآخرا

حرره سيد مهدي الكاظمي القزويني في ٢٢ شعبان سنة ١٣٤٥

(المنار) انما تعجلنا بتعليق بعض الحواشي الوجيزة على هذه الرسالة قبل
نشر الرد عليها من عالم السنة لئلا يقرأها في المنار أحد من غير المشركون فيعلق
بذهنه بعض مغالطاتها ثم لا يتفق له قراءة الرد عليها . وقد علم منها أن أئمة آل
البيت كسائر فقهاء السلف الصالح لا يبيحون هذه البدع التي لعن النبي (ص)
فعلينا وانما يتبع خلف الشيعة هذه الآراء الواهية التي ذكرها عالمهم هذا من
كون مكان الرجل الصالح أفضل من غيره فتكون العبارة عنده أفضل !! وهو رأي
يصادم نص الرسول (ص)

قرار النيابة العامة

في قضية الدكتور طه حسين

وصلت إلينا نسخة من هذا القرار فإذا هو يؤيد ما كتبه الكتّابون من علماء الشرع ومن علماء القوانين ومن سائر طبقات العارفين من أثبات جهل طه حسين فيما كتبه وطعنه في الدين الإسلامي وتكذيبه للقرآن وتقليده في ذلك لبعض دعاة النصرانية ، وأتينا ننقل منه ما سبقنا إلى تلخيصه جريدة الأخبار الغراء للثقة بها قالت: أصدر حضرة صاحب العزة محمد بك نور رئيس نيابة مصر قراراً مسبباً عن البلاغات التي قدمت ضد الدكتور طه حسين لتأليفه كتاباً بأسماء الشعراء الجاهلي ويقع هذا القرار في ست عشرة صفحة من القطع الكبير وقد تناول في مقدمته الإشارة إلى أسماء الأشخاص المبلغين وهم الشيخ خليل حسنين الطالب بالقسم العالي بالأزهر وفضيلة شيخ الجامع الأزهر وحضرة عبد الحميد أفندي البنان عضو مجلس النواب

ثم أتى القرار على التهمة التي وجهها المبلغون إلى الدكتور وهي أنه طعن في الدين الإسلامي في مواضع أربعة من كتابه (الاول) أن المؤلف أهان الدين الإسلامي بتكذيب القرآن في أخباره عن إبراهيم وإسماعيل

(الثاني) ما تعرض له المؤلف في شأن القراءات السبع المجمع عليها (الثالث) ينسبون للمؤلف أنه طعن في كتابه على النبي ﷺ طعناً قاحشاً من حيث نسبه

(الرابعة) أنكر المؤلف أن للإسلام أولية في بلاد العرب وأنه دين إبراهيم

عن الأمر الأول

تناول القرار الكلام عن الأمر الأول باستفاضة واسعة وذكر أقوال الدكتور طه في الشعر الجاهلي ولغة العرب وعاب طريقة المؤلف في الاستدلال والاستنتاج ثم انتقل إلى تعرضه لإبراهيم وإسماعيل فقال :

ان الذي نريد أن نشير اليه إنما هو الخطأ الذي اعتاد أن يرتكبه المؤلف في ابحاثه حيث يبدأ بافتراض يتخيله ، ثم ينتهي بأن يرتب عليه قواعد كأنها حقائق ثابتة كما فعل في أمر الاختلافات بين لغة حمير وبين لغة عدنان ، ثم في مسألة ابراهيم واسماعيل وهجرتهما الى مكة وبناء الكعبة إذ بدأ فيها باظهار الشك ثم انتهى باليقين ^(١) بدأ بقوله « للتوراة أن تحدثنا عن ابراهيم واسماعيل وللقرآن أن يحدثنا عنهما أيضا واسكن ورود هذين الاسمين في التوراة والقرآن لا يكفي لاثبات وجودهما التاريخي فضلا عن اثبات هذه القصة التي تحدثنا بهجرة اسماعيل بن ابراهيم الى مكة ونشأة العرب المستعربة فيها » الى هنا أظهر الشك لعدم قيام الدليل التاريخي في نظره كما تتطلبه الطرق الحديثة ، ثم انتهى بأن قرر في كثير من الصراحة قوله « أمر هذه القصة اذن واضح فهي حديثة العهد ظهرت قبيل الاسلام واستغلها الاسلام لسبب ديني » الخ فما هو الدليل الذي انتقل به من الشك الى اليقين هل دليله هو قوله « نحن مضطرون إلى أن نرى في هذه القصة نوعا من الحيلة في اثبات الصلة بين اليهود والعرب من جهة ، وبين الاسلام واليهودية والقرآن والتوراة من جهة أخرى . وإن أقدم عصر يمكن أن تكون قد نشأت فيه هذه الفكرة إنما هو هذا العصر الذي أخذ اليهود يستوطنون فيه شمال البلاد العربية ويبدئون فيه المستعمرات » الخ وان ظهور الاسلام وما كان من الخصومة العتيقة بينه وبين وثنية العرب من غير أهل الكتاب قد اقتضى أن تثبت الصلة بين الدين الجديد وبين دياناتي النصرانية واليهود ، وانه مع ثبوت الصلة الدينية يحسن أن تؤيدها صلة مادية الخ .

إذا كان الأستاذ المؤلف يرى أن ظهور الاسلام قد اقتضى أن تثبت الصلة بينه وبين ديانة اليهود والنصارى ، وأن القرابة المادية الملفقة بين العرب واليهود لازمة لاثبات الصلة بين الاسلام وبين اليهودية فاستغلها لهذا الغرض فهل له أن يبين السبب في عدم اهتمامه أيضا بمثل هذه الحيلة لتوثيق الصلة بين الاسلام وبين النصرانية — وهل عدم اهتمامه هذا معناه عجزه أو استهائته بأمر النصرانية ؟ وهل

« ١ » أي بالجزم

من يريد توثيق الصلة مع اليهود بأي ثمن حتى باستغلال التلويح هو الذي يقول عنهم في القرآن (لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا) ان الاستاذ ليعجز حقاً عن تقديم هذا البيان اذ أن كل ما ذكره في هذه المسألة انما هو خيال في خيال ، وكل ما استند عليه من الأدلة هو : (١) فليس يبعد أن يكون (٢) فما الذي يمنع (٣) ونحن نعتقد (٤) واذن فليس يمنع قربها من أن تقبل هذه الاسطورة (٥) واذن فستطيع أن تقول : —

فلاستاذ المؤلف في بحثه اذا رأى انكار شيء يقول لادليل عليه من الادلة التي تطلبها الطرق الحديثة للبحث حسب الخطة التي رسمها في منهج البحث ، واذا رأى تقرير أصلي لا يدل عليه بغير الادلة التي أحصيناها له وكفى بقوله حجة !

سئل الاستاذ في التحقيق عن أصل هذه المسألة (أي تلويح القصة) وهل هي من استنتاجه أو نقلها فقال : هذا فرض فرضته أنا دون أن أطلع عليه في كتاب آخر ، وقد أخبرت بعد أن ظهر الكتاب أن شيئاً مثل هذا الفرض يوجد في بعض كتب المبشرين ولكن لم أفكر فيه حتى بعد ظهور كتابي . على أنه سواء كان هذا الفرض من تخيله كما يقول أو من نقله عن ذلك المبشر الذي يستتر تحت اسم هاشم العربي فانه كلام لا يستند الى دليل ولا قيمة له . على أننا نلاحظ أن ذلك المبشر مع ما هو ظاهر من مقاله من غرض الطعن على الاسلام كان في عبارته أظرف من مؤلف كتاب الشعر الجاهلي لانه لم يتعرض للشك في وجود ابراهيم واسماعيل بالذات ، وانما أكتفى بأن أنكر أن اسماعيل أبو العرب وقال : إن حقيقة الامر في قصة اسماعيل أنها دسيسة لفقها قدماء اليهود للعرب نزاعاً اليهم الخ

كما نلاحظ أيضاً أن ذلك المبشر قد يكون له عذره في سلوك هذا السبيل لان وظيفة التبشير لدينه غرضه الذي يتكلم فيه ، ولكن ماعذر الاستاذ المؤلف في طرق هذا الباب وما هي الضرورة التي ألجأته الى أن يرى في هذه القصة نزاعاً من الحيلة الخ .

وان كان المتسامح يرى له بعض العذر في التشكك الذي أظهره أولاً اعتماداً على عدم وجود الدليل التاريخي كما يقول فما الذي دعاه الى أن يقول في النهاية

بعبارة تفيد الجزم: «أمر هذه القصة اذن وانح في حديث العهد ظهرت قبيل الاسلام واستغلها الاسلام لسبب ديني الخ» مع اعترافه في التحقيق بأن المسألة فرض افترضه يقول الاستاذ: «انه ان صح افترضه فان القصة كانت شائعة بين العرب قبل الاسلام فلما جاء الاسلام استغلها وليس ما يمنع أن يتخذها الله في القرآن وسيلة لاقامة الحجة على خصوم المسلمين كما اتخذ غيرها من القصص التي كانت معروفة وسيلة الى الاحتجاج أو الى الهداية» وهاشم العربي يقول في مثل هذا: ولما ظهر محمد رأى المصلحة في اقرارها فأقرها وقال للعرب انه إنما يدعو الى ملة جدم هذا الذي يعتنقونه من غير أن يعرفوه. فسيحان من أوجد هذا التوافق بين الخواطر (١١) ان الاستاذ المؤلف أخطأ فيما كتب وأخطأ أيضاً في تفسير ما كتب وهو في هذه النقطة قد تعرض بغير شك لنصوص القرآن ولتفسير نصوص القرآن وليس في وسعه الهرب بادعائه البحث العلمي منفصلاً عن الدين فليفسر لنا اذن قوله تعالى في سورة النساء (انا أوحينا اليك كما أوحينا الى نوح والنبيين من بعده وأوحينا الى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والاسباط وعيسى وأيوب ويونس وهارون وسليمان)

وقوله في سورة مريم (واذ كر في الكتاب ابراهيم انه كان صديقاً نبياً) واذ كر في الكتاب اسماعيل انه كان صادق الوعد وكان رسولا نبياً) وفي سورة آل عمران (قل آمنا بالله وما أنزل علينا وما أنزل على ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والاسباط وما أوتي موسى وعيسى والنبيون من ربهم لانفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون)

وغير ذلك من الآيات القرآنية الكثيرة التي ورد فيها ذكر ابراهيم واسماعيل لاعلى سبيل الامثال كما يدعي حضرته. وهل عطل الاستاذ يسلم بأن الله سبحانه وتعالى يذكر في كتابه أن ابراهيم وأن اسماعيل رسول نبي مع أن القصة ملفقة؟ وماذا يقول حضرته في موسى وعيسى وقد ذكرهما الله سبحانه وتعالى في الآية الاخيرة مع ابراهيم واسماعيل وقال في حقهم جميعاً (لانفرق بين أحد منهم)؟

الحق أن المؤلف في هذه المسألة يتخبط تخبط الطائش، ويكاد يعترف بخطئه

لان جوابه يشعر بهذا عند ما سأله في التحقيق عن السبب الذي دعاه أخيراً لان يقرر بطريقة تفيد الجزم بأن القصة حديثة العهد ظهرت قبيل الاسلام فقال ص ٣٨ من محضر التحقيق : هذه العبارة إذا كانت تفيد الجزم فهي انا تفيده ان صح الفرض الذي قامت عليه وربما كان فيها شيء من الغلو ولكنني أعتقد أن العلماء جميعاً عند ما يفترضون فروضاً علمية يبيحون لأنفسهم مثل هذا النحو من التعبير فالواقع أنهم مقتنعون فيما بينهم وبين أنفسهم بأن فروضهم واجبة والذي نراه نحن ان موقف الاستاذ المؤلف هذا لا يختلف عن مواقف الاستاذ هوار حين يتكلم عن شعر أمية بن أبي الصمات وقد وصف المؤلف نفسه هذا المؤلف في ص ٨٢ و ٨٣ من كتابه بقوله

« مع اني من أشد الناس إعجاباً بالاستاذ هوار وبطائفة من أصحابه المستشرقين وبما ينتهون اليه في كثير من الاحيان من النتائج العلمية القيمة في تاريخ الادب العربي وبالمناهج التي يتخذونها للبحث فاني لا أستطيع أن أقرأ مثل هذا الفصل دون أن أعجب كيف يتورط العلماء أحياناً في مواقف لاصلة بينها وبين العلم »

حقاً ان الاستاذ المؤلف قد تورط في هذا المؤلف الذي لاصلة بينه وبين العلم لغير ضرورة يقتضيها بحثه ولا فائدة يرجوها، لان النتيجة التي وصل اليها من بحثه وهي قوله « ان الصلة بين اللغة العدنانية وبين اللغة القحطانية كالصلة بين اللغة العربية وأي لغة أخرى من اللغات السامية المعروفة، وان قصة العاربة والمستعربة وتعلم اسماعيل العربية من جرهم كل ذلك حديث أساطير لا خطر له ولا غناء فيه » ما كانت تستدعي التشكك في صحة أخبار القرآن عن ابراهيم واسماعيل وبنائهما الكعبة ثم الحكم بعدم صحة القصة وباستغلال الاسلام لها لسبب ديني، ونحن لانفهم كيف أباح المؤلف لنفسه أن يخلط بين الدين وبين العلم وهو القائل بأن الدين يجب أن يكون بمعزل عن هذا النوع من البحث الذي هو بطبيعته قابل للتغيير والنقض والشك والانكار (ص ٢٢ عن محضر التحقيق) واننا حين نفصل بين العلم والدين نضع السكتب السماوية موضع التقديس، ونعصمها من انكار المنكرين وطعن الطاعنين (ص ٢٤ من محضر التحقيق) ولا ندري لم يفعل غير ما يقول في هذا

الموضوع ؟ لقد سئل في التحقيق عن هذا فقال : ان الداعي اني أناقش طائفة من العلماء والادباء والقدماء والمحدثين وكلهم يقررون ان العرب المستعربة قد أخذوا لغتهم عن العرب العاربة بواسطة أبيهم إسماعيل بعد أن هاجروا ، وهم جميعا يستدلون على آرائهم بنصوص من القرآن ومن الحديث فليس لي بد من أن أقول لهم ان هذه النصوص لا تلزمني من الوجهة العلمية

أما النابت في نصوص القرآن فقصة الهجرة وقصة بناء الكعبة وليس في القرآن نصوص يستدل بها على تقسيم العرب إلى عاربة ومستعربة ولا على أن إسماعيل أبو العرب العدنانيين ولا على تعلم إسماعيل العربية من جرحهم . ونص الآية التي ثبتت الهجرة (ربنا اني أسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس تهوي إليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون) لا يفيد غير إسكان ذرية إبراهيم في وادي مكة أي ان إسماعيل هو جرح به صغيراً (كنص الحديث) إلى هذا الوادي فنشأ فيه بين أهله وهم من العرب وتعلم هو وأبناؤه لغة من نشأوا بينهم وهي العربية لان اللغة لا تولد مع الانسان وإنما تكتسب اكتساباً ، وقد اندمجوا في العرب فصاروا منهم ، وهذا الاندماج لا يترتب عليه أن يكون جميع العرب العدنانيين من ذريته إذ الحكم بهذا يقتضي أن لا يكون مع إسماعيل أحد منهم حتى لا يوجد غير ذريته وهو ما لم يقل به أحد . وبالنسبة للاستاذ المؤلف هذا حذو ذلك ، المبشر هاشم العربي في هذه المسألة حيث قال « ولا إسماعيل نفسه بأب للعرب المستعربة ولا تملك أحد من بنيه على أمة من الأمم وإنما قصارى أمرهم أنهم دخلوا وهم عدد قليل في قبائل العرب العديدة المجاورة لمنازلهم فاختلفوا بها وما كانوا إلا كحصاة في فلاة » (تراجع صحيفة ٣٥٦ من كتاب مفالة في الاسلام) - ولو أن المؤلف نقل هذا لنجا من التورط في هذا الموضوع . وأما مسألة بناء الكعبة فلم نفهم الحكمة في نفيها واعتبارها أسطورة من الاساطير اللهم إلا إذا كان مراده إزالة كل أثر لإبراهيم وإسماعيل ولكن ما مصلحة المؤلف في هذا ؟ الله أعلم بمراده ^(١)

عن الامر الثاني

تناول القرار الامر الثاني الخاص بالقراآت وبعد تحليله قال « ونحن نرى ان ما ذكره المؤلف في هذه المسألة هو بحث علمي لا تعارض بينه وبين الدين ولا اعتراض لنا عليه »

عن الامر الثالث

تناول القرار مسألة نسب النبي ﷺ وبعد أن حللها قال « ونحن لا نرى اعتراضاً على بحثه على هذا النحو من حيث هو وإنما كل ما نلاحظه عليه أنه تكلم فيما يختص بأسرة النبي ﷺ وأنه في قریش بعبارة خالية من كل احترام بل بشكل نهكي غير لائق ولا يوجد في بحثه ما يدعو لبراد العبارة على هذا النحو »

الامر الرابع

تناول القرار الامر الرابع وبعد تحليله قال « ونحن لا نرى اعتراضاً على أن يكون مراده بما كتب في هذه المسألة هو ما ذكره ولكننا نرى أنه كان سيء التعبير جداً في بعض عباراته كقوله : ولم يكن أحد قد احتكر ملة ابراهيم ولا زعم لنفسه الانفراد بتأويلها . لقد أخذ المسلمون يردون دين الاسلام في خلاصته إلى دين ابراهيم هذا الذي هو أقدم وأنتى من دين اليهود والنصارى . وكقوله : وشاعت في العرب أثناء ظهور الاسلام وبعبارة فكرة ان الاسلام يحدد دين ابراهيم ومن هنا أخذوا يعتقدون أن دين ابراهيم هذا قد كان دين العرب في عصر من العصور ... لان في إيراد عبارته على هذا النحو ما يشعر بأنه يقصد شيئاً آخر بجانب هذا المراد خصوصاً اذا قربنا بين هذه العبارات ، وبين ما سبق له أن ذكره بشأن تشكيكه في وجود ابراهيم وما يتعلق به »

عن القانون

نصت المادة (١٢) من الامر الملكي رقم (٤٢) لسنة ١٩٢٣ بوضع نظام دستوري للدولة المصرية على أن حرية الاعتقاد مطلقة

وانصت المادة (١٤) منه على أن حرية الرأي مكفولة ولكل انسان الاعراب عن فكره بالقول أو بالكتابة أو بالتصوير أو بغير ذلك في حدود القانون ونصت المادة ٤٩ منه على أن الاسلام دين الدولة فلكل إنسان إذا حرية الاعتقاد بغير قيد ولا شرط وحرية الرأي في حدود القانون فله أن يعرب عن اعتقاده وفكره بالقول أو الكتابة بشرط أن لا يتجاوز حدود القانون وقد نصت المادة ١٣٩ من قانون العقوبات الاهلي على عقاب كل تعد يقع باحدى طرق العلانية المنصوص في المادتين ١٤٨، ١٥٠ على أحد الاديان التي تؤدي شعائرها علنا . وجريمة التعدي على الاديان الماتب عليها بمقتضى المادة المذكورة تتكون بتوفر أربعة أركان

١ — التعدي

٢ — وقوع التعدي بأحد الطرق العلنية المبينة في المادتين ١٤٨، ١٥٠ عقوبات

٣ — وقوع التعدي على أحد الاديان التي تؤدي شعائرها علنا

٤ — القصد الجنائي

عن الركن الاول

لم يذكر القانون بشأن هذا الركن في المادة إلا لفظ (تعد) وهذا لفظ عام يمكن فهم المراد منه بالرجوع الى نص المادة باللغة الفرنسية وقد عبر القانون فيه عن التعدي outrage والقانون قد استعمل لفظ outrage هذا في المواد ١٥٥ و ١٥٩ و ١٦٠ عقوبات أيضا ولما ذكر معناها في النص العربي للمواد المذكورة عبر في المادة (١٥٥) بقوله (كل من انتهك حرمة) وفي المادتين ١٥٩، ١٦٠ باهانة فيتضح من هذا — أن مراده بالتعدي في المادة ١٣٩ هو كل مساس بكرامة الدين أو انتهك حرمة أو الخط من قدره أو الازدراء به لان الاهانة تشمل كل هذه المعاني بلا شك

وحيث إنه بالرجوع الى الوقائع التي ذكرها الدكتور طه حسين والتي تكلمنا عنها تفصيلا وتطبيقها على القانون يتضح أن كلامه الذي بحشاه تحت عنوان (الامر الاول) فيه تعد على الدين الاسلامي لانه انتهك حرمة هذا الدين بأن نسب

الى الاسلام أنه استغل قصة ملفقة هي قصة هجرة اسماعيل بن ابراهيم الى مكة وبناء ابراهيم واسماعيل للكعبة . واعتبار هذه القصة أسطورة وأنها من تافيق اليهود ، وأنها حديثة العهد ظهرت قبل الاسلام الى آخر ما ذكرناه تفصيلا عند الكلام على الوقائع وهو بكلامه هذا يرمي الدين الاسلامي بأنه مضلل في أمور هي عقائد ثابتة، وواردة في القرآن باعتبار أنها حقائق لا صرية فيها كما أن كلامه الذي بمحتواه تحت عنوان (الامر الرابع) قد أورده على صورة تشهير بأنه يريد به إتمام فكرته بشأن ما ذكر — أما كلامه بشأن نسب النبي ﷺ فهو إن لم يكن فيه طعن ظاهر إلا أنه أورده بعبارة تهكمية تشف عن الخط من قدره — وأما ما ذكره بشأن القرآن مما تكلمنا عنه في الامر الثاني فانه بحث بريء من الوجهة العلمية والدينية أيضا ولا شيء فيه يستوجب المؤاخظة لامن الوجهة الادبية ولا من الوجهة القانونية

عن الركن الثاني

لا كلام في هذا الركن لان الطعن السابق بيانه قد وقع بطريق العلانية إذ أنه أورد في كتاب الشعر الجاهلي الذي طبع ونشر وبيع في المحلات العمومية والمؤلف معترف بهذا .

عن الركن الثالث

لانزاع في هذا الركن أيضا لان التمدي وقع على الدين الاسلامي الذي تؤدي شعائره علنا وهو الدين الرسمي للدولة

عن الركن الرابع

هذا الركن هو الركن الادبي الذي يجب ان يتوفر في كل جريمة فيجب إذا لمعاقبة المؤلف أن يقدم الدليل على توفر القصد الجنائي لديه ، وبعبارة أوضح يجب أن يثبت أنه إنما أراد بما كتب أن يتعدى على الدين الاسلامي فاذا لم يثبت هذا الركن فلا عقاب .

أنكر المؤلف في التحقيقات أنه يريد الطعن على الدين الاسلامي ، وقال إنه ذكر ما ذكر في سبيل البحث العلمي وخدمته العلم لا غير . . غير مقيد بشيء ، وقد أشار في كتابه تفصيلا الى الطريق الذي رسمه للبحث ، ولا بد لنا هنا أن نشير الى ما قرره المؤلف في التحقيق من أنه كسمل لابرتاب في وجود ابراهيم واسماعيل وما يتصل بهما مما جاء في القرآن ولكنه كالم مضطر الى أن يدعن لمناهج البحث فلا يسلم بالوجود العلمي التاريخي لابراهيم ، اسماعيل فهو مجرد من نفسه شخصيتين وقد وجدنا المؤلف قد شرح نظريته هذه شرحا مستفيضا في مقال نشره بجريدة السياسة الاسبوعية بالعدد نمرة ١٩ الصادر في ١٧ يولييه سنة ١٩٢٦ ص ٥ تحت عنوان (العلم والدين) وقد ذكر فيه بالنص « فكل امرئ منا يستطيع ان فكر قليلا أن يجد في نفسه شخصيتين ممتازين إحداهما عاقلة تبحث وتنقد وتحلل وتغير اليوم ما ذهبت اليه أمس ، وتهدم اليوم ما بنته أمس . والآخرى شاعرة تلذ وتألم وتفرح وتحزن وترضى وتغضب وترغب وترهب في غير نقد ولا بحث ولا تحليل وكتا الشخصيتين متصله بمزاجنا وتكويننا لا نستطيع أن نخلص من إحداهما فما الذي يمنع أن تكون الشخصية الاولى عالمة باحثة ناقدة، وان تكون الشخصية الثانية مؤمنة مطمئنة طامحة الى المثل الاعلى

واسمنا نعترض على هذه النظرية باكثر مما اعترض به هو على نفسه في مقاله حيث ذكر بهد ذلك: «ستقول وكيف يمكن أن تجمع المتناقضين؟ واست أحاول جوابا لهذا السؤال وإنما أحولك على نفسك الخ ولا شك في أن عدم محاوله الاجابة على هذا الاعتراض إنما هو عجزه عن الجواب، والمفهوم انه قد أورد هذا الاعتراض لانه يتوقعه حتى لا يوجه اليه

الحقيقة انه لا يمكن الجمع بين النقيضين في شخص واحد وفي وقت واحد بل لا بد من أن تتخلى احدى الحاتين للآخرى وقد أشار المؤلف نفسه الى هذا في نفس المقال في سياق كلامه على الخلاف بين العلم والدين حيث قال بشأنها: « ايسا متفقين ولا سبيل الى أن يتفقا الا أن ينزل أحدهما صاحبه عن شخصيته كلها»

أما توزيع الاختصاص الذي أجراه الدكتور بجعله العلم من اختصاص القوة العاقلة والدين من اختصاص القوة الشاعرة فلسنا ندركه ، والذي نفهمه أن العقل هو الأساس في العلم وفي الدين معا ، وإذا ما وجدنا العلم والدين يتنازعان فسبب ذلك أنه ليس لدينا القدر الكافي من كل منهما — اننا نقرر هذا بناء على ما نعرفه في أنفسنا أما الدكتور فقد تكون لديه القدرة على ما يقول وليس ذلك على الله بسير نحن في موضع البحث عن حقيقة نية المؤلف فسواء لدينا صحت نظرية تجريد الشخصيتين عالمة ومندينة أو لم تصح فننا على الفرضين نرى أنه كتب ما كتب من اعتقاد تام ولما قرأنا ما كتبه بامعان وجدناه منساقا في كتابته بعامل قوي متسلط على نفسه ، وقد بينا حين بحثنا الوقائع كيف قاده بحشه الى ما كتب وهو وان كان قد أخطأ فيما كتب الا أن الخطأ المصحوب باعتقاد الصواب شيء وتعمد الخطأ المصحوب بنية التعدي شيء آخر

وحيث انه مع ملاحظة ان أغلب ما كتبه المؤلف مما يمس موضوع الشكوى وهو ما قصرنا بحثنا عليه انما هو تخيلات وافتراضات واستنتاجات لا تستند الى دلائل علمي صحيح فانه كان يجب عليه أن يكون حريصا في جرأته على ما أقدم عليه مما يمس الدين الاسلامي الذي هو دينه ودين الدولة التي هو من رجالها المسئولين عن نوع من العمل فيها وأن يلاحظ مركزه الخاص في الوسط الذي يعمل فيه صحيح إنه كتب ما كتب عن اعتقاد بان بحشه العلمي يقتضيه ولكنه مع هذا كان مقدراً لمركزه تماما وهذا الشعور ظاهر من عبارات كثيرة في كتابه منها قوله : وأكاد أثق بان فريقا منهم سيقونه ساخطين عليه ، وبأن فريقا آخر سيزورون عنه ازواراً ، ولكنني على سخط أولئك وازورار هؤلاء أريد أن أذيع هذا البحث ان المؤلف فضلا لا يشكر في سلوكه طريقا جديدا للبحث هذا فيه حذو العلماء من الغربيين ولكنه أشد تأثر نفسه مما أخذ عنهم قد تورط في بحشه حتى تخيل حقا ما ليس بحق ، أو ما لا يزيل في حاجة الى اثبات أنه حق — انه قد سلك طريقا مظلمة وكان يجب عليه أن يسير على مهل وان يحناط في سيره حتى لا يضل ولكنه أقدم بغير احتياط فكانت النتيجة غير محودة .

وحيث إنه مما تقدم يتضح أن غرض المؤلف لم يكن مجرد الطعن والتعدي على الدين بل أن العبارات المماسّة بالدين التي أوردها في بعض المواضع من كتابه إنما قد أوردها في سبيل البحث العلمي مع اعتقاده أن بحثه يقتضيها

« وحيث إنه من ذلك يكون 'نقص الجنائي غير متوفر

« فإذ لك » تحفظ الاوراق اداريا رئيس نيابة مصر

القاهرة في ٣ مارس سنة ١٩٢٧

(المنار) قد أثبت رئيس النيابة أن الدكتور طه حسين طعن في الدين الاسلامي وكذب القرآن بما سبقه اليه بعض دعاة النصرانية فكان هذا في طعنه أقرب منه إلى الادب — وأثبت أن مطاعنه التي شكّا منها المسلمون وطلب بعض رجال الدين ورجال النيابة البرلمانية محاکمته عليها لم تستند إلى دليل علمي صحيح وإنما هي تخيلات وافتراضات باطلة وهو قد أثبت بما ذكر ارتداده عن الاسلام ، وأنه كان مقدراً نتيجة عمله وسوء تأثيره في المسلمين كما صرح به بغير مبالاة — ثم أن الرئيس مع هذا اقدار تأي أن الدكتور طه يعتقد أن ما كتبه حق وأنه يقتضيه البحث العلمي ولم يقصد به مجرد الطعن والتعدي — وأنه لهذا لم يجد وجها قانونيا لمحاكمته فأمر بحفظ الاوراق الخاصة بقضيته إداريا

وقد رأينا الناس متعجبين من هذه النتيجة ومخالفين لرئيس النيابة في استنتاجه، على إعجابهم بدقة فهمه وحسن تفنيده لتلك المطاعن. وقد سبق لي أن بينت في المنار ما فهمته من غرض الدكتور طه حسين وهو تشكيك طلبة الجامعة المصرية وسائر من يقرأ كتابه في الدين الاسلامي بل افساد اعتقادهم وتجريتهم على الكفر ، لأنه ليس من الغباوة والبلادة بحيث يعتقد أن تلك « التخيلات والافتراضات » أدلة علمية على حقيقة طعنه فهو لا يعتقد أن ما كتبه حق إلا من حيث أنه لا يؤمن بأن كتاب الله هو الحق الذي « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد »

ثم أقول إذا كان من بطعن في دين الدولة والامة طعنا صريحا لا يستند الى دليل ولا كنه هو يعتقد — يباح له ذلك قانونا ولا يحاكم ولا يعاقب فكيف يعقل

أن يكون الطعن في الدين ممنوعاً ومن الضروري أنه لا يطعن فيه إلا من يعتقد بطلانه من ملحد أو متدين بدين آخر؟ ألا إن هذا القرار يجزأ كل كافر بالاسلام على الطعن فيه ، وهل يطعن فيه إلا كافر به ؟

هذا وإن الدكتور طه قد استقال من التعليم في الجامعة عقب صدور هذا القرار لما فيه من الاهانة له واثبات جهله فبادر مدير الجامعة احمد لطفي بك السيد الى تلافي الامر وحل وزير المعارف على أن لا يقبل استقائه ففعل ، فعلم بهذا من لم يكن يعلم رأي كل من مدير الجامعة ووزير المعارف في الدكتور طه حسين وقد طبع كتابه ثانية بعد حذف ما انكر المسلمون منه وهو باق في الجامعة فمن شاء قايرض ومن شاء فليغضب (ومن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر)

ما يسمى النهضة النسائية بمصر

وعندنا بأن نكتب شيئاً في هذا الموضوع فإن فساد النساء الذي يمس دماء الاحاد والاباحه نهضة تجديد قد تقاوم واستشري في هذه السنين حتى صار العقلاء من أهل الدين والصيانة يخشون ان يفضي في اقرب وقت الى هدم بناء الاسر والفصائل (العائلات) التي تتألف منها وحدة الشعب المصري وذهاب ما بقي من مفوماته القومية والمثلية وذهاب الثروة والصحة في اثرها ، وقد كنت اترصد فرصة فراغ ايبين فيها هذه الحقائق بعبارة لا تهيج على زناير السفهاء حماة هذا التجديد حتى رأيت المقالة الرابعة من سلسلة مقالات تنشرها في جريدة السياسة نفسها امرأة أوربية فاضلة اهتمت الى الاسلام ، فاذا هي قد وصفت المرأة المصرية بعد الاختبار وصفاً لم ينكر أحد عليها شيئاً منه للطفه واعتداله فرأيت ان أنشره بنصفه وهنوء:

المرأة المصرية

أتيت في مقالي السابق على ما كان للمرأة المسلمة من الشأن وتقلت بها في جميع الادوار التي صرت بالاسلام منذ بدته الى هذا العهد . الا أن لي كلمتين أقولهما عن المرأة المصرية في هذا العصر . وأختم كلامي عن المرأة ولكي أقوم بهذا التحليل الذي أرجو أن يكون من ورائه فائدة لكل أخت

مصرية مسلمة . أرجو أن يقابل كلامي بشيء من روح التسامح . وأن ينظر اليه نظرة ودية اصلاحية ، لا انتقادية عدائية

فلتعذرني اذن القارئة اذا كنت أجرو على القول بانى لم أجد في المرأة المصرية في مصر ما أستطيع أن أشيد بذكرو . أو أتغنى بمحاسنه . فكم كنت أتمنى أن أراها آخذة في دور الرقي الحقيقي والحضارة الصحيحة المؤسسة على روح الدين وحب الفضائل والآداب الاسلامية التي لم أجد فيها ما يحول دون التقدم المنشود والتمشي مع التطور الاجتماعي كما أثبت الدليل على ذلك فيما أسأمت من مقال

وقبل أن أبدأ في شرح وجوه النقص في التربية الاخلاقية الحاضرة ، أرى أن أقسم المرأة في مصر إلى ثلاث طبقات ، أتكلم عن كل طبقة بما استطعت أن أراه وأشهده ، فازراى القاريء منى خطأ فليكرم بتصحيحه أو شططا فليعذرني وينبهني (طبقة العامة) أستطيع أن أقول بوجه عام ان هذه الطبقة من النساء لم تمتد

إلى رءوسهن بعد يد العلم والتهذيب ولا ما عداها من الفنون العادية أو الجميلة . وقابل منهن من تفهم أو تدرك معنى من معاني الرابطة الزوجية أو التربية العائلية ينجم على ربوع تلك الفئة الجبل المطبق بأبسط شؤون الحياة . كما انهن بعيدات كل البعد عن معرفة أمور دينهن حتى أكثرها بساطة وسهولة . . . ونكاد نساء هذه الطبقة لا يفهمن من العيش أكثر من التمتع باللذتين على نحو ما تعيش العجماءات في الغابات !

وما كانت كذلك البدوية الساذجة . فقد كان من بينهن من تقرض الشهر وتستظهر القرآن أو بعضا منه ولو كانت أمية ، وكن على تمام المنسك بالدين وآدابه وتأدية فرائضه

وما هكذا نساء هذه الطبقة في أوربا فجلهن ان لم أقل كاهن يعلمن القراءة والكتابة ومبادئ الحساب والتاريخ والجغرافيا وغيرها . حتى لتراهن يزاهن الرجال في ميادين الخدمة والأعمال الكتابية البسيطة

فاين أختنا المصرية في هذه الطبقة من ربيبتها العربية والاوربية ! (الطبقة المتوسطة) أخذت أكثر فتيات هذه الطبقة بقسط من الثقافة والتهذيب

وكثيرات منهن الآن يعرفن القليل من الموسيقى وغيرها من الفنون الجميلة. وأرى ان هذا القدر من التعليم يكفي لان يجعل من الفتاة زوجة تعرف كيف ترضي بعلمها ، وأما صالحة لتربية طفلها . وأغلب نساء هذه الطبقة يفهمن آداب المجالس واختيار الاحاديث . وإن كان لا يزال من يهن من قد يملك مجلسها على الملل في بعض الاحيان خصوصا إذا كانت من عشاق (المودة) والازياء !
وفتاة هذه الطبقة لا تخلو من العلم بالمبادئ الدينية . وإن كانت الاغلبية قد قد انصرفت عنها وأخذت في التهاون والتفريط ! . . .

إني لا قنع من المرأة الشرقية بهذا النصيب من الثقافة وان تفوقت عليها الغربية في هذا المضمار . وأرى أن المسلمة في القرون الاولى لم تكن تفوق فتاة هذه الطبقة علما وتهذيبا وإن سبقتها إلى الفضيلة والدين
(الطبقة الراقية) يجب أن أكون شجاعة الى حد ما حتى أستطيع أن أخطب صراحة نساء هذه الطبقة .

لا أنكر على الفتاة الراقية في مصر ما أحرزته من العلم والتهذيب. ولا كيف تستطيع أن تنقل أناملها الرقيقة فوق (بلابل) البيانو . وأوتار العود !.. ولا يستطيع بصري أن يأخذ به بريق لآلئها البحرية، التي تخشع أمام در ثناياها اللؤلؤية . ولا يمكنني أن أنكر عليها رشاقته وخفة حركاتها . ولا رطانتها بالفرنسية واليطالية كأنها إحدى بنات روما والسين . ولا أقوى على مباراتها في موجاتها فوق صراقص (هليوبليس) و(جروبي) على انغمات (التانجو والشالستون) ! .

كل ذلك يأسدني العزيمة لا قبل لي على إنكاره والمكابرة فيه . فأنت قد أصبحت أوربية . أوربية قلبا وقالباً . عادة ولساناً . رشاقة وفتنة . ولكن اسمحي لي كلمة أن أسألك بالله ونبيه محمد : أين الى جانبك هذا كله .. التمسك بالدين وتعاليمه !..

قد انتهيت من التقسيم ولكن بقي لي كلمة اجمالية أقولها بصراحة. وأرجو أن أرى لي بعدها مشجعات لاناقيات
ها أنا (ذا) قد استعرضت أمامك يأسديتي المصرية صورتك في طبقانك الثلاث.

فلم أر الدين ولا لآدابه في أخلاقكن أثراً ، وكأنه الكابوس على النفوس .
وكانى بكن تتمثلنه شبعاً مخيفاً مزعجاً يريد أن يهوى بكن الى الظلمات . أو يرجع
بكن الى عهد البرابرة والوحوش ..

وإلا فأين تلك المرأة التي كانت لا تخرج من خدرها الا نادراً ، ولا تزور
غيرها الا غيباً ، وان برزت في الاسواق فعلى صورة وفي زي يخشم له نظر الفاجر .
ويرق له قلب العابد ، ويكبره ويجهل شباب الرجال قبل شيئهم ؟ ؟
أين ذلك العصر الذي كانت فيه المساجد عامرة زاخرة بالمصليات الخاشعات
في مقاصير أفردت لهن خاصة في بيوت الله ؟

أين تلك المرأة التي كانت إذا جلست من الرجل مجلساً ملأت قلبه خشوعاً
وإجلالاً ، وأقت عليها بنظراتها الطاهرة البريئة دروساً بالغة في العفة

بيض غرائر ما هممن بريبة كظباء مكة صيدهن حرام

يحسبن من لين الكلام زوانيا ويصدھن عن الحنا الاسلام

دالت دولة تلك المرأة المتعفة الفاضلة ، وأصبحت لا ترى في الاسواق إلا
كل بارزة النهدين ، مزججة الحاجبين ، مكحولة العينين ، دامية الشفتين ، عارية
السواعد والسيقان ، ممايلة في مشيتها ، مداعبة في نظرتها ، متراخية متكاسلة ،
حركاتها تطعم ، ونظراتها توقع . ثم دعك قليلاً من الطريق ، وادخل معي دكاناً
من الدكاكين « الكبيرة » وانظر هل ترى الا بجرأ زاحراً من الاجسام النسائية ،
وسواعد ونهودا وصدورا عارية ، وضحكات كأنها انفقات الموسيقى أو أحلى ، تستوي
في ذلك كله الثلاث الطبقات .

وأسمع أن هناك جمعيات نسائية ، غير أنني لم أر مع الاسف أثراً جدياً في
سبيل نهضة المرأة المصرية والرجوع بها الى حظيرة الفضيلة والدين ، وصونها عن
التبذل والخلاعة . وإلا فمن من الرجال لا يشكو اليوم اسراف زوجه وبناته في الملابس
والمسكن واقتناء الحشم ، ومن منهم لا يشكو كثرة الخروج والزيارات ، وانفاق
الاموال في الملاهي والسيارات ؟ .

وأين الفتاة أو والد الفتاة اللذان لا يشكوان إعراض الشبان عن الزواج

ورغبتهم عن البنات ؟ وأين الكتاب والادباء والشعراء الذين يحضون بكتاباتهم وخيالهم وأشعارهم على حب الفضيلة والعفة والتمسك بأداب الدين ؟ ثم أين المجتمع والخطباء الذين يبينون مواضع الضعف الاخلاقي وعلاجه ، ويرشدون الى مواطن الفضيلة والشرف ؟

اني لا أرى الغرب يكتسح بمدنيته الخداعة كل ما بقي في هذه الديار من آثار التقى وآداب القرآن ، وأرى النفوس تستعذب هذا الطريق وتستمر به ، وتصبو الى المزيد منه والتمادي فيه !

لم لم تتعلم المصرية من الغربية حب الاقتصاد والتدبير في المنزل ، ونظافة الداخل ، وتربية الاطفال ؟ لم تقلدها في التمييز ، وتقف جامدة أمام الحسن المليح ؟ لم لم تنقل عنها خروجها يوم الاعياد والآحاد الى المعابد والهيأكل تصلي وتذكر ربها قبل أن تنصرف الى أماكن اللهو والفرجة

وما لنا لا نبث ؟ — ان كنا قد شغفنا بحب تقليد الغربيين الى هذا الحد — أناشيد دينية وأخانا اخلاقية مستعصين بها عن تلك (الطقاطيق) السخيفة المبتذلة تثير في القلوب نشوة الدين ، ونحث على التمسك بالفضيلة ، ونزجر عن التماذي في التبذل والغواية ؟ .

ثم مالنا لا نعمر بيوت الله بذوي الاصوات الشجية يرسلون مثل تلك الاناشيد الدينية والاخلاقية على مسامع الشبان والفتيات — قبل أو بعد الصلاة^(١) — وليس فينا من يجهل تأثير النفثات على النفوس ، ولهب الصوت الحسن بالقلوب والعقول ، فتنمونا بذلك روح الطهر وتزكو النفس ، وتهذب الاخلاق ، وتسمو بالرجل والمرأة الى أعلى مراتب الفضيلة !

سيدتي ! الاخلاق الاخلاق ، الفضيلة ، العفة ، كل أولئك لا تجدينه الا في دينك ، ولا يمكن أن تري لك منزلة عالية في القلوب قبل المسكنة التي تشدينها في المجتمع الا بعد أن تفهمي ما انطوى عليه دينك من حكمة عالية ، وآداب سامية .

سيدتي . اعلمي على تقويم الاخلاق ، وأحبي الدين والشريعة ، وحضی على

« ١ » الصواب في مثل هذا التعبير أن يقال قبل الصلاة او بعدها

التمسك بهما ، ثم دعي بعد ذلك المرأة تخرج سافرة أو مقنعة ، تخالط الرجال وتشي في الاسواق ، فلن تقع عينك الا على كل فاضلة عفيفة ، ثم انظري هل ترين رجلا يبغى الزواج من اثنتين ، أو شابا راقيا يفضل عيش العزوبة على الزواج من فتاة طاهرة تقية ، أو حياة زوجية لا تسودها السعادة ولا الهناء ؟ ثم انظري وانظري ! ..

الا انما المرأة كشجرة ، فاسقمها بماء الفضيلة وغذوها ببذور العفة ، واجتثوا منها وهي ناشئة جراثيم التبذل والرديلة ، وأنموها على التقوى ومبادي الدين ، فالمرأة ان سميت ، كانت مخلوقا سماويا يرحي الى الرجل كل عزيمة ، ويث في قلبه روح التضحية وغيرة الرجولة وعبقريّة العظماء.

فان احبت واست أجل ما في الحب من سر قديمي فهو عذوي طاهر كعب ليلى وقيس ، وحب معنى لامبى ، وهيام روح طاهرة الى روح طاهرة تجانسها وتكمل ما فيها من نقص ، لا حب بهيمي ارضا ، اغريزة الحيوان

فان تزوجت فزوجة كخديجة تناصر زوجها وتؤازره ، وان انحبت فبأمثال عمر وعلي ، وان جلست من الرجال فمجلسا كمجلس عائشة

وان عملت فعلى طراز خالدة أديب التي قدم لها رجال تركيا كرمي وزارة المعارف اعترافا منهم لها بفضلها ويدها على النهضة التركية

لا أريد لمصر امرأة كاتي قيل فيها إنها أحبولة الشيطان أو واحدة من ثلاث من تجارة ابليس .

إنما أريد المرأة الطاهرة السماوية التي يخشم أمامها قلب الرجل كأنه يرى فيها صورة الرحمن ! ..

وانما الامم الاخلاق ما بقيت * فان هوا ذهبت أخلاقهم ذهبوا

مدام رثيفة كامل

(المنار) لا يوجد في أوربة كلها شعب أهمل التربية الدينية للانات كاهمال مصر شعبا وحكومة وهي مع ذلك تبيع حرية الكفر والفسق كالرقص والسباحة مع الرجال والزنا في بعض الاحوال ، فكيف يكون الماء ؟

الشيخ احمد عباس الازهري البيروتي

وفاته وترجمته

في يوم الثلاثاء لتسع خلون من شهر شوال هذا العام توفي الاستاذ العالم العامل الشيخ احمد عباس الازهري في مدينة بيروت مسقط رأسه وموطن عمله ودفن في مقبرة الباشورة باحتفال كبير يليق بمقامه. وقد كتبت خبر وفاته مع الوعد بترجمته لينشر في الجزء الماضي ولم أعلم بأنه لم ينشر لكثرة مواد الجزء الا بعد صدوره كان الاستاذ صديقي و كان لي معه مجالس اصلاحية خاصة في زياراتي الاخيرة لبيروت ولكنه لم يكن يعلم فيما أظن أنني أفضله على جميع علماء بلادنا في مجموعة معارفه - لا في كل نوع منها ولا في علم أو فن خاص امتاز به - وفي اقدامه وسعيه لنشر علوم الدين والدنيا وفي وطنيته وقوميته .

لا أعرف أحداً من علماء سورية كان خبيراً بزمانه وأهله - كما قال بعض السلف في وصف العالم أو الفقيه - وكان بخبرته يهتم بأمر أمتة ووطنه ويحب لهم أن يسابقوا غيرهم في العلم والعمل - الا أستاذي الشيخ حسين الجسر فصديقي الشيخ احمد عباس رحمه الله تعالى وكان الشيخ حسين أوسع من الشيخ احمد علماً ولكن الشيخ احمد كان أنشط منه في العمل والسعي . سعى الاول لانشاء مدرسة وطنية في طرابلس تجمع بين العلوم الدينية والفنون العصرية وبعض اللغات الاجنبية التي تقتضيها ترقية التجارة والعلم ثم سعى لأن تعترف الحكومة العثمانية بأنها مدرسة دينية يعنى طلابها من الخدمة العسكرية فلما لم تقبل الحكومة سقطت المدرسة وقضى الاستاذ بقية عمره في تدريس فنون العربية والعلوم الدينية على الطريقة الازهرية التقليدية مع نوع من سهولة الالتقاء والتنبية الفكري ولو ثبت على النهوض بادارة المدرسة الوطنية لأحدث انقلاباً كبيراً في سورية

وأما الشيخ احمد عباس فما زال يجاهد في هذه السبيل الى أن قضى نحبه كما ترى في ترجمته، وهو لم يلق من أغنياء سورية ولا بيروت ولا من وجهائها ما كان يجب عليهم من مساعدته ولو ساعدوه لا يمكن أن يستغنوا بسعيه عن مدارس الاجانب

جاهد الشيخ احمد عباس في سبيل نشر العلم بالتعليم نصف قرن وقد احتفل بعيدة الذهبي في بيروت احتفالا حسنا لم يتح لنا الاشتراك فيه ، وقد ألقى هديتنا الاستاذ عبد الباسط فتح الله خطابا في ذلك الاحتفال أودعه تاريخ الاستاذ المحتفل به وهو أجدر الناس بذلك علما واطلاعا وحسن بيان، فنحن ننشر هذا التاريخ بنصه في المنار مع تغيير ألفاظ قليلة جدا اقتضاها الفرق بين الكلام عن رجل في حياته ثم بعد وفاته وهو :

(مولد الاستاذ ومنشأه)

كان مما تركته الحملة المصرية التي اكتسحت الديار الشامية سنة ١٢٤٥ هـ بقية صالحة تأصلت في ثغر بيروت فنشأ منها فرع ازهر وأمر، وانتظم البلاد خيره : العباس بن سليمان من جند ابراهيم باشا بن محمد علي الخديوي تزوج ببيروتية من بني الشامي فرزق منها عدة أولاد صفوتهم (احمد) الذي لبس حلة الوجود عام سنة ١٢٧٠ هجرية فكان شعلة من نور أضأت بيت والد فقير . فلما بلغ الخامسة من عمره أدخله الى الكتاب فقرأ القرآن الكريم على الشيوخ الحفاظ المجودين ، واستظهر منه بضعة أجزاء وفي السنة العاشرة دخل المدرسة الرشدية التي أنشأها المرحوم الشيخ حسن البنا حيا سنة ١٢٨٠ هـ وهي أول مدرسة اسلامية عصرية سماها صاحبها بالرشدية قبل أن تنشئ الدولة مدارسها المعروفة بهذا الاسم نسبة الى راشد باشا والي سورية لذلك العهد . فتعلم الخط والحساب وكان من شيوخه فيها علامة الفقه والادب المرحوم الشيخ ابراهيم الأحدث .

الى ذلك الزمن ظل العلم عزيزا والعلماء نادري الوجود والناس ولا سيما المسلمون في هجمة قطعت صلتهم بالماضي ، وتراكت على فكرهم سحب من الجهل حميتها عن التطلع الى المستقبل ، فظلوا في فترة من العلم حتى نبغ الاستاذان الفاضلان الكبيران الشيخ محمد الحوت والشيخ عبد الله خالد قدس الله روحيهما ، فصاحا بالقوم صيحة أيقظتهم من سباتهم ، وزحزحتهم عن مضاجع غفلتهم ، وجعلا يبران بدروسها عقول الكفاة ، ويثقفان عقول النابهين من الخاصة ، حتى استرشدوا وأحسوا الحاجة الى العلم فهبوا لطلبه ، وكان آنئذ بدء النهضة العلمية في الطائفة الاسلامية في بيروت

ثم أراد العلامة الناهض الشيخ عبد الله خالد أن يتوسم في نشر العلم فاقترح على زملائه والناهين من تلاميذ قرينه العلامة الشيخ محمد الحوت الكبير انتخاب طائفة من تلاميذ الرشدية واختصاصهم بدروس توسم ما أدركوا من علوم الدين فتزيدهم معرفة بالعلوم العربية ليتسنى لهم أن يخدموا الأمة بنشر العلم فيها عملاً بقوله تعالى (فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون) فارتاح الاساتذة الى هذا الاقتراح واقتسموا المنتخبين فكان (احمد) من نصيب الاستاذ الاديب الشاعر الشهير السيد عمر أنسي فلزم دروسه ووجد فيه السيد عمر نباهة وحرصاً على التحصيل فزاده من عنايته حتى فاق رفاقه وصار يذاكرهم الدرس عند ما كان يغيب الاستاذ الذي شغلته تجارته بعد حين عن مواصلة التدريس في الاوقات المعينة

واتفق أن الامير محمد أرسلان صادف الشيخ عمر ومعه تلميذه الصغير (احمد) يماشيهِ فسأله عنه فعرفه اليه وأثنى عليه فجعل الامير يباحثه في بعض مسائل النحو وهو يحسن الجواب حتى التفت الامير إلى الشيخ عمر وقال له جدير بتلميذك أن يدخل الازهر فكان هذه الكلمة أثرها في نفسه وبعد قليل يم الازهر أحد رفاقه في طلب العلم وهو الشيخ خضر خالد فهاجرت رغبته الكامنة واشتد شوقه إلى ورود ذلك المورد العلمي العظيم غير أن أباه الفقير كان كثيراً ما يمنعه من الانقطاع إلى الدرس في نفس بيروت للاستعانة به على الكسب فكيف إذا سأل السفر وما يستلزمه من النفقة ؟ فجعل يستنجد باستاذه ليبلغه مقصده ، والاستاذ الانسي يقول له : رويدك لا يصبر على الازهر الا كل ضامر مهزول ، فيجيبه (احمد) وهل أنا الا ذلك الضامر المهزول ؟ واتصل الخبر بالسري الاديب المفكر الناهض السيد حسين بيهم فاجرى عليه وظيفة شهرية من ريع لاسرهم كان موقفاً على عمل الخير ثم انتدب الشيخ الانسي ورفيقه الشيخ عبد الرحمن الحوت فهونا الامر على والده وأقنعه فأذن له وفرض على نفسه مبلغاً إضافه إلى مارتبه المرحوم السيد حسين بيهم وولى احمد وجهه شطر الجامع الازهر سنة ١٢٨٥ هـ فمكف على التحصيل مدة ست سنين فنال من فضل الله بجمده ما لم ينله غيره في مثلها من الزمن

والناس مشتهون في ابرادهم وتفاضل الاقوام في الاصدار
فتلقى علوم العربية وآدابها من خواص مدرستها لذلك العهد كالشيخ المرصفي
والاشراقي والاياري والبابي الحلبي ، وأخذ النريعة على مذهبي الامام محمد بن
ادريس الشافعي والامام أبي حنيفة عن أعلام علمائها (الاشمونى والعز والرافعي
ومنقاره) واضطلع بالعلوم العقلية والنفسية والتصوف بين يدي جهابذتها حكيم
الشرق السيد جمال الدين الافغانى والشيخ احمد البابي الحلبي والشيخ محمد الولي
الطرابلسي . وعند ما كان يأتي بيروت أثناء العطلة الازهرية لم يكن يقضي أيامه
في الاستراحة بل كان يتزود في المنطق والادب من دروس العلامة الشيخ
يوسف الاسير رحمه الله .

وبينما هو على رشك الفراغ من التحصيل أصابته في السنة الخامسة مصيبة
كادت تعجله عن الآمام إذ توفي أبوه ففقدت أسرته المعين وأعوزته النفقة ، فاضطر
إلى ترك الازهر في بدء السنة السادسة وقفل راجعا وحل ضيفا على رجل المروءة
والاحسان المرحوم سعد الله بك حلا به بالاسكندرية فسأله عن أسباب عودته في
غير ميعاد العطلة فنبأه بخبره ، وما كاد يتم قصته حتى نقده - فعمده الله برحمته
مبلغ الراتب الذي كان يرسله اليه أبوه عن السنة كلها وأمره بالعود وأتمام التحصيل
فأحسن له الدعاء وعاد فآتم ونال إجازات التدريس سنة ١٢٩١ من أساتذته في
العلوم التي تعلمها (بعد التحصيل)

تلك المرحلة الاولى من حياة الاستاذ الرئيس وهي في كثير من ماجرياتها
تشبه حياة أكثر العصاميين فأين مميزات ذاته ومقومات ماهيته التي ترسم بها
صورته الخاصة في أذهان المعاصرين ، ويحتفظ بها لوح التاريخ ؟
لا جرم أنه يسهل على الانسان تصور حقيقة ما كما هي كلما كانت أقرب الى
السذاجة . فاذا تشعبت وعلت مرتبتها في الوجود عز ضبطها فتفاوتت صورها في
الاذهان بتفاوت المدارك ووسائل التصوير . من أجل ذلك نرى الناس يختلفون
في وصف الرجل الواحد من العلماء والمفكرين المصلحين فكل يرسم له صورة
حسبما وصل اليه من خبره ، وقلما يصيب الحق فيه واصف لما يعرضه من وعورة

الرواية واختلاف اهواء الراوين ، وفي هذه الحال لا يبقى إلى معرفة الحقيقة غير سبيل واحدة وهي النظر في العمل لأن الاعمال هي وحدها مرآة الرجال الصافية التي تحتفظ من حقائقهم أمثل صورة وأصدق مثال ، فلم نستقرى شيئا من أعمال شيخنا التي تتجلى فيها صورته المعنوية الخالدة .

نرى المعاهد العلمية الكبرى أثراً خاصاً نطبعه في نفوس ورادها بقصد أو بغير قصد حتى ليدركه البصير في نقد الرجال أثناء المعاملة أو المذاكرة والمباحثة . غير أن الازهر وإن اتحد أثره في الازهرين من حيث التحقيق في البحث والاستقصاء في التقرير إلا أن له آثاراً مختلفة من حيث العمل بالعلم والاستفادة منه . فترى في الازهرين المجتهد العامل الذي استعد عقله للجري على نظام التجدد وقبول الحقائق التي يقررها العلم الحديث وتأهلت نفسه لسلوك سبل الحياة سهلها وحزنها . كما ترى فيهم الجامد والخامل الذي لا فرق بينه وبين الصحيفة تؤثر فيها المطبعة أو يد الخطاط فلا تعود تقبل الزيادة ، ويعتريها النقص بما ينتابها من عوارض الطبيعة ، ثم هي تستقر حيث تلقى لا تغير ولا تبدل حتى يدركها الفناء . فمن أي الفريقين جاء الاستاذ الرئيس ؟ كأنني بكم تقولون مي من الفريق الأول ولا ريب .

عاد من الازهر الى بيروت سنة ١٢٩١ هجرية . وكان العلامة العامل الكبير المعلم بطرس البستاني قد أنشأ مدرسته الوطنية وازدهر فيها الطلبة من كل ملة . فدعى الازهري الجديد الى التدريس فيها واختصاص التلامذة المسلمين بدرس ديني . فلبى الدعوة وقام بالعمل الى آخر سنة ١٢٩٤ حيث صرفت المدرسة تلامذتها وأقفلت بسبب انتشار الهواء الاصفر . وهكذا أصبح الازهري بلا عمل فماذا فعل ؟ لم يكن ثوبه العلمي لينعه من كسب الرزق الحلال من موارد المشروعة فاتخذ له دكاناً وجعلها بما استطاع من البقول والائمار وقعد يبيع ويشترى كهامة الناس ، ومربيه الوجيه الورع المرحوم الحاج محيي الدين بهم فعز عليه أن يرى الشيخ الفتي يحترف الحرفة المبتذلة فدنا منه وقال له أرى أن هذا غير لائق بك . فأجابه أرى أن هذا أليق من التسول للقيام بأود الاهل وبعد قليل من الزمن اي في سنة ١٢٩٥ دعاه الامير مصطفى أرسلان الى التدريس

في المدرسة الداودية في (عبية) فلبى دعوته وظل يعمل هناك بمجد وإخلاص مدة ثلاث سنين آخرها سنة ١٢٩٨ . وكان من تلاميذه ثمة المحامي المشرع المرحوم عباس حمية والافاضل محمود بك تقي الدين مدير المعارف السابق وسامي بك العمار وثامر بك العمار وفرحات بك حماده وغيرهم . ثم ترك الداودية ليتولى إدارة مدرسة المقاصد الخيرية التي تأسست في بيروت سنة ١٢٩٩ بعناية أبي الاحرار المرحوم مدحت باشا وصديقه الكبير رائف باشا متصرف بيروت . ثم انتخب لتدريس العلوم العربية والدينية في المدرسة الرشدية العسكرية سنة ١٣٠٠ .

ولما افتتحت جمعية المقاصد الخيرية مدرستها السلطانية عام ١٣٠٢ دعيته إلى التدريس فيها وتولي نظارة السلوك كما دعت الاستاذ علامة سورية المرحوم الشيخ حسين الجسر إلى تولي إدارتها فقام بالوظيفة خير قيام مع محافظته على التدريس في الرشدية العسكرية حتى كاد لا يكون له ساعة للراحة

في المدرسة السلطانية عرفنا في الاستاذ الرئيس الناظر البعيد النظر ، والرقيب الشديد الحذر ، والمربي الحكيم يحسن سياسة النفوس ، حتى اذا ما استقامت على الطريقة بث فيها روح التقدم وساتها إلى أنبل مقصد من مقاصد العلم وأمثل غاية من غايات العمل — في المدرسة السلطانية كان أول من (شنف) آذاننا وشغل أذهاننا بهذه الكلمات الذهبية . حب الوطن ، الغيرة على الامة ، والاستعداد للمستقبل ، المجد ، النهوض ، الاعتماد على النفس ، إلى أمثالها من الفرائد الكريمة التي كان ينسج منها خطبه ومواعظه ، ويشعل بنارها أفئدة النشء الذي كان يربيه ويعده لخدمة ملته وبلاده

لم تطل إقامته في المدرسة السلطانية لما اعتور إدارتها من تأثير السياسات المختلفة فاستقال من خدمتها سنة ١٣٠٤ ولما كانت همته وعصاميته تأبى الارتزاق من موارد الكسل انصرف إلى تجارة الكتب لكيلا يفارق العلم في أيما عمل مناسباً باستاذة البابي الحلبي صاحب المطبعة والمكتبة المشهورة وأسس في تلك السنة مكتبته العثمانية ومع ما في ظاهر هذا العمل من النفع الخاص فقد خدم به العلم إذ حجب المطالعة إلى كثير من الناس وزاد في رغبة الراغبين فيها بما كان ينتقي لهم

من انما آلف الحسنة في كل فرع من الفروع على أن نجارته هذه لم تكن لتغفل عن غرضه الاسمي من إصلاح النفوس بالوعظ والارشاد والتربية والتعليم لذلك ما كان ينفك عن إلقاء الدروس في المسجد الجامع المصري تلك الدروس التي كان يرمي فيها الى تهذيب الاخلاق التي انما يكون المسلم بها مسلماً بل الانسان انساناً ، وتفقيه الكافة في الدين ، وتنوير عقولها بمواعظ التاريخ الاسلامي ، ومناقب الرسول ﷺ وصحابته الكرام رضي الله عنهم . ومثل هذه الفاية من الاصلاح كان سلكه غيب عوده من الازهر الطريقة الشاذلية ، وعمل جهده على ضبط أفكار مريديه من العامة بضابط الشرع ، وشحن قرائح المتعلمين منهم بأداب التصوف ، وقاية لأولئك من الشذوذ الذي قلما يسلم منه السالك الجاهل ، وصونا لهؤلاء من الجهود الذي يستولي على الطالب الواقف عند ظواهر الفقه دون النفوذ إلى أسرارها المتعلقة بكالات الروح وتهذيب النفس ، على نحو ما أشارت اليه هذه الكلمة الحكيمة : الطريقة بلا شريعة باطلة ، والشريعة بلا طريقة عاطلة^(١)

ثمان سنين مضت على الاستاذ في المكتبة دون أن يفارقه الفكر في خدمة الامة من أقرب الطرق وبأنجع الوسائل خصوصاً وقد رأى (بعد) ماعرى المدرسة السلطانية من القلب والابدال في المبدأ والمقصد أن الخطب يتعاضم والخطر يشتد تنبه المسلمون للعلم بصحبة القطبين الجليلين الحوت وخالد ، ثم اندفعوا إلى تحصينه من الطريق الوطني الاسلامي الذي اختطته لهم جمعية المقاصد الخيرية أسوة ببقية الطوائف المواطنة ليجاروها في حلبة المدنية . بيد أن الحكومة السابقة التي كانت تخصمهم من مراحها بالقسط الاوفر أخذت عليهم هذه الطريق وصدتهم في بدنه عن بلوغ غايته ، إذ حولت المدرسة السلطانية إلى معمل موظفين . فارتدوا حيارى وسبل العلم متفرقة ومناهله مختامة لا يدرون أي سبيل يسلكون ، ولا أي منهل يردون ، وألحت بهم الحاجة إلى مدرسة يعناضون بها عن المدرسة الوطنية

«١» المنار : اذا اريد بالطريقة هذه النظم المعروفة المنسوبة الى المتصوفة كما هو الظاهر فهو مراد باطل ، واذا اريد بها ما هو أعم وهو الاهتداء بالشريعة عملاً وحالاً فالمراد صحيح

التي قدوها ، فمن لهذا الامر العظيم غير الكفء النذب العظيم ؟
دفعت الفيرة والحية أستاذنا لسد هذه التلثة فترك تجارة الكتب سنة ١٣١٢
استعداداً لانشاء المدرسة المنشودة وكاشف بالامر صديقه المفضل صاحب السعادة
السيد عبد القادر افندي قباني فوجد عنده من الشعور مثلما كان يجد هو في نفسه
حتى ان سعاداته ارتاح إلى مشاركته في رأس المال
وهكذا تيسر له سنة ١٣١٣ هجرية فتح المدرسة التي سماها بالعثمانية نعوذاً
من شر . ودعاني إلى مأحب من الخدمة فلبيت وسعدت بموارثتها عشرين
سنة ، ومنذ ذاك دخل الأستاذ الرئيس في طور من الجهاد الادبي لا يحتمل المقام
وصف مصاعبه ومتاعبه . جرت المدرسة العثمانية على نظام عصري في الادارة
والتدريس لم يعهد بمثالها في المدارس التي يتفرد بتديرها شخص واحد حتى زهت
في برهة يسيرة وانتشرت شهرتها في الآفاق ، فأما الطلبة من أقاصي البلاد
الاسلامية فضلاً عن الاحياء السورية ، ثم اتسعت دائرتها وجمعت داخل محيطها أقسام
التعليم الثلاثة الابتدائي والاستعدادي والعلمي - عدا روضة الاطفال . وبهذه صارت
كلية وأخرجت للأمة من الشباب الناهض الذي انطلق يؤدي ماوجب عليه لامتته من
خدمة المدنية في فروع العلم التي حصلها في الكلية الاسلامية ، ثم اضطلم بها في
جامعات بيروت وأوربا فكان منه الاديب الصحفي والطبيب والصيدلي والحقوقي
والتاجر ، وبالجملة فان تلامذة الكلية الاسلامية إن لم يرفعوا أمتهم إلى ذروة المجد
فقد قربوها من المنزلة التي تليق بها بين اخواتها في الوطنية من الامم الراقية .
هذا ومن الاماني الاصلاحية التي كانت تشغل قلب الاستاذ الرئيس
التوفيق بين مقتضيات العلوم الحديثة ومقررات العلوم الدينية . كان يزعمه ما يرى من
التباين في الرأي بين بعض تلامذة المدارس العصرية وبعض طلبة العلوم الدينية
لجل كل من الفئتين بعلم الفئة الاخرى وخاف على الجهود المبذولة في سبيل نهضة
الامة أن يحيط بها هذا الخلاف أو يحبطها إلى عكس المقصود منها . فهم بتلاني
الامر فوسع قدر ما أمكن دروس العلوم الدينية من فقه وتوحيد وأضاف إليها

درساً في علم الاصول ، ثم حاول انشاء دائرة خاصة بريدي الاختصاص في العلوم الدينية شرط أن لا يقبل فيها إلا من اضطلم بالعلوم العصرية وأحرز (إجازة البكلوريا) .

ولما كانت واردات المدرسة لا تتسع الاتفاق على هذه الدائرة رأى أن يستنجد المشيخة الاسلامية فسافر إلى الاستانة سنة ١٩١٣ وعرض عليها الفكر فأعجبت به ونقلته إلى رجل الدولة إذ ذاك (أنور باشا) فخبذه هو أيضاً ووعد بتخصيص ألف ومائتي ليرة تدفع مشاهرة معاونة لهذا المشروع^(١) غير أنه لم يدفع منها سوى قسط واحد ووقعت الحرب المالية فبدلت الخير شراً ، وانقلبت المعاونة إلى مضايقة وإحراج انتهى إلى إقفال المدرسة ونفي الاستاذ الرئيس إلى استانبول ووضعته هناك تحت المراقبة كما هو معلوم . على أن السكينة ومشاغها العظيمة ما كانت تستغرق همه ، وما كانت عزيمته لتقف عند حد من الخدمة . فقد كان لا يدع فرصة تسنح إلا اغتنمها للقيام بعمل مفيد ، وإن أنس لأنسى دهشتي وقد دخل على المخزن^(٢) يوماً من أوائل أيام الدستور العثماني وفي يمينه اسطوانة من الورق فقلت له يا استاذ : ماتلك يمينك ؟ فألقاها إليّ وإذا هي ثلاث استدعاءات بطلب ثلاث رخص بانشاء جريدة ومجلة ومطبعة . إلى ذلك اليوم كنت أحسب نفسي أعرف الناس بمبلغه من علو الهمة والاقدام ، ولكن استصغرت نفسي واستضعفت ادراكي عند ما ظهر لي أن همته لا تحد بحد ، وأن إقدامه لا يقدر بمقدار .

(آثاره العلمية والادبية) إن ما تقدم بيانه من المهام التي شغلت قلب الاستاذ وجوارحه منذ برز لمعركة الحياة كانت تكفي لاشغاله عن سواها من الكتابة والتأليف غير أن احتماله اعباء التدريس جهده على وضع عدة كتب نافعة في علوم الصرف والبلاغة والمنطق وأحوال الفقه^(٣) على أسلوب يقرب هذه العلوم من افهام التلامذة الذين يكلفهم منهاج التعليم العصري كثيراً غيرها من العلوم الرياضية والطبيعية واللغات وآدابها . وكان شرع في تصنيف كتاب في تاريخ آداب العربية

(١) المراد أن المبلغ المذكور إعانة سنوية ولكنها تدفع مشاهرة كل شهر مائة ليرة

(٢) محل تجارة صاحب الترجمة (٣) أي قسم العبادات من الفقه

وأملى منه عدة فصول على تلامذته ، فلما ظهر كتاب (الوسيط) الذي وضعه الاستاذان الفاضلان الشيخ أحمد الاسكندر والشيخ مصطفى عناني في مصر وجدته وافياً بالغرض فاعتمده في تدريس هذا العلم وأجل أمام كتابه أما مكاتبه من اشعر وفنون الادب فيكد لا يجملها أحد . فقد صور شهامة العرب ومكارمها وعواطف القلب البشري واهواء النفس في رواياته البليغة : السموأل والسباق ، وذو قار ، وقناة الغار ، التي تكرر تمثيلها وشهدها الالوف من الناس فراقهم حسن سبكها وما رصعت به من الشعر الجزل والامثال الحكيمة التي المسامع والقلوب (كذا)

(أثره الاكبر) على أن للاستاذ أثره الخالد وتأليفه الحي النامي الذي أبدعته عزيمته الماضية ، وتعاهدت تنسيقه وتنميته قواه العقلية والبدنية تعاضدا مزاياه النفسية ، من حزم وثبات وإخلاص . ذلك الاثر الذي اتخذ له من عقول النابتة وفلوبها صحائف حساسة أودعها ماشاء أدبه وشأت الوطنية والمدنية من كل علم وفضيلة ثم هو لم يفعل بها فعل المؤلفين يجمعون صحفهم بين دفتين ، بل فرقها في الآفاق تشتم النور والعرفان ، وتنمو وتكثر ما تماقب الموان ، وأضأ النيران (عنيت المدرسة) (ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم)

(المنار) يظن بعض الناس أن قصر مدة مجاورة الشيخ أحمد عباس في الازهر يدل على أنه لم يكن من علماء الدين بكل ما في هذا اللقب من معنى . ونقول ان اشتغال طالب العلم الذكي بتلقي العلوم الازهرية بضع سنين وتلقيه فيها عن علماء أذكياء كالشيخ المرصفي وغيره من شيوخ فقيدها كاف لتحصيل القدر الكافي من هذه العلوم الذي يمكن صاحبه من الاختصاص بنفسه في كل ما يريد منها ولتحقيق كل مبحث يريد الاحاطة به من مباحثها ولو أنه مكث بضع عشرة سنة في دراسة تلك الحواشي والتفارير المعلومة والفصوص في مناقشاتها لغرق في بحر من الخيال تتقاذفه أمواج الاوهام والشكوك ولم يخطر في باله خدمة أمته بمثل ما خدمها به وأما الذي أذكى مصباح استعداده للعمل والسعي للتهوض بالامة فهو حضوره بعض مجالس السيد جمال الدين الافغاني ثم قراءته لصحيفة العروة الوثقى التي كان يصدرها هذا الحكيم بقلم مريده وصديقه الاستاذ الامام رحمهم الله أجمعين

أَنْبَاءُ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ

المسلمون في أميركا يطلبون أستاذاً من الأزهر

وقفنا على الكتاب الآتي الذي أرسل إلى شيخ الأزهر بوساطة وزارة الخارجية المصرية ولم نعلم ماذا كان من أمر الجواب عنه وهذا نصه :

٢٢٦ يونيو هول جمبيكا . ل . ا . مدينة نيويورك

صاحب الفضيلة المفتي الأكبر شيخ الجامع، الأزهر القاهرة - القطر المصري
أود أن أبين لفضيلتكم - معبرا ببيان عن عواطف الكثرة من السكان -
الحالة الدينية السيئة التي تحيط بمسلمي هذا القطر خصوصا المتزوجين منهم العائلين
للأطفال - ليس لقومنا إمامة دينية تهديهم، الرجال أحرار في معتقداتهم ولهم أن
يصدقوا ما يشاءون - وليس للشبان فضيلة إلا أنهم مسلمون صادقون، أما الأطفال
فيشربون جاهلين بميراث أسلافهم وبمبادئ الدين لا جامع ولا مدرسة تؤويهم
أما الأساتذة القليلون الذين يفدون إلى هذا القطر فإن مكاسب التجارة
تغريهم بمجرد وفودهم فيهجرون التعاليم ويقبلون على الدخول في غمار المتاجرة .
وحينئذ ينبذ عامتنا فكرة تاتي الهدى الروحي عنهم، وقد أصبحوا رجال أعمال مثاهم
ومن الممكن أن نشق وثوقا صحيحا انه إذا تحسنت أحوال الأسر التي يجري
فيها الدم الإسلامي فإن عدد المسلمين يزيد زيادة عظيمة ويكون ذلك يومئذ أجل
المكافأة للجهود التي تبذل في هذا الصدد . ولقد حاول القوم كثيراً أن ينشئوا
عدة مراكز للعمل ، ولكن لم تكال تلك الجهود بالنجاح لعدم وجود قيادة
ذات سلطة ، واضعف الألمان بأحوال القطر المحلية .

هذا وهناك رغبة ظاهرة تقضي بتسيير الأعمال في حدود الدائرة الوطنية
مع إهمال روح الإسلام العامة إهمالا كلياً . فلذلك يمكن أن يجني المسلمون
الأمير كيون من جراء توحيد جهودهم أكبر الفوائد

وليكن من المفهوم بإصاحب الفضيلة - ان عريضتنا هذه ليس لها أية صبغة سوى الصبغة الدينية، وان قضيتنا ماهي إلا قضية قوم ذوي دين خاص يريدون لهم أستاذًا هاديًا. والآ ن قد رغبتنا في إيجاد وحدة دينية فانا نلتمس بهذا أن تكون حاجاتنا المساسة المستعجلة موضع التروي والفحص منكم وأن يبعث إلينا أستاذ معلم يعرف أحوال هذا البلد ويبقى بيننا حتى تصبح هذه الجماعة قادرة على إخراج أساتذتها

١٥ نوفمبر سنة ١٩٢٩ (امضاء) حسين أديب

نيويورك . الولايات المتحدة ا . ل . الداعي الاول

اسماء وعنوانات بعض العاملين معه

المطبوعات الحديثة

﴿ مفتاح الخطابة والوعظ ﴾ كتاب في العقائد والعبادات والاخلاق والفضائل وآداب المعاملات الشرعية للحكام وسائر الناس - صنفه صديقنا الاستاذ الشيخ محمد احمد العدوي أحد علماء الازهر المشتغين بالسنة ومدرسي القسم العالي فيه ووعاظ المساجد الرسميين ليستعين به في وعظه وخطبه ويكون خير مادة لغيره من خطباء المساجد وغيرهم من الواعظين ، ومباحثه تدخل في بضعه عشر كتابا الاخلاص ، العلم ، العقائد ، الاخلاق ، الطهارة ، الصلاة ، الزكاة ، الصيام ، الحج المعاملات المدنية ، النكاح ، الجهاد ، القضاء ، والولايات المنكرات الظاهرة ، وختمها بالكلام في التوبة وماتنال به سعادة الدارين ولم يسمه كتابا وفي كل كتاب من هذه الكتب فصول فيما تشد حاجة جميع المسلمين إلى العلم به ومبادئها كلها من الكتاب والسنة التي يحتاج بها يتدبر كلا منها بالآيات معدودة معزوة إلى سورها ، ويقف عليها بالاحاديث النبوية مقترنة بأسماء مسندتها إلى النبي ﷺ معزوة إلى مخرجها من كتب حفاظ السنة وجامعيها لايزيد على ذلك الا تفسير بعض الالفاظ التي يحتاج الجمهور الى تفسيرها في حواشي الكتاب عرض المؤلف كتابه هذا على وزارة الاوقاف لتقرر ارشاد خطباء المساجد التابعة لها ووعاظها على الاستعانة به على عملهم فندبت لجنة من كبار علماء الازهر

لفحصه ثم قررت (تحت رقم ١٢٨٢ سنة ١٣٤١) « ان هذا الكتاب صالح لان يكون مادة يستعين بها الوعاظ والمدرسون في إلقاء مواعظهم ودروسهم »
بعد هذا طبع الكتاب في مطبعة المنار طبعاً متقناً على ورق جيد في سنة ١٣٤٤ فبلغت صفحاته ٢١٢ بقطع المنار وثمن النسخة منه عشرة قروش يضاف اليها أجرة البريد وهو يطلب من مكتبة المنار فتتصح لكل مسلم قاري أن يتخول نفسه بمواعظه وحكمه

﴿ الاخلاق والواجبات ﴾

« مباحث في القرآن والحديث ، الاخلاق والايمان ، الاخلاق والعبادات ، الدنيا والآخرة ، الخير والواجب ، الواجبات الشخصية ، الواجبات العائلية ، الواجبات الاجتماعية ، الواجبات المدنية ، ستون آية وحديثاً »
صنف هذا الكتاب صديقنا الاستاذ الشيخ عبد القادر المغربي الطرابلسي الشهير . وعضو المجمع العلمي بدمشق ، وكان قد اقترحه عليه ورسم خطه له الاستاذ ساطع بك الحصري مدير المعارف في العراق أيام كان مديراً المعارف في سورية في فترة استقلالها القصيرة . قل المؤلف في فاتحته بعد بيان الحاجة الى مثله في هذا العصر التي كانت سبب الاقتراح ما هو أصح وصف له قال « ورغب الى أن أضع كتاباً مدرسياً في تهذيب أخلاق الناشئة الاسلامية يجمع بين حاجة الرب والمعلم فيستعينان به على ما هم بصدد من تربية الاحداث وتكوين أخلاقهم ، وفائدة التعلم فيجد فيه كلمات جامعة ، وأقوالاً في الحكم والآداب رائحة ، تكون عوناً له — اذا راعاها على تهذيب نفسه وتقوية ملكاته . وأن أقتصر فيه من — المنقول والمأثور — على اقتباس ماورد في الكتاب السماوي والحديث النبوي . اللهم الا ما جاء عرضاً من أقوال الحكماء مما يلتحم معناه في معنى الآية والحديث . وان أفرغ ذلك كله في أسلوب سهل المأخذ قريب التناول وأعلق عليه من الشرح والتفسير — ما استدعيه الحاجة ويتطلبه ذهن المطالع » ثم ذكر أنه احتذى في تأليفه هذا المثال الذي رسمه ووضعه ساطع بك له وزاد عليه مقدمة في مباحث القرآن والحديث « توسع المطالع بياناً ، وتزيد رسوخاً وإيماناً »

و كنا قد اطلعنا على طائفة من هذا الكتاب قبل طبعه وانتقدنا على صديقنا المؤلف عدم ذكر مخرجي الاحاديث التي جمعها فيه وعدم تحري الصحيح والحسن منها فأجاب عن ذلك في خاتمة بمثل ما كان كتبه اليها في كتاب خاص قال « ولم نعن بتخريج هذه الاحاديث ولا بينا درجتها قوة وضعفا لان مواقف كتابنا خطابية مراعى فيها التأثير في نفوس المخاطبين وقد يوجد فيهم من إذا سمع أن الحديث ضعيف قهرت همته عن العمل به ولم يكثرث لموضوعه ، على أن كتابنا هذا لم نؤلفه في فن الحديث وانما ألفناه في الفضائل وهذه يتسامح فيها ويستشهد لها بأي حديث كان اللهم إلا الحديث الموضوع الذي خلا كتابنا هذا منه والحمد لله اهـ » ونقول إن هذا الاطلاق غير مسلم فان الحديث الواهي الشديد الضعف أو النكارة لا يقول أحد بالعمل به ، بل اشترطوا للعمل بالضعيف الذي لا يصل الى هذا الحد شروطا بينها الحافظ ابن حجر وسبق للنار نشرها

وجملة القول أن الكتاب نفيس مفيد جدير بان تستفيد منه النابتة الاسلامية الحديثة فانهم لا يجدون فيه شيئا مما يستنكرونه من كتب القدماء في الادب لاختلاف التربية والتعليم في المدارس العصرية والعادات المنزلية والاجتماعية بين هذا العصر وما تقدمه وقد أشار إلى ذلك المؤلف بقوله

« وقد اجتهدنا أن نشرح هذه الاحاديث النبوية والآيات القرآنية شرحا يقرب فهمها ويسهل حكمها على أبناء هذا العصر ، ولم نخالف فيما قلناه أصلا تقر بين علمائنا رضي الله عنهم ، نعم خالفناهم في بعض التراكيب الاصطلاحية ، وكثير من الأساليب الكتابية ، مما اختلف باختلاف الزمان ، وتطور العمران ، وتبدل القرائح والأذهان » واستشهد على الحاجة إلى هذا بعارة من كتاب أدب الدنيا والدين للعلامة الماوردي في اختلاف الأدب باختلاف الزمان والعرف

وقد طبع الكتاب في سنة ١٣٤٤ في المطبعة السلفية طبعا حسنا وبلغت صفحاته ٢٢٧ صفحة وثمن النسخة منه ٢٥ قرشا

﴿ البينات ﴾ مقالات في الدين والاجتماع والادب والتاريخ للاستاذ الشيخ عبد القادر المغربي جمعت في جزئين سبق لنا تقريرها الجزء الاول منها ، وقد طبع

الجزء الثاني في سنة ١٣٤٤ بالمطبعة السلفية أيضا ، وهو مصدر بمقدمة لنا في ترجمة مؤلفه ومكانته في العلم والأدب والإصلاح وهو جدير بأن يطأه قراء العربية ولا سيما نابتة المدارس المصرية والمواهب بقراءة المجلات والصحف الدورية المتعارضة المتناقضة في أمثال هذه المباحث التي ولج المؤلف أبوابها على علم وبصيرة ، وقد بلغت صفحاته ٣١٤ بقطع المنار وثمن النسخة منه ٢٥ قرشا

الحج في هذا العام

بلغ عدد حجاج هذا العام ٢٢٥ ألفا بالرغم من أنوف الملاحدة والمبتدعة والروافض الذين بثوا الدعاية لمنع الحج وكان منهم ألوف من الشيعة الإيرانيين وغيرهم بالرغم من حكومتهم التي منعت الحج رسميا ، وقد كان الأمن العام والخاص على أكمله كما ثبت بالتواتر - وقد بلغنا أن حجاج الشيعة كانوا في غاية القبطة والهناء وقال من سبق لهم الحج منهم ان الشيعة لم يكونوا مكرمين أحرار في موسم كهذا الموسم ففي سبيل الله ماسياقون من ظلم حكومتهم وعقابهم على اداء ما فرضه الله عليهم ، فقد بلغنا أنها أمرت بنزع أملاكهم وعقارهم من أيديهم ، وسكت لها علماء الشيعة الاعلام على ذلك !! وقد ظهر للعيان خطأ الحكومة المصرية فيما فعلت من تخويف المصريين من الحج وزعمها أنهم يستهدفون للخطر لعدم خروج المحمل وحرسه معهم ، وقام البرهان الحسي على ان ذلك الحرس لا حاجة اليه لان الأمن في الحجاز أتم وأكمل منه في مصر بل هو هنا مختل معتل أعيا أمره الحكومة والشكوى عامة هذا واننا ننتقدا كتبه بعض الحجاج في الجرائد من ذم الحجاز بحراوته وطرز مبانيه القديمة وغلاء بعض البجاجات واللاجور فيه فأنهم يجهلون ان الحج تقشف ينافي الترفه والتنعيم شرعا وان أهله فقراء وحكومته فقيرة وان المسلمين كانوا يقضون في سبيل الحج عدة أشهر وينفقون ألوف كثيرة ويعدون ذلك أفضل ما أنفقوا طول عمرهم فمن لم يفقه هذا فهو لم يحج ولم يعرف الحج ، ومن لم يرض به فليحج مع الملاحدة الفاسقين الى منزهات أوربة ومعاهد الخلاعة فيها ولا يدعي الاسلام

يُؤْتِي الْحُكْمَ مِمَّا يَشَاءُ
وَمَنْ يُؤْتِ الْحُكْمَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُنْكَرُ لَهُ أُولَئِكَ أَهْلُ
الْأَلْبَابِ

الْحُكْمُ

يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَمْرَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ أَهْلُ الْأَلْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا يسعكم خبري « وصار » كتابا للطريق
١٣١٥

٢٩ صفر سنة ١٣٤٦ هـ ٣٠ برج السنبلة سنة ١٣٠٦ هـ ش ٢٧ أغسطس سنة ١٩٢٧

فتاوى المنار

أسئلة من البحرين في الأئمة والمذاهب وما يجب على العامي

(من ٢ - ١٠) من صاحب الامضاء في جزيرة البحرين

هل يقال إن شيخ الاسلام ابن تيمية أعلم من الائمة الاربعة أحمد ومالك والشافعي وأبي حنيفة ، وهل يجوز للعامي ألا يتمسك بمذهب من المذاهب الاربعة وألا يقلد اماما من الائمة الاربعة وأن يكون مذهبه مذهب من أفتاه ، وأن يلقب نفسه محمديا ، ويوما يسأل عالما شافعيًا ويعمل بقوله ، ويوما يعمل بفتوى مالكي ، ويوما بفتوى حنبلي ، ويتبع الرخص في مسائل العبادات وهل يجوز له اذا أفتاه عالم من المسلمين من الفقه أن يقول ما قبل الفقه أقبل الكتاب والسنة فقط . أفتونا على ذلك ولكم من المولى جزيل الثواب
مخلصكم خليل الباكر

[أجوبة المنار]

(١) هل ابن تيمية أعلم من الائمة الاربعة

إن لائمة الفقه الاربعة المتبعين فضلا على الشيخ أحمد تقي الدين ابن تيمية لانه لم يصر فقيها إلا باطلاعه على فقههم ، كما أن لائمة الحديث كأحمد والشيخين وأصحاب السنن الاربع وغيرهم فضلا عليه بأنه لم يكن محدثا إلا بكتبهم . ولقد كان مثل مالك والشافعي وأحمد أصح منه فهما للكتاب والسنة فيما اعتقد لان اللغة العربية كانت لهم سليقة لاصناعة فقط كعلماء عصره ، وهو قد بلغ رتبة الاجتهاد المطلق ، واطلع على ما لم يطلعوا عليه كاهم من الاخبار والآثار لانه اطلع على ما رووه وعلى غيره وحفظه وعرف ما قالوه وما قاله غيرهم من أقرانهم في أسانيدهم وفي معانيها فهو في فتاويه يذكر خلاف الائمة المجتهدين في المسألة وأدلة كل منهم ويمحص هذه الادلة فيبين الراجح منها بالدليل ، فمن تأمل فتاويه بنظر الانصاف يرى أن مارجحه هو الحق في الغالب كما ترى في رسالة أحكام السفر التي

خالف فيها الاثمة الاربعة في بعض المسائل كتحديد السفر الذي تقصر فيه الصلاة ويباح الفطار وواقفه من جاء بعده من فقهاء الحديث المستقلين كالشوكاني ثم انه قد حدث بعد الاثمة الاربعة بدع خلع عليها مبتدعوها ثياب زور عزيت إلى الدين ، فاتبعها خلق كثير من المسلمين ، منها ما جاء من شبهات الفلسفة ومنها ما جاء من تصوف الهنود ، ومنها ما كان من أوضاع غلاة الشيعة الظاهرية والباطنية الخ ، وكان شيخ الاسلام ابن تيمية من أعلم الناس ان لم يكن أعلمهم بمخارات هذه البدع وشبهاتها ومتعليلها ، ومن أقدرهم على بيان وجوه مخالفتها للدين الاسلامي والاستدلال على بطلانها ، ولم يكن الاثمة يعرفون ذلك كله لانه لم يكن في زمنهم الا بعضها ، فالامة الاسلامية محتاجة الى شيء من علوم ابن تيمية لا تجده في شيء مما روي عن الاثمة رضي الله عنهم أجمعين وأهمه بيانه لحقيقة التوحيد وهدم قواعد الشرك والبدع ودحض شبهات أهلها

مع هذا كله لا ينبغي لاحد أن يقول ان ابن تيمية كان أعلم من هؤلاء الاثمة هكذا على الإطلاق لما فيه من الدعوى بأنه أي القائل من طبعتهم أو أعلم منهم ، ولذلك قدر أن يرجح بعضهم على بعض ، ولما فيه أيضا من إثارة الخلاف والشقاق بينه وبين أتباعهم وهم سواد المسلمين الأعظم مما هو في غنى عنه ان لم يكن صاحب هوى ، ولان الله تعالى قد نعم بعلمهم وهدىهم أضعاف من انتفعوا به ، وهذا أمر عظيم مثاله في المتأخرين الشيخ محمد عبدالوهاب وأولاده وأحفاده الذي يظهر من كتبهم أن الشيخ عبد اللطيف كان أوسع علما بفنون العربية وأصول الفقه وقروعه ومصطلح الحديث من جده شيخ الاسلام ، ولكن جده هو الذي هدى الى العلم الواسع الدقيق بتوحيد الله تعالى الذي هو أساس الاسلام وقام بالدعوة وهدى الله به الالوف ومئات الالوف الى دين الله الخالص وكان أولاده وأحفاده - ومنهم الشيخ عبد اللطيف هذا - من بعض حسنة وله مثل أجورهم كلهم رحمهم الله أجمعين

(٢) هل يجوز لعامي ترك تقليد كل من الاربعة الخ

زعم بعض المقلدين من المتكلمين والفقهاء أنه يجب على جميع المسلمين تقليد أحد هؤلاء الاربعة في الاحكام الدينية العملية من العبادات والمعاملات ، وزاد بعضهم

تقليد الشيخ أبي القاسم الجنيد امام الصوفية كما قال اللقاني في عقيدته (جوهرة التوحيد)
وما لك وسائر الائمة كذا أبو القاسم هداة الامة
فواجب تقليد حبر منهم كذا حكى القوم بانظ يفهم
قالوا كما قال هو في شرحه انه أراد بسائر الائمة الثلاثة - أباحيفة والشافعي
وأحمد. وهذا ما عليه جمهور متأخري العلماء الرسميين من أهل الأزهر ومن على شاكلتهم
في سائر الامصار الا من آتاه الله حظاً من الاستقلال في العلم والنظر في الادلة
واتباع ما تقوم عليه الحجة ، وكنا نسمع هذا من مشايخنا منذ أول عهدنا بطلب
العلوم الدينية ، وكانوا يحنجون على ذلك بأن هؤلاء الائمة هم الذين دونت
مذاهبهم وبسطت فيها المسائل وكثرت الفروع بحيث يجد الناس فيها جميع
ما يحتاجون اليه دون غيرها ، وكل هذا غير صحيح فان للظاهرية كتباً مدونة ولا سيما
الامام أبي محمد ابن حزم وهم من أهل السنة ، وكذلك الشيعة الزيدية والشيعة
الامامية والاباضية قد دون فقه مذاهبهم في مجلدات كثيرة

هذا وما ذكره ليس متفقاً عليه عند علماء القرون الوسطى ومن بعدهم ممن
صرحوا بوجوب التقليد ، بل قال بعضهم بجواز تقليد غيرهم من الائمة كالليث بن
سعد وداود الظاهري وسفيان الثوري واسحاق بن راهويه ومحمد بن جرير الطبري
وسفيان بن عيينة — كما تراه في حاشية الشيخ ابراهيم الباجوري شيخ الأزهر
في عهده على الجوهرة . وقد ذكر هو وغيره أنهم استدلوا على أصل وجوب
التقليد الذي حصره بعضهم في الاربعة بالعدة المتقدمة - بقوله تعالى (فاسألوا
أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون) قال فأوجب التقليد على من لم يعلم ويترتب عليه
الآخذ بقول العالم وذلك تقليد له ..

وأقول إن هذا الاستدلال ظاهر البطلان فان من لا يعلم حكم الله تعالى في مسألة يجب
أن يسأل عن النص فيها من كتاب الله تعالى أو سنة رسوله ﷺ لا عن رأي أحد الاربعة
أو غيرهم والاجتهاد ظن المجتهد في المسألة الذي أداه اليه بذل الجهد في البحث عنها ،
وهو ساقط الاعتبار مع وجود النص بغير خلاف ، ولا يجب على أحد من خلق

الله أن يدين الله بظن غيره والتقليد أن تأخذ بقول لم تعرف له دليلاً ، وما المانع أن يقال إن الجاهل يسأل عن نص الشارع الذي كلف اتباعه فإن لم يوجد سأل المجتهد عن ظنه وعن الدليل الذي استنبطه منه ، فإذا اقتنع به واطمأن قلبه أخذ به والا فلا ، فقد روى أحمد من حديث أبي ثعلبة رضي الله عنه مرفوعاً « البر ما سكنت إليه النفس واطمأن إليه القلب ، والآثم ما لم تسكن إليه النفس ولم يطمئن إليه القلب ، وإن أفتاك المفتون » حديث حسن وروى أحمد والبخاري في التاريخ من حديث وابصة بن معبد رضي الله عنه قال : أتيت رسول الله (ص) وأنا أريد أن لا أدع شيئاً من البر والآثم إلا سألته عنه . فقال لي « ادن يا وابصة » فدنوت حتى مست ركبتي ركبته فقال « يا وابصة أخبرك ما جئت تسأل عنه أو تسألني ؟ » فقلت يا رسول الله أخبرني . قال « جئت تسألني عن البر والآثم » قلت نعم ، فجمع أصابعه الثلاث فجعل ينكت بها في صدري ويقول « يا وابصة ! استفت نفسك ، البر ما اطمأنت إليه النفس واطمأن إليه القلب ، والآثم ما حاك في القلب وتردد في الصدر ، وإن أفتاك الناس وأفتوك » وفي طريق اسناده مقال ورواه أحمد من طريق آخر باختصار . وهذا المعنى مروى عن غيرها من الصحابة وفي صحيح مسلم من حديث النواص بن سميان مرفوعاً « البر حسن الخلق والآثم ما حاك في نفسك وكرهت أن يطلع عليه الناس » وأخرجه النووي في الأربعين وقد أورد الحافظ ابن رجب في شرحه له حديث وابصة وتكلم على طريقته ثم قال : وقد روي هذا الحديث عن النبي (ص) من وجوه متعددة وبعض طرقه جيدة فخرجه الإمام أحمد وابن حبان في صحيحه من طريق يحيى بن أبي كثير عن زيد بن سلام عن جده ممطور عن أبي امامة قال قال رجل يا رسول الله ما الآثم ؟ قال « إذا حاك في صدرك شيء فدعه » وهذا اسناد على شرط مسلم الخ ثم ذكر رواية أحمد لحديث أبي ثعلبة المار باسناد جيد ، والمراد من اطمئنان القلب هنا ما يعبر عنه في هذا العصر بالوجدان وراحة الضمير ، وعليه المعمول في المشتبهات بين الحلال والحرام دون البين منها كما في حديث « الحلال بين والحرام بين وبينهما مشتبهات لا يعلمها كثير من الناس فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في

الشبهات وقم في الحرام » الحديث رواه الجماعة كلهم من حديث النعمان بن بشير وإن من الجاهلين من يقترف المعصية أو يطلق امرأته ثم يستفتي أحد العلماء ويحرف له القول ليفتيه بما يوافق هواه فإن أفتاه بما يحل له المعصية كأكل مال غيره بالباطل أو معاشرته مطلقته معاشرته الأزواج فعل وإن كان قلبه غير مطمئن للفتوى ظاناً أن الله بعذره بفتوى المفتي كما يفعل الحكماء في الدنيا

ألا فليعلم كل مسلم أن المفتي ليس شارعاً للدين وإن كان مجتهداً وإنما وظيفته بيان حكم الله الذي أنزله في كتابه أو بينه على لسان رسوله (ص) فإذا لم يكن في المسألة نص عنهما فليس له أن يحمل الناس على أن يدينوا الله ويعبدوه بمقتضى رأيه واجتهاده الذي هو ظن من ظنونه فضلاً عن حمله إياهم على العمل برأي غيره مما يقرأه في الكتب، ولم يكن أحد من الأئمة المجتهدين بحق ولا سيما الأربعة يأمر الناس بالعمل باجتهاده وتقليده في رأيه وفهمه، وإنما كانوا يبينون للناس ما يفهمون من نصوص الشارع بطرق الدلالة المعروفة عندهم، فمن وافق فهمه فهم أحد منهم فعمل به كان عاملاً بما اعتقد أن الله شرعه له، ومن لم يوافقهم تركه وعده كأن لم يكن وليس له أن يدين الله تعالى به والنصوص عنهم في ذلك مشهورة سبق لنا نقل ما يكفي منها في (محاورات المصلح والمقلد) وغيرها ولا سيما ما نقلنا بعد ذلك عن كتاب (إعلام الموقعين) للمحقق ابن القيم وسيأتي بعضها قال تعالى (اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء) وقال (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك) الآية - وقال (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله؟) وقال في أهل الكتاب (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله) فقال عدي بن حاتم عندما سمعها وكان نصرانياً فأسلم يارسول الله أنهم لم يكونوا يعبدونهم؟ فبين له (ص) أن المراد بها أنهم كانوا يحلون لهم ويحرمون عليهم فيتبعونهم. فاعترف بذلك، وما كان يفعله علماء اليهود والنصارى من التحليل والتحريم والقول في دين الله برأيهم وفهمهم للتوراة والإنجيل من غير أن يكون نصاً ظاهراً في الحكم فعله كثير من علماء المسلمين المقلدين فاتبعهم العوام فيه حتى صارت الجرأة على التحليل

والتحريم موضع المعجب والاستغراب عند العقلاء المستقلين بل صار العوام يحلون ويحرمون ، وليس لاحد حق في التحليل والتحريم على العباد إلا ربهم تبارك وتعالى ولكن كان ذلك وهو مصداق ما صح عنه صلى الله عليه وسلم من اتباع هذه الامة سنن من قبلها شبراً بشبر وذراعاً بذراع . حتى انهم حرموا كثيراً من العلوم والفنون والصناعات التي تعز بها الامم وتقوى ، والمنافع العامة التي تدل نصوص الكتاب والسنة على إباحتها كاستنائه تعالى علينا بتسخير جميع ما في الارض لنا ، وقوله صلى الله عليه وسلم فيما رواه الدارقطني من حديث أبي ثعلبة الخشني وحسنه « إن الله فرض فرائض فلا تَعُدوها ، وحد حدوداً فلا تقربوها ، وحرم أشياء فلا تنهكوها ، وسكت عن أشياء رحمة لكم غير نسيان فلا تبحثوا عنها » ويؤيده ما رواه البزار في مسنده والحاكم من حديث أبي الدرداء رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « ما أحل الله في كتابه فهو حلال ، وما حرم فهو حرام ، وما سكت عنه فهو عفو فاقبلوا من الله عافيته فإن الله لم يكن لينسى » ثم تلا هذه الآية (وما كان ربك نسياً) ويدخل فيما أحله الله وحرمه ما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فكاه مستنبط من كتاب الله وبيان له كما يقول الامام الشافعي رضي الله عنه وغيره أو لانه بوحى آخر غير القرآن كما يقول آخرون ، أولان الله تعالى أذن له بالتشريع باجتهاده كما فهم بعضهم من حديث « إلا الاذخر »

هذا وإن ماورد في الكتاب والسنة من أمور الدين المحضة كالعقائد والعبادات والحلال والحرام فهو قسمان : قسم قطعي الرواية والدلالة وهو التشريع العام الذي يجب على كل مسلم الاخذ به ، ويجب على أئمة العدل إلزام الناس إياه ، وقسم ليس كذلك وهو محل الاجتهاد ، فمن فهم منه حكماً اعتقد أنه مراد الله تعالى ولو بواسطة بيان غيره من العلماء له وجب عليه العمل به دون من لم يفهم ذلك ولم يعتقده استقلالاً ولا تبعاً وليس للأئمة أن يجعلوه تشريعاً عاماً . كما يؤخذ ذلك من سنة الرسول صلى الله عليه وسلم وعمل أصحابه حين نزل قوله تعالى (يسألونك عن الخمر والميسر قل فيها أثم كبير ومنافع للناس وأثمها أكبر من نفعها) وقد وضعنا هذا في مقدمتنا لكتاب المغني في الفقه وبناء على هذا كان ما يجب على كل فرد من أفراد المسلمين

عوامهم وخواصهم وجوبا عينيا معلوما كله أو جله منتشر بين الناس في عصر السلف الصالح لقلته وجلالته فقد كان النبي ﷺ وأصحابه يلتقون الاعرابي دينه وما يجب عليه في مجلس واحد — فكان ما يحتاج العامي إلى سؤال العلماء عنه قليل ، وإنما كانوا يسألونهم عن حكم الله لأعن آرائهم واجتهاداتهم ، ومن المعلوم من تاريخهم وسيرتهم بالقطع أن أحدهم كان يسأل في كل أمر يعرض له من يلقاه من أهل العلم ولم يكن أحد يلتزم علما بعينه لا يأخذ عن غيره ؛ وكان علماء السلف يجيبون كل سائل بما يعلمون من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ثم صاروا في عصر التابعين يذكرون ما كان عليه الصحابة رضي الله عنهم في المسألة أو علماءهم المشهورون إذا كان فيها خلاف ، وقد دون رواة السنة وحفاظها مارووه من أقوال الصحابة وأعمالهم تبعا لتدوين حديث رسول الله ﷺ وعدوا اجماع الصحابة بحجة شرعية دون أقوال أفرادهم إلا من احتج باجماع الخلفاء الراشدين

هذا وإن مدار الاجتهاد على القياس ومن أئمة الشرع من ينكره البتة ومنهم من لا يقول إلا بما كانت علته منصوصة وما قطع فيه بنفي الفارق ومنهم من يدخل هذا المعنى في مدلول النص ، ومنهم من منعه في التعبدات . فعلى هذه الأقوال كلها لا تثبت عبادة مستقلة باجتهاد المجتهد فلا حاجة بمسلم إلى تقليد أحد في مذهبه وإنما يأخذ الجاهل عن العلماء ما أوجبه الله وما حرمه عليه بنصوص الكتاب والسنة القطعية الثبوت والدلالة كما تقدم — هذا هو الضروري فإذا وجد سعة لطلب العلم واقتنع ببعض الظنيات العملية اخذ بها

وإنما ثبت الاجتهاد في المعاملات والقضاء وسياسة الحكم بنص حديث معاذ المشهور فإذا قال علماء السنة أنه يتعين على الحكم في هذه الأزمنة الاعتماد على هذه المذاهب المدونة في الأحكام القضائية والسياسية والحرية لأنهم يجدون أكثر ما يحتاجون إليه فيها كان أقولهم هذا وجه في الجملة — وأما القول التفصيلي في ذلك فهو أنه لا يمكن إدارة حكومة إسلامية إلا بعلماء مجتهدين يستفيدون من علم الأئمة المتقدمين ويزيدون على ذلك ما تضطرهم إليه حالة هذا الزمان بما يجدد للبشر فيه من أمور المعاش والسياسات والمعاملات مع الأمم الأخرى ، إلا إن

وجد حكومة صغيرة في عزلة عن العالم كله فانها يمكنها أن تلتزم أحكام مذهب معين لا تحتاج الى غيره كما هي حالة أهل نجد في نجدهم وأهل اليمن في يمنهم دون من خرج منهم لتجارة في الهند أو العراق أو مصر أو سورية دع من اتسعت تجارتها فبلغ بها أوربة هذا وان بعض علماء القرون الوسطى الذين زعموا وجوب تقليد واحد من الائمة الأربعة دون غيره لم يوافقهم جميع أقرانهم في زمنهم ولا فيما بعده . قال الباجوري في شرحه بيت الحويزة المتقدم : وقال بعضهم لا يجب تقليد واحد بعينه بل له أن يأخذ فيما يقع له بهذا المذهب تارة وبغيره أخرى فيجوز صلاة الظهر على مذهب الامام الشافعي وصلاة العصر على مذهب مالك وهكذا . ثم ذكر ان بعضهم جوز تقليد الأربعة في غير الافتاء كما قال

وجائز تقليد غير الأربعة * في غير إفتاء وفي هذا سعة

والحاصل أن التقليد باطل بنص القرآن والعمل به مفض الى إضاعة الدين لأن من طبع العوام تقليد من يثقون به في كل زمان ومكان وأتى لهم بتفسير الامام المجتهد من غيره وإنا نرى الملايين ممن ينسبون الى المذاهب المعروفة يأخذون بأقوال رجال من الجهلة الدجائين أدعياء طرق التصوف وأدعياء الفقه أيضاً لتلبسهم عليهم بالدعوى الباطلة وإظهار التدبیر أو بعض الغرائب التي يسمونها كرامات حتى صار الشرك الصريح من أصول عقيدة الدين والتوحيد المحض من الكفر المنكر بدعوى انه احتقار لأولياء الله تعالى وإنكار لكراماتهم الخ ما شرحناه مراراً فلا محل هنا لاعادته

قالواجب أن يعلم الناس دينهم كما كانوا يعلمون في الصدر الاول من الاسلام يلحق العوام عقيدتهم من الكتاب والسنة وكذا عباداتهم وما أحل الله لهم وحرم عليهم ويجعل تعليم هذا على درجتين الأولى المجمع عليه الذي كان يقال فيه انه معلوم من الدين بالضرورة بحيث بعد جاحده غير مسلم . والثاني ما قويت أدلته من مسائل الخلاف وكان عليه جمهور السلف بحيث كانت تعد مخالفة شذوذاً ، مما يكن المخالف فيه جليلاً ، وأرى بعد اختبار حال المسلمين منذ ثلث قرن أنه لا يمكن أن يعرف جمهورهم حقيقة دينهم إلا بهذه الوسيلة التعليمية وانتي

أعلم أن الملايين من المنتسبين إلى هذه المذاهب المدونة الأربعة وغيرها يقلون سنة بعد سنة ، وأعلم أن أكثرهم لا يعرف ضروريات المذهب معرفة صحيحة وإنما يعرف في الغالب منه أضر ما فيه وهو بعض مسائل الخلاف بينه وبين المذاهب الأخرى في بلده أو قومه فإن الأصل في الدين الوحدة والاتفاق وأضر ما في تعدد المذاهب الاختلاف والافتراق (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليينات وأولئك لهم عذاب عظيم)

فعلم من هذا أن أكثر الناس إذا قالوا نحن شافعية أو مالكية مثلاً يكذبون لأنهم ليسوا على مذهب من ورثوا الاتساع إلى مذهبه عن آبائهم لا في العلم ولا في العمل لأنهم قلما يعرفون منه إلا بعض مسائل الخلاف في مسائل اجتهادية ليست من أمور الدين القطعية ولا يضر أحداً جهلها ولا العمل بقول أي إمام فيها كما وضحاها في (محاورات المصلح والمقلد) وكذا في مقدمة كتاب المغني الشهير التي جعلناها في أول الجزء الأول منه ونشرناها في المنار فليراجعها السائل . فإذا قال من هذه حاله أنه محمدي أي من أهل ملة محمد صلى الله عليه وسلم فلا بأس بذلك ولا يمكن له أن يحتقر هذه المذاهب التي قامت على أساس حضارة الدول الإسلامية كلها ووجدتها تشريعاً للإسلام كان يمكن للمسلمين الاستغناء بمواصلة الاجتهاد فيه عن قوانين جميع الأمم التي مازال يقلدها بعض الدول الإسلامية ويبعد عن التشريع الإسلامي حتى انتهى بعضها إلى نبذ الشريعة الإسلامية بجملة وتفصيلها ويخشى أن يتبعها غيرها من الدول المشابهة لها في سيرتها إذا استمر علماءها على جمودهم على تقاليدهم ، وحكامها على اقتباس التشريع عن غيرهم

(٣) هل يجوز اتباع الرخص في العبادات

الأصل في أحكام الدين العزائم وقد شرع الله الرخص كما شرع العزائم وهو يجب أن تؤتى رخصه كما يجب أن تؤتى عزائمه ، وبعض الرخص مقيد بأحوال محدودة لا يتعداها كالجماعة المبيحة لمحرقات الطعام والسفر والمرض المبيحين لترك الصيام وللتيمم ، وبعضها مقيد بأحوال غير محدودة بل تحتاج إلى اجتهاد المكلف كالجمع بين الصلاتين على التحقيق فيه كما بينه شيخ الإسلام في رسالة في القصر والجمع فقد فعله رسول الله (ص) في المدينة كما رواه الشافعي ومسلم وغيرهما من حديث ابن عباس وعلمه بقوله : لئلا يخرج أمته . فلا يجوز لمسلم أن يلتزمها دائماً فيجمل أوقات

انصلوات الخمس المعلومة من الدين بالضرورة ثلاثاً . ولا يحظر عليه أن يخرج نفسه اذا تسر عليه أداء الظهر أو المغرب في وقتها لشغل ضروري عارض فيمتنع من تأخيرها الى ما بعدها ليجمعها معها ومن كان مقلداً لمذهب يتأول فقهه وه حديث الجمع في الإقامة فليقبل هذه المسألة بعدها من باب المال.

هذا ما يقال في رخص الشرع الثابتة بالنصوص، وأما رخص المذاهب الاجتهادية فتتبعها وتقليد أصحابها فيها تلاعب بالدين لا يفعله الا جاهل مهمل . واذا كان التقليد المحض بدون بينة ولا بصيرة باطلا في عزائم الشريعة فكيف يكون صحيحاً في العبث والتلاعب ؟

(٤) هل يجوز رد الفتوى الفقهية طلباً للنص

إن الله تعالى أمرنا باتباع كتابه واتباع رسوله ونهانا أن نتبع غيرها وإنما العلماء أدلاء ومبلغون لكتاب الله وسنة رسوله (ص) وأما الواجب على من يجمل شيئاً من دينه ان يسأل العالم عن حكم الله ورسوله فيه لا عن رأيه أو رأي من يقلده هو فيه كما تقدم شرحه قريباً فاذا قال له العالم حكم الله كذا فله أن يسأله عن النص ويقول له لا أقبل قولك ولا ما نقله من كتاب من كتب الفقه حتى تبين لي دليله من الكتاب والسنة . قال أبو حنيفة لا يجوز لأحد ان يأخذ بقولنا حتى يعلم من أين قلناه . وكتب المزني صاحب الشافعي في أول مختصره في الفقه مائمه : اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن ادريس رحمه الله ومن معنى قوله لأقربه على من أراده مع إعلامه بهيه عن تقليده وتقليد غيره لينظر فيه لديه ويحتاط لنفسه وبالله التوفيق اه ورؤي مالك يبكي في مرض موته لانه بلغه أن بعض الناس يعملون بأقواله مع انه يقول القول ويرجع عنه ، وامتنع احمد عن كتابة شيء في الفقه لئلا يقلده الناس فيه . هذه جمل عن الائمة الاربعة من عمل بها كان منتفعاً بعلمهم وأكثر ما في كتب الفقه آراء لمن لم يبلغ رتبته من أتباعهم ، وأكثر من يسمون العلماء الآن لا يتقيدون بأقوال الائمة بل العمل عندهم على اعتماد بعض المقلدين لهم

ان الله تعالى لم يأمر باتباع أحد في الدين غير رسوله «ص» وأمر بطاعة أولي الامر فيما يتعلق بالاحكام المنوطة بهم لا في عبادة الله تعالى فالى متى نحجب الناس عن كتاب ربهم وسنة نبيهم ونكلهم الى هؤلاء الاشياخ الادعياء الذين لا يوجد في الالاف منهم طامو يخالف الائمة أنفسهم في ذلك من حيث ندعي اتباعهم ؟

كيف تنهض اللغة العربية (*)

بحث للاستاذ عبد السميع أفندي البطل من حذاق مدرسي المدارس الأهلية عرضه على مؤتمر اللغة العربية المتصور بمناسبة الاحتفال بأحمد شوقي بك أمير الشعراء بمصر - قال بعد مقدمة مناسبة للاحتفال مانصه :

آمالنا في المؤتمر

طالما تمت نفوس الفيورين من شدة الادب ، والذادة عن لسان العرب ، عقد مؤتمر كهذا للبحث والتشاور في حالة اللغة ومستقبلها ، وما يجب عمله على أبنائها لتثبيت قدمها أمام هذا التنازع المستحضر بينها وبين اللغات الحية قبل تطبيق قانون بقاء الاصلح على المصروع منهن في ميدان التجاذب حقا ، ان الفرصة سانحة ، والوقت مساعد ، وما نرى اللغة في وقت بمسيس الحاجة الى هذه المباحث أشد منها في هذا الوقت الذي أصبحت فيه اللغات أداة من أدوات المزاحمة في الحياة الزاخرة بعلومها وآدابها وصناعاتها ونخب ترعاتها وكل ناحية من نواحيها

وإن مما يذكر بالشكر للقائمين بتنظيم الاحتفال بشاعرنا العبقري أن دعوا دعوة جفلى كل من له اقتراح أو عنده رأي في خدمة اللغة ونهضتها أن يقدمه لهم ليكون له ما بعده ، ففتحوا بذلك بابا واسعا يجدر بكل فيور على اللغة أن يلججه غير متوان ولا متواكل لذلك يتقدم هذا الضعيف الى جماعة المحتملين بالشكر والثناء ، عارضا عليهم ما يراه الطريق اللائق الى تعليم اللغة - عرض خبير زاول تعليمها بضع عشرة

(*) كان المكرمون لأحمد بك شوقي أذاعوا في دعوتهم التي نشرتها الجرائد أن الحفلة التي سيقومونها ستكون كهيئة مؤتمر للغة العربية ، وطلبوا إلى الكتاب أن يكتبوا ما يرونه من المباحث مفيدا للغة العربية فبادرت الى كتابة هذه الرسالة وإرسالها إلى جماعة المكرمين ثم ظهر ان فكرة المؤتمر كانت أمنية فقط ، وقد رغبت إلى المنار في نشر الرسالة بعد حذف مقدمتها التي كانت في التعريف بشعر شوقي بك

سنة بدت له في خلالها عيوب كثيرة في طرق التدريس ، ويرى أنها هي التي قعدت بالتعلمين عن إجادة لغتهم - بله النهوض بها وخدمتها من طريق العمل كالتصنيف والترجمة والتعريب والوضع العرفي

ولما كان استقصاء هذه العيوب وشرح مضارها وذكر طرق إصلاحها بالثوسم المطلوب لا يتسع له وقت المؤتمر - رأيت، ان أسلك سبيل الإيجاز ، ودب قليل خبر من كثير .

فاذا أسعدني المؤتمر بقبول هذه الرسالة ونشرها فيما يرتني نشره كان ذلك اعزازاً للفكرة وأطير لها ذكراً ، والفكرة متى برزت من مكانها ووجدت تربة خصبة ، وجوا ملائماً ، نمت وترعرت وآتت أكلها خضعين

الموضوع

ليست اللغة العربية بيدع من اللغات الحية الناهضة النشطة ، فسبيل تلقينها والتبحر فيها ، هو عين السبيل المبيع للفتنا اذا أردناها غضة بضة ، وما سبيلين إلا الحفظ والتقليد في الكتابة والمحادثة ، وليس لنا من وسيلة الى اتقان لغتنا في قليل من الزمن غير هذه الطريقة ، وما سواها باطل وضلال واليكم أسوق الدليل :

يقضي الطالب في مدارسنا صدر حياته بتعلم اللغة ، فينفق الشطر الأكبر من هذا الزمن في دراسة الوسائل بطريقة ملتوية غير مفيدة . وكلما أمعن فيها زاد بعدا عن الغاية . وان هو وصل اليها ، وصل وقد أنهكه السرى ، وأضناه التعب ، وقعد به الملل ، وهيهات أن يحصل شيئاً نافعا يكسبه ملكة الذوق بحيث يقتدر على ارتجال خطبة بليغة ، أو كتابة رسالة عالية الاسلوب :

لذلك ارى ان تكون طريقة التعليم هكذا :

النحو والصرف

ليست قواعد النحو والصرف مطلوبة لذاتها ، بل لتعصم اللسان عن الخطأ في النطق ، وكلما كانت طريقة تعليمها سهلة قريبة المنال ، مقتصرها فيها على القواعد الاساسية التي يحتاج اليها في تصحيح اللسان وتركيب الجمل - كان ذلك أدعى

الى الاقتصاد في الوقت وتوفير جزء كبير منه يصرف في دراسة اللغة نفسها، لذلك يجدر أن يفرغ من دراسة النحو والصرف عند الفراغ من المدارس الابتدائية (١) مراعى في ذلك تطبيق العلم على العمل في كل قاعدة وببحث، ومراعى في ذلك أيضاً سنة التدرج مع الطالب في سني الدراسة المختلفة، فيستغنى اذن عن كثير من أبواب النحو والصرف كلها أو بعضها، كاتوسع في الكلام على المبتدأ والخبر، والمجرد والمزيد من الاسماء، ومواضع الاعلال والابدال، والتصغير والنسب والامالة واعراب «لاسيما» وفعلي التعجب وصيغ الاستفائة والندبة والاختصاص والمنادى المرخم، لعدم الحاجة اليها في الاستعمال، وعدم الاشتباه في بعض الصيغ إذا جهل اعرابها، لانها ملازمة لحالة واحدة لا تختلف عنها، والاعراب لا يكسبها شيئاً جديداً الا التمهيش واضطراب الذهن وقتل الوقت فيما لا يجدي

والمعم في تثبيت القواعد : التطبيق في أثناء المطالعة، والتنبيه إلى مواضع الرفع والنصب والجزم والجر وتوابعها، مع سلامة المفردات، وجعلها موافقة للفصيح، وقد يكون ذلك صعباً على الطالب في أول الأمر - ككل شيء - في أوله - ثم لا يعم أن يرن عليه لسانه مع طول الدربة، وكثرة التنبيه، ولا يريد من القواعد أكثر من هذا.

ولو وجدت هذه الطريقة عناية من المعلم لنجحت نجاحاً باهراً في أقل زمن وقد جربت أنا نفسي في درس خصوصي - كان من نتائجها أن صار الطالب مع قلة الدروس بعد سنة واحدة في مستوى طلبة السنة الثالثة من المدارس الثانوية بحيث كنت أعطيه من التطبيقات ما كنت أعطيهم إياه، ولا تسئل عن باقي فروع اللغة، فقد أظهر فيها مهارة عجيبة.

البلاغة

البلاغة احساس روحي، وشعور وجداني، وسلامة في الذوق، وملكة في النفس، ولا يتها ذلك كله لامثاناً الا بكثرة مزاولة الكلام البليغ نظماً ونثراً،

(١) يعني في التعليم العام وهذا لا يمنع وجود إخصائيين في النحو والصرف يتوسعون فيهما

ومحاكاة كتابة وقولا ، فمن كان حظه من القراءة والحفظ وفيراً ، كان قسطه من البلاغة عظيماً ، ومن كانت حافظته مهزولة مجدبة ، وقريحته بليدة مفلسة ، نأت عنه البلاغة بجانبها ، ولوت عنه أعتتها ، وشمست به راحته ، ورفسته جامعة ، وهيبات أن يذل قيادها ، ويمتلك عنايتها ، الا بفضل دربة ومرانة ، وطول صبر وآناة . عرف ذلك رجال الادب المبرزون ، الاقدمون منهم والمحدثون ، فكانوا حفظة بارعين ، ورواة ناقلين ، والتاريخ يحدثننا عنهم بما يثير في النفس العجب ، ويبعثها على تلحس السبب ، فمن في زماننا يتصور أن شاعراً كأي تمام كان يحفظ أربعة عشر ألف أرجوزة غير المقطعات والقصائد ولا ينحجل أن يسميه الناس أديباً ، أو يخلم هو هذه الخلعة السنية على غيره من الادعياء ؟

قد يكون في مثل هذا الخبر بعض المبالغة ، ولكنه يفيد على كل حال في موضوعنا . لذلك أقول في غير موارد ان قراءة هذه الكتب التي يطلقون عليها كتب البلاغة - مضيعة للوقت ، مهزلة في الحياة ، فما كانت الا مبعدة للبلاغة عن طلابها ، حابسة لها عن ورادها ، وما علمنا يوماً أن ضليعا في البلاغة وقواعدها ، خبيراً برسومها واصطلاحاتها ، كان كاتباً مجيداً ، أو شاعراً مفلحاً ، أو خطيباً مصقعا ، اللهم الا اذا كان ممن لم تشغلهم المباني عن المعاني ، ولم ينصرفوا الى العناية بالاشباح مجردة عن الارواح ، في حين أنك تستطيع أن تعد ألوقا من أهل الخبرة والذوق في البلاغة وهم لم يقرأوا من قواعدها حرفاً ، ولا سمعوا فيها درساً ، ولكنهم عرفوها بالتقليد والمحاكاة ، والموازنة بين كلام وآخر ، فانطبعت صورتها في نفوسهم ، وتغلغلت في صدورهم ، ثم جرت على لسانهم عفوا لا قصداً ، وهدرت شقاشقهم بها طبعاً لا تعاملاً ، وتلك - لعمرى - هي البلاغة التي تبلغ بصاحبها ما أراد ، وتنزل به في كل واد ، ويقتاد بها العاصي ، ويستدنى القاصي

وقد أخجل اذا ذكرت لكم الطريقة التي تتبعها في دراسة البلاغة بالمدارس الثانوية ، وأخبرتكم كيف نضحي بوقت الطلبة بلا جدوى .

إن الطلبة لا يجهلون القواعد الاساسية لعلوم البلاغة ، ولا يجهلون التطبيق عليها ، إنهم يدرسون ذلك وينفقون فيه سنتين من عمرهم ، ولكنها دراسة فنية

اصطلاحية محضة ، لاحظ فيها للعلم من حيث يكسب ملكة الذوق ، ويشعر بجمال المعنى وطلاوته ، فيعرف الطالب مثلاً مواقع التشبيه والاستعارة وأركانها وأجرائها بطريقة فنية ، ويفرق بين الاستعارة الأصلية والتبعية ، والتصريحية والمبكنية ، والمرشحة والمجردة والمطلقة ، ويعرف التشبيه المجمل والمفصل والمرسل والمؤكد والبليغ الاصطلاحي وغير البليغ ، ولكن ذوقه لا يساعده على التمييز بين تشبيه بليغ رائع ، وآخر مبتذل خامل ، ولا بين استعارة بديعة طريفة ، وأخرى ركيكة سخيفة ، وقل مثل ذلك في البديع ، فهو يستطيع أن يبين المحسنات البديعية فيما يقرأ من النظم ، ولو كان مهمل النسيج فأثر الخيال مبتذل المعنى ، ولا تساعده بلاغته على إدراك هذه العيوب ، بل متى ظفر بحاجته من المحسنات طار بها فرحاً غير ناظر إلى ما وراءها من حسن أو قبح . وهذا الحكم نفسه يجري في علم المعاني وأظنني لست بحاجة إلى التدليل على فساد هذه الطريقة وعقم نتيجتها

خير الطرق لدرس البلاغة

وأنتس الطرق عندي لدرس البلاغة دراسة جدية نافعة أن يوضع كتاب مختصر على طريقة إمام الفن عبد القاهر الجرجاني في الاكثار من الأمثلة والشواهد البليغة من القرآن فما دونه من كلام الفصحاء ، ويوجه الاستاذ نظر تلامذته إلى ما أودع فيها من أسرار البلاغة ونكتها ، والاحساس الذي شعرت به نفوسهم عند قراءتها ، وارتياح القلب واهتزاز حيز استخراج دفائنها ، ثم يقف على ذلك بسرد عدة شواهد دونها في البلاغة والروعة ، ويوازن بين القولين ، ويزيل بين النفوس في الحالين ، عند ذلك تستقيم طباع الطلبة وتسلم أذواقهم ، فلا ترمحهم البلاغة مولية ، ولا تجمح بهم هاربة ، بل تضع في أيديهم زمامها ، وتسفر لهم عن بدرانها

الأدب وتاريخه

هذا فن حديث العهد بدارسنا ، ولذلك لما تعبد طريقتة ، ولا تزال فجة ثمرته ، ولم تجذب التلامذة إليه روعته ، وأكثرهم يستثقله فيلفظه ، ومنهم من يتجرعه ولا يكاد يسيغه ، ولو أضيف إليه قليل من التوابل ، ووضع بجانبه بعض الكوامخ ، لاشتته نفوسهم ولم تصد عنه ، وافتحت له صدورهم ولم تنقبض دونه

ورأي أن يبدأ بدراسته عند ما يضم التلميذ قدمه على عتبة المدارس الثانوية فيدرس له في السنتين الاولى والثانية حالة اللغة في عصورها المختلفة لا بطريق التلقين والحفظ ، بل بطريق الاستنباط والاستقلال ، فاذا أراد الاستاذ مثلاً أن يتكلم عن مميزات النظم أو النثر في عصر من العصور ، استعرض طائفة منه ، ووجه نظر الطلبة إلى ما فيها من متانة التركيب ونصر الجمل ، وقلة الاستعارة والغلو ، وترك التمهيد ، والبعد عن العجمة ، إن كان الكلام في نثر الجاهلية ، أو وصف الحجر ومجالس الشراب والانس ، والقصور البديعة ومحاسن الطبيعة ، والمعارك الحربية ، والاساطيل البحرية ، وعذوبة الالفاظ والمحسنات البديعية ، والأخيلة الجميلة ، إن كان الكلام في مميزات النظم في العصر العباسي .

عند ذاك تكون دراسة الادب نافعة شائقة لا يملها الطلبة .

وفي باقي السنين يدرس ترجمة النابهين ومن لهم أثر بارز في اللغة من الكتاب والخطباء والشعراء ومدوني العلوم كالفقهاء والمؤرخين بالطريقة المتقدمة عنها ، فيذكر المترجم نشأته وبيئته وحياته المادية والادبية وصلة اثناية بالاولى وتأثيرها بها ، وما لذلك من أثر في نفسه وأفكاره وتخيالاته ، ثم تعرض أثارة من قوله ، وينبه الاستاذ إلى ما فيها من حسن وابداع ، أو تقليد لقول سابق ، أو تكلف باد ، وما أشبه ذلك .

ويحسن أن تدرب التلامذة على اجراء موازنات بين شاعر وشاعر ، أو خطيب ومثله ، وكاتب وتاجر ، فان ذلك مما يزيد في سلامة الذرق وصحة الحكم ، وتبنيه الذهن ، وتفتق القريحة .

ويتوسع بعض اتوسع في الكلام على القرآن الكريم : إعجازه وأسلوبه وأثره في اللغة ، ويقرر جزء كبير منه في كل سنة لدرسه وحفظ بعضه ، ليستمان به على إصلاح النفوس التي استفحل مرضها ، وأعيان طمس الاطباء علاجها ، وتشقيف الاسنة التي اعوجت ، وخصوب الملكات التي أجذبت ، ولا يخفى صلة ذلك بعلمي الاخلاق والبلاغة .

(لها بقية)

مناظرة في مسألة القبور والمشاهد

(٢)

﴿ الرد على رسالة العالم الشيعي ، للاستاذ الشيخ محمد عبد القادر الهلالي ﴾

(وهو عالم سلفي مستقل لا يتعصب لمذهب من المذاهب مطلقاً)

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى العالم الجليل ، المحقق النبيل ، السيد مهدي الكاظمي القزويني
سلامه الله ووقاه ، وبلغه مناه ، وسلام عليكم ورحمة الله : أما بعد فقد وافاني
جوابكم الكريم المؤرخ في ٢٢ شعبان سنة ١٣٤٥ هـ فتلقيته بكامل التجلة وعظيم
الارتياح ، وأثنت على هممكم السماء وعنايتكم السامية بما يقتضيه المنصب
الذي ولاكم الله إياه ، ومن كمال لطفكم ووافر ظرفكم ان استسمحتموني
في تطويلكم الجواب عمافي المنار ، والافهورياض بهيجة ، وموارد عذبة ، وثمار
بحث شبيهة ، ببيارات رائقة طلية ، فيها يحق لكم أن تفتخروا لأن تعتذروا
ولما التستم مني القضاء بينكم وبين المنار بعد الامعان فيما كتبتم في الرد
عليه وجب علي أن ألي التماسكم معترفا بقصور باعي وقلة اطلاعي متجرداً
من الهوى ما استطعت وما توفيتي إلا بالله ، غير متحيز الى مذهب ، ولا واقف
مع مشعب ، اذ لا مذهب لي الا الحق ، وأتمثل بقول الشاعر البليغ الشيعي
وما لي إلا آل أحمد شيعة وما لي إلا مشعب الحق مشعب

وهذا الجواب الذي سأجيب به عن كلامكم هو الذي أنوي أن أجيب
به بين يدي الجبار سبحانه وتعالى ان سألني - والملائكة والانباء والصالحون

شهود - فاذا تحققت اخلاصي فلا أظن انكم تجدون من شيء من كلامي وان
باين مذهبكم (ولكل وجهة هو موليها)

﴿المقام الاول﴾ قولكم : ان مكاتب المنار حرف الكلم عن

مواضعه ولم ينتله على وجهه

(أقول) لا يمكنني أن أبدي رأيي في هذه القضية لعدم اطلاعي

على الكتاب المنقول منه

﴿المقام الثاني﴾ تكذيبكم إياه في قوله (١) «انه لا يوجد كتاب من كتب

فقه الشيعة إلا وبه انه لا يجوز البناء على القبور» يعكر عليه ما نقلتم عن كتاب

جواهر الكلام انه ذكر خبراً عن أبي الحسن الكاظم عليه السلام قال :

لا يصلح البناء عليه . ونفي الصلاح فيما يتعبد به يستلزم الفساد إذ لا واسطة

بينهما والفساد شرعا لا يجوز التعبد به وعليه فمن قال ان عدم جواز البناء

على القبور موجود في كتب فقه الشيعة صادق في قوله . نعم إذا كان عدم

جواز البناء على القبر يوجد في بعض كتب الفقه دون بعض لم يصح كلامه

﴿المقام الثالث﴾ تأويلكم الخبر (٢) فيه نظر بين لان الامام سئل عن

البناء على القبر : هل يصلح أم لا ؟ فقال لا يصلح البناء عليه ولا الجلوس ولا

تجصيله ولا تطيينه . هذه أربعة أشياء نفى عنها الامام الكاظم (عم)

الصلاح في مقام السؤال عن حكمه شرعا فلزم ان فعلها فساد عند الامام

(والله لا يحب الفساد) والفساد محرم لقوله تعالى (ولا تفسدوا في الارض)

وقولكم «وجه الاستدلال به على كراهة التجصيل ان الجلوس

على القبر ليس محرما عندنا فتكون سائر الامور المذكورة معه ليست

(١) هو في ص ٣٥٠ و ٣٥١ من الجزء الماضي (٢) ص ٣٥٢

محرمة للزوم تساوي المتعاطفات في الحكم « في غاية البعد مع ما فيه من
الابهام إذ لم تبينوا دليل جواز الجلوس على القبر : أهو البراءة الاصلية
أم نص من القرآن أو من حديث إمام معصوم ؟ أما القرآن فليس فيه دليل
على جواز ذلك فإن كان هناك نص صريح عن النبي أو أحد من الأئمة
كان ينبغي لكم أن تذكروه لنضعه إلى جانب كلام الامام الكاظم فإن
تعارضهما ولم يمكن الجمع بينهما ولا ترجيح لاحدهما على الآخر بشيء من
المرجحات توقفنا عن العمل بهما جميعاً وطئنا دليلاً من الخارج ، فإن وجد
حكمنا به وإلا قلنا : لا نص معتبر في الجلوس على القبر ويسلم لنا نص الامام
الكاظم على عدم جواز البناء على القبر بغير معارض وظاهره الحرمة لان عدم
الصلاح في مقام السؤال عن الحكم شرعا يستلزم الفساد وهو حرام كما تقدم
﴿المقام الرابع﴾ قولكم «واسكن مكاتب المنار لم يذكر من الحديث (١)»
إلا قوله : لا يصلح البناء على القبر وأسقط منه الباقي ليوهم القاريء ان الحديث
دال على التحريم ، ولا شك ان اسقاط بعض الحديث خيانة في النقل «فيه نظر
أيضاً لانه ليس كل اسقاط موهماً ، وإنما يكون الاسقاط تحريفاً وخيانة
إذا كان مخلاً بالمعنى المقصود ، أما الاقتصار على ذكر دليل المسألة من الخبر
وحذف سائره إذا كان لا يتغير المعنى بحذفه كما هنا فليس بخيانة بل هو اختصار
وهو مقبول عند أهل العلم ، موجود في كتب الثقات الا مناء كالبخاري وغيره
﴿المقام الخامس﴾ قولكم : ثم قال صاحب الجواهر : وربما يشعر
بكراهة التجصيص (١) قول الصادق (ع) كل ما جعل على القبر من غير تراب

«١» ص ٣٥٢ أيضاً

القبر فهو ثقل على الميت : قلتم وهذا الحديث لا دخل له بموضوع المسألة لأن المفهوم منه كراهة أن يهال على الميت من غير تراب القبر فالصادق (ع) كأنه قال : لا يهال على القبر إلا التراب الذي استخرج من نفس القبر عند حفره ولا يؤتى بشيء من غيره فيوضع في القبر الخ

(أقول) كلام الامام يقتضي قطعاً أنه لا يوضع على القبر شيء إلا تراب القبر سواء كان ذلك انشيء تراباً أم حصاً أم تابوتاً وستوراً أو مباخر وشموعاً وغيرها لأن الامام لم يقل كل تراب يهال على القبر من غير تراب القبر فهو ثقل بل عبر (بما) التي هي من ألفاظ العموم فلا يصح تخصيصها بجنس التراب بل دليل ولذلك فهم منه صاحب الجواهر النهي عن التجصيص وحمله على الكراهة والظاهر الحرمة لأنه من جنس البناء على القبر وتقدم الدليل على حرمة

(المقام السادس) قولكم : وقال صاحب الجواهر وكذا يشعر بالكرهية حديثه عليه السلام^(١) قال أمير المؤمنين (عم) بعثني رسول الله ﷺ في هدم القبور وكسر الصور

(أقول) استدلال صاحب الجواهر بهذا الحديث على كراهة التجصيص يدل على أنه فهم منه مشروعية هدم القبور مطلقاً سواء كانت للكفار أو المؤمنين وكسر الصور مطلقاً ولو كانت صور الانبياء والأئمة وينافي ما تم إليه فيما بعد من أن مشروعية الهدم خاصة بقبور الكفار

(المقام السابع) اعترفكم بأن تجديد القبور بعد اندراسها مكروه في مذهب الشيعة^(٢) وهو يرشد إلى أن المشروع عند سلف الشيعة هو اهمال

القبور وتركها لا يدي الزمان تعفوها وتمحو آثارها ، وان تجصصها وتطيلنها والبناء عليها واتخاذها مساجد وأعياداً ومواسم وجعل التواييت المزخرفة المذهبة والستور المزركشة الموشاة وتبخيرها واتخاذ السرج عليها والحج لها والمكوف عندها والطواف بها وتقبيلها والتمسح بها وأخذ ترابها للاستشفاء والنذر لها وتقريب القرابين لها والاقسام على الله بأهلها وغير ذلك مما يجعلها أوثاناً تعبد من دون الله كل ذلك يريد الكفر بل الكفر بعينه ، وقد عمت البلوى بهذا الداء العضال الذي هو أعظم أسباب شقاء المسلمين واستيلاء العدو عليهم وضرب الذلة والمسكنة عليهم وضلالهم ضلالاً بعيداً حتى صار المخلوق في صدورهم أعظم من الخالق وصاروا أكثر توكلاً وأخضع وأرجى للمخلوق منهم للخالق ، حتى أنك إذا اتهمت أحدهم فسأله أن يخلف بالله وبجميع أسمائه ، وصفاته يفعل ذلك بدون مبالاة ولا خجل ولا وجل ، وإذا قلت له احلف بالشيخ فلان أن كان ممن ينتسب إلى السنة أو بالامام فلان إذا كان ممن ينتسب إلى الشيعة ظهرت عليه علامات الاهتمام والرعب وخاف أن يخلف به كاذباً ، وبعضهم يخاف أن يخلف بالمخلوق ولو صادقاً ولا يبالي أن يخلف بالملك القهار ألف مرة كاذباً . وكذا يتصدق لوجه المخلوق بكرائم الاموال ولا يتصدق لله إذا سئل به بفلس ، وهذا أعظم الشرك والكفر وهو مشاهد في العوام وفي أكثر الخواص معلوم بالضرورة انكاره جحد الضروريات وكابرة فيها لكنه عام في الشيعة وأهل السنة ما رأيت فرقا بينهم في ذلك إلا أن كثيراً من أهل السنة متجنبون لذلك متبرئون منه ، وأما الشيعة فلم يختبر خواصهم كثيراً ، ويغلب على ظني أنهم لا يجمعون على ذلك الضلال البعيد وهم يتلون كتاب الله ويدرسون

أحاديث النبي وآثار الأئمة ، هذا ظني بهم والله أعلم

﴿المقام الثامن﴾ انكاركم على المكاتب قوله لا يوجد كتاب من فقههم إلا وفيه لا يجوز البناء على القبور وتجديدها والسرج عليها^(١) وقولكم انه لم يتعرض أحد من فقهاء الشيعة لذكر الاسراج على القبر وذلك يقتضي أنه غير مكروه عندهم فادعاء المكاتب وجود ذلك في كل كتاب من فقههم بهتان عظيم ، هذا معنى كلامكم

(أقول) الذي يغلب على ظني أنكم أنتم أدلم بما في كتب الشيعة من المكاتب ولو كان ذلك في كل كتاب لما خفي عليكم ، وعليه فظاهر كلامه غير صحيح ، لكن يمكن أن يكون قد اطلع على النهي عن الاسراج في بعض كتب الشيعة ولم تطلعوا عليه أنتم ، أو سهوتم عنه حين كتابتكم هذا الجواب ، فظن أن ذلك موجود في جميع كتبهم فأطلق في كلامه ، ولا غرابة في ذلك فقد يوجد في النهر مالا يوجد في البحر ، وعلى كل فالواجب عليه ألا يطلق إلا بعد تحقق وجود ذلك في كل كتاب من فقههم

﴿المقام التاسع﴾ تشنيعكم على المنار ومكاتبه ورميه بالافتراء والتعريف والتحايل على الشيعة والسعي في تشويه سمعتهم (٢)

(أقول) أما مكاتب المنار فلا أعرف حاله ، وأما صاحب المنار فالذي أعتقد فيه هو الصدق فيما ينقله ، وأنه لا يتحايل على الشيعة ، ولا يفضي عن عيوب أهل السنة ويبحث عن عيوب الشيعة ، بل كل من طالع المنار علم يقيناً أنه انتقد على أهل السنة وأنكر عليهم أكثر مما أنكر على الشيعة ، وهذه مجلدات المنار شاهدة بذلك

١ يعني ولا تجديدها ولا وضع السرج عليها — راجع آخر ص ٣٥٣ «٢» راجع ص ٣٥٤

وقولكم وكم من فرق بين بناء نفس القبر وبين القبة المبنية على أساسات لا دخل لها بالقبر أصلاً (١)

(أقول) لو لم يرد في الأحاديث إلا النهي عن البناء على القبر لخص النهي به ولم يتناول القبة ، أما وقد عزز الشارع النهي عن البناء بالنهي عن اتخاذ المساجد عليها ولعن فاعل ذلك في مرضه الذي توفي فيه فواضح أن النبي ﷺ كان ينهي عن كل بناء على القبر أو حوله ويأمر بهدمه ، وكذلك فعل علي (عم) بعده وسائر الأئمة ، ولم يتجرأ أحد على بناء قبة على قبر في زمانهم . والذي أعتقده في علي عليه السلام أنه لو رأى ما يفعله الفلاة عند القباب التي ابتدعوها لخرقهم كما حرق الفلاة وحاشا للساف الصالح أن يرضوا بهذه الاوثان ، هذا الذي اعتقده وأدين الله به

(المقام العاشر) في قولكم قال المكاتب: وفي كتاب محمد بن يعقوب الكليني عن سماعة قال: سألت الصادق عن زيارة القبور وبناء المساجد عليها فقال أما زيارة القبور فلا بأس ، ولا يبني عليها مساجد . قال النبي ﷺ « لا تتخذوا قبوري قبلة ولا مسجداً فإن الله لعن اليهود حيث اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » اهـ ثم قلتم ولكن العجب منه أنه ذكر الحديث النبوي عقيب حديث سماعة بصورة توهم أن الصادق (ع) استشهد به على قوله مع أن الحديث النبوي لا وجود له في كتاب الكليني أصلاً . نعم توجد رواية مرسلة في بعض كتب الشيعة وكيف كان فليعلم أن جميع ما جاء من بناء المساجد واتخاذها على القبور أو فيها أو عندها حسب اختلاف النقل إنما يراد به النهي عن جعل نفس القبر مسجداً ، أي موضعاً

يسجد عليه ، وليس المراد ماهر معروف بين المسلمين من المكان الذي يصلي فيه (١)

(أقول) فيه اعترافكم بأن الإمام الصادق «ع» أفتى بأنه لا يبنى على القبور مساجد وهو صريح في المنع من بناء المساجد على القبور ، ولكن تأولتموه على أن النهي إنما هو من جعل القبر مسجداً أي محلاً لل سجود لا عن بناء المسجد على القبر لأن ذلك كما قلتم لا يتصور — الخ (أقول) هذا تأويل بعيد جداً كنت أربأ بكم عن ارتكابه ويرد (أولاً) أن قوله لا يبنى عليها مساجد نهى عن البناء لا عن السجود ، فإن السائل سأله عن الزيارة والبناء فأثبت الزيارة ونهى البناء ، ولم يتعرض السائل ولا المحيب للسجود على القبر ولا تشم رائحته من كلامهما ، فحمل كلام الصادق عليه من أبعد التأويل ، بل هو سلب لمعنى اللفظ الذي يدل عليه دلالة مطابقة ، وتحميله معنى آخر لا علاقة بينه وبينه .

(ويرده ثانياً) أن بناء المسجد على القبر نفسه لا يتصور ولا يعقل كما قلتم ، وكذلك لا يعقل أن يريد الصادق وجده عليه السلام النهي عن السجود على القبر ويعبر عن ذلك بالنهي عن بناء المساجد على القبور ، والنبي صلى الله عليه وآله أفصح العرب والصادق من أفصح العرب ولو أراد عالم اليوم أن ينهى عن السجود على موضع فقال للمخاطب : لا تبني مسجداً على هذا الموضع لعب عليه ذلك وعد غالطاً أو جاهلاً باللغة فكيف يقع ذلك من أبلغ الناس

(ويرده ثالثاً) أنكم اعترفتم بأن أحاديث الباب وردت بالفاظ في

بعضها النهي عن اتخاذ القبور مساجد ، وفي بعضها النهي عن اتخاذ المساجد على القبور ، وفي بعضها النهي عن اتخاذها عندها ، وفي بعضها النهي عن اتخاذها فيها ، وفي بعضها النهي عن بناء المساجد عليها فهذه خمسة ألفاظ (اللفظ الاول) يحتمل معنيين (أولهما) النهي على بناء المساجد عند القبور كما يدل عليه بقية الألفاظ (والثاني) ما ذكرتم وهو اتخاذ القبور نفسها موضعاً للسجود . ويتوجه أن يكون دالاً عليهما معاً فتكون فيه فائدة زائدة على ما بعده

(اللفظ الثاني) النهي عن اتخاذ المساجد على القبور هذا اللفظ واضح المعنى وهو يفسر سائر الألفاظ ويقطع النزاع لورود مثله في كتاب الله تعالى وذلك قوله سبحانه (قال الذين غلبوا على أمرهم لننتخذن عليهم مسجداً) قال الامام الحافظ اسماعيل بن عمر بن كثير في تفسيره عنده هذه الآية مانصه : حكى ابن جرير في القائلين ذلك قواين (أحدهما) انهم المسلمون منهم (والثاني) اهل الشرك منهم والله اعلم . والظاهر ان الذين قالوا ذلك هم أصحاب الكلمة والنفوذ ولكن هل هم محمودون في ذلك ؟ فيه نظر ، لان النبي (ﷺ) قال « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم وصالحهم مساجد » وقد روينا عن أمير المؤمنين عمر (رض) أنه لما وجد قبر دانيال في زمانه بالعراق أمر ان يحرق على الناس وان تدفن تلك الرقعة التي وجدوها عنده فيها شيء من الملاحم وغيرها انتهى ولم يفهم أحد من المفسرين فيما علمت أنهم أرادوا أن يسجدوا على أجسادهم أو يبنوا فوقها مسجداً بل فهموا ورووا عن قبلهم أنهم أرادوا أن يتخذوا مسجداً أي يبنون عند باب كهفهم تبركاً بهم وتعظماً لهم وذلك مغل بالتوحيد

ولذلك رجح الحافظ ابن كثير أنهم مذمومون على ذلك ، ويظهر لي أن الذين ذلبوا على أمرهم هم أهل الشرك لأن أهل التوحيد لا يتخذون المساجد عند قبور الأنبياء والصالحين لأن الله حرم ذلك ولعن فاعله على لسان نبيه. وهذا من دقة نظر الإمام ابن كثير وسعة اطلاعه وجمعه بين الكتاب والسنة وقد اتضح أن المراد بنهي النبي عن اتخاذ المساجد على القبور هو بناءها حولهم أو بالقرب منهم خوفاً عليهم من الفتنة والوقوع في الشرك كما وقع للذين من قبلنا وقد اتبع سنهم من أراد الله فتنته من هذه الأمة فوقعوا في مثل ما وقع فيه من قبلهم من الشرك ، ومن تأول الحديث على النهي عن السجود فوق القبر لزمه أن يفسر الآية بذلك وتأويلها بذلك ظاهر الاستحالة

(اللفظ الثالث) النهي عن اتخاذ المساجد عند القبور وإذا أردنا أن نعرف معنى هذا اللفظ على التحقيق ينبغي لنا أن ننظر علام يدل لفظ «عند» في اللغة قال المختار بن بونافي أرجوزته المزوجة بألفية ابن مالك :

وعند للحضور والقرب وقد تضم عينها وفتحها ورد
قال في حاشيتها : للحضور حساً أو معنى واجتماعاً في قوله تعالى (قال الذي عنده علم من الكتاب أنا آتيك به قبل أن يرتد إليك طرفك ، فلما رآه مستقراً عنده) والقرب نحو (عند سدره المنتهى عندهاجنة المأوى) انتهى وإذا تحقق هذا فكلمة عند في الحديث إما بمعنى القرب أو الحضور وكلا المعنيين موجود في القباب والمشاهد المبنية حول القبر أو بقربه فهي داخله في النهي وهذا واضح لا يحتمل التأويل

(اللفظ الرابع) النهي عن اتخاذ المساجد في القبور هو بمعنى اللفظ الثاني

لان في فيه بمعنى على كما في قوله تعالى (ولا صابنكم في جذوع النخل) وتقدم بيانه
(واللفظ الخامس) النهي عن بناء المساجد على القبور وهو بمعنى
اللفظ الثاني سواء لان المراد باتخاذ المساجد عليها بناؤها عليها

فتضافرت الالفاظ الخمسة على معنى واحد وهو النهي عن بناء
المساجد عند القبور أي بحضرتها أو بقربها وإذا صحب البناء قصد التبرك
والتعظيم اشتد تحريمه لعظم مفسدته حينئذ وكونه ذريعة موصلة لاحالة
الى اتخاذ قبر ذلك النبي أو الصالح وثنا يمد كما هو واقع في غالب الاقطار
التي ينتسب أهلها الى الاسلام، وهم عاكفون على عبادة الخشب وستور
الحرير والجدران تبعاً لعبادة المقبور فيها ولا حول ولا قوة الا بالله

(ويرده رابعاً) أننا لو سلمنا أن أحد الالفاظ وحده لا يدل على تحريم
بناء القباب على القبور لكانت الالفاظ بمجموعها دالة أوضع دلالة على
ذلك ومن عرف المعنى الذي لاجله خص النبي ﷺ قبور الانبياء
والصالحين بالذكر دون سواهم وان كان داخل في النهي علم يقيناً أن
هذه القباب المشيدة المزخرفة بأنواع الزخارف على قبور الانبياء
والصالحين وغير الصالحين شمر على الاسلام من سقم على بدن، وعرف
مقدار حماية النبي ﷺ لجانب التوحيد. ان في ذلك لآيات لقوم يفقهون
(له بقية)

الزّي الاسلامي والشعائر الاسلامية

والالقب العربية عند خواص أميركا

ذكر مستر تشارلس كراين الاميريكاني الشهير في محاضراته التي ألقاها في جمعية الرابطة الشرقية « أنه يوجد بين المسيحيين طائفة صغيرة تقول بالتوحيد وتشابه عقائد هذه الطائفة من وجوه عديدة العقائد الاسلامية القديمة » وذكر أنه ظهر فيها رجال عظماء في أوربة وأمريكا أفادوا العالم فائدة تذكر فتشكر ، وذكر أنه كان في مقدمتهم في الولايات المتحدة صديقه الرئيس (إيليو) الذي بقي مدة أربعين سنة رئيساً لأعظم مدرسة جامعة أمريكية وهي جامعة « هارفرد » وقد توفي في العام الماضي وذكر أنه لقنه قبل وفاته سورة الفاتحة قائلاً له اسمع هذه الصلاة الاسلامية الجميلة - وذكرها - قال « فأعجب بهذه الصلاة الوجيزة كثيراً وكانت هي آخر العهد بيننا »

وقد زار صديقنا الامير شكيب أرسلان الشهير الولايات المتحدة في الشتاء الماضي فكان مما اطلع عليه من نقائس مخبأها جمعية سرية مؤلفة من خواص العلماء والكبراء تعقد اجتماعات خاصة في محافل لها يلبس فيها أعضاؤها الطربوش والعمامة ، وألقابهم فيها عربية اسلامية ، وتحياتهم فيها « السلام عليكم » واسم الجمعية مرادف لاسم الكعبة واسم المحفل من محافلهم الجامع الخ ماستراه . فظهر لنا من هذا أن مستر تشارلس كراين منهم وأن صديقه العلامة « إيليو » كان منهم ذلك بأن مستر كراين كان اذا دخل علينا يحينا بالسلام فنظن أن ذلك مجاملة منه وتمرن للسانه على النطق بالتحية العربية التي يحب أهلها

كتب الامير شكيب مقالته في المقارنه بين هؤلاء الامريكيين وبين حكام الترك الكمالين ، وقلدتهم من المصريين الدعاة الى هدم مقومات الاسلام والعرب تقليداً للفرنجة فيما يسهل التقليد فيه من زي ولغة وعادات مما تكن قبيحة ، ونشرت هذه المقالة في جريدة الشورى ونقلتها عنها جريدة كوك الشرق بعد مقدمة ، ثم نقلتها مجلة العرفان وأضافت اليها بعض الصور والرسوم لأعضائها جاءتها من مراسل لها في الولايات المتحدة ونحن ننشرها مع مقدمة الكوكب وهي :

مهين عند قومه مكرم عند الناس

سفير مصر يلبس القبعة في تركيا مراعاة لشعور حكومتها
وسفير تركيا في مصر لا يحفل بشعور حكومة مصر

مقال بربيع سنة قلم الأمير شكيب أرسلان

قرأنا في الصحف أن سعادة عبد العظيم راشد باشا وزير مصر المفوض في
تركيا بدأ عمله الرسمي في الاستانة بجديت امتدح فيه البرنيطة وحقر الطربوش
ناسياً أنه شعار بلاده الرسمي من مليكها الى نوابها وشيوخها وأعضاء حكومتها
وأنها في وقت ما نهضت لتستبدله بالبرنيطة عارضت كل هيئاتها الرسمية في ذلك
وفي المقدمة حضرة صاحب الدولة رئيس مجلس النواب سعد باشا زعيم الامة
لا بد أن سفيرنا العظيم أراد أن يستميل اليه الاتراك وأن يكون قريباً من
قلوبهم ولكن ألا يتم ذلك إلا بتحقير شعارنا الرسمي والا بأن يكون التقرب
على حساب قومه وبلاده ؟ وهل هو عين في وظيفته ليرفع رأس مصر وليعلي
من شأن زبها ؟ أو ليكون في المجلس الذي هو فيه لايهمه الا أن يرضي جلساءه ولو
بالليل منه فيكون ذلك شأن « السري » لا عمل السفير ؟

لقد أدى عبد العظيم باشا راشد - في مثل هذه الايام - فريضة الجمعة في
جامع عمرو بالجيزة وها هو مع أنه يلبس الطربوش ومع أنه يمثل لابسياه براه دون
البرنيطة ورمز التأخر ، فهل تفره وزارة الخارجية على ذلك وهل يبقى مع هذا
أهلاً لان يمثل البلاد

وهل غاب عن سعادة عبد العظيم راشد باشا سفير مصر في تركيا
أن محيي الدين باشا سفير تركيا في مصر يلبس القبعة التي اختارها حكومة بلاده
لشعارها في جميع الجفلات الرسمية وغير الرسمية في هذه الديار ؟
ولقد كان من الواجب عليه أن لا يلبس غير الطربوش الذي لا يزال شعار
الحكومة التي يمثلها . وبهذه المناسبة ننشر المقال الآتي الذي أرسله الى (الشورى)

الأمير شكيب أرسلان من الديار الأمريكية تحت العنوان الذي صدرنا به هذا المقال

« خلع بعض الشرقيين الطربوش وعدوا لبسه دنيئة من الدنيا وحاكوا عليها الداس ودقوا أعناقهم ... وأوشك آخرون أن يقتدوا بهم لو لم يمسك رجال الحل والعقد برمق الكرامة الشرقية ويقفوا في وجه أولئك الحقى الذين القوا على دعايتهم الاجنبية اسم « تجدد » وأنكرت فئات لبس العمام وزعمت أنها رمز الهمجية وضربت الرقاب من أجل لبسها . وودت زعانف آخرون أن تضرب الرقاب على لوث العمام كما تضرب على لوثها في تركيا ... ولو قام أحد منذ سنوات قلائل وحدثنا بأنه سيكون من الشرقيين أناس يباغ بهم التقليد الأعمى أن يجازوا بالقتل من لبس الطربوش أو العمامة لظننا أنه ممسوس بخاط أو محوم بهندي . ولكننا رأينا ذلك بأعيننا وسمعناه بآذاننا

وحاول أناس أن يحموا الشرقيين، والعرب خاصة على التفصي من كل شيء شرقي أو عربي وزعموا أن لا حياة للامم الشرقية بدون ذلك . وليسنا نعجب من أن يصاب الشرق بمثل هذه الامراض الاجتماعية على أثر الحرب الكبرى وأن ينكر الشرق بعض بنييه وأن يحتقروا كل ما هو منسوب اليه . فما زالت الامم قديماً وحديثاً تبلى بمثل هذه الامراض إذ مجموع الامة عبارة عن جسم معنوي لا يخلو من أن تطراً^(١) على الجسم الحيواني عوارض الامراض البدنية . ولكن الطربوش والعمامة والزي الشرقي واللغة العربية كل ذلك كان مكرماً معززاً مقدساً في بلاد غربية تعرف الفضل وذويه ولا يمنعها كونها أعرق البلاد في الغرب أن ترفع للشرق مناراً ، وتجي له آثاراً .

يوجد في أمريكا جمعية شريفة ناهية عالية القدر اسمها (شراين) ومعنى هذه الكلمة (الكعبة) أو المكان المقدس الذي يحج اليه . وليست هذه الجمعية من الجمعيات

(١) المنار : كذا في الاصل المطبوع والظاهر أنه سقط منه شيء وان يكون أصله : لا يخلو من أن تطراً عليه عوارض الامراض الاجتماعية كما تطراً على الجسم الحيواني عوارض الامراض البدنية

الماسونية ولكن مبادئها أشبه بمبادئ الماسونية وبعبارة أخرى لا يوجد في مبادئ الجمعية ما يناقض المبادئ الماسونية . ثم ان بين جمعية «شراين» والماسونية رحماً ماسة إذ لا يدخل هذه الجمعية إلا من كان منسوباً الى الماسونية . ولا يكفي أن يكون منسوباً الى الماسونية بل شرط الدخول في جمعية «شراين» أن يكون المرید متربياً في الماسونية الى درجة ٣٢ ومن علم مبلغ أهمية الماسونية في أميركا وانها هي مصاص هذه الامة الاميركية العظيمة ، تأمل في شرط الدخول الى جمعية الكعبة المشار اليها أمكنه أن يفهم في أي ذروة هي هذه الجمعية من ذرى الاجتماع الاميركي . ويقدر عدد المنسوبين الى جمعية الكعبة هذه بمائتي ألف وخمسين الف شخص . من الفضول أن نقول بعد الذي تقدم من الكلام انهم جميعاً من الطبقة الراقية . ولهم محافل عديدة ومنهم عدد كبير من رجال الحكومة من أمراء وأعضاء مجلس الشيوخ بل ممن تولوا رئاسة جمهورية الولايات المتحدة . والمحفل يسمى عندهم (Mosque) أي « الجامع » والمرید يسمى « شريف » فكل المنتظمين في سلك هذه الجمعية يطلق عليهم لقب شريف . ويوجد عدا لقب شريف لقب « حاج » وهذا يطلق على من يكون قد جاء من محفل زائراً محفل مكة وأثبت لدى هذا المحفل انه ترك عند عائلته مالا يكفيهم لمعيشتهم الى أن يكون رجع اليهم ، فانه يوجد عندهم محافل بأسماء عربية ولكن أسماها محفل نيويورك وهو الذي يسمى بمحفل مكة .

وقد علمت من أسماء محافلهم محفل سلام في نيويورك من ولاية نيويورك ، ومحفل الملائكة في لوس انجيلوس من ولاية كاليفورنيا ، ومحفل عنزه بالمكسيك وبلغنى أن عندهم : محفل دمشق ، ومحفل بغداد ، ومحفل مصر ، ومحفل عمر ، ومحفل علي ، ومحفل رمضان ، ومحفل زمزم ، ومحفل المدينة ، ومحفل فلسطين ، ومحفل الناصرة ، ومحافل أخرى تحمل كلها أسماء عربية . وهذه الاسماء يلفظونها بالعربي لا بترجمتها في اللغة الانجليزية .

ولهم في ولاية بنسلفانيا محفل كبير فخم البناء مكتوب عليه بأحرف كبيرة « أشهد أن لا إله إلا الله » وإذا دخل الواحد منهم الى المحفل فلا بد أن يقول : « السلام عليكم » يلفظها بالعربية ، وعلى جدران أبياء المحافل توجد آيات قرآنية

كما هي على جدران المساجد عندنا ، ولا يجوز للداخل ان يدخل المحفل الا بالطربوش . فالطربوش هو اللباس الرسمي للمنسوبين الى جمعية « شرايين » أما أصحاب الرتب الذين ترقوا في الجمعية فيلبسون العمام والطيالس . وكثيراً ما يجتمعون في الاحتفالات ويخرجون في الشوارع مثاث وألوفاً وهم بالطرايدش والعمائم . وليس التعارف فيما بينهم على الطريقة الاوردية أي ان الانسان لا يكلم الآخر الا بواسطة رجل يعرفه بل طريقة التعارف عندهم أشبه بطريقة الشرقيين فاذا شاهد الواحد الآخر لابساً طربوشاً تقدم اليه وصافحه بدون واسطة قائلاً له السلام عليكم . ثم ان المنسوب الى هذه الجمعية يحمل على صدره زراً عليه صورة سيف وهلال ونجمة . فالهلال راكب عليه السيف والنجمة من فوقه . وهذا هو شعار الجمعية

قصدت بهذه المقالة ان يعلم من في الشرق أن الطربوش والعمامة واللبنة واللغة العربية والآي القرآنية والازياء الشرقية يتنافس بها المتنافسون في أكل وأغنى مراكز المدنية الغربية بينما كثيرون من الشرقيين يحقرونها وينفضون أيديهم منها (ومن يضل الله فماله من هاد) شكيب أرسلان

(المنار) ان للجمعية الماسونية أسراراً ورموزاً لا يفقهها إلا بعض أولي النهاية من زعمائها كما كان شأن جمعية الباطنية من الشيعة . ومنها ان هيكل سليمان رمز عند اليهود من أولئك الزعماء المؤسسين لاستعادة الهيكل من المسلمين بل لتجديدهم ملك سليمان . ولذلك نجد للصهيونيين أعوانا كثيرين من النصارى كلهم من الماسون فيما أظن . وقد كان المعروف من رموز الماسونية بعضه يهودي وبعضه نصراني كالتثليث مثلاً . ولم يبلغنا ان فيها شيئاً إسلامياً قبل جمعية الكعبة التي علمنا خبرها في هذه الايام ، وهو في رأينا الاجتماعي ارتقاء في الماسونية الى أفق أعلى ، جزم الامير شكيب بأنه خروج منها . فمن لنا بمن يكشف لنا سر ذلك ويعرف الواضع له ؟



أموال ابن السعود التي اتهم بها

صاحب المنار

﴿ ٥٠٠٠ جنيه مكافأة على خدمته للملك وقومه ١٠٠٠٠ جنيه رواية أخرى ١٠٠٠ أو ٢٠٠٠ أجره تعب العمل في المؤتمر ٦٠٠٠ جنيه بحيلة طبع المغني وابن كثير ٦٠٠ جنيه باسم الجرائد المصرية . آلاف الجنيهات مهمة في رواية أخرى ﴾

لا بدع ولا غرابة اذا خطر في بال بعض الناس أن الملك العربي عبدالعزيز بن السعود يكرم صاحب المنار أو أكرمه بالمال وبغير المال — ولا غرابة في تقدير بعضهم لهذا الاكرام بكذا وكذا من المبالغ بحسب آرائهم ، ولا عجب اذا ذكر بعض الناس ما قدره من هذا المال فظن آخرون أن هذا التقدير رواية لا رأي ، وتناقضه تناقل الروايات

نقول إن كل هذا ليس بغريب لان من شأن مثل أن يقع ، وقد وقع بالفعل وكثر فيه . القيل والقال وتناقض خواص الناس كما ذكرنا ذلك في فاتحة الجزء الاول من هذا المجلد من المنار (٢٨) نقلا عن بعض كبار العلماء والوجهاء ونسبي الآن من كبار العلماء الذين تحدثوا به في مصر الاسناد الشهير الشيخ محمد بن حيت فهو أول من سمعنا منه رواية الخمسة الآلاف من الجنيهات التي تحدث بها بعض الخواص في مصر — وأما صاحب رواية العشرة الآلاف التي تحدث الناس بها في أوربة فقد سمعها الامير ميشيل لطف الله في مدينة (جنيف - سويسرة)

أمثال هذه الاحاديث اذا دارت بين خواص الناس لا ينبغي أن يهتم مثلنا بتكذيبها إن ذا كانت كاذبة لان الذين يتحدثون بها لا يعدونها عاراً ولا يقصدون الطعن في عالم يأخذ بمساعدة أو مكافأة على نشر العلم والدين من ملك من الملوك الكرام . وأما غيرهم من اللئام والحاسدين والسوءاء والخصوم الذين يقترضون سماع مثل هذه الاشاعات أو يفترونها للطعن على من يأخذ أمثال هذه المبالغ التي تعد عظيمة في هذا

العصر فيذمون آخذها بما شئت آدابهم ، وتحركت به أهواؤهم ، فقد اعتدنا أن
 نحترق كل ما يقولون ويكتبون ونعده كالأعدم ، وماذا يهمنا إذا سفه سفيه أو احترق
 قلب حسود ؟ — لهذا ذكرنا الخبر في أهم مكان من المنار (وهو فاتحة المجلد)
 ولم نصدقه لأنه غير صدق ، ولم نكذبه لما ذكرنا آنفاً ، وقد سمعنا وقرأنا في
 بعض الصحف انطباعاً كثيراً في ذلك منذ العام الماضي إلى الآن فلم نحفل به على عادتنا
 ولكن السفهاء لم يقفوا عند حد أخذ صاحب المنار ألقا من الجنبات مكافأة
 من ملك الحجاز ونجد على خدمته السابقة له ولقومه على قولهم ، أو مساعدة له على خدمته
 المستمرة للعلم والدين على ما يدين الله به ذلك الملك من كتاب الله وسنة رسوله
 ومنهاج سلف الأمة الصالح ، وإن عد ذلك بعضهم تقيصة فينا ودليلاً على أن هذه
 الخدمة التي كاد يمر عليها ثلث قرن لم تكن لوجه الله تعالى وإنما كانت لأجل أموال
 ابن السعد — كأننا كنا نعلم الغيب على تقدير صحة زعمهم —

لم يقف خصوصاً في ديننا ومذهبنا السلفي من ملاحظة وطننا هذا — ومن روافض
 العلويين في جاوه الداعين إلى عبادة علي وذريته ، ومن بعض الحامدين لنا على
 مكانتنا عند هذا الملك المسلم التقى السلفي — لم يقفوا عند هذا الحد ، بل أخذوا
 يمتثلون علينا سلب مال الملك بالحيلة والسرقة (والنصب) ويكتبون ذلك في
 بعض الصحف ومنها صحف لا تراها عادة لعدم المبادلة بينها وبين مجلتنا أو لأنها
 لا تصدر إلا عند الحاجة إليها ، وقد كان من سوء تأثيرهم أن كتب إلينا صديق
 لنا من خيرة فضلاء الحجاز رقعة أودعها كتاباً له يذكر فيها هذه الاشاعات
 ويزيد عليها قوله : « هذا عدا ما أثبتكم به جلالة الملك من الهدايا والتعديف الثمينة »
 — ويقول أنه دافع عنا من حدوثه بذلك التهم على عدم وقوفه على شيء مما قيل الخ
 وقد كان لهذه الرقعة من سوء التأثير في نفسنا ما كان هو الحامل المباشر على بيان
 الحقيقة في المنار فنقول :

أرسل إلينا أحد أصدقائنا في سورية نسخة من عدد جريدة ألفباء المشهورة
 الذي صدر في دمشق في ٩ يوليو (تموز) الماضي فاذا فيه مقالة من مراسل الجريدة
 بمكة المكرمة بامضاء (أبو هشام) في ذي الحجة الماضي يثني فيها على ملك الحجاز

ونجد ويخاف على أعماه الاصلاحية أن يتركها لمن لا يهمهم إلا جمع الآلاف من الجنيهاً أو حب الذات وكرسي الوظيفة - وحينئذ تبوء مساعيه بالفشل ، ثم قال المراسل بعد هذا السياق :

« ولانعد الآن لموضوعنا فانا ذكرنا ما اتهم سادتنا المتعممين (كذا) من ألف جنيه وألف جنيه أجرة أتعابهم بالمؤتمر فظن البعض أننا مغالين (كذا) وربما جاراهم الاستاذ صاحب ألف باء بهذا الظن ، ولكن ما قولهم وقول الاستاذ بالتهم ستة آلاف جنيه آخر (كذا) ؟

« وإليك البيان : يوجد في نجد كتابان خطيان وهما (شرح المغني لابن قدامة وتفسير ابن كثير) وهما كتابان سلفيان . فلما كان المؤتمر الاسلامي منعقداً أطعم جلالة الملك عليهما الشيخ رشيد رضا فتعهد الشيخ بطبعها لقاء ستة آلاف جنيه وهكذا تم الاتفاق وتناول المباح وبأشر بالطبع ولكن أنعم ماذا طبع ؟ طبع من كل كتاب جزءاً واحداً وأهل بقة الاجزاء ، وقد خاطبه جلالة الملك مراراً بتنفيذ تعهده وما تناوله لقائه (كذا) فكان الشيخ يحاول تارة ويعتذر أخرى إلى أن ضاق ذرع جلالة الملك فطلب أن يرد الكتابين وهو مسامح بال ستة آلاف جنيه ، وللآن لم يردهما ولم يتم بطبعهما مع أنه تناول المباح سلفاً

« فما قول الاستاذ صاحب ألف باء الذي مسخ لي مقالتي السابق في هذا الموضوع ؟ وما قول القراء الكرام ؟ وما قول سادتنا العلماء ؟

« ولا بظن أحد أن هذه القصة مختلفة أو تصورتها مخيلة الكاتب ، كلا فانا مستعد أن أناقش كل فرد يكذبني لان الذي أطعنا عليها كان هو الواسطة وهو رجل ثقة أمين واقف على كل شيء حتى انه من أنصار الشيخ ولكنه قالها عفواً وما علم أنها ستذهب إلى ألف باء ولولا الخوف على الرجل لذكرت اسمه^(١) ولكن لا سبيل الى ذلك . حتى ان السيد الطيبي كان حاضراً ذلك المجلس ويقول المثل

(١) المنار: لو كان يفهم الكاتب ما يكتب لعلم أنه يبين اسمه لمن لا يخاف عليه من غيره فانه قال انه كان الواسطة بيننا وبين الملك ومن أدري من الملك بالواسطة بيتنا ان كان ثم واسطة ؟ وهل يخاف عليه إلا من الملك أن يعاقبه ؟

« اذا أردت أن تكذب فبعد شهودك » ولكن وثقه الحمد اليهود موجودون . وهذه الحادثة يعلمها كثيرون من أعضاء المؤتمر من أهل اسبجار وغيرهم من الأعضاء « ونحن لا نقصد التشهير وإنما نقصد أن يعرف الناس أن هؤلاء العلماء الذين يدعون الإصلاح صرة والتقوى أخرى لا يهمهم من وراء هذه الدسوى المارغة إلا صيد القروش » ورب معترض يقول إن الشيخ رشيد قام بدعاية عظيمة لابن السعود وخدمه أجل خدمة فهو يستحق هذا المبلغ أو أكثر منه . فنحن لانكر ذلك ولا نبجد خدمة الشيخ للملك والسكنه لماذا ينادي بخدمة الاسلام والاصلاح ومن العرب طالما يتقاضى أجره أتعابه ودعايته ؟ (أبو هشام)

(المنار) لا أعرف أباهشام هذا ولم أطلع على مقالاته الاولى التي يظهر من هذه الثاية أنه ذكر فيها أنني أخذت من جلالة الملك الف جنيه أو الفين أجره عملي في المؤتمر ، وكل ما كتبه عني في المقامين كذب واخلاق لو كان محرراً في جريدة السياسة أو جريدة حضر موت لما كنت أبحث ولا أتعجب من اختلاقه ويظهر من تأكيده أنه لا يخبر وتصريحه بأنه يدفع بها عن نفسه تهمة الكذب أنه يعلم أن الاستاذ صاحب جريدة الف باء وغيره يهودون منه الكذب كما يظهر من حرصه على تصديقه ومن استنباطه لما استنبطه منه أن له هوى فيه اما لانه مأجور عليه وهو الراجح عندنا قياساً على أمثاله وأقنائه وإما لسبب آخر

الراجح عندنا أنه قد أخذ أصل هذه الغرية وما قبلها في الحجاز عن ذلك الرجل المصري الذي كان هو المصدر الوحيد لكل ما نشر في جريدة السياسة وغيرها من الطعن فينا وفي السوريين الذين استخدموا في حكومة الحجاز أو عن أحد أعوانه. ونحن نعلم من مخازي ذلك الرجل وخيالاته القطعية ما نستطيع أن ننشره في جرائد العالم الاسلامي كما لو كنا ممن يتصدى عقاب المحرمين بمثل هذا

ولسكن ما بال أبي هشام أصلح الله به يخرج عن حدود الشرع والعادل في تأكيده بلاغ هذا المبلغ له لو لم يكن مستأجراً له والله تعالى يقول للمؤمنين إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيدوا قوماً بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين)

وقد أطلعنا في جريدة الف باء على رسالة الكاتب مطلع كذب فيها رواية أبي

هشام التي يدعي أنه يراهن على صحتها فماله لا يبرز للرهان ؟ أليس لأن التكذيب يؤيد بالبرهان ؟ وحسبه منه أن كلامه كتابي المغني وابن كثير يقدر بنحو من عشر مجلدات كبيرة وأنه طبع من كل منهما ثلاث مجلدات من القطع الكبير — فان كانت رواية مخبره « الامين » بأن صاحب المنار أخذ من الملك في أيام المؤتمر سنة آلاف جنيه لفقة طبع الكتابين صحيحة فكيف يتصور عقله أن يطبع مثل هذان الكتابان للذان يقدران كلاهما بعشرين مجلداً في أقل من سنة ؟ وأن عدم إنجاز طبعهما في أقل من سنة يوجب ما ذكره من تبرم الملك وطلبه إعادة الكتابين إليه مراراً ؟ وأنا أعتقد أنه لا يوجد بمصر مطبعة يمكنها طبع هذين الكتابين في سنة ولا في سنتين ولا ثلاث لا مطبعة المنار ولا غيرها ولا استثنى المطبعة الأميرية التي تعد آلات الطبع فيها بالعشرات إلا أن تترك أكثر أعمالها الأخرى . وقد طبع القسم الأدبي الخاص بطبع الكتب (صبح الأعشى) في ست سنين وهو أصغر من أحد الكتابين وإذا لم يكن مأجوراً على التشهير في الطعن على صاحب المنار فما معنى قوله إنه يقصد إعلام الناس أن هؤلاء العلماء الذين يدعون الإصلاح مرة والتقوى أخرى لا يهمهم من وراء هذه الدعوى إلا صيد القروش ؟ وهذه العبارة هي عبارة مصدر ساثر المطاعن التي أشرنا إليها وإلى صاحبها آنفاً

ثم انه قال في آخر مقاله بأن صاحب المنار خدم ابن السعود أجل خدمة وأنه يستحق عليها هذا المبالغ الذي ادعى أنه أخذه وأكثرت منه — فإذا لم يكن صاحب دعوى ومأجوراً على التشهير فلماذا استدرك على هذا بقوله : « ولكن لماذا ينادي بخدمة الاسلام والإصلاح وعز العرب طالما يتقاضى أجرة أنعابه ودعايته ؟ من المعلوم الذي لا يمكن إنكاره أن صاحب المنار كتب مقالات كثيرة وألف كتباً في الرد على الطاعنين على الاسلام من المبشرين والملاحدة وغيرهم ، وأنه كتب مقالات كثيرة في التنفير عن البدع والخرافات والتقاليد والعادات الضارة منذ أول سنة من سنة (١٣١٥ هـ) ؟ وأنه يفسر القرآن تفسيراً هو الآن عمدة أشهر مدرسي التفسير بمصر وأنه كتب مقالات كثيرة في سبيل النهضة العربية — فهل كانت هذه الاعمال من سنة ١٣١٥ إلى سنة ١٣٤٦ لاجل تقاضي ابن سعود أجر

خدمته مدة ثلاثين سنة لوصح خبر التقاضي الذي اقتراه ؟

ماذا يعلم الطاعن المشهر من دين الاسلام وعلومه فيسوغ له الحكم على علمائه
ويفرق بين المحصلين والادعياء منهم - وهو لا يحسن ضروريات اللغة العربية حتى
التمييز بين البديهييات التي يعرفها المبتدئون ؟

ثم ماذا يعلم من قوادم النهضة العربية وخوافيها حتى يصح له الحكم على
العاملين منهم وغير العاملين ؟ دع المخلصين وغير المخلصين ؟ أيدي من أسس
جمعية الجامعة العربية وكان يكاتب بمقا صدها أئمة الجزيرة بحبي والادريسي وابن
السعود منذ بضع عشرة سنة ويرسل اليهم الوفود ؟ هل قرأ رد المنار على ما كتب
أشهر كتاب الترك في مصر سنة ١٩٢١ في تفضيل العرب على الترك ؟ هل قرأ تلك
المقالات التي نشرت في الآستانة بعنوان (العرب والترك) مع ترجمتها (عربلر
ترك لار) التي شرعت في نشرها جريدة إقدام التركية ثم لم تنتها لعجزها عن الرد
عليها وقيام الحجة فيها للعرب على الترك ؟ هل يعلم على أي الرجال كان يعول
شبان العرب عند قيامهم بانشاء النادي العربي بالآستانة ؟ وهل يقول إذا كان
يعلم شيئاً من ذلك : إن صاحب المنار لم يكن مخلصاً لقومه فيما كان له من المساعدة
في تلك الاعمال لانه تقاضى في العام الماضي أجرة من ابن السعود على خدمته
الخاصة ، على تقدير صحة رواياته المختلفة ؟

لو كان منصفاً بريئاً من الهوى لما عده مساعدة ابن سعود له على خدمته الخاصة
تتناول أعماله الدينية والعربية التي بدأ بها شاباً ثم اكتمل وشاخ في سبيلها وتكون
مناقبة لدعوى خدمة دينه وقومه بها وهو يصرح بأن كل ما قيل ان صاحب المنار
قد اتهمه هو دون ما يستحقه على خدمة ابن السعود وحده ؟ وبعد هذا كله ألم
يكن العقل وحده كافياً للحكم على أن الذي يقف حياته على خدمة عامة له حق أن
يقبل كل مساعدة مالية له على ذلك إذ لا يمكن العمل ولا الحياة بغير مال وأحق
الناس ببذل هذا المال الملوك والأمراء لان مثل هذه الخدمة العامة تستغرق العمر
فلا تدع لصاحبها من الوقت ما يكتسب به من طريق آخر !! كل هذا معروف
بالضرورة ولكن الضروريات تكون أخفى من المجهولات عن نظر أهل الاهواء

هذا وإنه قد جاءني في البريد قصاصة لمقالة افتتاحية في جريدة تسمى (الاماني) لم أرها ولم أسمع بها من قبل، عنوان المقالة (شكوى واحتجاج من الحجاج المصريين) إلى ملك الحجاز ونجد وموضوعها عين موضوع تلك المقالات المتعددة التي كانت تنشرها جريدة السياسة لمكانتها في مكة المكرمة — وهو أحد الافراد الذين أشرت إلى مصدر عملهم آنفاً — موضوعها الطعن في السوريين المستخدمين في الحجاز عامة والشيخ يوسف ياسين خاصة وشكري بك القوتلي من غير المستخدمين، وكان لصاحب المنار حظ منها وهو قول الكاتب «فكم من الوف الجنيهاً حملها ذلك للشيخ رشيد رضا النشيط يوسف ياسين وغيرهم من أبالسة النفاق وطوحوا بها حيث تقف مطامعهم وتضل في وادي المادة المحسوس» اهـ نقلت هذه الكلمة من المقالة لأنها تدل في الجملة على اني مشارك لأولئك السوريين في أكل الالوف من الجنيهاً بزعم الكاتب، وإن كنت لم أفهم معنى العبارة لأنها ليست عربية صحيحة ولا عرفية عامية.

وفي آخر هذه المقالة أن صوراً منها أرسلت إلى الوزارة المصرية وأعضاء مجلس الشيوخ والنواب وزعماء الاسلام وأمرائه وجميع الصحف في البلاد الاسلامية — ولكن لم نعلم أن شيئاً من صحف العالم نشرها غير هذه الجريدة المجهولة التي ذكرت أنه جاء في آخرها ٣٧ توقيعاً.

ولكل عاقل اطلع عليها أن يقول ما للحجاج وللطعن في السوريين الموظفين بالحجاز؟ هل ذهبوا لاداء النسك وعبادة الله أو لمعصية بالبحث عن عيوب الناس وعوراتهم والتشهير بهم؟ ثم ان كانوا قدموها لملك الحجاز ناصحين له فما شأن الحكومة المصرية ونوابها وشيوخها وأمراء الاسلام وزعمائه وصحفه في ذلك؟ ومن ذا الذي أطلعهم على عناوين أولئك الامراء عقب عودتهم من الحجاز ومن تولى مكاتبتهم والنفقة عليها؟

هذه التواقيع تشبه تلك البرقيات العشرين التي وردت على سمو الامير سعود عند ما كان بمصر احتجاجاً واعتراضاً على ما كان عزم عليه من زيارة صاحب المنار كاشف الامير صاحب المنار قبيل صلاة الجمعة بأنه يريد زيارته في داره غداً فما جاء

المساء الا وكان قد ورد عليه عشرون برقية أو أكثر من أقسام القاهرة المختلفة المتبادلة الاطراف في استنكار هذه الزيارة والاحتجاج عليها !! فمن ذا الذي أعلم هؤلاء بذلك الوعد وماذا أهمهم منه ؟

الحق الواقع أن اقامتهم بهذه المخافات رجل واحد صار معروفا وله أفراد من الاعوان بمكة ومصر ، فمصدر ما يسمى شكوى الحجاج المصريين واحتجاجهم على السورين المرطفين في الحجاز ومصدر تلك البرقيات للامير سعود واحد - هو بعينه مصدر ما نشر بهذا المعنى في جريدة السياسة والفباء وغيرها ، والغرض منها واحد وهي التأثير الذي يطلبون أن يكون لهم عند جلالة ملك الحجاز ونجد والافراد بالنفوذ عنده ، وابغض الناس اليهم أشد دم إخلاصا له ، وهم يعلمون أنه يميز حق التمييز بين المخلصين والمناقين ، ولكنهم يظنون أن هذا التهويش في الجرائد يقلقه فلا يجد له بدا من تضحية أخلاص المخلصين له للاستراحة منه . فان صح زعمهم فان الرجل ان يستريح له بال طول حياته سواء ضحى أصدقاءه أم لا فقد علمنا من تاريخ السلطان عبد الحميد أن أصفاءه للجواسيس والدسائسين ولما كانوا ينشرونه في الجرائد في مدحه وذمه هو الذي سلب راحته وحرم الدولة العثمانية من مواهبه ، أعاذ الله ابن السعود من ذلك .

وجملة القول

ان كل تلك الاشاعات باطلة وأما مسألة المطبوعات نكل ما ذكره فيها أبو هشام فهو افتراء ، وإنا الحق أن ابن السعود بطاع عندنا كتباً كثيرة منها المغني مع الشرح الكبير ، وتفسير ابن كثير مع تفسير البغوي ، ولم نقاراه ولا أحداً من اتباعه على شيء منها ، وإننا نطبع ما نطبع ونقدم لجلالته عند إتمام بعضها كشفاً (فانورة) بنفقتها ونطلب منه مبالغاً من الدراهم على الحساب سلفاً أو متأخراً فيرساله ، وكل ذلك يقيد في دفاتر المطبعة على الطريقة المعروفة فيما يسمونه الحساب الجاري ، وإدارة المطبعة أعلم منا بتفصيل هذا الحساب لاننا نأخذ عنها

وأما مسألة الهدايا التي كتب اليها صديقنا أنها مما تناوله حديث الناس في الحجاز فالخوض فيها من الغرائب بمكان ، إذ من المعلوم عندهم وعند ألوف من الناس أن هذا الملك كثير الهدايا وأنه كلما عرف أحداً من أي جنس وملة كان ولم يمهده شيئاً ، فما نال صاحب المنار من هداياه مع الصداقة القديمة واتحاد العقيدة والمشرب ليس غريباً فيذكر لولا الحسد من قوم وحب الفساد من آخرين
 انني أغتبط بأي هدية منه لأنني أرى فيها آية المودة والاخلاص ، لا للاقتناع بها فانها مما لم اكن أستعمله عادة كالعباء الرقيقة الصيفية ، ولا لأنها من ملك وقد أبت علي نفسي أن أقبل من الملك فيصل في الشام أن ينرسل لي الدار الواسعة التي استأجرتها وكان قد عرض علي ذلك وأنا أعلم أن قيمة ما كان ينرسلها به من السجادة العجمي والارائك والزرايبي والسرر والآنية له قيمة عظيمة . واحسان بك الجابري سمع ذلك منه وما أراه نسيه . وقد أحضرت الاثاث لها من طرابلس قبل أن يشعر فيصل باستشجاري لها كتبت هذا كله وإن كان الاخير منه غير لائق في العرف ، ولولما كتبه إلي ذلك الصديق لم أكتبه ، وأزيد على ذلك أنني لمت هذا الامام بلسان الشرع قولاً وكتابة على بسط يده إلى الحد الذي اشتهر عنه من المصلات والهدايا للزائرين من عجاج الآفاق وغيرهم ويثبت له أنني أعتقد أنه محرم شرعاً ، فهل هذا مما يفعله ويقوله من كان طامعاً في ماله بحق أو بغير حق ؟ كلا : انني أحمد الله ان نفسي لا تستشرف لاخذ مال من أحد بدون استحقاق شرعي ، على أنني أثق بما في يد هذا الاخ في الله كما أثق بما في يدي ولكنني بما في يد الله تعالى أوثق . وليعلم الحاسد والمفسد أن الرابطة بيننا هي رابطة دينية روحية خالصة لوجه الله تعالى لا تزورها المعاملة المالية ولا تنقصها كزعموا لأنها ليست للمال ولا لجاء الملك ، وأن كل تلك الاشاعات والتقولات لا تزيدها إلا قوة وثباتاً ، هي رابطة لا يقدر على حلها أو نكث فتلها إلا الله تعالى . والمرجو من فضله أن يحفظها بالاخلاص والعقل وهداية الشرع . ولا يطمع فيها الا الشيطان ، وأعوانه من بني الانسان ، ولكن الله تعالى قال في الشيطان (انه ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون * انه لا سلطان له على الذين يتولونه والذين هم به مشركون) ونحن بحمد الله من المؤمنين المتوكلين

« المنار . ج ٦ » « ٦٠ » « المجلد الثامن والعشرون »

باب الانتقاد على المنار

أحاديث الرجال وانتقاد بعضها النجديين

كتب اليينا بعض القراء من جاره ومن فلسطين يشكرون لنا ما كتبناه من التحقيق في مشكلات أحاديث المهدي وأحاديث الدجال وبيان المخرج من مشكلاتها وسألنا بعضهم عن أحاديث نزول المسيح عيسى بن مريم لعلاقتها بتلك الأحاديث ولكن ليس فيها من التعارض والتناقض والاشكالات مثل ما فيها وإن كان بعضها لا يخلو من ذلك وانتقد علينا بعض النجديين هذا البحث وتمنوا لو لم ينشر وأنهم لا يعرفون لنا عذراً في نشره ، ولو كان جميع المسلمين كسلمي نجداً كنا في حاجة إلى مثل هذا البحث فانهم قوم يأخذون بالإيمان والتسليم كل ما يجدونه في كتب الحديث من غير بحث في تعارض ولا اشكال حتى اننا نصحهم يحتاج الى الاحتراس في بيان ضعف بعض الأحاديث متناً وسنداً مثلاً بخدش ذلك التسليم والاذعان لكل مانسب الى السنن وان كان لا يصح عزره اليها أو يعارض الصحيح القطعي منها ، وإذا بحث بعض المشغلين بالعلم منهم على قلتهم في هذه المسائل فانه يقبل في الجمع بين الحديثين أو في دفع الاشكال الذي يرد على بعض الأحاديث كل ما يقوله الباحثون في ذلك كالكثير مما أورده الحافظ ابن حجر مما لا يكاد يعقل حتى انه قد يدافع عن الحديث الذي يعد من أقوى المطاعن على أصول الدين كالتوحيد والرسالة اذا كانت صناعة فن رواية الحديث نعمة مقبولة كحديث الغرائيق الصريح في إقرار عبادة الاصنام والثناء على اللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى ، والمجوز لا إلقاء الشيطان في قراءة النبي ﷺ لسورة النجم في مدح هذه الاصنام الكبرى : تلك الغرائيق العلى ، وان شفاعتهن لترجي . دافع الحافظ عنا الله عنه عن هذا الحديث الذي يعترف بأنه لم يصح له سند بان تعدد طرقه يقويه او ... قاعدة للمحدثين لم ينزلها الله تعالى في كتابه ولا ثبتت في سنة عن رسوله وإماما هي مسألة نظرية غير مطردة فتعدد الطرق في مسألة مقطوع بباطلها شرعا كسألة الغرائيق أو عقلا لا قيمة له لجواز اجتماع تلك الطرق على الباطل ولذلك حكم صفوة

المحققين من أهل الحديث والاصول بأن حديث الغرائق موضوع باطل ونحن قد علمنا منتهى شوط الانتقاد علينا من بعض النجديين بلقاءنا ههنا الرجل من أوسعهم اطلاعا في الحديث ومراجعته لنا في المسألة مرتين في مجلسين طويلين فذكر صفوة ما دار بيننا وبينه في ذلك باختصار لبعض المسائل وإيضاح لبعض بدأ الكلام في مجلسه الأول بالثناء علينا وعلى المنار وبحب النجديين لنا لقيامنا من زهاء ثلث قرن بالدعوة إلى التوحيد الخالص ومحاربة الشرك والبدع وتأيد السنة ومذهب السلف . ثم انتقل إلى مسألة البحث في أحاديث الدجال والطعن أو إيراد الاشكالات حتى على الصحيح منها ، وما في هذا من مخالفة خطة المنار ومنهاجه قال ولا ندري السبب المقتضي لذلك

قلت له ان استشكل هذه الاحاديث وأمثالها من اشراط الساعة قديم حتى انك تجد اكثره في شراح صحيح البخاري ومسلم وان لاهل هذا العصر من الاستشكال ما ليس لغيرهم ومنهم من يجعلها شبهة على صدق الرسول صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله ، وقد كثر سؤال الناس اياي عنها مشافهة ومكاتبة فكنت أجيبهم بالاجمال واعد بكتابة التفصيل في فرصة أخرى ، وقد قال لي من عهد قريب بعض اخواننا من السلفيين المشتغلين بعلم الحديث : الاولى أن لا تكتب في ذلك شيئا لان الاقتناع بها تعذر فنحن نفرض علم الحقيقة فيها إلى الله تعالى ونعدها كأنها غير موجودة

ولكن الناس يظنون يسألون ويستشكلون ، وبعضهم يشككون ويطعنون ، فكان من الواجب على صاحب المنار اقام بفرضة الدفاع عن الاسلام أزيمين للناس ما يدفع الشبهات عنه ويثبت صدق الرسول ﷺ في جميع ما صح عنه صحة لا شبهة فيها . وقد صرحت فيما كتبت في آخر بحث اشراط الساعة بأن من صدق رواية مما ذكر فيها ولم يجد فيها اشكالا فلا صل فيها لصدق ومن ارتاب في شيء منها ^(١) أو أورد عليه بعض المرتابين أو المشككين إشكالا في متونها فليحمله على ما ذكرنا من عدم الثقة بالرواية . . . أو خطأ الرواية بالمعنى أو غير

(١) جاء في ص ٢٨ من الجزء الاول: ومن ارتاب في كل شيء - ولفظ كل زائد قطعاً

ذلك مما أشرنا إليه . فعلم بهذا أن غرضنا من أصل البحث تبرئة رسول الله ﷺ من كل طعن يورده أحد على بعض هذه الروايات تبرئة يقبها عقله ويطمئن لها قلبه ، ومن كان يكتفي برواية الشيخين وأحدهما فانه لا يستشكل ما روبا قال اخونا النجدي الفاضل ان بعض ما ذكرتموه من الاجوبة عن التعارض بين الاحاديث وحل إشكالاتها مما يتضمن الطعن في أسانيد ما في الصحاح منها كحديث الجساسة يمكن أن يجاب عنه بأجوبة أخرى مقنعة مع الجزم بصحة الاسانيد قلت ان من جاءنا بأحسن مما جئنا به دفاعا عن هذه الاحاديث وجمعها بين رواياتها لشكر له صنعه ونشره في المنار ليهتدي الجمهور به ، ومن أقنعنا بخطأ في شيء مما جئنا به فقبله مع الشكر أيضا . فعليك اذاً أن تكتب لنا ما عندك في ذلك لنشره وعسى أن يكون خيراً وأهدى سبيلاً

ثم ذهب الرجل وغاب عنا غيبة طويلة جاءنا بعدها يقال طويل غير ما اقترحناه عليه . وقد اتهمنا فيه بأننا أنكرنا أحاديث الدجال كلها وحاول الرد علينا بآثارها وفيه أغلاط أخرى - فقرأنا عليه طائفة منه بينا له ما فيها من الغلط ، وان بعضه قد جاء من عدم فهم عباراتنا التي صرحنا فيها بأنها متواترة تواتراً معنويًا وان القدر المشترك الذي يدل عليه التواتر المعنوي هو كذا وكذا (ص ٢٠ ج ١) فاعترف بالخطأ وأخذ منا المقالة ورسمننا له خطة لمقالة أخرى يقول فيها انه اطلع في المنار على بحث كذا فوجد فيه مطاعن في بعض أسانيد الاحاديث واشكالا وتعارضاً بين بعض المتن يمكن الجواب عنها بما يدفعها ويثبت صحة تلك الاحاديث كلها أسانيد ومتونها ، ثم يورد ذلك بالعدد ويحجب عن كل منها بما عنده . وأعطيناه المنار ليقول منه ما يتنزه الرد بالحرف لئلا يخطي ، بنقله بالمعنى . ونصحننا له بأن يراجع عند الكتابة شرح البغاري للهافظ ابن حجر وشرح مسلم للنووي في الكلام على هذه الاسانيد فوجد بذلك وانصرف شاكرًا ولما بعد وإننا نطالب كل منتقد بما طالبنا به من النجدي الفاضل القيور . ومن المعلوم من أصول ديننا بالضرورة أن كل أحد يجب عليه الحق إذا لمصوم فيها هو معصوم فيه وحسن النية مع بذل الجهد في استبانة الحق مما يرجى به عفو الله تعالى عن الخطيئة

مصاب مصر

﴿ بأكابر رجال العلم والدين والسياسة ﴾

الدكتور يعقوب صروف ، شيخ الازهر ، بطرك القبط ، زعيم الامة سعد باشا زغلول اشتدت وطأة الحر في صيف هذا العام على تشعب هوائه الضعيف بالرطوبة فثقل علينا القيام بأعمالنا العادية الكثيرة فزمننا على جعل شهري إجازة المنار السنوية شهري المحرم وصفر متتابعين ، وقد حدث في هذه الفترة وفاة أكابر رجال مصر في المنصب والمقام والسن جميعاً يتلو بعضهم بعضاً :

مات أولاً الدكتور يعقوب صروف أحد مؤسسي مجلة المقتطف الشهيرة والمحرر الاول لما من ٧٥ سنة وما عهد الاحتفال بعيد المقتطف الذهبي الحسيني ببغيد ، فكان لموته رنة أسف في مصر وسورية وسائر البلاد العربية وجدد عشاق العلوم والفنون فيها الاعتراف لا بنجدتها نصف قرن كامل

وتلاه الشيخ أبو الفضل الجيزاوي شيخ الجامع الازهر ورئيس المعاهد الدينية مات عن ٨٥ سنة وكان في الرعيل الاول من العلماء المتهنئين للعلوم الازهرية كلها يقل نظراؤه فيها ، ولم يكن معاديا للاصلاح في عهد الاستاذ الامام ، بل كان صديقا له ، ولكنه لم يعمل شيئا في أيام مشيخته ، على أن الازهر في هذا العهد مقيد بقيود ثقيلة ودخل جمهور شبابه في مآزق السياسة فصار أمر ادارته أعقد من ذنب الضب

وتلاه بطرك القبط الارثوذكس الملقب برئيس الكنيسة المرقسية مات عن ٩٥ سنة وكان عظيم الملة القبطية وأعطى منصبه حقه من الوقار والحفاظة على التقاليد الكنسية ، وفي عهده ترقى القبط في الشؤون الاجتماعية وطالبوا رجال الدين الذي هو رأسهم باصلاحات كثيرة أهمها ما يتعلق بشؤون أوقافهم وانتفاع الشعب بها ، وكانوا أمثل من المسلمين في خدمة دينهم وأوقافهم وتكافلهم وأدبهم مع رئيسهم الديني وفي مصالحهم السياسية والاجتماعية وسائر أمور دنياهم

سعد باشا زغلول

وتلاه زعيم البلاد الاكبر الرئيس الجليل سعد باشا زغلول، مات عن زهاء سبعين سنة فنزلت الارض زلزالها، وعظمت أهوالها، وشاركت الشعوب العربية أخاها الشعب المصري في المصاب وعدوه مصاب الامة العربية بأعظم رجل سياسي نبغ فيها، وتجاوبت بريقاها مع مصر بالتعزية حتى كان أكبر ملوك العرب صاحب الحجاز ومجدو نائبه الامير فيصل في مقدمة المعزين للشعب المصري وحكومته. بل اهتزت لموته أرجاء الشرق والغرب وأكبرته جرائد الامم كلها، حتى ان جرائد أوربة عامة وانكثرت خاصة قد أظهرت لنا من معرفة قدره وتقدير مواهبه ما غاب بعضه عن جرائد مصر نفسها. وأما الاحزاب المصرية وجرائدنا فقد أجمعت على إكبار الرجل في نفسه، وإكباره في عمله، وإكباره في مصاب البلاد به، إجماعا ظهر أنه خرج من صميم أفئدة الكتاب، بالرغم مما كان من شذوذ بعض الافراد والاحزاب،

وقد كان مشهد جنازته والاحتفال بتشيعه مما لم ير له أحد نظيراً في هذه البلاد ولا في غيرها إلا في يوم عودته من أوربة إلى مصر عظمة وحفلا وجلالا ووقاراً، إلا أن الحزن العام، قد اقتضى بطبعه شيئا من الاخلال بالنظام، فان الجماهير من دهاء الشعب كانوا يهجمون المرة بعد المرة على النعش بسائق أقرب إلى الاضرار منه إلى الاختيار، وظهر أنهم كانوا يريدون انتزاعه وإخراجه من مركبة المدفع التي وضع عليها لحمله على أعناقهم...

لا يتسم هذا الجزء من المنار لوصف المصاب ولا لوصف الفقيد العظيم وترجمته، وإنما نقول ان الشعور بأن المصاب بسعد مصاب كل فرد من افراد الشعب كان شعوراً تاما ولسكن لا نزاع في أن وقع الرزء على قرينته كان أعظم من وجوه يرفها بالاجال كل أحد - ويعرفها بالتفصيل من عرف كيف كانت حياتها الزوجية في جميع أطوارها ولا سيما الجهاد السياسي الاخير فنحن نعزيها بقول أشهر النساء في الحزن وهي الحنساء الشاعرة الصحابية (رض)

ولولا كثرة الباكين حولي * على أحبائهم لقتلت نفسي

وما يكون مثل أخي ولكن * أعزي النفس عنه بالتأسي

بل نقول ان الحنساء تعزت بكثرة الناس الذين سيكون حولها من فقدوا وان لم يكن في نظرها كمن فقدت — ولكن قرينة سعد أولى منها بالعزاء لان الذين سيكون حولها إنما يكون من تبكي هي فلا تستطيع أن تقول كما قالت الحنساء

« وما يكون مثل أخي » فان كان المصاب لا نظير له في عظمته فالتعزية لها لا نظير لها أيضا فهي على قدر المصاب سواء

ستنشر لهذا الزعيم الكبير ترجمة تودعها من العبرة ما يوافق خطة المنار ونسجل الآن بذكر مسألة مهمة وهي ان مجلس الوزراء قررا أخذ بيت سعد باشا الذي يدعى « بيت الامة » وهو موقوف بطريق الاستبدال المعروف وجعله من المنافع العامة ذكرى للفقيد مع إبقاء كل آثاره فيه، وشراء البيتين المجاورين له وهدمهما والشاء قبة عظيمة يجعل فيها قبره بنقل جثته اليها وتجعل مسجداً أو مزارا للناس فتكون كقبة الشافعي والبدوي ونحوهما ، وقد رسم الرسامون شكل القبر وشكل القبة وطبعا في بعض الجرائد

وقد أنكر هذا العمل القبط ومن على رأيهم من وجهين « أحدهما » أن الفقيد كان زعيما سياسيا للشعب المصري كله لا للمسلمين وحدهم ولم يكن زعيما دينيا اسلاميا بل هو الذي جمع بين الهلال والصليب ولم يكن يفرق بين المسلمين وغيرهم فلا يجوز أن يجعل قبره معبداً للمسلمين (ثانيهما) أن شكل القبة التي رسمت لقبره عربي اسلامي والواجب أن يكون مصريا فرعونيا لانه هو كان مصرياً قبل كل شيء ويعنون بهذه الكلمة أن الجنسية المصرية الوطنية مقدمة على كل رابطة أخرى دينية كانت اولغوية أو غيرها . وقال بعض الكاتنين في ذلك ان الزمن الذي كان فيه المصريون من القبط والمسلمين يلغون الفراعنة لاجل دينهم (الوثني) ولا سيما فرعون موسى تبعا للتوراة والانجيل قد مضى وصار جميع المصريين الوطنيين يفتخرون بفرعون وبأنهم سلالة فرعون . وامل هؤلاء يستحسنون أن يجعل ما بيني على قبره بشكل الهرم كما قالت إحدى السيدات المسلمات

ونحن نتمجب لسكوت علماء الدين ولا سيما أهل الحديث منهم عما نستدركه عليهم من النصيح للحكومة بأن لا تجعل قبره مسجداً لان بناء المساجد على القبور محرم شرعا وقد وردت الاحاديث الصحيحة في البخاري ومسلم والسنن الاربع وغيرها بلعن قاعليه ووصفهم بشرار الخلق ، ونحن نعلم ان العلماء انما يسكتون عن مثل هذا البيان والنصح للحكام لاعتقادهم أنهم لا يعملون به ، ولولا الملوك والسلاطين لما وجدت هذه القباب العظيمة والمساجد على قبور الأئمة والصالحين وعلى الملوك بالتبع لهم فهم الذين ابتدعوا ذلك وتقدوه بالرغم من أنوف العلماء ولذلك اجاب بعض العلماء الاعلام في كتاب له من احتج بوجود هذه القباب والمساجد في أكثر بلاد الاسلام على مشروعيتها فكان مما قاله ان هذه أمور حكومية لاحكومية ، ودولية لا دليمية ، ولكن الحكومة المصرية الحاضرة لا ترضى أن تجعل قبر سعد باشا قننة لعوام الشعب يضلون به كما ضلوا بقبور الاولياء

فعبدها بالدعاء والندور والطواف بها وغير ذلك مما شرحناه مرارا ، وانني قوي
الرجاء في امتناعها عن جعل قبة قبره مسجدا لمخالفته لنصوص الشارع والحكمة
التشريع معاً، وهو افتتان الجاهلين بتعظيم القبر تعظيماً دينياً وتعليق آمال زائريه
بقضاء الحاجات، ودعائه لذلك في المهمات والندور له... فهذه الحكومة لا تريد أن يكون قبر
رجلها السياسي سبباً لازدياد الحرافات والضلالات في البلاد ، ولكنها لا تسمع كلام
العلماء فيما عدا ذلك من المباني والتماثيل التي قرروها وقد يتأول لها من يبالي بالدين من
رجالها بأنها خالية من الحكمة أو العلة التي حرمت لأجلها ، وهي كونها ذريعة
لشرك محتجين بأنه لا يوجد في مصر أحد يعظم تمثال محمد علي باشا أو ولده
ابراهيم باشا تعظيماً دينياً ولا غير ديني أيضاً ، فإذا كان هذا مأمونا فيما ستنصب
الحكومة لسعد من التماثيل فليس مأمونا في قبر عليه مسجد يصلى فيه بجانب القبر
والصلاة الى القبر ممنوعة شرعاً أيضاً . وقد ظهر أن قرن الفتنة بعبادة سعد قد نجم
في الارياض إذ بلغنا أن بعض أهل الطرق ابتدعوا طريقة سموها السعدية الزغلوية .
وإنا لا نشك في أن جعل البناء على قبره مسجداً ممدداً للصلاة فيه بفرشه ووضع
محراب فيه لمعرفة القبلة يكون ذريعة لعله كقبر البدوي والسيدة زينب وأمثالهما . وهل
يظن عاقل أن جميع عوام المصريين يفهمون أن خدمة سعد للبلاد سياسية محضة لا شائبة
للدن فيها؟ كيف وان بعض كبار علماء المغرب الأقصى قد ذكر في مقال له نشر في المنار
ما يدل على أن العلماء المستعيرين هنالك يعتقدون أنه زعيم ديني ، فمضى أن تدبر الحكومة
المصرية هذا الأمر وتحول دون وقوع هذه الفتنة التي هي خلاف مرادها من إحياء
ذكرى سعد بقبره وداره وآثاره وما تنصب له من تماثيل ، وإنا مأمرون أن نحفظ ذكرى
خدمته السياسية ومقاصده الاستقلالية ونتمسك الشعب بها ويكون عوناً للقائمين بعده
بتنفيذها كما كان عوناً له يؤيده في كل أعماله

وأما تعليل دعاة الاتحاد من القبط والمسلمين طلبهم جعل شكل القبة فرعونياً
ثمناً لجعلهم جنسية المصريين في هذا العصر فرعونية وجعل سعد من ذرية فرعون فهو
تعليل باطل ، فسعد من أسرة عربية الأصل كما أخبرني ابن أخيه العالم الفاضل الثقة
عبد الرحمن زغلول رحمه الله تعالى ، والجنسية المصرية في هذا العصر جنسية
سياسية شاملة لكل سكان هذا القطر من عرب وهم السواد الأعظم وقبط وترك
وأفريق وغيرهم من الأجانب الذين قبلوا هذه الجنسية الوطنية السياسية ولا دخل
للالساب القديمة ولا للحديثة فيها

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَحَا
سِبَاتًا لَا تُؤْتَى إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ

الْمَجْلَدُ الثَّامِنُ

فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَتَّقُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَغْنَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُو الْأَرْبَابِ

١٣١٥ هـ

قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّهُ لَا سَلَامَ صَرِيٍّ «وَمَنَّا» كُنَّا الطَّرِيقَ

ربيع الأول سنة ١٣٤٩ هـ ٣٢ برج الميزان سنة ١٣٠٧ هـ ٢٦ سبتمبر سنة ١٩٢٧

فتاوى المنار

﴿ خيرية القرون الثلاثة مع وقوع الفتن فيها ﴾

(من ١١) من صاحب الامضاء في فكواغن - جاوه

إلى حضرة الامام مفتي الانام خليفة شيخ الاسلام السيد محمد رشيد آل رضا
أطال الله بقاءه ونفعنا بعلومه آمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أما بعد فليتين علي باخلاصكم في خدمة الاسلام والمسلمين كما أشاهد (١) في
مقالاتكم على صفحات مناركم المنير والحرص على فتاويكم الشافية الكافية
أتمس من فضيلتكم أن تبينوا لي مقصود هذا الحديث الشريف « خير القرون
قرني ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم » بيانا وافيا كهادتكم في حل المسائل ،
وتوضيح المشاكل . فانه قد أشكل علي مفصود قوله ﷺ « خير » ماهو ذلكم الخير
الذي يقصده ﷺ مع العلم بأن قرون الفتن والزلازل والزفة ما نجمت (١)
إلا في تلكم القرون الثلاثة المشهود لها بالخير . ألم تروا إلى فتنة عبد الله بن سبأ
ذالكم اليهودي اللعين التي أدت إلى قتل الخليفة الثالث رضي الله عنه وإيقاد نار
الحرب بين الخليفة الرابع وسيدنا معاوية رضي الله عليهم التي كانت السبب في
ازهاق أرواح الالوف من خيرة رجال الصحابة ، وظهور الحرورية وقتلهم للامام
علي كرم الله وجهه ، وواقعة كربلاء ، واستباحة مدينة رسول الله وحرمة ، ورمي
الكعبة بالمنجنيق ، ونبوغ الجهمية وغيرها من الفرق الضالة المضلة ، واقتراء
الالوف المؤلفة من الاحاديث الموضوعة على رسول الله الخ ، بل إن خذلان
المسلمين اليوم وسقوطهم في هاوية النذل والمسكنة انما هي عاقبة تلكم الوقائع السود

(١) المنار : كان الاصل بان شمس الفتن ... ما بزغت الا الخ فقيرنا الكلمتين
بما هو المناسب للمعنى وجاء الجناس بلفظ القرون عفوا غير متكلف .

التي وقعت في تلكم القرون الثلاثة وما تليها . أفيدونا مأجورين ، ولا زلتهم ملجأ
وماوى للحائرين ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سعيد بن طالب الحمداني

(ج) الحديث ورد في الصحيحين وغيرهما بلفظ « خير الناس قرني » الخ
وبلفظ « خير أمتي أهل قرني » الخ ، وفي عدة روايات البخاري « خيركم قرني »
وقد بين علة الخيرية في الرواية المتفق عليها من حديث عبد الله بن مسعود « خير
الناس قرني ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم ، ثم يجيء أقوام تسبق شهادة أحدهم
يمينه ويمينه شهادته » وفي رواية من حديث عمران بن حصين في البخاري « ثم
يجيء من بعدهم قوم يشهدون ولا يستشهدون ، ويخونون ولا يؤتمنون ، وينذرون
ولا يفنون ، وبظهر فيهم السمن » وفي رواية له زيادة « ثم يفسو الكذب » وفي رواية
الترمذي والحاكم عنه « ثم يأتي بعدهم قوم يتسمنون ويحبون السمن يعطون الشهادة
قبل أن يسألوها » فالمراد بخيرية كل قرن على ما بعده خاص بتفضيل المسلمين فيه على
من بعدهم فيما يليه ، قيل في جملتهم ، وقيل في أفرادهم ، والمشهور تفضيل الصحابة على
من بعدهم مطلقاً . والقرن أهل زمان تجمعهم فيه جماعة يكون فيها بعضهم مقارناً لبعض
كـ رئيس يجمعهم من نبي أو حاكم أو غيرها أو عمل مشترك . وحدده بعضهم بالزمان
وفيه أقوال من عشرة إلى مائة وعشرين والأشهر الذي جرى عليه الناس أن القرن
مائة سنة وليس يتعين في هذا الحديث وعليه يمكن تفسير قرنه عليه السلام بزمانه من بعثته
إلى . والقرن لتالي له بقرن الخلفاء الراشدين لتشابهه أو إلى آخر مدة عمر أو إلى
حدوث الدين في زمن عثمان لامتياز ذلك . والمشهور عند جمهور العلماء أن القرن
الأول قرن الصحابة ، والثاني قرن التابعين ، والثالث قرن تلاميذ التابعين . قال الحافظ
أبو حجر : واتفقوا على أن آخر من كان من أتباع التابعين ممن يقبل قوله من عاش
إلى حدود العشرين ومائتين ، وفي هذا الوقت ظهرت البدع ظهوراً فاشياً ، وأطلقت
المعتزلة أسنتها ، ورفعت الفلاسفة رؤسها ، وامتحن أهل العلم ليقولوا بخلق
القرآن ، وتغيرت الأحوال تغيراً شديداً ، ولم يزل الأمر في نقص إلى الآن .
وظهر قوله (ص) « ثم يفسو الكذب » ظهوراً يدياً حتى شمل الأقوال والأفعال

والمعتقدات والله المستعان اه

وجملة القول أن التفضيل خاص بما يكون عليه المسلمون من الاعتصام بعروة الدين من صحة التوحيد والبعد عن الشرك وخرافاتة واجتناب الرذائل وشرها المكذب، والتبلي بكارم الاخلاق والاخلاص في العبادات. وما وقع من الدعوة إلى الشرك من عبد الله بن سبأ ثم إلى نهن السياسة والملك فانما وقع من الكفار كعبد الله بن سبأ اليهودي وأمثاله من زنادقة أهل الكتاب وزنادقة الفرس واصلى المؤمنون بنارها وفي الصحاح أحاديث أخرى تؤيد هذا المعنى وهو ان كل زمن شر مما بعده أي من حيث الدين والتقوى في مجموع الامة، وهو مقتضى سنة الله في البشر التي يدل عليها قوله تعالى (ولا تكونوا كالذين أتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم وكثير منهم فاسقون) ولا ينافي هذا وحد بعض المزايا والاعمال في بعض الازمنة المتأخرة بحيث تفضل بها على ما كان قبلها كزمان عمر ابن عبدالعزيز على ما قبله من أزنة ولاية قومه. وقد روى الترمذي باسناد قوي من حديث أنس وابن حبان من حديث عمار وصححه « مثل أمي مثل المطر لا يدري أوله خير أم آخره » قال الحافظ ابن حجر حديث حسن له طروق قد يرتقي بها إلى الصحة. وحملوا الآخرفيه على زمن المسيح وهو مع ذلك لا يظهر بالنسبة إلى قوة الايمان وفضائل الافراد بل بالنسبة إلى ما يمكن فيه من جمع كلمة المسامين وتوتهم وكثرة البركة في أوالهم وما يشهم وخفض كلمة الكفر وذلة أهله على ما روي في ذلك والله أعلم

أسئلة من إيبك — يوغوسلاويا : (أوربة)

(س ١٢ — ١٥) من صاحب الامضاء

حضرة صاحب الفضل والفضيلة، سيدنا ومولانا العالم العلامة، المحقق المدقق مفتي الأنام السيد محمد رشيد رضا أطال الله بقاءه وحفظه آمين
(١) هل يجوز أداء صلاة الظهر في يوم الجمعة بالجماعة لأهل القرى في القرى مع ان الجمعة قد أقيمت قبلها؟ هكذا يفتي بعض العلماء وبخصوص هذه بالقرى دون الامصار ونحن نظن ان إقامة صلاتين متغايرتين في وقت واحد مع الجماعة

لا تجوز كما قدرت في الاصول، ومع هذا اذا اقيمت صلاة الظهر مع الجماعة بعد صلاة الجمعة في المسجد هل تبطل الجمعة بأداء الثانية؟ إذ المصلون هذه يشكون من ان صحة الجمعة ليست قطعية (في القرى) لفوات بعض شروطها (٢) هل يعد من الزكاة الخراج السنادية للحكومة المطروح من عندها أي حكومة كانت — ويسد مسدداً؟

(٣) ما معنى حديث « استنزهوا عن البول فان عامة عذاب القبر منه » أخرجه الحاكم من حديث ابن عباس (رض)، والدارقطني عن أنس باظ « تنزهوا »؟ وما حكمة تميم النبي ﷺ عذاب القبر بالبول؟

(٤) هل « وجودك ذنب لا ينام عليه ذنب آخر » حديث صحيح أو من الموضوعات إن كان من الاحاديث الصحيحة فما معناه وما سبب إيراد النبي ﷺ هذا؟ ومن كان مخاطب بهذا؟

أقدم انضيلتكم هذه وأرجو الجواب والافتاء عنها مع فائق احترامي وتشكري
المخلص والمشارك لمجلتكم الغراء

يحيى سلامي

صلاة الجمعة في القرى والظهر بعدها جماعة

الجواب عن السؤال الاول انه من المعلوم من دين الاسلام بالضرورة ان الله تعالى لم يفرض على عباده صلاتي فريضة في وقت واحد، فمن كان في قرية فيها مسجد تقام فيه الجمعة يجب عليه أن يصلّيها مع الجماعة الا اذا كان يعتقد ان صلاة الجمعة فيها باطلة شرعاً لفقد بعض شروطها وحينئذ لا يجرز له أن يصلّيها لانه شروع في عبادة باطلة غير مشروعة في اعتقاده وان كان مخطئاً وهو عصيان لله تعالى، واذا عصي وصلاها معتقداً بطلانها تبقى صلاة الظهر متعلقة بذمته فعليه أن يصلّيها، وليس له أن يقيم له مع غيره جماعة أخرى لانه تفريق بين هؤلاء وبين اخوانهم المسلمين الذين أقاموا الجمعة قبلهم. وهذه مسألة اجتهادية هذا ما أراه في حكمها. وأما اذا صلاها معتقداً صحتها فلا يجوز له أن يصلي بعدها ظهراً لا منفرداً

ولا جماعة لانه يكون بهذا مخالفا للمعلوم من الدين بالضرورة وهو قطعي بظن بعض الفقهاء . وهذه المسألة قد بيناها بدلائلها التفصيلية من قبل ، واذا كان لمن تحكمون عنهم شبهات غير ما سبق لنا بيانه والرد عليها فاذكروها لنا وليعلم المسلمون في بلادكم وأمثالها انه لا ينبغي لهم تقليد من يقول من الفقهاء ان صلاة الجمعة لا تصح في القرى فان أول جمعة أقيمت في الاسلام قد أقيمت بعد جمعة في مسجد رسول الله (ص) في قرية جوثي من البحرين كما في صحيح البخاري وشروحه ولا تقليد من يشترط لصلاة الجمعة دار الاسلام واقامة الاحكام الشرعية من قبل الامام ، لانه تقليد في ابطال شعيرة من أعظم شعائر الاسلام ، قال بعض الائمة بعدم اشتراط ما ذكر في صحتها

(٢) اجتماع العشر والخراج

الجواب عن اشائي ان مذهب الحنفية عدم اجتماع الخراج والزكاة في أرض واحدة ومذهب الجمهور انها يجتمعان لأن الخراج أجرة الأرض لبني المال فهو واجب عليهما ، وأما الزكاة فهي حق على الغني المسلم لأصحاب الحاجة من المسلمين ومصالحهم العامة ولذلك لا تجب على الذمي والخراج يجب عليه . وهذا كله خاص بالحكومة الاسلامية سواء كانت حكومة الامام الحق في دار العدل أو حكومة البغاة المتغلبين منهم . وأما اذا أقام المسلمون في غير دار الاسلام وما كانوا فيها أرضاً أو تحولت دار الاسلام الى دار حرب لغير المسلمين فالتحتمار عندنا انه لا وجه لجعل ما تأخذ هذه الحكومة من المسلم كالخراج الشرعي في دار الاسلام ، واذا كان للمسلمين إمام يقيم العدل في قطر آخر فالمصلحة لاسلامية العامة تقتضي أن يرسلوا اليه من زكاة أموالهم كل ما يتعلق بالمصالح العامة بعد أن يؤدوا لانقراء والمساكين ما لهم فيها ، وكذا المؤنفة قلوبهم والغارمون إن وجدوا ، وإلا كان حالهم كحال المسلمين قبل الهجرة

وهنا مسائل يفتقر بيانها باداتها إلى بحث طويل لا محل له هنا وهذا الوقت ليس بوقته . وإنما أقول للمسائل الفاضل وهو من أهل العلم ومتدارسي الفقه ان أحكام الخراج وما يتعلق بها أحكام اجتهادية لا تعبدية وان جعل جماعة الفقهاء

اجتهاد الخليفة الثاني ومن بعده من الراشدين كنصوص الشارع في التزام العمل به عند عدم المعارض ، وعدوا المتفق عليه منها داخل في مسائل الاجماع الاصولي ، والذي نعتقده أنها من أحكام المصالح العامة المفوضة إلى الأئمة وأولي الأمر من المسلمين يقررون بالتشاور في كل زمان وحال ما فيه المصلحة . وأما الزكاة فهي من العبادات الأساسية والنصوص القطعية فيها معلومة وكذا الاجتهادية ومنها الخلاف في عشر غلات الارض هل هي زكاة تعبدية أو من قبيل الخراج ، ومن فروع ذلك هل يجب الوقوف فيها عند النصوص أم يدخل فيها القياس - فليتذكر هذا على إطلاقه واجماله وليجعله محل تذكر وتأمل وبحث لا موضع مناقشة ومراجعة معنا

(٣) حديث استنزهاوا من البول الخ

الحديث رواه أصحاب السنن عن أبي هريرة مرفوعاً بلفظ « استنزهاوا من البول فان عامة عذاب القبر منه » والحاكم لم يروه بهذا اللفظ وإنما روى عن أبي هريرة وابن عباس « عامة عذاب القبر من البول » وأما الدارقطني فرواه من حديث أنس بلفظ « تنزهوا » الخ ومعناه الأمر بالاحتراز والتوقي من البول أن يصيب البدن أو الثوب والتطهر منه إذا أصابهما أو أحدهما ؛ ومعنى أصل المادة (ن ز ه) البعد فالمراد أن يتبعد المسلم من نجاسة البول ويتقيها . وأما حكمة كون عذاب القبر منه ومن التهمة كما في حديث الصحيحين في الرجلين اللذين وضع النبي ﷺ الجريدة على قبورهما فهو من عالم الغيب الذي لا مجال للرأي فيه ، ولم نقف على بيان له من الشارع

(٤) جملة وجودك ذنب الخ

هذه الجملة لا نعلم أن أحداً رواها حديثاً وإنما المعروف أنها مصراع بيت من الشعر - من غير كلمة آخر - فان كنتم أطلعتم على كتاب ذكر فيه أنها حديث فاخبرونا بنصه في ذلك

﴿ زكاة الفطر : وقت وجوبها وحكم تعجيلها ﴾

(س ١٦ و ١٧) من فكتان جاوه .

الى جناب السيد الأنجم محمد رشيد رضا أدام الله عزه وجعله ذخراً
للاسلام والمسلمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بعد السلام التام وأفضل التحية والاكرام بما انكم منار الاسلام وقبلته
الذي يرجع اليه المسلمون في جميع المشكلات العويصة نتقدم الى أياديكم البيضاء
بهذه المسألة ونرجوكم افادتنا بالادلة الواضحة لان هذه المسألة صارت موضع
اختلاف الناس في هذه الديار ولكم منا مزيد الشكر وعاطر التحية والتثنا وهي

(١) متى يجب اخراج زكاة الفطر

(٢) وهل يجوز تعجيلها قبل العيد بيوم أو يومين أم لا . واذا قلتم انه لا
يجوز فلماذا أجاز ذلك الباجوري في شرحه من (٣٠٣) وهل هو معتمد على
حديث قوي أم لا ؟ واذا قلتم انه يجوز اخراجها قبل العيد بيوم أو يومين فهل
تسمى صدقة أو زكاة ؟ والسلام

عبد الله بن أحمد بإشراف

فكلينان جاوه

[المنار] أما الجواب عن السؤال الاول فجمهور الفقهاء المجتهدين واتباعهم
على أن زكاة الفطر تجب بوقت الفطر من آخر يوم من رمضان ووقته غروب الشمس
واستدلوا على ذلك بتسميتها زكاة الفطر في الاحاديث الصحيحة ونازع بعضهم
في هذا الاستدلال ، وزعم بعضهم ان المراد بالفطر الفطرة أي الحلقة ويرده
رواية « زكاة الفطر من رمضان »

وأما الجواب عن الثاني فهو انه يجوز اخراجها قبل العيد بيوم أو يومين عند
جمهور الائمة المجتهدين وادعى بعضهم الاجماع عليه لضعف الشذوذ فيه ، والاصل
فيه ما رواه البخاري في صحيحه من أنهم كانوا يعطون قبل الفطر بيوم أو يومين ،
وسبب ذلك ان الغرض من زكاة الفطر اغناء الفقراء في يوم العيد عن السؤال
وهو يوم ضيافة الله لعباده المؤمنين . وكانوا يعطون الفقراء الحب في الغالب
كأبر والشعير فاذا أعطوه يوم العيد ولو وقت الفضيلة عند الجمهور وهو ما بين
صلاة الفجر وصلاة العيد فرجاً لا يتيسر لبعض الفقراء طحنه وخبزه والفطر منه
وفي هذه الحالة تسمى زكاة كما تسمى صدقة باعتبار أن لفظ الصدقة يشمل
المفروض والمندوب وإنما ورد اختلاف التسمية في حال أدائها بعد صلاة العيد

ففي حديث ابن عباس قال : فرض رسول الله ﷺ زكاة الفطر للصائم طهارة من اللغو والرفث وطعمة للمساكين فمن أداها قبل الصلاة فهي زكاة مقبولة ، ومن أداها بعد الصلاة فهي صدقة - من الصدقات . رواه أبو داود وابن ماجه والدارقطني والحاكم وصححه ووافقه الخافظ الذهبي بانه على شرط الصحيحين . والجمهور على أن الاداء جائز في نهار العيد كله وهو خلاف هذا الحديث . والنبي ﷺ كان يؤتي بزكاة الفطر قبل صلاة العيد ويقسمها بعدها على المستحقين . والاحتياط أن يؤدبها الانسان قبل العيد يوم أو يومين كما كان يفعل ابن عمر رضي الله عنه الشهر بالحرص على اتباع السنة . والخلاف في صحة هذا التعجيل لها أضف من الخلاف في صحة أدائها بعد صلاة العيد من حيث الدليل . وجوز بعض الأئمة أدائها من أول رمضان وهو ينافي حكمة فرضيتها

(حظر أخذ العلم الشرعي من الكتب بدون توقيف)

(س ١٨) من صاحب الامضاء في الاسكندرية

حضرة الامام العالم العامل الاستاذ الشيخ محمد رشيد رضا أمد الله في أجله ونفع المسلمين بملمه

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. وبعد فقد جاء في كتاب الامام ابن حجر الموسوم بالفتاوى الحديثية صحيفة نمرة ٢٠ من طبع مطبعة الجالية ما يأتي :
كل من أخذ العلم عن السطور كان ضالا مضلا ولذا قال النووي رحمه الله من رأى المسئلة في عشرة كتب مثلاً لا يجوز له الافتاء بها لاحتمال أن تلك الكتب كلها ماشية على قول أو طريق ضعيف اهـ

فما رأيكم في ذلك وإذا فما فائدة الكتب الدينية والمجلات العلمية ألا يجب بناء على ذلك أن ندعها بطون المكاتب حتى يتيسر لنا أخذها عن صدر عالم أو ما معنى هذا الكلام أفيدونا ولكم من الله حسن الجزاء والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته
محمد عثمان

(ج) يعني الفقهاء أن علم الدين لا يوثق به إلا إذا أخذ بالتلقي عن أهله من العلماء الراسخين ، وإن الجاهل إذا احتاج إلى العلم بمسألة فبحث عنها في بعض الكتب وإن تعددت فأخذ بما رآه مدونا فيها يكون ضالا بأخذه بها في نفسه ، مضلا في فتواه بها لغيره ، إن لم يكن هو عالما بقدر أن يميز بين ما يراه في الكتب فيعرف بالدليل صحيحه من غيره وحقه من باطله . لاحتمال أن يكون ما رآه قولا ضعيفا دليلا أو مدولا وأنا قد اختبرت بنفسني أفرادا من الناس تعرض لهم المسألة فيأخذون بعض الكتب ويراجعون فيها عنها في مظانها فيجدون شيئا لا يفهمونه حق الفهم فيعملون به ويفتون ويحتجون ويجادلون ، وهم لا يفهمون ما يقولون وما يكتبون ، لضعفهم في العلوم التي يتوقف عليها فهم المسألة من عربية وشرعية ، وقد انتقد بعضهم علينا بعض ما نشرناه في المنار فنشرناه لهم على عادتنا وبيننا لهم أنهم لم يفهموا النقول التي استدلوا بها على آرائهم كلها أو بعضها . ومنهم من ذكرنا في الرد عليهم بعض قواعد الأصول فطعنوا في علم الأصول نفسه واحتجوا على طعنهم بأنه علم مبتدع ما أنزله الله تعالى - ومثله النحو والمعاني والبيان في ذلك - فتأمل وتدبر

هذا سبب ما كتبه الفقهاء وهو لا ينافي الانتفاع بكثير من الكتب السهلة العبارة والمجلات وغيرها ومراجعة أهل العلم فيما يخفى على القاري منها

﴿ الصريح والكناية في الطلاق ، وكتاب الرجل بطلاق امرأته ﴾

(س ١٩ و ٢٠) من صاحب الامضاء في سبب برنيو (جاره) وهو من قضاة الشرع فيها

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة مولاي الاستاذ العلامة المصالح السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار

الاسلامي تنفعني الله والمسلمين بوجوده

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . أما بعد فاني أرجو من فضلكم أن تفيدوني

بالجواب عن الاسئلة الآتية وهي :

(١) هل ورد في الكتاب أو السنة نص في تقسيم ألفاظ الطلاق إلى ما هو صريح

وكناية فالاول لا يحتاج إلى النية والثاني يحتاج إليها أم هو من الأمور الاجتهادية

(٢) ما قولكم في رجل كاتب معروف الخط أو الامضاء كتب الى زوجته أو الى غيرها من أحد أقاربها يبين فيه أن طلقها بلفظ صريح كأن قال فيه : - « طلقت زوجتي فلانة » وقدمت الزوجة الكتاب الى قاضي بلادها ليثبت الطلاق ويؤكد لها أن تنكح زوجا غيره - فهل يجوز للقاضي أن يعمل بمضمون ذلك الكتاب أو يجب عليه أن يسأل صاحبه الذي هو الزوج عن الطلاق الذي هو فيه - هل نواه أم لا ؟ وهل تلفظ به بعد كتابته أم لا ؟ أو حال الكتابة .

لو قال قائل يجيب عن هذه الاسئلة كما قال في شرح الروض : كتب الطلاق ولو صريحا كناية ولو من الاخرس فإن نوى به الطلاق وقم والا فلا . اهـ

قلت له سائلا : أليست الكتابة تدل على القصد والارادة فهي كاللفظ ، ولم لا تعتبر في الطلاق كاللفظ ولا يقيم بها الطلاق الا مع النية ؟ على أننا لو نظرنا جميعا الى الكتابة لقلنا إنها أثبت من اللفظ فانه يسهل على اللانظ انكار لفظه مالا يسهل على الكاتب انكار كتابته فانها باقية بخطوة مقروءة . فهل يتسامح في دين الله تعالى لمن كتب الى زوجته كتاب الطلاق الصريح أن يقول : انني كتبه بلا نية ولا قصد بل كتبه لأجل تمرين الكتابة فيقبل قوله بيمينه ؟ أليس هذا تلاعبا بالدين ؟

هذا والمرجوا أن تبينوا لي ولقراء المنار وغيرهم أحكام الكتابة التي تتعلق بالامور الدينية كالطلاق والوصية والهبة والشهادة وهي كشاهد كتب شهادته الى الحاكم فهل يجوز له أن يعمل بكتاب شهادته بغير حضوره محاسن الحكم أم لا ؟ وأسأل الله تعالى أن يجزىكم جزاء حسنا وفاقا :

محمد بسبوي عمران
سميس في ١٣ جمادى الآخرة سنة ١٣٤٥

(ج) أما الجواب عن الاول فهو ان تقسم الطلاق الى صريح وكناية من اصطلاح الفقهاء لا مما ثبت في نصوص الكتاب والسنة فهو يتعاق بمفهومات افاض المطلقين وأما الجواب عن الثاني فهو أن الكتابة كالنطق في مفهوم الكلام كما هو بديهي . فاذا ثبت عند القاضي أن الخط خط الزوج المطلق حكم به . وقد قصر الفقهاء في أحكام الخط على ما كان من عناية كتاب الله تعالى بها وسننهم ان شاء الله تعالى فصلا طويلا في المسألة إجابة لا قنرا حكم

هو الطلاق الثلاث باللفظ الواحد

١. من صاحب الامضاء في (بوسعيد)
 نسئكم سيدي في رجل طلق زوجته ثلاثاً دفعة واحدة يقع ثلاثاً أو واحدة
 وهذا الاسر وقع عندنا وأفتانا شخص بأن الطلاق يقع واحدة ونسب الفتوى
 لشيخ الاسلام ابن تيمية ولم يرنا الفتوى وهو من أهل الطريقة ثم أثق بكلامه لأن أهل
 الطرائق إلى دين النصرانية أقرب لمحبتهم أن يعظموا إلى الحد الذي لا ترخص الشريعة
 الاسلامية به حسب علمكم بهم سيدي، والآراء مرادنا الافادة منكم إن كان هذا
 حق. فالحق أحق أن يتبع من تلميذكم راجي عنو المنان

سليمان بن علي بن ساجان البوسعيدى
 (ج) أصل المسألة خلافية فجمهور العلماء على أن من طلق زوجته ثلاثاً بلفظ
 واحد يقع عليه ثلاث طلقات ولا تحل له بعد ذلك إلا إذا تزوجت بعد انقضاء
 عدتها زوجاً آخر ودخل بها وواقعها ثم مات عنها أو طلقها . وذهب آخرون إلى
 أنه لا يقع عليه في هذه الحالة إلا طلقة واحدة
 وقد كان شيخ الاسلام يفتي بوقوع الواحدة وكذلك تليده العلامة ابن القيم
 وهذا الذي نعتقد ونختاره كما بيناه في تفسير الآية من سورة البقرة . وقد وضع
 بعض العلماء بمصر عدة مسائل بصفة مواد قانونية للعمل بها في المحاكم الشرعية
 منها الحكم في الطلاق الثلاث باللفظ الواحد بطلقة واحدة رجعية . فاعترض عليه
 جمهور علماء الازهر وأقره بعضهم ودافع عنه

وقد ذكرتم أن علة عدم ثقتكم بالخبر نكم بتوى شيخ الاسلام من مشايخ
 الطريق بأنهم إلى دين النصرانية أقرب لمحبتهم الغلو في التعظيم الشخ وهذا خطأ منكم
 بهذا الاطلاق والتعظيم فأهل الطرائق ليسوا أشد حباً للتعظيم من غيرهم من طوائف
 وجهاء الناس كالحكام والعلماء والاعنياء نعم إن هذه الطرائق مستعملة على بدع
 كثيرة محرمة وبعضها لا يخلو من الشرك الصريح ولكن أنبأها متفوتون في اتباع
 هذه البدع فمن مقل ومكثر ، ومنهم من يتقي الكذب ولا سيما في الشرع كما
 يجب فاطلاقكم خطأ

كيف تنهض اللغة العربية

(تمة ما جاء في الجزء الماضي)

فقه اللغة ومنتها

يضطر التلميذ كثيراً إلى تصوير بعض الاشياء أو وضعها أو معرفة مرادفها أو ضدها فيتعاصى عليه ذلك ، ولا يجد في خزانة فكره ما ينفق منه ، وهنا يظهر عجزه عن إبراز ما في نفسه ، فيطوي صحيفته ، ويكسر قلبه ، ويتنفس الصعداء ، أو يركب متن التعسف والركة ، ويؤدي مراده على أية صورة تهيات له فلا يكاد يبين . ولو درس فقه اللغة لتدققت عليه الالفاظ تدققاً ، ولوجد من ثوبها الفضفاض خير حلة يحمل بها فكره ، ويجلي ما في نفسه .

ومع أهمية هذا العلم لا تسمع به في مدارسنا ولا نحس له وجوداً ، وحسبك ذلك في جهل التلامذة وفقرهم المدقع في اللغة

وأما متن اللغة فيكفي فيه ما يحفظه الطلبة في نضاعيف الكتب التي يدرسونها والقطع التي يحفظونها مع الضبط ومعرفة المعنى الصحيح واشتقاقه ، وليكن تكون الفائدة محققة بحسن تجريد الالفاظ من الكتب وتدوينها في كراسات الطلبة لسهولة حفظها والرجوع إليها عند الحاجة

وهنا أنبه إلى شيء مهم جداً يجدر بالمعلم الالتفات إليه ، وهو تعويد التلامذة مراجعة الكلمات والكشف عليها في معاجم اللغة ، فإن جاهلهم إن لم يكن كلهم يجهل ذلك . وأقول — والاسف شديد — إن معاجمنا أصبحت بحاجة إلى تهذيب كبير ، ولم تعد أداة صالحة مع بقائها على ما هي عليه بل أقول : إننا في أشد الحاجة إلى معجم عصري « وأريد أوسع معني لكلمة عصري »

ولعل جماعة المؤتمر الموقرة تقترص الوقت لبحث هذا الموضوع وترغب حكومة مصر في العمل لذلك بالمساعدة والتنشيط فهي أخرى الحكومات بذلك لوجوه كثيرة لا محل لبسطها الآن

المطالعة

هي إحدى الأركان الثلاثة المهمة في تكوين اللغة أغني الانشاء والمحفوظات والمطالعة ، ويجب الاكثر منها مع الفهم والتطبيق ، وانما تفيد المطالعة حيث تكون كتبها منتقاة من أعلى الكلام وأبلغه ككلام الله ورسوله وما دونها من كلام الفصحاء في الجاهلية والاسلام ، ولا أرى لذلك كتباً تصلح من كل الوجوه ، فينبغي وضع كتب لذلك يراعي فيها الشروط السابقة ، وملاءمتها لحال الطلبة وأساليبهم

الانشاء

يكتب الطلبة ما يستطيعون كتابته في الموضوعات المختلفة ، وتصحيح كتاباتهم بدقة وعناية ، ويقفون على أخطائهم اللفظية والمعنوية والاسلوبية والتعابير العامة والمبتذلة والدخيلة ، ويرشدون الى مواضع الصواب فيها ، ويحسن بالاستاذ أن يقرئ بعض الطلبة موضوعاتهم ليوافق بين جديدها ورديتها ، ويشجع المجيد باظهار استحسانه ، لتدب روح الغيرة في نفس المقصر فيجتهد في اللحاق به ، كما يحسن أن يقرئ التلميذ موضوعه غير مصحح ليصلحه بإرشاده .

ولا بأس أن ينخولهم بدرس عناصر الموضوع قبل الكتابة فيه بطريق

المحاور والاستنباط

المحفوظات

هي الركن الضخم في تكوين ملكة اللغة والبلاغة ، وما نفع خطيب أو شاعر أو كاتب الا بعد أن كان له من محفوظه مدد لا ينعد ، وهؤلاء شعراء الجاهلية والاسلام قضوا عهد الثقافة والمرانة رواة ذقلين ، قبل أن يكونوا شعراء مبرزين ، وما قلناه في المطالعة من حيث الاختيار والفهم والتطبيق نقول هنا ، وأنعم المختار للحفظ وأولاه بالتقديم كلام الله ورسوله فينبغي الاكثر منها

العروض والقوافي

لا أقول : إن درس هذا العلم يتوقف عليه قرض الشعر فكثير من الشعراء انطلقين يجهلون جهلاً تاماً ، وأكثر الذين يعرفونه يخاصي عليهم معالجة النظم ، لأن قرض الشعر ملكة تقوى بالعكوف على دواوين الشعراء وحفظ الكثير

المتخير منها وفهمه، ثم تقلبده ومعارضته، وتلك طريقة المتقدمين والمتأخرين، وحسبك بالبارودي رحمه الله - مجدد الشعر في العصر الحديث - فقد كان خلا من خول الشعراء، دون أن يتعلم اصطلاحات العروض والقوافي بله النحو والصرف والبلاغة. نعم إن هذا العلم يفيد من لم يكن شاعراً بطبعه أن يقرأ ما يقرأ من الشعر صحيحاً سليماً من الاضطراب، فيسهل عليه فهمه، ولا يعزب عنه مراد الشاعر، وقد يكون منشطاً له إلى معالجته ثم التبريز فيه.

لذلك يحسن وضع مختصر فيه ليدرس على الطريقة التي رسمناها في القواعد أن يقرأ الأستاذ البيت أمام الطلبة، ثم يبين لهم وزنه، وبسندته إلى بحره، ويرشدهم إلى مافيه من زحاف أو علل، ويساعدهم بمعرفة الاسباب والاولئاد على طريقة الوزن، ثم يأتي بآخر من نوعه ويطلبهم بوزنه وهم جراً حتى يثبت ذلك في أذهانهم ولا بأس أن يطرح أمامهم بيتاً من الايات ويطلبهم بمعارضته، أو يضع معنى من المعاني ثم يطلبهم بالنظم فيه، فان في ذلك تنشيطاً لأفهامهم، وشجراً لقرائهم، ومعينا على قرض الشعر لمن عنده استعداد لقرضه.

الكلمة الأخيرة

هذه فكري في تعليم اللغة أقدمها لجامعة العلماء المحتفلين بتكريم أمير الشعراء وكلمهم امام في اللغة غيور عليها، وفيهم كبار رجال التعليم في وزارة معارفنا المصرية، وهم الذين بسند اليهم وضع نظم التعليم ومراقبة سيره في المدارس، ووضع التقارير الإضافية له، بل هم أجدر الناس بل من عيوب التعليم وتلافي ضررها، وقد أصبحوا الآن - والحمد لله - أحراراً لا تسيطر عليهم رقابة أجنبية، ولا تقل أيديهم عن العمل قوة دنلوبية.

ولعل هذه الكلمة الهادئة المتواضعة تتقبل بقبول حسن، فتكون نواة لأبحاث مستفيضة في هذا الباب، بل جذوة لأضرام ثورة أدبية تأتي على الاخضر واليابس من نظم التعليم العتيقة الرثة.

والله يوفق من شاء لخير الاشياء والسلام عليكم ورحمة الله

عبد السميع البطل

مدوس الأدب بالمدارس الثانوية

مناظرة في مسألة القبور والمشاهد

(٣)

﴿ الرد على رسالة العالم الشيعي ، للاستاذ الشيخ محمد عبدالقادر الهلالي ﴾
 ﴿ وهو عالم سلفي مستقل لا يتعصب لمذهب من المذاهب مطلقا ﴾

﴿ المقام الحادي عشر ﴾ قولكم : ويشهد لما قلناه نفس الحديث النبوي
 « لا تتخذوا قبوري قبلة ولا مسجداً » فإنه نهى عن اتخاذ قبره قبلة يتوجه
 اليه المصلي ولا يستقبل القبلة ونهى عن اتخاذ قبره موضعاً للسجود عليه
 فإن الله لعن اليهود حيث اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد ، قلتم : ومن المعلوم
 أنه ليس لليهود مساجد بالمعنى المعروف عند المسلمين فالمقصود إذاً أنهم
 اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد مواضع يسجدون دليها (١)

أقول لا شك أن الحديث دال على ما ذكرتم وهو النهي عن التوجه
 إلى القبر والسجود عليه ولكن معناه غير منحصر فيما ذكرتم لأن من
 تحرى السجود عند قبر النبي أو الصالح فأنما يفعل ذلك تبركا وتعظيماً وذلك
 هو المعنى الذي وقع النهي لاجله لأنه ذريعة للشرك ، فالسجود على القبر
 وعنده سواء ما دام المعنى المحذور موجوداً ، وهنالك قرائن كثيرة
 لفظية ومعنوية تدل على ما ذكرت فإن أيتم إلا الوقوف مع ظاهر
 اللفظ فقي غيره من الأحاديث التي تدل على تحريم تحرى السجود عند قبور
 الصالحين كفاية وقد تقدم ما فيه الغنية منها وربما يأتي زيادة على ذلك

(وقولكم) « من المعلوم أنه ليس لليهود مساجد بالمعنى المعروف عند
 المسلمين » (١) أن أردتم أن المتقدمين والمتأخرين منهم في مشارق الأرض

ومغاربها ليس لهم معابد عند قبور أنبيائهم فذلك ممنوع والعلم به مستحيل وعدم العلم بالشيء ليس علماً بعدمه . وكيف ينفي عن اليهود ذلك وقد أخبر به الصادق المصدوق وذكر له أم سلمة كنيسة رأتها في أرض الحبشة وذكر له ما رأت فيها من الصور فقال رسول الله ﷺ « أولئك قوم إذا مات فيهم العبد الصالح أو الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك الصور أولئك شرار الخلق عند الله » رواه البخاري ومسلم من حديث عائشة فسمى النبي (ص) الكنيسة مسجداً لأنها بمعنىا لأن المسجد محل عبادة الله من ذكر وصلاة ودعاء وكذلك الكنيسة عند النصارى . وروى مسلم عن جندب بن عبد الله قال قال رسول الله (ص) « ألا وإن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحيهم مساجد ألا فلا تتخذوا القبور مساجد » والمراد بالحديثين واحد وهو النهي عن الصلاة عند القبر وجعله محلاً للعبادة وبناء المسجد عليه . وخص قبور الأنبياء والصالحين بالذكر لأن الفتنة إنما وقعت للأولين والآخرين بها

واتخاذ قبور الصالحين محلاً للعبادة هو أعظم باب للاشرار بالله وما قرت حين ابليس بفتح باب مثله نسأل الله تعالى العافية . ويظهر من حديث عائشة أن الكنيسة التي ذكرتها أم سلمة للنبي (ص) كانت على قبر صالح تبركاه وصوروا فيه الصور لأن الصور التي أشار إليها النبي (ص) في قوله « وصوروا فيه تلك الصور » هي التي رأتها أم سلمة وهي كانت في كنيسة فسمها النبي (ص) مسجداً ، والكنيسة لا يمكن أن تكون مبنية فوق القبر فقط فلا بد أنها كانت حوله أو بقربه . وذكر النبي ﷺ أن من بنوها شرار الخلق وإنها ناعن ذلك في حديث جندب وغيره فوضح أن المعنى المقصود بأحاديث الباب كلها هو النهي

عن تحري العبادة عند قبور الصالحين والسجود على القبور نفسها وإن كان اللفظ شاملا له . وقد فهم البخاري وهو من أدق الناس فهما وأوردتهم وأبعدهم من تحريف النصوص ومن التعصب للمذاهب أن من ضربت قبة على قبر زوجها استمتعا بقربه وتعليلًا للنفس وتخيلًا باستصحاب المألوف من الأنس ، ومكابرة للحس ، يشملها نص اتخاذ القبور مساجد لأنها لا بد أن تصلي مدة إقامتها في تلك الخيمة وكانت سنة مع أنها لم تضرب عليه القبة لأجل الصلاة عنده والتبرك به لأن هذه البدعة لم تسكن موجودة في ذلك الزمان وإنما قصدت الاستئناس بقربه وكانت قبتها من شعر أو نحوه لا من مدر ، فسمعت هاتفًا فهمت من كلامه أن فعلها مكروه عند الله ، ولما كان كلام ذلك الهاتف مطابقًا للدليل أوردته البخاري في الباب ولم يورده على أنه دليل يحتاج به لأن الأحكام لا تثبت بمثله فكيف بمن يبني قبة من مدر مزخرفة على القبر يتصددها الناس من كل صوب للدعاء والصلاة عندها وذلك هو معنى بناء المساجد عليها واتخاذها أعيادًا وقد نهى النبي عن ذلك أشد النهي ولعن فاعله وأخبر أنه من شرار الخلق عند الله ؟ وشرار الخلق عند الله هم الكفار وذلك يقتضي كفر من يتخذون القبور مساجد ويؤيده ما رواه أحمد بن حنبل عن علي عليه السلام من حديث كسر الاوثان وتسوية القبور ولطخ الصور فإنه قال في آخره يا رسول الله لم أَدع بها وثنا إلا كسرتة ولا قبرا إلا أسويته ، ولا صورة إلا لطختها فقال رسول الله ﷺ « من عاد إلى صنعة شيء من هذا فقد كفر بما أنزل على محمد » اه وهو صريح في أن من بنى على قبر كفر بذلك ولا اشكال فيه لأنه لا يبني على القبر إلا من غلا في صاحبه وذلك باب الشرك كما تقدم والحديث

يدل على انهم كانوا يعملون التماثيل في القبور وينونها تعظيماً لاهلها بخاف
النبي على أمة الشرك فهاهم عن اتخاذ القبور مساجد ولو كان السجود
فيها لله وحده لانها مظنة الشرك وبابه لأن المصلي عند القبور يخشع في
صلاته لاهلها ويكون قلبه مع الله تارة ومع أصحاب القبور أخرى ولا
يزال الغلو يزداد في الجهالة ويستدرجهم الشيطان حتى يذسوا الله ويخلصوا
التوجه لصاحب القبر ، وهذا أمر واقع معلوم يقينا عند كل من خالط
القبوريين . ومن كان مبتلي بعبادة القبور ثم تاب منها يقر على نفسه بذلك
فلا معنى لتجاهله وهو وشمس الضحى صحوأ سواء . وما أكثر ذلك في
هؤلاء الذين ينتسبون الى السنة وهم من ابعد الناس عنها وأشد هم عدوة
لها . اللهم الا ان تكون سنة الشيطان اليطان ، استزلهم وأفواهم ، وأضلهم
وأرداهم ، فنعوذ بالله من حال أهل النار

(المقام الثاني عشر) نقلتم عن فتح الباري انه قال عند لفظ : لا يرز
قبره : اي لكشف عن قبر النبي (ص) ولم يتخذ عليه الحائل (١) واقتصرتم على
هذا الكلام من شرح الحديث وحذفتم قوله بعده : والمراد الدفن خارج
بيته ، وهذا الكلام قالته عائشة قبل ان يوسع المسجد النبوي ولهذا لما وسع
المسجد جعلت حجرتها مثابة الشكل محددة حتى لا يتأني لاحد ان يصلي
الى جهة القبر انتهى كلامه وحذفكم لبقية كلامه اخل بالمعنى وابهمه لان
من رأى ما نقلتم ولم يطالع على بقية كلامه يظن ان الحائل المذكور هو
الذي جعل على القبر بعد ادخاله في المسجد فيكون المعنى ولولا ذلك
اي خشية اتخاذ الناس قبر النبي مسجدا لا يرز قبره اي كشف ولم يتخذ

عليه حائل بعد ما دخل في المسجد وليس كذلك بل مراد الحافظ ولولا ذلك لا يرزقبره اي كشف عنه بأن يدفن خارج البيت ولا يتخذ عليه حائل وهو الحجرة التي كانت تسكنها عائشة هذا معنى كلامه ولعل لكم عذرا في حذف ما حذفتم لم نطلع عليه

(المقام الثالث عشر) قولكم بعد نقل كلام الحافظ «فهل يوجد أصرح

من ذلك؟ ولا شك أن السجود على نفس القبر لا يجوز (١)

أقول إنما يستقيم ما أردتموه لو كان الحائل المذكور في كلام الحافظ هو الجدران الثلاثة المتخذة على القبر بعد إدخال الحجرة في المسجد كما أوهمه اسقاطكم ذيل كلام الفتح أما وقد تبين أن المراد بالحائل إنما هو حجرة عائشة فالحشي منه أولا هو السجود عند القبر تبركا وتعظيما والسجود على القبر نفسه تابع له ولذلك دفن النبي في حجرة مسكونة فكان قبره محجوبا عن الناس لا يسهل الوصول اليه ولا سيما للعامة الذين يخشى عليهم أن يصلوا عند القبر ويفتنوا به لجهلهم فحصر المعنى في السجود على القبر نفسه دون ما حوله لا تدل عليه أحاديث الباب ولا كلام الحافظ وسأنتقل من كلام الحافظ مالا يبقى معه شك في أن صاحب الفتح فهم من أحاديث الباب النهي عن الصلاة عند القبر كما فهمه سائر الائمة لكن بعض المتأخرين التبس عليهم الأمر لأنهم نشئوا في أوطان غلبت البدع على أهلها حتى ألفوها وصارت دينا يدان به لما ماتت السنن وعفت معالمها. ومن أولئك البضاوي فانه لم يفهم معنى الحديث فتناقض في كلامه أقبح تناقض، إذ جوز بناء المسجد عند قبر الصالح تبركا به إذا أمن التعظيم أو لا يدري ان

التبرك هو لتعظيم أو هو ملازم له فلا ينبغي أحد قبة أو مسجداً على قبر للتبرك به إلا وقصده تعظيم صاحب القبر. والشارع (ص) سد هذا الباب البتة فنهى أشد النهي عن الصلاة عند القبور واتخاذ المساجد عندها ولعن فاعل ذلك واخبر أنه من شرار الخلق عند الله ولم يفرق في ذلك بين من قصد التعظيم لأهل القبور أو التبرك بهم فكيف يسوغ للبيضاوى أو غيره أن يفتح هذا الباب الجهنمي الذي سده النبي (ص) بالتأويل والتحريف ؟ فعسى أن يكون قد التبس عليه الأمر ،

قال الحافظ في الفتح عند قول البخاري (باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد لقول النبي صلى الله عليه وسلم « لعن الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وما يكره من الصلاة في القبور) قوله : وما يكره من الصلاة في القبور يتناول ما اذا وقعت الصلاة على القبر أو إلى القبر أو بين القبرين. وقال الحافظ أيضاً في آخر شرحه حديث عائشة في الباب المذكور وفيه كراهية الصلاة سواء كانت بمجنب القبر أو عليه أو إليه . وقال (في ص ١٤١ ج ١ بعد ما تقدم بتأويل : قوله - أي البخاري - باب كراهية الصلاة في المقابر استنبط من قوله - يعني النبي (ص) « ولا تتخذوها - أي بيوتكم - قبوراً » أن القبور ليست بمحل للمعبادة فتكون الصلاة فيها مكروهة . ثم ذكر حديث أبي سعيد الخدري عند أبي داود والترمذي مرفوعاً « الأرض كلها مسجد إلا المقبرة والحمام » وقد اتضح مما نقلته من كلام صاحب الفتح أنه لا يفهم من كلامه أن النهي خاص بالسجود فوق القبر فقط كما ذكرتم قائلين : أنه لا يوجد اصرح من كلامه في رده

«المقام الرابع عشر» قولكم « وتوجد ايضا معان ثلاثة غير المعنى الذى قررناه الا أنه لا يمكن تفسير الاحاديث بواحد منها احدها ان يراد النهي عن وصل المساجد بموضع القبور وهذا التأول خطأ فاحش لان مسجد النبي قد وصل بموضع قبره في زمن الصحابة والتابعين فكيف يدعى ان ذلك منهي عنه وقد رضى به الصحابة والتابعون وسائر المسلمين ؟ (١)
(اقول) قولكم لا يمكن تفسير الاحاديث بواحد منها ممنوع لما تقدم وما ياتي ان شاء الله

قولكم احدها ان يراد النهي عن وصل المساجد الى قولكم وهذا التأول خطأ فاحش (اقول) من نظر في احاديث الباب متجردا من العصبية ولا ادنى نصيب من معرفة لغة العرب يعلم يقينا ان الاحاديث ناطقة ومصرحة ثم تصرح بالنهي عن وصل المساجد بالقبور والنصرص في ذلك واضحة كشمس الضحى لا تحتاج الى تفسير ولا تأويل ، تفسيرها قراءتها عند من يعرف لغة العرب ، وليس له في العصبية من ارب ،

ولم لا يمكن تفسير الاحاديث بذلك؟ ولم صار تأولا وهو نص جلي؟ ولم صار خطأ فاحشا؟ قلتم لانه فعل في زمن الصحابة والتابعين ورضوا به هم وسائر المسلمين — في تعبيركم بموضع القبور وموضع قبر النبي (ص) احترام واعتراف بان مسجد النبي (ص) لم يوصل بالقبر نفسه بل بالحجرة وعبرتم عنها بالموضع وليس سواء وإن كان النهي يشملها ، فان وصل المسجد بالقبر نفسه أكثر فتنة من وصله بحجرة فيها قبر : وقولكم « وقد رضى به الصحابة والتابعون وسائر المسلمين » دون اثباته خرط القتاد ونحن

نطالبكم أن تنقلوا لنا ذلك بأسانيد تفيد العلم كما هي شريطة نقل الاجماع عند علماء الاصول فيلزمكم أن تثبتوا ما ادعتم فالدليل على الناقل والبينة على المدعي وليس علينا أن نأتي بما يبطل هذه الدعوى لأنها لم تثبت بعد ولكن نتبرع بذلك فنقول :

مما يدل على أن أهل العلم والفضل من الصحابة والتابعين لم يرضوا بذلك ما قاله السهمودي في كتابه خلاصة الوفا بأخبار دار المصطفى (ص ١٣٧ ط مصر) : ولما واقدى عن عطاء الخراساني أدركت حجرة النبي ﷺ فحضرت كتاب الوليد بن عبد الملك يأمر بادخالها فما رأيت يوما كان أكثر باكيا من ذلك اليوم ، قال عطاء : فسمعت سعيد بن المسيب يقول والله لوددت أنهم تركوها على حالها اه

ثم قال السهمودي في الصفحة نفسها : وقال ابن زبالة حدثني محمد ابن عبد العزيز عن بعض أهل العلم قال قدم الوليد بن عبد الملك حاجا فيينا هو يخطب الناس على منبر رسول الله ﷺ إذ حانت منه التفاتة فاذا بحسن بن حسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم في بيت فاطمة بيده ، رآة ينظر فيها فلما نزل أرسل الى عمر بن عبد العزيز فقال لا أرى هذا قد بقي بعد ، اشتر هذه المواضع وأدخل بيت النبي ﷺ المسجد واسدده وفي خبر ليحيى أنه لما نزل من خطبته أمر بهدم بيت فاطمة وان حسن بن حسن وناطمة بنت الحسين أبوا أن يخرجوا منه فأرسل اليهم الوليد أن لم يخرجوا منه هدمته عليكم فأبوا أن يخرجوا فأمر بهدمه عليهم وهما فيه وولدهما فنزع أساس البيت وهم فيه فلما نزع قالوا لهم ان لم تخرجوا منه قوضناه عليكم فخرجوا منه اه ثم ذكر نحوه عن ابن زبالة

أيضاً ثم ذكر أن الحجاج اغتصب بيت حفصة من عبد الله بن عمر فبنى أن يسهه فهدده بالهدم فقال والله لا تهدمه إلا على ظهري فأمر بهدمه فجاءت بنو عدي عبد الله فقالوا ما أضغفك هو يتأسف على قتل أبيك وينزع عن قتلك؟ فأخرجوه فهدمه الحجاج

ثم قال السهودي في الكتاب المذكور في ص ١٤٤ وعن عروة قال نازلت عمر بن عبد العزيز في قبر النبي ﷺ أن لا يجعل في المسجد أشد المنازلة فأبى وقال كتاب أمير المؤمنين لا بد من اتقاذه قال فقلت فإن أبيت فاجعل له جوجوا أي وهو الموضع المزور شبه المثلث خلف الحجرة اهـ

أقول أف تكون أعمال أولئك الظلمة الغيبة حجة على حديث رسول الله (ص) الصريح في النهي عن اتخاذ القبور مساجد وبناء المساجد عليها والقباب تعظيماً لها وذلوا وان لم يصرح في الحديث بالنهي عن بناء القباب فقد ورد النهي عن البناء على القبور مطلقاً غير مقيد بالمساجد ولا غيرها فالقباب داخلة فيه والاحاديث الناهية عن بناء المساجد على القبور تدل بفحواها على تحريم بناء القباب وإذا منعنا من بناء المساجد هناك وهي بيوت الله ومحال عبادته فالقباب من باب أولى لأنها لا فائدة منها بل فيها أعظم الضرر لأنها ذريعة إلى الذنب الأكبر الذي لا يغفره الله وهو الشرك وقد ظهر من الأخبار السابقة أن الذي أدخل القبر في المسجد ليس من خيار الصحابة ولا التابعين وإنما هو من الجبابرة ولم يرض بذلك أبناء المهاجرين والانصار ومن بقي من الصحابة كبسب الله بن عمر بل بكوا أشد البكاء، وتأمل انكار عروة على عمر بن عبد العزيز ادخال القبر المسجد وجوابه

وفي الكتاب المذكور ما يدل على أن الوليد إنما بنى المسجد لأغراض فاسدة وحسبك دليلا على جهله بأداب الدين أنه زخرف المسجد فبناه بالفسيفساء وقد صح أن النبي (ص) نهى عن زخرفة المساجد ، وفي الحديث «لترخرفنها كما زخرفت اليهود» فمن زخرف المساجد فقد تشبه باليهود وكذا من اتخذ المساجد والقباب على قبور الأنبياء والصالحين ونقل السمرودي أن الوليد لما أتم بناء المسجد بالرخام والذهب والفسيفساء وأنواع الزينة والنقوش التفت إلى أبان بن عثمان فقال أين بناؤنا من بناؤكم ، قال أبان بنيناه بناء المساجد وبنيتموه بناء الكنائس اه بعضه بالمعنى ثم إنه لو لم يكن مدخل القبور في المسجد النبوي غير صالح للاقتداء به لكنه غير معصوم ولو لم ينقل لنا غصبه بيوت الناس ومباهاته زخرفة المسجد وانكار الناس عليه وبكاؤهم على ادخاله الحجرات النبوية في المسجد ما كان ذلك حجة يعارض بها حديث رسول الله (ص) لأن عدم العلم بانكارهم ليس علما بعدمه وكم أشياء ينكرها الصالحون بقلوبهم ولا يستطيعون انكارها بالسنتهم أو ينكرونها بالسنتهم همسا عند خاصتهم بعد ما يأخذون عليهم العهد أن لا يبوحوا بذلك وليس هذا مما تتوفر الدواعي على نقله كأفعال رسول الله (ص) وأقول بل هذا بالعكس فالدواعي دلي كتمانها وإفرة لأن في التصريح به إتلاف الأعراض والأموال والأرواح فلا يتأتى لاحد أن يقول فعل ولم ينكر فكان اجماعا وقد عصم الله أمة محمد الذين جعلهم وسطا أن يجمعوا على اباحة ما نهى عنه النبي (ص) ولعن فاعله وأخبر أنه من شرار الخلق

(الكتاب الخامس عشر) قول السيد مهدي

(ثانيها) أن يراد النهي عن أن يقوم المصلي حول القبر ويسجد على الأرض قريبا من القبر وهذا التأول خطأ لا يصلح حمل الأحاديث عليه لأنه لا ريب في أن البقعة المتضمنة لقبر نبي أو إمام عادل أو ولي لله تعالى أو غيره ممن له عند الله منزلة جليلة وجاه عظيم تكون أشرف وأفضل من غيرها بنسبة شرف المدفون فيها قال النووي في شرحه لصحيح مسلم في باب فضل الصلاة بمكة والمدينة قال القاضي عياض أجمعوا على أن موضع قبره أفضل بقاع الأرض . اهـ (١)

قوله وهذا التأول خطأ لا يصح حمل الأحاديث عليه (أقول) هذا المعنى قد دلت عليه الأحاديث أوضح دلالة فكيف يسمى تأولا قوله لأنه لا ريب الخ غير مسلم لأن فضل الحال لا يستلزم فضل المحل (٢) قال البخاري في باب الصلاة في مواضع الخسف والعذاب ويذكر أن عليا كره الصلاة بخسف بابل قال الحافظ ابن حجر هذا الاثر رواه ابن أبي شيبة من طريق عبد الله بن أبي المحلى قال كنا مع علي فمررنا على

«١» ص ٣٥٦ أيضا

«٢» المنار : في هذه المسألة مباحث أهمها أن فضل المكان على غيره إما ذاتي لمعنى فيه كخصب أرضه وجودة هوائه ومائه وهذا يعرفه كل أحد ، وإما ديني كفضل المساجد وكون أفضلها الثلاثة لكثرة النواب فيها الخ وهذا لا يعرف إلا بنص الشارع ، وإما عرفي كاختيار الناس بقعة يفضلونها على نظائرها لاجتماع أو عمل آخر أو جلوس السلطان أو الأمير أو لدفن ميت شريف . وهذا التفضيل العرفي الإضافي لا يجعل للبقعة شيئا من الفضل الحقيقي لا الذاتي ولا الديني ولذلك صح في الحديث تصريحه «ص» بأن موقفه في عرفات والمزدلفة ونحوه في معنى لا يقتضي فضل هذه الأماكن على غيرها من المشاعر الثلاثة قال «وقفت هنا وعرفة كلها موقف ... ومزدلفة كلها موقف ... ومنى كلها منحر

الخسف الذي ببابل فلم يصلّ حتى أجازته . ومن طريق أخرى عن علي قال : نهاني حبيبي صلى الله عليه وسلم أن أصلي في أرض بابل فانها ملعونة . في اسناده ضعف اه بخاري ، ثم سند البخاري حديث عبد الله ابن عمر مرفوعاً « لا تدخلوا على هؤلاء المعذنين إلا أن تكونوا باكين فلا تدخلوا عليهم لئلا يصيبكم ما أصابهم » زاد في المغازي : ثم قنع رأسه وأسرع السير حتى جاز الوادي . وروى البخاري في كتاب أحاديث الانبياء من صحيحه عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما نزل الحجر في غزوة تبوك أمرهم أن لا يشربوا من بئرها ولا يستقوا منها . الحديث فنزل النبي ﷺ بأرض تمود وهي أرض عذاب من شرار البقاع ولا تزال كذلك ولم يلزم فضلها بنزول أفضل الخلق فيها وأفضل الناس بعده أصحابه ولم يقل أحد فيما علمت انه يستحب السفر إلى الموضع الذي نزل به النبي بالحجر أو يبني عليه قبة ويصلي فيه بل نهى عن الصلاة في أرض العذاب كما تقدم في حديث علي وعن الشرب والاستقاء من ماها وقد مرّ علي وهو من أفضل خلق الله بعد النبيين بأرض بابل وهي أرض خسف وعذاب فلم تصر بمروره أرض رحمة بل نهى عن الصلاة فيها ولا يستحب أن تبني فيها قبة ولا أن يصلي فيها

وقوله : أو ولي الله أو غيره ممن له منزلة جليلة وجاء عظيم (١) فيه ان غير ولي الله هو عدو الله ولا منزلة له ولا جاء لان من كان مؤمناً فقيه ولاية لله ولا بد لقوله (ألا ان أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * الذين آمنوا وكانوا يتقون) وقوله (الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من

الظلمات إلى النور ، والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور إلى الظلمات (الآية . فلا واسطة بين الولاية والعداوة

قوله : قال القاضي عياض أجمعوا على ان موضع قبره ﷺ أفضل بقاع الارض (١) . قال شيخ الاسلام ابن تيمية في المجلد الاول من الفتاوى (ص ٢٩٢) أما نفس محمد (ص) فما خلق الله أكرم عليه منه . وأما نفس التراب — يعني القبر — فليس هو أفضل من الكعبة البيت الحرام بل الكعبة أفضل منه . ولا نعرف أحدا من العلماء فضل تراب القبر على الكعبة إلا القاضي عياض ولم يسبقه أحد إليه ولا وافقه أحد عليه اه فقول عياض لا يصح لانه دعوى بلا دليل

(المقام السادس عشر) قوله : ولا ريب أن الصلاة ومثلها الدعاء وقراءة القرآن وسائر الاذكار والاعمال الشرعية في الاماكن الشريفة تكون أقرب الى قبولها عند الله ولهذا صارت الصلاة في المسجد أفضل من الصلاة في غيره ولاجل الحصول على هذا الفضل كان السلف الصالح وأئمة المسلمين حتى في زماننا هذا يصلون ويدعون ويتضرعون عند قبر النبي (ص) حتى ان الصفوف تحاذي نفس القبر الشريف اه (٢) أقول : فيه منتقدات (الاول) ان الصلاة والدعاء في الاماكن الشريفة أقرب الى قبولها عند الله فيه اجمال وهو على اطلاقه غير صحيح حتى ما ذهب اليه السيد مهدي من أن النهي يختص بالقبر نفسه لان الشرف ان كان في مدافن الصالحين فانما هو في القبور نفسها وما حولها تابع لها والسيد مهدي مقرر معنا بأن السجود على القبر نفسه لا يجوز فضلا

عن أن يكون أقرب الى القبول . ونحن نقول ان ما حول القبر أيضاً في حكم القبر
للتصوص الدالة أو ضح دلالة على ذلك فلو كانت الصلاة في كل مكان شريف
أقرب الى القبول لكان الاولى أن تكون فوق القبر نفسه لانه محل الشرف
(الثاني) في كون البقعة لها فضيلة أن تشرع الصلاة فيها مطلقاً
فضلاً عن أن تكون أقرب الى القبول — فغارجاء له فضيلة لتعبد النبي فيه
ونزول الوحي عليه لأول مرة فيه ولم يشرع اتيانه للصلاة والدعاء فيه فضلاً
عن أن يكون ذلك أقرب الى القبول وكذلك الغار الذي اختبأ فيه النبي
وأبو بكر وهو المذكور في القرآن لا يشرع اتيانه لصلاة ولا دعاء .
قال شيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه (اقتضاء الصراط المستقيم ، في
مخالفة أصحاب الجحيم) أجمع العلماء على ما علموه بالاضطرار من دين
رسول الله (ص) ان الصلاة عند القبر — أي قبر كان — لا فضل فيها ولا
للصلاة في تلك البقعة مزية خير أصلاً بل مزية شر . وادلم ان تلك البقعة
وان كانت قد تنزل عندها الملائكة والرحمة ولها شرف وفضل ولكن
دين الله بين العالي فيه والجا في عنه فان النصرى عظموا (١)
ولو كانت للصلاة عند قبر النبي (ص) فضيلة لفعلها أحرص الناس على الخير
وأسبقهم اليه وأعلمهم به السابقون الاولون من المهاجرين والانصار الذين
رضي الله عنهم ورضوا عنه وحاشى لهم أن يعصوا النبي (ص) بل كانوا يحذرون
الصلاة عند القبر ويحذرون منها كما فعل عمر مع انس ولو كانوا يتحرون
الصلاة عند قبر النبي (ص) لنقل إلينا ذلك لان الدواعي حلى نقله متوفرة

« ١ » ياض بالاصل

قال شيخ الاسلام ابن تيمية في (اقتضاء الصراط المستقيم) فأما إذا قصد الرجل الصلاة عند بعض قبور الانبياء أو بعض الصالحين متبركا بالصلاة في تلك البقعة فهذا عين المحادة لله ورسوله والمخالفة لدينه وابتداع دين لم يأذن الله به ، وتقدم ثقله الاجماع على ان الصلاة عند القبر لا فضل فيها ، فكيف يظن مع ذلك بأحد من السلف والخلف الصالحين انه يتحرى الصلاة عند قبر النبي (ص) أو غيره؟

(الثالث) قوله: ولهذا صارت الصلاة في المسجد أفضل منها في غيره أقول : هذا أيضا على إطلاقه لا يصح لما ورد في الصحيح ان صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها في مسجد النبي ﷺ ، وفضيلة الصلاة في المسجد ليست لكونه مسجداً فقط فان الله سمي المكان الذي بناه المنافقون للصلاة مسجداً ونهى النبي ﷺ عن الصلاة فيه بقوله « لا تقم فيه أبداً » فامر النبي ﷺ بتحريقه وإنما كانت الصلاة في المسجد أفضل منها في غيره لان الله شرعها فيه وأثنى على أهلها بقوله في سورة التور (في بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال * رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله وإقام الصلاة) الآية ولم يأذن الله قط ولا رسوله في الصلاة عند القبور ولا شرعها فيها بل نهى عنها رسوله أشد النهي (وما ينطق عن الهوى * إن هو الا وحي يوحى * علمه شديد القوى) فكيف يماس ما شرعه الله وأثنى على فاعله بما نهى الله عنه على لسان نبيه ولعن فاعله؟ قوله : ولهذا الفضل كان السلف الصالح الخ (١) تقدم جوابه

وقوله : حتى ان صفوف الصلاة تحاذي نفس القبر الشريف (٢) ممنوع

(١) ذكرت هذه العبارة بالمعنى وهي في ص ٣٥٧ (٢) في ص ٣٥٧ أيضاً

لأن قبره (ص) في حجرته وحجرته مسورة بسور فالصفوف لا يمكن أن تصل إلى قبره البتة وقد روى مالك في الموطأ وغيره في غيره أن النبي (ص) قال « اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وقد استجاب الله دعاء نبيه فصامه بالحجرة والسور

وقد أشار إلى ذلك الإمام ابن القيم فقال وأجاد

ولقد نهانا أن نصير قبره عيداً حذار الشرك بالديان
ودعا بأن لا يجعل القبر الذي قد ضمه وثناً من الأوثان
فأجاب رب العالمين دعاءه وأحاطه بثلاثة الجدران
حتى اغتدت أرحامه بدعائه في عزة وحماية وصيان

فكيف يدعى أن صفوف المصلين تصل إلى القبر نفسه ؟

وقول ابن القيم : ولقد نهانا . البيت . إشارة إلى ما رواه الحفاظ من طرق كثيرة منها ما في سنن سعيد بن منصور حدثنا حبان حدثنا علي حدثني محمد بن دجلان عن أبي سعيد مولى المهدي قال : قال رسول الله (ص) « لا تتخذوا يتي عيداً ولا بيوتكم قبوراً وصلوا علي حينما كنتم فان صلاتكم تبلغني » ورواه أبو داود بسنده عن أبي هريرة بلفظ « لا تجعلوا قبري عيداً » وقال سعيد بن منصور في سننه حدثنا عبد العزيز بن محمد قال أخبرني سهيل بن أبي سهيل قال رأيت الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب فناداني وهو في بيت فاطمة يتعشى فقال : إلى العشاء . فقلت لا أريده ، فقال مالي رأيتك عند القبر ؟ فقلت : سمعت علي النبي (ص) . فقال إذا دخلت المسجد فسلم عليه ، ثم قال إن رسول الله (ص) قال « لا تتخذوا يتي عيداً ولا بيوتكم مقابر . لعن الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد »

وصلوا علي فان صلاتكم تبلغني حينما كنتم» ما أتموه من بالاندلس الاسواء اه
فانظر الى الامام الحسن وكيف كره إتيان قبر النبي ﷺ للسلام
عليه ونهى عنه وأمر الرجل اذا دخل المسجد ان يسلم على النبي ولا يأتي
القبر؟ والسلام على النبي مشروع عند دخول كل مسجد لا يختص بمسجد
النبي ﷺ وفي مسند أبي يعلى حدثنا أبو بكر بن أبي منبجة قال حدثنا
زيد بن الحباب قال حدثنا زيد بن ابراهيم من ولد ذي الجناحين حدثنا
علي بن عمر عن أبيه علي بن الحسين أنه رأى رجلاً يجيء الى فرجة كانت
عند قبر النبي فيدخل فيها فيدعو فقال ألا أحدثكم حديثاً سمعته من أبي
عن جدي عن رسول الله ﷺ؟ قال « لا تتخذوا قبري عيداً ولا يوتكم
قبور افان مسألتكم (١) تبلغني أينما كنتم» اه قال الحافظ ابن عبد الهادي في كتابه
الصارم المنكي ص ١٠٩ وهذا الحديث مما أخرجه الحافظ أبو عبد الله المقدسي
فيما اختاره من الاحاديث الجياد الزائدة على ما في الصحيحين اه

فانظر الى أهل البيت سلام الله عليهم كيف صانوا حتى التوحيد اقتداء
بمجدهم ولم يرخصوا في إتيان قبر النبي (ص) للسلام ولا للدعاء فكيف يدعى أن
السلف الصالح كانوا يتحرون الصلاة والدعاء عند القبر؟ واذا وقع ذلك من بعض
المسلمين خطأ وجهلاً فليسوا بمعصومين من الخطأ والزلل، ولا تثبت المشروعية
بفعل أحد سوى رسول الله ﷺ فكيف يرد حديث النبي ﷺ وينسخ
بمخالفتهم له ولو كان الامر كذلك لنسخت أحاديث النبي ﷺ ولم يبق منها
الا ما شاء الله (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون

(١) المحفوظ في سائر الروايات « صلاتكم » ولم يرو أحد أنهم كانوا يسألونه

(ص) بعد موته فلفظ مسألتكم شاذ رواية ودراية واعلم غلط من مضمهم

لهم الخيرة من أمرهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلالاً مبيناً)
وقال شيخ الاسلام ابن تيمية (في اقتضاء الصراط المستقيم) بعد ما ساق
الاحاديث في النهي عن اتخاذ القبور مساجد : فهذه المساجد المبنية على قبور
الانبياء والصالحين والملوك وغيرهم يتعين إزالتها بهدم أو غيره هذا مما لا أعلم فيه
خلاف بين العلماء المعروفين ، وتكرار الصلاة فيها من غير خلاف أعلمه ولا تصح
عندنا في ظاهر المذهب لأجل النهي واللعن ولا أحاديث أخر اهـ (له بقية)

دعاية المسيحية القاديانية

الملقبة بالأحمدية

كتب الى جريدة البلاغ البيروتية مراسل من مدينة لاهور في بلاد الهند فصلا مسهباً سماه «عقائد الجماعة الأحمدية في الهند» قسم فيه الفرقة الى ثنتين فرقة (قاديان) وهي التي بنت الجامع الذي في لندن، وفرقة (لاهور) عاصمة حكومة البنجاب وهي التي بنت جامع برلين، وإتينا ننشر ما جاء في البلاغ عن هذا الماكانب ونعاق عليه بتحذير المسلمين من هذه الدعاية التي تنشرها حرائد هم السياسية غير عليمة بما ورائها من الجناية على الاسلام وهذا نصه بأغلاطه العربية لم تصحيح منها إلا آيات القرآن :

«الفرقة الاحمدية في لاهور هي تحت رئاسة مولانا الامير محمد علي مترجم القرآن الكريم إلى اللغة الانكليزية، وهي اعتقاد عامة المسلمين، لا تختلف عنهم إلا ببعض نظريات ك وفاة سيدنا عيسى، والناسخ والمذسوخ في القرآن، وقد قامت هذه الفرقة بتضحيات عظيمة في الهند وأوربا في سبيل نشر الاسلام واقترقت عن الاحديين القاديانيين منذ وفاة السيد احمد مؤسس تلك الفرقة، وقد كان اسلام اللورد هدي علي يد فرقة الاحمدية لان خوجه كمال الدين معين مبشراً في انكلترا من قبل الامير محمد علي هذه كلمة يقول عنها المراسل انها توطئة لرسائله التي سيوافي بها البلاغ، وإتينا ننشر منذ اليوم أولى هذه الرسائل، قال :

ان تبليغ الاحمدية هو تبليغ الاسلام الروحاني^(١) ومقصدها تطهيره من العناصر الاخرى وتغلبه في هذه الدنيا

كان المؤسس لهذه الدعوة هو مرزا غلام احمد قادياني مجدد القرن الرابع عشر حسب وعود النبي ﷺ حيث قال : « ان الله يبعث لهذه الامة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها، ورجال يكلمون من غير أن يكونوا » هذا أول اعتراف من هذه الملة الجديدة بانها تدعو الى شطرا الاسلام الروحاني وتترك شطره الخاص بالامور الجسدية أو الدنيوية كما فعلت المسيحية في اليهودية وهذه دعوى مسيحيهم الدجال ميرزا غلام احمد القادياني الذي ادعى أنه مسيح الاسلام الموعود به في الاحاديث النبوية مع أنها لا تنطبق على حاله بوجه ما

أنبياء» (*) وقد قام هذا الشخص بدعوى مجدد ومحدث . وبعد وفاته أقام لحفظ وإشاعة الاسلام « مجلس شورى خدام الاسلام » الذي مركزه في لاهور (الهند) وعقائد هذه الجماعة هي مثل عقائد أهل السنة التي تطابق القرآن والحديث ، ولكن بامعان النظر فإن أفكار هذه الجماعة مبنية على المعنى الصحيح من القرآن والحديث وهي

١ — تعليم القرآن والحديث

إن حضرة النبي محمد ﷺ هو خاتم النبيين وبعده لا يأتي نبي وجاء في الحديث أيضا [لا نبي بعدي] وعقائد الجماعة الاحمدية في لاهور هي مطابقة لهذا الحديث على أنه لا يأتي نبي إن كان قديما أو جديداً بعد نبينا محمد ﷺ ، لأن مجيء أحد الانبياء قديما أو جديداً قد تكون بعثة محمد ﷺ ورسالته ختمت ، ومن غير الايمان بالنبي الآتي لا يحصل أحد على النجاة وعلى ذلك فإن أفراد هذه الجماعة يفهمون بان من خلاف المسلمات مجيء عيسى بن مريم الذي كان رسولا الى بني اسرائيل في الامة المحمدية ومنه على حسب الآيات القرآنية [وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل] ، [فلما نوفيتني كنت أنت الرقيب عليهم] وغير ذلك من الآيات السكرية التي تبرهن على وفاته ، ولهذا أيضا ممنوع مجيء نبي جديد لان الانبياء من لدن الله عز وجل يأتون إلى الناس اما ببعض الهدايات ، أو الشرائع ، ولان القرآن أتى بدين مكمل كما هي دعواه [اليوم أكملت لكم دينكم] ولهذا ممنوع المستقبل مجيء إحدى الهدايات والشرائع الجديدة ، ومن هذا الوجه فإن مجيء أحد الانبياء الآن هو لغو ولهج في الالسن فقط وهي بعيدة عن شأن الله تعالى ، من هذه الدلائل فإن هذه الجماعة مصدقة بان النبوة المحمدية ووحى القرآن كافيان إلى يوم القيامة ولا ضرورة لنبي جديد أو قديم إلى يوم القيامة^(١)

(*) قوله : ورجال يكلمون ليس من هذا الحديث . ولكن ورد هذا المعنى في حديث آخر كما ورد إنه يظهر في هذه الأمة دجالون قبل الدجال الاكبر والقادياني من هؤلاء كما سنبينه (١) المنار : الغرض من هذا حمل أحاديث مجيء المسيح عيسى بن مريم على القادياني لدعواه هو المسيح المنتظر ولكنه هو قد ادعى الوحي حتى بالشعر كما سننقله عن كتبه بعد .

٢ - - ان ألقاظ القرآن كلها واجبة العمل وليس فيها ناسخ ومنسوخ لان دعواه (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيها اختلافا كثيرا) ومعنى التصديق في مسألة ناسخ ومنسوخ في الآيات القرآنية هو وجود الاختلاف فيها ، لذلك فان هذه الجماعات لا توافق على مسألة الناسخ والمنسوخ في القرآن ، بل هم يفهمون بواجب العمل على جملة أحكام القرآن طبقا لحالات الزمان وضروراته

٣ - معنى الاسلام ، هو مذهب الصالح والسلامة لذلك فان هذه الجماعة يفهمون بأنه لا يجوز أي نوع من أنواع التشدد والجبر في الاسلام ، لان حكم القرآن [لا اكراه في الدين] وحضرة النبي الكريم وصحابته لم يستعملوا السيف ولا الجبر قط في تبليغ الدين الاسلامي والقرآن أمرنا بالجهاد لأجل الدفاع فقط ، (وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم) والاسلام انتشر بقوة الروحانية وسينتشر كذلك في المستقبل ان شاء الله ، وثبوته موجود في هذا الزمان ، فالجماعة القليلة لمجدد هذا القرن قد فازوا في ادخال الالوف من طبقة الادباء والفضلاء في أوروبا وأمريكا في الدين الاسلامي ، ونعلم علم اليقين أنه اذا كان عقلاء المسلمين وعلمائهم يقومون مع هذه الجماعة باتحاد العمل في هذا الشغل الصالح وبعضدوا قوتها ، فتفوز بسرعة بغلبة الاسلام الروحانية على جميع الدنيا ، وتدخل الطبقة العاقلة المخالفة للاسلام في الدين الاسلامي ، وحتى زاد عدد المعاونين في هذا العمل يرتفع كثير من المشكلات السياسية عن المسلمين

٤ - هذه الجماعة لاتأخذ حصص في التبليغ السياسي في أي مملكة كانت ، وفي أي بلاد مختلفة نشغل فيها بالتبليغ فعضوها المبلغ يحترم قوانين تلك البلاد

(٢) النسخ ليس اختلافا ولا سيما بمناه عند السلف كتنخيص العام وهم عطلوا جميع أحكام القرآن غير الروحانية فامعنى ادعاء مثل بكل ما في القرآن إذا

(٣) ان مسيحيهم القادياني نسخ الجهاد مطلقا ولو كان دفاعا

(٤) يعني أنهم يبيحون لمن يدخل في الاسلام من كل شعب أن يتبع قوانين بلاده في الارث والزواج وغير ذلك (أفنؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض)

٥ — هذه الجماعة تعتقد بأن جميع الناس الذين يؤمنون بكلمة لا إله إلا الله محمد رسول الله من قلب خالص هم مسلمون وتفهيم بأن تكفير أحد أصحاب كلمة الشهادة هو مناف لا اتحاد المسلمين ، واعتقاد هذه الجماعة بأن جميع المؤمنين اخوة ويفهمون بأن معارضة جميع المسلمين من أي فرقة كانوا هي ضرورية لان الجماعة التي تريد أن ترقى وتظهر في الدنيا تعلم الله ورسوله فهي لا تقدر أن تفهم بأن اخوانها الناطقين بالكلمة هم خارجون عن الاسلام

٦ — ان أفراد هذه الجماعة يحترمون جميع الانبياء والصحابة والأئمة والمجربين وليست طريقتهم بأن يهينوا أحد مشايخ الامة وعلى هذه الصورة أيضا يعززون كبار المذاهب الاخرى وعلى موجب التعليم الاسلامي لا يذمون أحد منهم

ان الخدمات الاسلامية التي قامت بها هذه الجماعة المختصرة في ظرف مدة قليلة هي على حسب ما يأتي ندرجها ههنا فقط ليشترك المسلمون معنا في العمل في هذا التبليغ والعمل الصالح ، وليس مرادنا من درجها أن نفخر بالفخر ، لان هذه الجماعة إنما تعمل لخدمة الاسلام خدمة خالصة وليس لاجل الفخر ، وهذه هي

١ — التبشير بالاسلام في الممالك الاخرى

أ — أقيم على صرف الالوف من الدراهم مركز للتبشير في محلة (وكنج في انكلترا حيث تصدر هناك مجلة مصورة بالانكليزية لاجل تبليغ الاسلام ، ومنها يوزع عدد كبير مجاناً لغير المسلمين وعلاوة على ذلك ينشر كثير من الكتب الاسلامية المفيدة باللغة الانكليزية هناك .

ب — ثم إن هذه الجماعة لاعلاء كلمة الاسلام بنوا مسجداً في برلين عاصمة

(٥) هذا تصريح شرماسبق وهو الاكتفاء من الاسلام بالنطق بالشهادتين ولو مع عدم الاذعان لما جاء به الاسلام وعدم اتباع الرسول كما أمر الله تعالى (فاتبعوه لعلكم تفلحون) ومن لم يدع عن ويتبع تكون دعواه الايمان كاذبة (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكوك) الآية «٦» يعني باحترامهم أنهم لا يسبونهم لئلا يهيجوا أتباعهم عليهم، ولكنهم لا يعترفون بأنهم كانوا على الاسلام الذي يقولون هم به

ألمانيا وصرفوا على تكميله نحو ١٥٠ ألف روبية وأيضا تصدر مجلة باللغة الألمانية لاجل تبليغ الاسلام وكثيراً من الكتب الاسلامية المفيدة انتشرت باللغة الألمانية ج - ثم إن حركة التبليغ الاسلامي جارية في جزيرة (جاوا) التابعة لحكومة هولاندا وكثير من الكتب الاسلامية قد انتشرت لئلا تكون هذه الجزيرة باللغة الملايئة و لغة هولاندا حكمة البلاد وقد يترجم الآن القرآن باللغة الملايئة

د - والتبليغ الاسلامي يجري في أوروبا وأمريكا وأفريقيا وآسيا والجزائر المحتلة بواسطة الخط والكتابة وإرسال الكتب الاسلامية مجاناً، ويعطى إلى جميع المكتبات الكبرى في العالم كثير من المجلات والكتب مجاناً بدون ثمن

٢ - التبليغ في داخل بلاد الهند

أ - ان التبليغ لاسلامي جار في الاماكن التي لا يوجد فيها مسلمون وقد دخل الى الآن الوف من الناس في الدين الاسلامي

ب - ويجري استعداد الملائين الواقفين على العلوم الدينية والعلوم العصرية لاجل دعوة المحوس والمشركين والمذاهب الاخرى إلى الاسلام ثم ان كثيرين من طلبة (البلاد) الاخرى يحصلون العلم في مدرسة «إشاعة الاسلام» بحيث يمكنهم القيام بالتبليغ الاسلامي في بلادهم بعد فراغهم من تحصيل العلوم

٣ - سلسلة التصانيف

أ - لكي يمد المبغون الاسلام تنشر كثير من الكتب الاسلامية باللغة العربية والتركية والانكليزية والفرنسوية والالمانية والايطالية وغير ذلك من اللغات الاخرى ب - طبعت ترجمة القرآن باللغة الانكليزية والهندية وأرسل منها الالوف إلى جميع أنحاء العالم فحازت قبولاً^(١) والآن يترجم إلى اللغة الصينية والملايئة وفي بعض اللغات الاوربية، وفي هذه السنة وزعت ٥٠٠ نسخة من القرآن باللغة الانكليزية على جميع مكتبات الدنيا المشهورة مجاناً

ج - أرسلت أيضاً ترجمة السيرة النبوية باللغة الانكليزية الى جميع

«١» المنار: هذا كذب فاعلماء مصر أفتوا بحكومتهم بمنع الاذن بدخول مصحفهم

المطبوع مع ترجمتهم له . وكذلك فعل مفتي بيروت

المكتبات مجانا ، وترجمتها باللغة الالمانية والايطالية تحت التصنيف

د — تنشر جريدة (لايت) الانكليزية في كل خمسة عشر يوما مرة ، وتوزع تقريبا خمسمائة نسخة منها مجانا على المكتبات وعلى بعض الاخوان من المسلمين وغير المسلمين ، وتعطى القيمة الى تلامذة المدارس والفقراء

٤ — وسائل الدخول

ا — لسد هذه النفقات الكثيرة كلها ، يعطى كل فرد من هذه الجماعة حسب اقتداره الى «بيت المال القومي» المبالغ المعين له شهريا وعلاوة على ذلك فان دراهم زكاة وصدقة هذه الجماعة أيضا تجمع في «بيت المال» ثم تصرف على الشعبات المختلفة بواسطة إدارة منظمة ، وأما جماعات المسلمين الاخرى فالقليل منهم الذين قاموا بمديد المساعدة لاشاعة الاسلام

٥ — الواردات الداخلة والخارجة في السنة الماضية

بلغ مجموع الواردات في السنة الماضية للجماعة الاحمدية في لاهور ١٨٩،٩٣٤ روبية صرفت على الاشياء الآتية :

ا — شراء اللوازم العامة لجميع الدوائر (بيت الضيوف) واشاعة الكتب والمجلات مجانا وللواعظين ومدرسة اشاعة الاسلام ومساعدة المساكين واليتامى (المكتبة والاملاك غير المنقولة ، متفرقة ٣١٧٢٣ روبية

ب — تبليغ الهند ٥١٢ روبية

ج — تبليغ البلاد الاخرى ٣٠٣٩٠ روبية

د — الصحافة ١٢٥٢٧ روبية

ه — نفقة تثقيف المتوحشين ٣٨٨٠ روبية

و — تصنيف وتأليف — ٢٤٩٢٤ روبية

ز — تعليم المدارس ٣٥٥٣٤ روبية

ط — تعمير المحلة الاحمدية — ٨٣ روبية

ثم إن الخدمات التي أنت بها هذه الجماعة المتحدة للاسلام والمسلمين لا ينكرها أحد من عقلاء المسلمين ، فنظامها قابل التقليد للمسلمين فاذا كانت جماعة متحدة صغيرة أنت بهذه الاعمال العظيمة ، فكيف لو كانت القوة المتحدة للمسلمين مع

هذه الجماعة لا شك اذ ذاك تكون للاسلام قوة شديدة وكبيرة جداً ، ولخدمة الاسلام يلزم على إخواننا المسلمين أن يشتركوا معنا في هذا العمل الجليل

ومما يجب الاشارة اليه أن تبليغ الجماعة الاحدية في لاهور « البنجاب » ليس لها تعلق مع الجماعة التي تدعي بأن مرزا احمد قادياني هو نبي حقيقي ورسول ويكفر جميع المسلمين وقد أعلنت جاعتنا بأنها بريئة من هذه العقائد ، لان هذه العقائد اخترعت بعد وفاة المجدد والمؤسس لهذه الحركة وهو بريء من هذا الافتراء والله على ما نقول شهيد

عقائد جماعة لاهور الاحدية (١)

ان جمعية « الانجمن الاحدية » نشأة الاسلام في لاهور ، قد شرعت في العمل لتوسيع نطاق التبليغ والتبشير في أوروبا والممالك الاخرى وقيام لمقابلة المخالفين للاسلام وهي تجاوزهم وترد عليهم بواسطة الاعلانات والمجلات والجرائد والمبشرين وقد تشيع ترجمة القرآن الكريم والسيرة النبوية في أنحاء مختلفة وهي ترفع علم التوحيد في ممالك أوروبا الآن حيث يوجد مسجدان واحد في (برلين) عاصمة المانيا والثاني في (وكنج) في عاصمة البلاد الانكليزية وهناك ألوف من إخواننا الذين اعتنقوا الدين الاسلامي يؤدون صلاتهم فيها وقد يشك بعض الناس في عقائد الاحدية ولذلك أرى من الواجب الاشارة إلى هذه العقائد لاطلاع إخواننا المسلمين عليها وإلى القاريء تلك العقائد التي اني يضمها فريق جماعة لاهور الاحدية

أولاً — أنا نؤمن بوحداية الله تعالى وبرسالته رسوله محمد ﷺ

ثانياً — نؤمن بالقول والفعل بأن حضرة محمد المصطفى ﷺ خاتم النبيين وقد أكمل الله تعالى الدين بعثته لذلك لا يأتي نبي بعده ﷺ نعم : يأتي مجددون يكون عملهم خدمة الاسلام وتأييد الدين

ثالثاً — نحن نؤمن بالقول والفعل بأن القرآن الكريم الذي أنزل على محمد المصطفى ﷺ هو كلام الله ولا يمكن نسخ أي حكم من احكامه الى يوم القيامة رابعاً — نحن نصدق بأن حضرة مرزا غلام احمد صاحب قاديان مجدد

القرن الرابع عشر ولا نصدق بنبوته

(١) مقالة أخرى نشرت في جريدة البلاغ البيروتية

خامساً — نحن نصدق بأن الله تعالى يكلم أولياء هذه الأمة — وأن هؤلاء الناس يدعون بالمحدث باصطلاح الشريعة وعلى هذا بصير استعمال لفظ (النبوة) الظلية في اصطلاح الاولياء والامثل ظل الله لا يكون الله ، ولا ظل النبوة يكون نبياً سادساً : نحن نفهم بأن كل انسان يؤمن بكلمة لا إله الا الله محمد رسول الله يكون مسلماً سابعاً : نحن نعز جميع الصحابة الكرام ومشايخ الدين ولا ننظر بنظر النفرة والتحقير لأي صحابي أو امام أو محدث أو مجدد ما

ثامناً : نحن نفهم بأن تكفير المسلمين هو فعل قابل للنفرة والاشمئزاز أكثر من كل شيء ، وعلى اظهار النفرة من أولئك الناس الذين يكفرون أحد المسلمين أو جماعة ما من المسلمين لا نصلي خلفهم إن كان المكفر أحمدياً وغيره من الناس ثم اننا نصلي خلف أولئك الناس الذين ينفرون من فتاوى التكفير إن كانوا أحمديين أم غيرهم من المسلمين

تاسعاً : اننا نصدق بصحة الاحاديث التي فيها ذكر نزول المسيح ولكن بما أن القرآن الكريم يقول بألفاظ واضحة وصافية بذكر وفاة حضرة المسيح لذلك نأخذ المراد منها بظهور مجدد للدين

عاشراً : وفي قربنا أن الدين الاسلامي قبلاً لم ينشر بالجبر ولا يكون أيضاً فيما بعد ظهور مهدي كهذا ينشر الاسلام بقوة السيف ، بل إن المهدي هو على ذلك الذي يحصل الهداية من الله تعالى ويظهر صداقة الدين الاسلامي وفي الختام أقول :

إن بعض الناس ينسبون عقائد الجماعة القاديانية لنا . على أن مما يؤخذ الجماعة القاديانية غلوهم بأن وضعوا حضرة مجدد القرن الرابع عشر في منصب النبوة وكفروا بجميع مسلمي الارض وقرروا خروجهم عن دائرة الاسلام وقد رددت جماعتنا هذا القول مراراً عديدة . اهـ

(المنار) ان ما علقناه من الحواشي الوجيزة على هذه الدعاية يظهر للمسلمين أن هؤلاء الاحمديّة على الباطل وان كانت الفرقة الاخرى من اتباع القادياني أشد منهم غلوا في مسيحيتهم الباطلة ، وسننشر في جزء تال مقالا في ذلك يتبعه نقول من كتب المسيح القادياني الدجال ، يعلم منه أن كل متبع له خارج من حظيرة الاسلام

بول الصبي و بول الصبية

﴿ حكمهما في الفقه - تركيبهما الكيميائي - الاحاديث التي وردت فيهما ﴾

- ١ -

اتفق العلماء على أن ما تزول به النجاسة أمر ثلاثة: الغسل، والمسح، والنضح*
والنضح هو الرش، وقد اختلف الفقهاء في الاكفاء به في طهارة بول الصبي وبول
الصبية على ثلاثة أقوال

(الاول) أنه خاص بإزالة بول الصبي ولا يكفي في إزالة بول الصبية بل لابد
في إزالة بولها من غسله ولا يكفي فيه الرش وهو مذهب الشافعي في المشهور عنه
(الثاني) أنه لا يكفي فيها بل لابد فيها من الغسل وإلى هذا ذهب مالك،
وعنده أن الغسل طهارة ما تيقنت نجاسته والنضح طهارة ما شك فيه. وقد أخذ
في هذا بخديث أنس المشهور حين وصف صلاة رسول الله ﷺ في بيته فقال
فقمنا إلى حصير لنا قد اسود من طول ما بيس فنضجته بالماء

(الثالث) أنه يكفي فيها وهو مذهب الاوزاعي وحكي عن مالك والشافعي
حجتهم في ذلك قياس الانى على الذكر الذي وردت أحاديث النضح فيه.
وإنا إذا رجعنا إلى العلم الحديث نجد أنه لا يفرق بين تركيب بول الصبي وبول
الصبية بل لا يفرق في ذلك بين بول الذكور وبول الاناث على العموم. ومن
الواجب أن نرجع إليه في ذلك وأن نأخذ فيه رأيه ولا نعتمد على رأي بعض
الفقهاء الذين يفرقون بين تركيب بول الصبي وبول الصبية مع أنهم ليسوا من علماء
الكيمياء الذين يعرفون تركيب المواد والاجزاء التي تتألف منها

يقول البيجوري في حاشيته على ابن قاسم أن بول الصبي أرق من بول
الصبية^(١) والاثتلاف بحمله أكثر من الاثتلاف بحملها فحذف فيه دونها.

(*) كان ينبغي أن يقول: قال الفقهاء إن النجاسة تطهر بالغسل والمسح والنضح

(١) ثبت عندنا بتجارب قليلة خاصة بأطفالنا أن بول الصبي أشد نقاءً من بول

البنت وكون أصل التركيب الكيماوي واحداً لا ينافي ذلك

وأضاف الى هذا أن أصل خلقه من ماء وطين وأصل خلقتها من لحم ودم فأت
حواء خلقت من ضلع آدم وأن بلوغ الصبي بمائع طاهر وهو المي وبلوغها بذلك
وبمائع نجس وهو الحيض

ولا شك أن البيجورى لم يحلل بول الصبي وبول الصبية حتى يكون حكمه
بأن بولها أرق من بوله ناشئاً عن بحث علمي فيقبل منه - فضعف حكمه في هذا
ليس بأقل من ضعف حكمه بأن الائتلاف بحمل الصبي أكثر من الائتلاف بحمل
الصبية . وكذا حكمه بأن أصل خلقه من ماء وطين وبلوغه بمائع طاهر بخلافها
فيهما . فما لهذا والا كتفاء بالنضح في بوله دونها

ولو كان لنا أن نحكم في تركيب بول الصبي وبول الصبية بظاهر الرأي كما فعل
البيجورى لقلنا بأن بول الصبية أرق من بول الصبي لأن الانثى أرق من الذكر
جسماً فلماذا لا تكون أرق منه بولاً (١) ولكن الواجب تحكيم العلم في هذا
وعدم الأخذ بظاهر الرأي فيه

— ٢ —

رجعنا إلى بعض الأطباء فأمكننا أن نحصل منه على هذه الأمور
(١) أهم أجزاء البول هي البولينات وحمض البوليك وكلور الصوديوم والسوالفات
والفوسفات وأكسيدات الجير والصودا

(٢) أن هذه الأجزاء توجد في بول الذكور والإناث ؟ بكميات متساوية ولا
فرق في ذلك بين الكبار والصغار من النوعين

(٣) تختلف النسبة بين أجزاء البول باختلاف السن وباختلاف الأغذية
وكيفية هضمها . فمن يتغذى بالالبان كالأطفال تقل في بوله كمية البولينات وحمض
البوليك . وهما اللذان يكسبان البول الرائحة الكريهة الخاصة به . ولعل هذا هو

(المنار) أن العلة في كون الشيء نجساً هو القذارة التي مظهرها الرائحة الكريهة
وأصح أسباب إثباتها في الجنسين الاستقرار ، وقد ثبت عندنا باستقراء ناقص في
أطفالنا أن رائحة بول الصبيان الكريهة أشد فان ثبت عند غيرنا ضده ثبت أن الذكورة
والانوثة لا تأثير لهما في التثنية الذي سبب الحكم بالنجاسة وهو ما يقتضيه العلم الفني .

السرا الذي يهديننا اليه العلم الحديث في تقريب الشارع بين بول الأطفال الرضع وغيرهم في الاكتفاء في طهارة بول الأطفال بالنضح دون السكبار . فليس الا أن قلة كمية البولينا وحض البوليك في بول الأطفال الرضع هو السبب في الاكتفاء في طهارته بالنضح . لانه لا يوجد فيه من الرائحة السكرية بسبب هذا ما يستوجب الاعتماد في طهارته على الغسل . وكذلك الأطفال لسلامتهم من الامراض المعدية كالبارسيا وغيرها يكون برلم خاليا من جراثيم تلك الامراض : فلا يخاف منه كما يخاف من بول غيرهم . ولذا لم يشدد الشارع في طهارته واكتفى فيها بالنضح وشدد في طهارة غيره وأوجب فيها الغسل الذي يزول به ضرره وتبقى عدواه فانظر كيف استفدنا من الرجوع إلى العلم في هذا الحكم . وكيف وقفنا على هذه الاسرار الجليلة التي تدل على فضل الشريعة الغراء : وما كنا لنصل اليها لو فعلنا كما فعل البيجوري ورقفنا عند ظاهر الرأي ، ولم نسبر أغوار العلم

— ٣ —

ورد في هذا الباب أحاديث — أولها — عن أم قيس بنت محصن أنها أتت ابن لها صغير لم يأكل الطعام الى رسول الله ﷺ فبال على ثوبه فدعا بماء فنضجه عليه ولم يغسله — ثانيها — عن علي بن أبي طالب أن رسول الله ﷺ قال « بول الغلام الرضيع ينضح وبول الجارية يغسل » — ثالثها — عن أبي السمع خادم رسول الله ﷺ قال قال رسول الله ﷺ « يغسل من بول الجارية وبرش من بول الغلام » رابعها — عن أم كرز الخزاعية أن النبي ﷺ قال « بول الغلام ينضح وبول الجارية يغسل » — خامسها — عن أم الفضل لبابة بنت الحارث قالت بال الحسين في حجر النبي ﷺ فقلت يا رسول الله أعطني ثوبك والبس ثوبا غيره حتى أغسله فقال « إنما ينضح من بول الذكر ويغسل من بول الانثى »

ومثل الحديث الاول لا يوجد فيه ما يعم قياس الانثى على الذكر وفقا للمذهب الذي رجحناه وقلنا انه الذي يوجد في العلم الحديث ما يؤيده . ولكن الكلام في الاحاديث الباقية الناطقة بالفرق بين الانثى والذكر في النضح التي

قال فيها الشوكاني إنه لم يعارضها شي، يوجب الاشتغال به . وقد يكفي في التخلص منها أن العترة والخنفية وسائر الكوفيين والمناكية لم يروا العمل بها جملة وآثروا عليها قياس بول الصبي على سائر الأبول فأوجبوا الغسل فيه مثلها . وإذا صح لهم إثبات هذا القياس عليها وعدم العمل بها جملة فإنه ليصح من باب أولى أن تؤثر قياس الجارية على الغلام على ما جاء منها بالتفرقة بينهما . ففي هذا أعمال لها في الجملة بخلاف ذلك . ولكننا نحب أن نبدي فيها رأياً حديثاً بعد أن نلاحظ عليها إجمالاً أنها لم ترد في صحيح البخاري ومسلم . وقد قال ابن حجر في فتح الباري إنها لم تستوف شرط البخاري فيما يورده في صحيحه من الأحاديث . وقد يكفي عدم إيراد البخاري لها في صحيحه لهذا الذي يذكره ابن حجر في التخلص منها أيضاً . فهو يرى أنها ليست من القوة بحيث تقضي بالفرق بين بول الصبي وبول الصبية في ذلك الحكم ولو كانت تكفي عنده في ذلك لذكرها في صحيحه لتكون حجة في ذلك كما ذكر أحاديث بول الصبي لتكون حجة في الإكتماء في طهارته بالنضح . وكذلك نلاحظ مع هذا أنها ليست إلا أحاديث آحاد والخنفية يقدمون عليها القياس لأنه من الأصول المعلومة المقطوع بها من الشرع وخير الواحد مطلق . وهذا يسوغ لنا أيضاً أن تقدم قياس بول الجارية على بول الصبي على تلك الأحاديث السابقة التي هي أحاديث آحاد ومم هذا فيما سنورده عليك

حديث علي

رواه ابن ماجه وأبو داود وأحمد والترمذي أما ابن ماجه ففي سنده الى علي رضي الله عنه معاذ بن هاشم وأبوه هشام وقتادة بن دعامة . ومعاذ بن هشام قال عنه ابن معين إنه صدوق وليس بحجة . وقال الحميدي بمكة لما قدم معاذ بن هشام لا تسمعوا لهذا القدري . وقال النسائي حدثنا إسحاق بن إبراهيم حدثنا معاذ بن هشام حدثني أبي عن قتادة عن أبي نضرة عن عمران بن حصين أن غلاماً لانس فقراً قطع أذن غلام لانس أغنياء فأنوا النبي ﷺ فلم يجعل لهم شيئاً . ومن يروى مثل هذا لا يصح أن يحتج بحديثه . وأبوه هشام أحد الإثبات إلا أنه رمى بالقدر وقيل رجع عنه . وقتادة بن دعامة حافظ ثقة ثبت لكنه

مدلس ورمي بالقدر رمع هذا فاحتج به أصحاب الصمحاء وأما أبو داود فروى هذا الحديث موقوفاً على علي رضي الله عنه من غير طريق، هذا وأبيه هشام. ورواه مرفوعاً إلى النبي ﷺ من طريقهما من قتادة وقد عرفت ما في الثلاثة. وأما أحمد فرواه عن عبد الصمد بن عبد الوارث عن هشام عن قتادة أيضاً وقد عرفت ما فيهما.

حديث أم الفضل

رواه ابن ماجه وأبو داود وأحمد. أما ابن ماجه وأبو داود ففي سندهما إليها سماك بن حرب وقابوس بن أبي الخارق، وسماك قال سفيان إنه ضعيف. وقال جنادة المكي كتبنا نأني سماكاً فنسأله عن الشهر وأتاه أصحاب الحديث فيقبل علينا ويقول سلوا فإن هؤلاء ثقلاء. وقابوس لم يحدث عنه سوى سماك وقال النسائي ليس به بأس. وكلنا يعرف معنى هذه الكلمة « ليس به بأس »

وأما أحمد ففي بعض طرق سنده إليها سماك وقابوس عفان. وفي بعضها حماد بن سلمة وعطاء الخراساني. وحماد ممن تحايده البخاري واحتج به مسلم. وعطاء ذكره البخاري في الضعفاء وقال لم أعرف لمالك رجلاً يروي عنه يستحق أن يترك حديثه غير عطاء الخراساني. وفي بعضها عفان بن مسلم وقد قال سليمان ابن حرب إنه كان ردي. الحافظ بطي. الفهم. وقال إبراهيم بن سعيد الجوهري حدثنا عفان حدثنا حماد بن سلمة بن ثابت عن أنس مرفوعاً « أعطي يوسف وأمه شطر الحسن » يعني سارة. ورواه النسائي عن حماد موقوفاً. وقال أبو عمرو الحرشي رأيت شعبة أقام عفان من مجله صراواً من كثرة ما يكرر عليه

حديث أبي السمح

رواه ابن ماجه وأبو داود والنسائي. وفي طريق الثلاثة إليه يحيى بن الوليد قال النسائي ليس به بأس. ومع هذا فمن هو أبو السمح خادم رسول الله؟ قال أبو زرعة لا أعرف اسم أبي السمح هذا ولا أعرف له غير هذا الحديث

حديث أم كرز

رواه الطبراني وغيره وفي إسنادها انقطاع لانه من طريق عمرو بن شعيب عنها وهو لم يذكرها وقد اختلف على عمرو بن شعيب فقبل عنه عن أبيه عن جده كما رواه الطبراني

البيهقي وأحاديث هذا الباب

وبعد ففي هذا الباب أحاديث مرفوعة وموقوفة وهي كما قال البيهقي إذا ضم بعضها الى بعض قويت . ويكفيها هذا في الحكم على هذه الأحاديث بأنها لا قوة لها الا في اجتماعها . ومعنى هذا أنه لا قوة لها في ذاتها . وإذا كان هذا حالها فالواجب تقديم القياس السابق عليها . والتخفيف في بول الجارية مثل الغلام . فالائتلاف بحملها مثل الائتلاف بحمله . وقد ذم الله في كتاب العزيز من لا يألف بالبنات وبسود وجهه إذا بشر بأنثى . فكيف يفرق بينهما في ذلك وهو يؤدي الى قلة الائتلاف بالبنات . وكيف يذم الشيء ويشرع ما يؤدي اليه وهو أحكم الشرعين

عبد المتعال النصيبي

المدرس بالجامع الاحدي

(المنار) ما ذكره الاستاذ الكاتب من نقد أحاديث المسألة وطرق الاستدلال فيه نظر من وجوه لا حاجة الى بسطها وأهم ما يجب أن لا يعود اليه اعلال الحديث بترك تخريج البخاري له في جامعه فان شرطه فيه معلوم انفراد به دون سائر علماء الملة فهو على كونه احتياطاً في التصحيح لا يقتضي ترك العمل بما لا ينطبق عليه لا عنده ولا عند غيره بالاولى فتى صح الحديث وجب العمل به بالاجماع ما لم يعارضه ما هو أقوى منه دلالة على خلافه . والحافظ ابن حجر صحح حديث علي المرفوع ولم يعد الموقوف علة قاذحة فيه، ونقل عن ابن خزيمة تححيح حديثي لبابة وأبي السمع وأقره . فهو لم يذكر أن هذه الأحاديث ليست على شرط البخاري إلا لبيان سبب عدم تخريجها في جامعه لا للتخاص منها كما تخلص الكاتب منها بعدم عمل العترة (الزيدية) والخنفية وغيرهم بها، فأحاديث الرسول حجة على كل مسلم ولا حجة لأحد عليها . وأما ترجيح القياس على خبر الواحد فليس على إطلاقه كما قال فليراجعه في كتب الأصول

﴿ الاحتفال الحسيني لدار العلوم ﴾

احتفلت مدرسة دار العلوم في مساء الجمعة ثاني المحرم بمرور خمسين عاماً على تأسيسها فحضر احتفالها كبار رجال الحكومة والعلم وشيوخ البرلمان ونوابه وكان في مقدمتهم الرئيس الجليل المرحوم سعد باشا زغلول ، فافتتح الجلسة الاستاذ الشيخ عبدالعزيز جاويش رئيس لجنة الاحتفال بخطاب وجيز مفيد بين فيه حال المتعلمين قبل إنشاء هذه المدرسة ووجه الحاجة الى انشائها وقيام المرحوم علي باشا مبارك بذلك . وتلاه الخطباء والشعراء من كبار أساتذة المدرسة وبعض طلابها وكانت خطبة الاستاذ الشيخ عبد الوهاب النجار من أنفع تلك الخطب جامعة بين تاريخ تأسيس المدرسة والاطوار التي مرت فيها وبين الفكاهات الأدبية ومنها نبذ من إنشاء الكتاب قبل ظهور ثمرات هذه المدرسة ونوّه بالاصلاح الأول الذي قام به الاستاذ الامام للغة والانشاء بمساعدة محبيه الذين كانوا أعوانه في تحرير جريدة الوقائع الرسمية في عهد رياسته المطبوعات ومنهم الرئيس الجليل واننا ننشر من تلك القصائد الغرقة قصيدة شاعر البداوة في الحضارة (الشيخ محمد عبد المطلب) لا لا نفرادها بالبلاغة فالقصائد كلها غر وناهيك بشعر الجبارم والهرابي الشهيرين . ولكن هذه القصيدة امتازت بالرد على خصومنا الملاحدة الذين يريدون افساد ديننا واقتنا علينا بشبهة التجديد الذي يزعمونه وما هو إلا تجديد الزندقة والاباحة المطلقة . وقد سرنا انه لما كان يتلو تلك الايات العامرة في الرد عليهم كان الجماهير يصفقون له تصفيقا شديداً متواتراً لا يحرك له الا تصفيق قلوبهم قبله . وكان في مقدمة المصنفين المرحوم سعد باشا . وهذا نص القصيدة

روض أغن ومنزل مأهول
قالعش أخضر والنعيم ظليل
رييح الشمال بها وعب النيل
سبحاً على اللذات وهي شكول
أختال بين ظلالها وأجول

لي في ظلالك مسرح ومقيل
ومعاهد نشر الحياة بها الحيا
سر الجمال جمال مصر إذا سرت
بلد جريت إلى المنى في ظله
أرد المرائب والمصايف سادراً

لي في الصيد إذا شتوت منازل
 بهرت مصانعها الزمان ولم تزل
 جلست على الآباد في جبرية
 مشقى الملوك مراد أرباب النهى
 وإذا تربع أسل تجدد بالفضا
 فبغور وادي النيل كل منضر
 فيح إذا هض القريض لوصفها
 امرأعي والعمر فينان الهوى
 بالرمل منها منزل اشتقاقه
 يزهي ظباء النيل روح رياضه
 أهوى إليه على البخار إذا سرت
 كالطيف يختلس الظلام إذا سرى
 وإذا بكى الاملات يحى شاقه
 غيت لشوان القريض يهزني
 أو غردت ورقاء رامة هزها
 فبجانب القسطنطين من غريبه
 حيث القصور الثم تزهو حولها
 والنيل في ثوب الخيلة ينسجها
 متبهناً بين الرياض كما حبا
 يانيل أنت راء مصر وغنيها
 بك يرتوي الوادي اذا جف الثرى
 وعلى يمينك بالميرة حلة
 راقت بها دار العلوم موارد
 أم لنا في المنجيات مهادها
 أم إذا درج الوليد بحجرها
 لله در شبيبة كفلتهم
 أخذت علينا منذ أيام الصبا
 يا أم عهدك في القلوب موثق

فيها سراة العالمين زول
 للعقل فيها حيرة وذهول
 يقف البلى من دونهما فيحول
 هذا محل بها وذاك يزول
 أوقاظ منهم بالشريف قيل
 للعيش فيه غرة وحجول
 يحلو القريض بوصفها ويدول
 ومراد لهوى والصباء معول
 ان شاق صنوي حومل ودخول
 ونسيم ذاك البحر وهو عليل
 بالمتجدين هواجس وحول
 لها وطرف النجم عنه كليل
 معنى جفاء بقرقرى ومقيل
 سدر بريف جهينة ونخيل
 حي هناك بذى الاراك حلول
 ورق لها بالتميلين هديل
 غلب الحقائق والنسيم عليل
 بسطوا على جنباتها ويصول
 ليث العرين دجا عليه الغيل
 والارض قفر والبلاد محول
 وبيل من صادي الفؤاد غليل
 للعلم فيها حجة وحفيل
 تروى بهن بمآثر وعقول
 دعم لمجد بلادها وأصول
 فالدين يرعى والبيان يعول
 أم لنا في الامهات بتول
 عهد الكريم وعهدا مستول
 صدق الوفاء بحبله موصول

يُؤْتِي الْحَاكِمَ سَمْعًا يَسْمَعُونَ
وَمَنْ يُؤْتِ الْحَاكِمَ فَقَدْ
أَوْفَى قَبِيلًا كَثِيرًا وَمَا
يَنْكَرُ إِلَّا أَوْلِيَاءُ الْأَبَابِ

المجلد الثامن

فَسَمِعَ عِبَادِي الَّذِينَ يَسْمَعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَهْلَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَوْلَى
بِأُولَئِكَ هُمْ أَوْلَى الْأَبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى « وضاء » كذا الطريق
١٣١٥

٣٠ ربيع الآخر سنة ١٣٤٦ هـ ٢ برج العقرب سنة ١٣٠٧ هـ ش ٢٦ أكتوبر سنة ١٩٢٧

فتاوى المنار

﴿ حل أموال أهل الحرب ﴾

(س ٢٢) من صاحب الامضاء في (بيتزرغ - جاوه)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده

ماقول السيد البار بالمسلمين ، والرشد الحربص على أحكام رب العالمين ، في فتوى بعض العلماء : بحل أموال أهل الحرب فيما عدا السرقة والخيانة ونحوها مما كان برضاهم وعقودهم فهو حل لنا مهما يكن أصله حتى الربا الصريح ؟
أليست هذه الفتوى وأمثالها الضربة القاضية على جميع ما حرمه الله والتعدي على الحدود التي لم يستثن منها اضطراباً ولا عذراً لفاعل ؟ كالشرك والكفر بغير إكراه والقتل عمداً وفي القصاص (كذا) والسرقة والربا ونحو ذلك ، لا كالخمر والميتة والدم ونحوها للمضطرب وتأجيل بعض العبادات لعذر كما بينه الشارع مع بقاء الحرمة والحكم والقضاء والكفارة إلا في الخطأ والنسيان عدا ما استثناه منهما كما هو الحق المنصوص به في كتاب الله المؤيد بالتواتر والحق المهيمن بالاجماع والتواطؤ .
افتونا بما أمر الله به أن يوصل واصمدعوا بما أراكم الله والله يتولى الصالحين ، والعاقبة للمتقين ، لا معقب لأمره وحكمه وهو أحكم الحاكمين

مدبر جريدة الوفاق ببيتزرغ - جاوا

محمد بن محمد سعيد الفقه

(ج) أصل الشريعة الإسلامية أن أموال أهل الحرب مباحة لمن غلب عليها وأحرزها بأي صفة كان الأحرار إلا أن الفقهاء خصصوا هذا العموم بما ورد في الشريعة من التشديد في تحريم الخيانة فقالوا أن المسلم لا يكون خائناً في حال من الأحوال فإذا أئتمنه أي إنسان وإن كان حريياً على مال وجب عليه حفظ الأمانة وحرمت عليه الخيانة ، فإذا كان الأصل في مال الحربي أنه غنيمه لمن غنمه بالقهر أو

بالحيلة أو بكل وسيلة ماعدا الخيانة أفلا يكون حله أولى إذا أخذه المسلم برضاه ولو بصورة العقود الباطلة في دار الاسلام بين المسلمين والخاضعين لحكمهم من غيرهم ؟ أنه لم يظهر لي أدنى وجه لقياس حل سائر المحرمات كالسكر والخمر والميتة وهي من المحرمات لذاتها في دار الاسلام ودار الحرب جميعا على مال الحربين المباح في أصل الشريعة، إذ الأصل في القياس أن يلحق الشيء بمثله في علة الحكم لا بضده هذا وإن الربا الذي حرمه الله تعالى في دار الاسلام وكذا في دار الحرب بين المسلمين أن وجدوا فيها هو نوع من أنواع أكل المال المحترم بالباطل ، وأخذ المال من صاحبه برضاه واختياره ليس من أكله بالباطل ، والمضطر إلى أخذ المال بالربا لا يعطي الزيادة برضاه واختياره والشرع لم يجعل له حقا بأخذها فكانت حراما لأنها من قبيل الغصب على كونها بغير إذن مقابل . ولذلك علمت في نص القرآن بأنها ظلم إذ قال تعالى (وإن تبتم فلكم رءوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون) وظلم الحربي غير محرم لأنه جزاء على ظلمه فإنه لا يكون إلا أشد ظلما من المسلم ، لأنه يخون والمسلم لا يخون ، ولأن المسلم يمنعه دينه من أعمال في الحرب ومع أهل الحرب لا يمنم الكافر دينه منها كقتل غير المقاتلين والمثيل بالقتل وغير ذلك مما هو معروف في الاسلام ، ونرى غير المسلمين يرتكبونه حتى في البلاد التي جعلوها تحت حكمهم لا المحاربة لهم فقط ، والمسلمون يساؤون غيرهم ممن يدخل تحت حكمهم بأنفسهم على أن المسلم في دار الاسلام يجوز له أن يقضي دأته دينه بأفضل مما أخذ منه إذا كان بمحض اختياره وقد قضى النبي ﷺ من كان اقترض منه بعيراً بسن فوق سن عبوه كما في الصحيحين ولو كان ذلك مشروطا لكان ربا . قال أبو هريرة كما في البخاري أن رجلا تقاضى رسول الله ﷺ فأغاظ له فهم به أصحابه فقال « دعوه فإن لصاحب الحق مقالا واشتروا له بعيراً فأعطوه إياه » فقالوا : لا نجد إلا أفضل من سنته ، فقال « اشتروه فأعطوه إياه فإن خيركم أحسنكم قضاء » وما رواه الحارث عن علي « كل قرض جر منفعة فهو ربا » فسنده ضعيف بل قالوا أنه ساقط فإن راويه سوار بن مصعب متروك يروي المنكرات ، بل اتهم برواية الموضوعات

لولا كتاب خاص شرح لنا فيه صديقنا السائل سبب سؤاله لما فهمنا قوله فيه ان تلك الفتوى ضربة قاضية على جميع ما حرمه الله تعالى فقد كتب اليانا ان بعض المستمسكين بحبل الدين في جاوه قد استنكروا الفتوى المسؤول عنها لانهم فهموا منها ان استحلال الربا في دار الحرب يفضي إلى استحلال سائر المعاصي كالزنا واللواط والقتل وغير ذلك فيها أو مطلقا . وهذا سوء فهم منهم فان الفتوى ليست في استحلال الربا مطلقا كما تقدم . ولا يخفى على أحد منهم ان حرمة سفك الدم بغير حق أشد من حرمة أخذ المال بغير حق فهل يقيسون إذا إباحة قتل المحارب على إباحة قتل المسلم من مسلم وذمي ومعاهد ؟ ولدار الحرب أحكام أخرى تخالف أحكام دار الاسلام منها عدم إقامة الحدود فيها

ونقول لهم من جهة أخرى إذا أقام المسلم في غير دار الاسلام فهل يدعون ان الله تعالى يأمره بأن يدفع لأهلها كل ما يوجب عليه قانون حكمومتها من مال الربا وغيره . ولا مندوحة له عن ذلك . ويحرم عليه أن يأخذ منهم ما يعطونه إياه بحكم ذلك القانون من ربا وغيره برضاهم واختيارهم ؟ أعني هل يعتقدون ان الله تعالى يوجب على المسلم أن يكون عليه الغرم من حيث يكون لغیره الغنم ، أي يوجب عليه أن يكون مظلوما مغبونا

ان تحريم الربا من الاحكام المعقولة المعنى لا من التعبديات وما حرم الله تعالى شيئا إلا لضرره على عباده الخاضعين لشرعه ، وقد علل تحريم الربا في نص القرآن بأنه ظلم من حيث انه استغلال لضرورة الفقير الذي لا يجد قوته أو ضرورته إلا بالاقتراض . والقرآن انما حرم الربا الذي كان معهوداً بين الناس في الجاهلية وهو الربا المضاعف كما تراه في تفسير ابن جرير وغيره من كتب التفسير المأثور ومنه قول ابن زيد (زيد أحد علماء الصحابة الاعلام وابنه من رواية التفسير المأثور) انما كان الربا في الجاهلية في التضعيف وفي السن: يكون للرجل على الرجل فضل دين فيأتيه اذا حل الاجل فيقول تقضيني أو تزيدني ؟ فاذا كانت عنده شيء يقضيه قضي وإلا حوله الى السن التي فوق ذلك ، ان كانت ابنة مخاض (أي في السنة

(الثانية) يجعلها ابنة لبون (أي في السنة الثالثة) ثم حقة (أي ابنة السنة الرابعة) ثم جذعة (في الخامسة) ثم رباعيا (وهو ما ألقى رباعيته ويكون في السنة السادسة) ثم هكذا إلى فوق، وفي العين (أي الذهب والفضة) يأتيه فإن لم يكن عنده أضعفه في العام القابل فإن لم يكن عنده أضعفه أيضا، فتكون مائة فيجعلها إلى قابل مائتين فإن لم يكن عنده جعلها أربعمائة، يضعفها له كل سنة أو يقضيه، اهـ من تفسير آية آل عمران، وضرر هذا عظيم وهو قسوة تحرمها الآن جميع القوانين، ثم أوجب القرآن على التائب مئة أخذ رأس المال فقط

وذكر ابن حجر المكي في الزواج أن ربا الجاهلية كان الانساء فيه بالشهور، وهو الذي يسمى في عرف المحدثين بربا النسبته وفيه ورد حديث «لاربا إلا في النسبته» رواه البخاري ومسلم والنسائي وابن ماجه عن أسامة بن زيد مرفوعا، وزواه مسلم عن ابن عباس عنه بلفظ «أما الربا في النسبته» وفي لفظ «ألا إنما الربا في النسبته» وما صح من النهي عن ربا الفضل في الحديث ففسد الذريعة كما نص عليه المحققون وانا قد فصلنا القول في مسألة الربا في التفسير وغيره من قبل فلا نعود إليها هنا وإنما غرضنا بيان أن تلك الفتوى ليس فيها خطر على التوحيد ولا تقتضي تحليل شيء من المحرمات، ومن لا يطمئن قلبه للعمل بها فلا يعمل بها

﴿المراد بالطعن في الدين - وكون مخالفة القرآن كفرا﴾

(س ٢٣ و ٢٤) لصاحب الامضاء في دمشق الشام - بنصه على غلطه في عبارته

لجناب الفاضل صاحب مجلة المنار الاستاذ رشيد رضا المحترم
قد وصلني جزء المنار الخامس فقرأت فيه قرار النيابة العامة عن كتاب الدكتور طه حسين وما علقه المنار عليه. وإذ لم أتيسر للحصول على نسخة من الكتاب المذكور حيث منعت الحكومة لم أقرأ منه إلا ما طبعت جريدة ابزان في دمشق واكتفي مع ذلك سأوجه لكم الكلمات التالية فيها سؤالان أرجو إجابتهما إياهما في المنار. ولربما تعجبون من ذلك كما تعجبتم مرة من قبل عند ما سألتكم بعض الأسئلة فجاوبتم عليها في المنار، ولا بد أن سبب تعجبكم هو الفكر الغامض

فيكم انه من واجبات المبشر المسيحي أن يطعن في الاسلام ، ولكنني أتأمل ان المستقبل سيزيل هذا الفكر عنكم وعن بقية المسلمين فيدرك الجميع ان المسيحي لا يبشر بالمسيح بين المسلمين الا لاعتقاده بوجود بشارته في ديانته المسيحية ليس لها وجود في الاسلام ولا يمكن وجودها فيه مع كل ما يحتويه القرآن من الاوامر والنواهي المفيدة حيث يرفض الاعتقاد بموت المسيح على الصليب وقيامته من بين الاموات. وذلك ليس فقط اعتقاد بولس كما يقال ولكنه يظهر بكل وضوح من سفر أعمال الرسل ومن رسائل بطرس وبوحنا ان موت المسيح وقيامته هما محور تعاليم الرسل فأساس الديانة المسيحية منذ الاول ، ولكن ليس قصدي هنا أن أطل الكلام في هذا الموضوع بل أتقدم إلى السؤاليين الناتجين عن قراءتي جزء المنار الخامس وأولهما : ماهو معنى الطعن في الدين ؟ انه ليس من أمري ولا من مقدرتي أن أحكم فيما إذا كانت استنتاجات الدكتور طه حسين ثابتة أم لا عليها ، ولكنه بحسب ما يفهم من كتابه وصل اليها عن مبادئه العلمية دون غاية أخرى فهل يجوز تسميتها طعنا في الدين ؟ أليس معنى الطعن نوعا من الاستهزاء والاحتقار ؟ أما اذا كان طعنا كل ما يقال عن ديانة خلاف عقائدها فكيف تتجنب عنه في بلاد يسكنها المسلم بجانب المسيحي واليهودي وكل منهم لا يعتقد بعقائد الآخر بل يرفضها ؟ أفيمكن كل ما يقولونه عن دين بعضهم البعض طعنا وهم يتكلمون به عن ضمير صالح وان كانت أدلتهم غير مقبولة وغير مسلم بها عند الخصم ؟ أما الطعن اذا كان بمعنى الاستهزاء والاحتقار فيمكن التجنب عنه بل هو واجب

وسؤالي الثاني هو هذا : اذا وصل مسلم في أبحاثه العلمية إلى نتيجة تخالف شيئا من تعاليم القرآن أو من العقائد الاسلامية فهل يحسب لذلك كافراً أو طاعناً في الدين ولو كان لم يزل يعتبر نفسه مسلماً في الامور الدينية والادبية ؟ وهذا السؤال يهمني جداً جوابه لانني بصفتي مبشر مسيحي لا أريد أن أقول عن مبادئ الاسلام ولا أن أفكر عنها غير ما هو مسلم به من أهله ، ولا يبعد عني الفكر ان المسلمين المتنورين بعد مدة وجيزة سيغيرون اعتقادهم في القرآن فيميزون فيه بين الامور الدينية والادبية من جهة وبين الامور التاريخية والعلمية من جهة أخرى ،

كما صار أيضا بين المسيحيين لأن كثيرين من المسيحيين اليوم يختلفون عن مسيحي القرن الثامن عشر في أفكارهم عن عصمة الكتاب المقدس مع أنهم لم يزالوا يشاركونهم بالآيمان بالمسيح كمخلص العالم والوسيط الوحيد بين الله والناس . و يوجد بعض الدلائل لحدوث تغيير كهذا في العالم الاسلامي كالذي يعمل به الأتراك اليوم أو كالذي نجده في بعض المجلات الاسلامية المصرية كمجلة Islamic Revue حيث يقال في العدد الاخير ان قصة آدم ربما مجازية ولا واقعة تاريخية

قد باحثت في هذه الامور بعض المسلمين الاتقياء المتفكرين من الذين لا يرفضون البحث مع مبشر مسيحي ولكني للتخلص من المشا كل العلمية في القرآن لم أجد عندهم غير فكر التأويل لانهم لا يريدون أن يسلموا بوجود غلطة واحدة في القرآن من أي نوع كان ، والى الآن لم أجد أحداً يعترف بإمكان بقاء المسلم مسلماً تقياً اذا أوصلته دروسه العلمية الى نتيجة تخالف نص القرآن كمسألة وجود ابراهيم أو عدم وجوده التاريخي

قد يكون للمنار أسباب أخرى لتسمية الدكتور طه حسين بكافر ولكن سؤالي هو هذا فقط : اذا قال عالم مسلم بعد دروس علمية بعدم وجود ابراهيم التاريخي فهل بطل اسلامه أم بصورة أخرى هل يجب على المسلم أن يعتبر كل ما يقال في القرآن من الامور التاريخية والطبيعية أساساً متيناً لا يجوز له أن يخالفه بشيء ؟ ودمتم القسيس ألفريد نيلسن الدانيمركي

[المنار] ما ذكرتم في مقدمة السؤال من توقع تعجبي من سؤاليكم خطأ، وما قلتم في الدفاع عن المبشرين وتبرئتهم من الطعن في الاسلام فقد ضمن فيه بعضهم بالمعنى الذي به فسرتم الطعن، وكذلك قولكم ان المسيحي لا يبشر بالمسيح بين المسلمين الا لاعتقاده . . . فقد عرفنا من بعض المبشرين أنهم كانوا مستأجرين للتبشير فلما وجدوا رزقا من طريق آخر تركوه البته ، وقولكم فيها ان كتاب أعمال الرسل ورسائل بطرس ويوحنا تثبت موت المسيح وقيامته لا يقوم حجة على المسلمين لعدم ثبوت هذه الرسائل عندهم وأنتم لا يمكنكم اثباتها بالتواتر إلى مؤلفيها كما علم مما كتبه علماء أوربة المحققون في تاريخها

أما الجواب عن السؤال الاول وهو ما معنى الطعن في الدين ؟ فهو أن

الطعن في اصل اللغة قد وضع لمعناه الحسي المعروف وهو الطعن بالرمح أو الحربة ثم اطلق على الدم والهجو والتكذيب والتحقير القولي الذي يؤدي المطعون فيه إيذاء نفسيا كما يؤديه الطعن بالرمح أو الحربة إيذاء بدنيا ، وما كتبه طه حسين في كتابه المذكور قد آذى المسلمين وآلمهم فصدق عليه أنه طعن في دينهم . فالمسألة من المسائل التي تعرف بالبداهة ، وأما إذا نقل أحد من النصارى أو المسلمين أو اليهود نصوصا من كتب الآخرين مع الادب في العبارة وبحث في أدلتها ، وقال انها لم تصح عنده أو عند أهل ملته وأن ما يعارضها عندهم هو الذي يعتقدون صحته - فإن هذا لا يعد أحد طعنا ، ومنه ما كتبه السائل في مقدمة سؤاله هذا وما ردده به فهو ليس طاعنا في الاسلام بتلك العبارة ولا نحن طاعنون في النصرانية بردها . وأما الجواب عن الثاني فهو ان من يعتقد اعتقادا مخالفا لنص القرآن القطعي الدلالة علما غير متأول بحيث يعتقد ان خبر القرآن غير حق فلا شك في أنه لا يعد من جماعة المسلمين . فمن أنكر وجود آدم أو ابراهيم واسماعيل فهو كافر لانه مكذب لكلام الله تعالى ، لا من تأول قصة آدم في معصيته وتوبته وسجود الملائكة له إلا ابليس وما ورد في شأن ابليس من التخاطب مع الرب عز وجل فقال ان كل خطاب فيها تكويني لا تكليفي وانها تمثيل لسنن الله تعالى في النشأة الآدمية البشرية ، فمن يقول بهذا (وقد قال به بعض علماء المسلمين كما تراه في تفسيرنا) لا يعد مكذبا للقرآن كمنكر وجود آدم و ابراهيم واسماعيل بشبهة عدم ثبوت وجودهم بدليل علمي فانه ليس من شأن قواعد العلم العقلي أو الطبيعي إثبات وجود زيد وعمر أو نفيه كما سيأتي ، وهذا الذي صدر عن مصطفى كمال باشا ورجال حزبه من الترك كفر محض وارتداد عن الاسلام لا شبهة فيه وهم يقصدون به هذا الارتداد بغضا في الاسلام وعداوة له ، وأما السواد الأعظم من الشعب التركي فلا يزالون على دين الاسلام وتقاليده كما عرفوها وهم يتربصون الدوائر بهؤلاء الذين يجبرونهم على الكفر بقوة الشعب ومال الشعب وجند الشعب .

وأما ما ارتأته ان المسلمين المتنورين سيغيرون اعتقادهم في القرآن بعد مدة وجيزة فيميزون بين الأمور الدينية والادبية من جهة ، وبين الأمور التاريخية

والعلمية من جهة أخرى ، فيجعلونه معصوماً في الأولى دون الثانية كما فعل النصارى فهو بعيداً عما قرب به الى ذهرك قياس الاسلام على النصرانية وقياس القرآن على العهدين القديم والجديد ، والفرق بين الامر بين مثل الصبح ظاهر ، وفرضك إمكان قيام أدلة علمية تنفي وجود ابراهيم عليه السلام غير معقول لأن هذا انفي لبس مما ثبت بالعالم فان وجود ابراهيم واسماعيل متواتر عند الاسرائيليين وعند العرب وان نازعنا منازع في التواتر التاريخي المتصل وفي الانساب المتسلسلة به المثبتة له علمياً فلا يمكن الاثبات بدليل ينفي وجوده علمياً لان نفي وجود شي في القرون الخالية لا يمكن الا اذا كان وجوده محالاً عقلاً ، ووجود رجل اسمه ابراهيم غير محال عقلاً ، وقد جاء خبر الوحي مؤيداً لخبر البشر المشهور أو المتواتر وهو أقوى منه مني ثبتت صحة الوحي وهي ثابتة عند أهلها فاذا لا يمكنهم الجمع بين التصديق بالوحي وانكار وجود ابراهيم نعم قد وجد شبهات تاريخية قوية تعارض إثبات وجود رجل مشهور خبره غير متواتر أو تعارض دعوى تواتره كقول بعض من أنكرو وجود المسيح عليه السلام : ان يوسفوس مؤرخ اليهود الشهير لم يذكره في تاريخه مع انه كان في العصر الذي قالوا انه وجد فيه وقد ذكر من تاريخ اليهود ما هو دون مسألة وجود المسيح فليس من المعقول أن يحفل بتلك الاخبار الصغيرة ويسكت عن هذا النبأ العظيم الذي هو أهم ما عزي إلى تاريخ قومه عندهم اذ كانوا كلهم ينتظرون قيام المسيح ولا يزالون كذلك إلى اليوم ، وقد ردنا هذه الشبهة بأنها أمر سابي قد يكون له علة أقربها إلى التصور ان هذا المؤرخ لم يصدق دعوى المسيح فأحب أن لا يذكرها لئلا تكون فتنة لبعض قارئ كتابه فيكون كالداعية له

ومثل ذلك انكار بعضهم لوجود (هو ميروس) شاعر اليونان وزعمهم انه رجل خيالي نسب اليه ذلك الشعر الكثير البليغ ولا بدع في ذلك فالقصص الخيالية والابطال الخياليون مما عهد وكثر في تاريخ الاغريق ، ومثله (مجنون ليلي) في تاريخ العرب المشهور انه رجل من بني عامر اسمه قيس كان يعشق امرأة اسمها ليلي وجن بحبها فاقب بمجنون ليلي وشبب بها بأشعار اشتهرت في الادب العربي شهرة واسعة وقيل ان هذه الاشعار لرجل من بني أمية نسبها الى قيس العامري لأجل اخفاء اسمه ، بقي شيء لا ينكره علماء المسلمين وهو يقرب مما عليه أهل الكتاب في التفرقة

بين ما جاء به الدين من أصول الايمان بالله واليوم الآخر وعالم الغيب ، وأصول الآداب الدينية والعبادات وأحكام التشريع - وبين ما يذكر في الكتب الالهية من أمور الخلق والتكوين وأحوال المخلوقات العلوية والسفلية . وذلك ان القسم الاول هو المقصود بذاته لا صلاح أمور البشر ونزكية أنفسهم وتهذيب أخلاقهم وإعدادهم لحياة أعلى من حياة الدنيا فهو يؤخذ برمته لذاته كما أمر الله ورسوله . وأما القسم الثاني فانما يذكر في الكتب الالهية لبيان آيات الله في خلقه الدالة على وحدانيته وقدرته وحكمته ورحمته وسائر صفات الكمال الثابتة له ، ولأجل المواظبة والعبرة . ولا يراد من ذكرها ما يريد به أهل الفنون والصناعات ولا مدونوا التواريخ من بيان حقائق أمور العالم العلوي والسفلي بقدر الطاقة التي توصلهم اليها بأبحاثهم كعدد الكواكب وأبعادها ومساحتها وحركاتها وطوائع المواليد الثلاثة وسنن الله فيها ومنافعها ومضارها وغير ذلك مما جعل الله في استطاعة البشر الوصول اليه ببعضهم وخدمهم بدون توقف على الوحي الالهي . ويرى السائل هذا المعنى في الجزء الاول وغيره من تفسيرنا . فاذا وصل بحث الباحثين في أمور الكون الى حقيقة مخالفة لظاهر الوحي فيها وصار ذلك قطعياً وجب تأويل عبارة الوحي فيها بحملها على التجوز أو الكناية أو مراعاة العرف كغروب الشمس في العين أو البحر مثلاً ونحوه الشيطان للمصروع في قول . ونعتقد نحن معشر المسلمين ان من مزايانا كتابنا انه ليس فيه نص قطعي الدلالة يمكن أن ينقضه دليل عقلي أو علمي قطعي كما قال شيخ الاسلام ابن تيمية وغيره ولا يستطيع أهل الكتاب مثل هذه الدعوى في كتبهم . ولكن المسلمين على موافقة كتابهم وقطعيات دينهم للعقل وعدم تعارضهما مع العلم قد استحوذ على أكثرهم الجهل به من الجهتين الروحية والاجتماعية فلا يشعرون بالحاجة الى الاعتصام به كما يشعروا أكثر التصاري في الغرب بالحاجتين ويبدلون الملايين في خدمة دينهم ونشره على ما في نصوص كتبه من مخالفة العقل والعلم التي لم يسعهم إنكارها ، حتى قال أعظم رجل فيهم انه لا يضرنا ثبوت اقتباس شريعة موسى من شريعة حمورابي ولا يحملنا على ترك هداية الكتاب المقدس اذ لا يوجد لدينا كتاب غيره تعرف فيه الرب الى خلقه بصفوة أنبيائه ورسوله - أو ما هذا معناه .

سعد زغلول

فطرته واستعداده - تربيته العقلية والنفسية - تعليمه - ونتيجة ذلك

(١)

ان اسم «سعد زغلول» أو «سعد» وحده قد صار أشهر وأكبر - وهو غفل من الألقاب والنعوت - من كل ما تحلى به أسماء العظماء وتحلى هو به من لقب ونعت كالزعيم والرئيس الجليل وذو الرياستين والوزير الخطير ورئيس الوزراء أو رئيس مجلس النواب، أعني أن جميع طبقات الناس صاروا يعدون شخص الرجل أكبر وأعلى بصفاته ومزاياه الذاتية، من كل المناصب الرسمية وغير الرسمية التي وصل اليها، ذلك بأن هذه المناصب قد تحلى بها غيره ولم يكن لأحد منهم معشار ما بلغه من اجلال أمته وغير أمته له وهدت بأن أكتب شيئاً في ترجمة سعد يليق بمشرب المنار، وقد كان يخاطر بالبال أن اضطراري إلى تأخير انجاز الوعد بجمعاني مضطراً للاقتباس مما كتبه غيري لأن جمهور الكتاب من تاريخيين وسياسيين ومترسلين وجمهور الشعراء المفلّحين قد تسابقوا إلى تأيين سعد وراثته وكتابة تاريخه ببلاغة رائعة وعناية تامة، شارك فيها المصريين سائر الشعوب العربية من فلسطين إلى سورية إلى العراق إلى عمان وجزيرة العرب في الشرق ومن تونس والجزائر إلى مراکش في الغرب ناهيك بحفلة التأيين الكبرى في العاصمة وما قاله فيها الوزراء والرؤساء، ومصاقم الخطباء وخناذين الشعراء، وبتراجم الجرائد الكبرى وما وخاه محرروها من الاستقصاء حضرت حفلة التأيين الكبرى وسمعت ما قيل فيها مما أبكاني وأبكى جمهرة الحاضرين، وقرأت كثيراً مما نشر في أشهر الجرائد، ولا أدعي أنني قرأت كل ما كتب في الصحف التي ترسل إلي وهي تعد بالعشرات، دع مالا يرسل إلي منها وهو أكثر، ولكنني على كثرة ما سمعت وقرأت قد بقي لي ما أقوله مبتدأ غير مقتبس، ومبتكراً غير منتزع، بيد أنه لا بد من مزجه بغيره مما قد يعرفه كل أحد ومن الغريب أن جميع من وقفت على كلامهم قد قصروا في بيان أهم شيء في تاريخ الرجل وهو تربيته وتعليمه مع اجماعهم على أن التربية والتعليم هما بعد الاستعداد

الفطري كل شيء، على أنهم قصرُوا في الكلام على استعداده أيضاً كما قصرُوا في الكلام على إيمانه بالله عز وجل الذي هو السبب الأكبر في كل ما رأوا من شجاعته واستنائه بالمصائب، واهتمامه بمعالي الأمور وعزوفه عن سفاسفها. نعم إهم قصرُوا فيما يجب بيانه من هذه الأمور الأربعة وهي البندرة والجُرثومة قال شجرة وكيف نبتت واستوت على سوقها ورسخ أصلها وعلا في السماء فرعها، فأينعت ثمراتها، وآتت أكلاها ضعفين بأذن ربها. وحق المنار على قرائه أن يتلافى هذا التقصير ويتم ما كتب غيره في موضعه.

(١) نفس سعد وفطرته

قال رسول الله صلوات الله وسلامه عليه «الناس معادن كعادن الذهب والفضة، خيارهم في الجاهلية خيارهم في الإسلام إذا فقهوا» رواه البخاري في صحيحه من حديث أبي هريرة مرفوعاً إلى النبي ﷺ في جواب من سأله عن أكرم الناس وأرادوا معادن العرب وأنسابها، وقوله: «كعادن الذهب والفضة» من زيادة رواية العسكري. والمعنى أن الناس في اختلاف استعدادهم للخير والشر كما في رواية أبي داود الطيالسي للحديث معادن بعضهم كالذهب والفضة في صفاء جوهره وجماله وبنائه وقلة قبوله للخبث والصدأ، وبعضهم كالزنك والقصدير في ضعف مادته وسرعة قبوله للصدأ والتلف، وبعضها كالنحاس والحديد بين ذينك وذين. وقد كان سعد ذا مزايا فطرية ووراثية بعد بها جوهر نفسه من أذكى النفوس، وعقله من أذكى العقول، كان ذكي الفؤاد شجاع القلب، دقيق التمييز عظيم الاقدام، عالي الهمة، يحب المعالي ويحتقر الصغائر، عرفت فيه هذه الصفات الفطرية من صفوه، ونجست تمام التجلي في كبره، فكانت هي الأصل في استفادته مما صادفه من حسن التربية والتعليم، وقد روى الطبراني في الكبير من حديث الحسين بن علي مرفوعاً وحسنه «إن الله تعالى يحب معالي الأمور وأشرافها، ويكره سفاسفها»

ولد سعد سوي الخلق، جميل الصورة، تام البنية، كبير الدماغ، مستعداً لتربية يكون بها من عظام الرجال، وهو من عرق عربي أصيل ورث عنه الشجاعة والاقدام، وغريزة الحرية والاستقلال، ولم يكن يحتاج إلا إلى رجل

حكيم جمع بين العلم الصحيح ومكارم الاخلاق وعلو الهمة وشرف المقصد يربي فيه هذه الغرائز وينميها ويصقل معدنها ويضعه حيث ينتفع به ، وكم وكم يولد في الامة من اطفال اذكاء الفطرة فيفسد فطرتهم سوء التربية ، كما يوضع المعدن النفيس في السبخة ، فيعلوا طبعه الطبع ، الى أن يأكله الصدأ .
ربيته وتعليمه

إذا إن خير ما قبضه الله لسعد فكان بعد ما ذكرنا من استعداده سببا لكل مظهر منه من المزايا أن ساقه في أول نشأته إلى كنف نادرة الزمان المصلح الكبير الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده عند ما أراد طلب العلم في الازهر ، ولم أسأله ولا سألت شيخنا وشيخه عن أول أمره فيه ولكنني علمت منهما أنه لم يكن يعجبه درس غير درس الاستاذ الامام بعد أن اعتاده ، فسعد قد جلس إلى كثير من شيوخ أستاذه وغيرهم من شيوخ الازهر ولم يستفد الا من واحد منهم ولم يتخرج الا به بل كان كثيراً ما يجلس إلى تلك الدروس مخبراً للشيوخ والطلبة منتقداً عليهم في نفسه تارة ولبسانه تارة كما سمعت من لسانه ، وسأشرت في هذه الترجمة بعض مکتوباته المصروفة بذلك

قال لي مرة : علمت أن الشيخ احمد الرقاي يقرأ درسا في المنطق — لعله قال شرح السلم أو إيساغوجي — فجلست في درسه لأعلم كيف يقرأ علما هو في عقله من أبعد الناس عنه ، فإذا هو يبيدي احتمالين في اعراب عبارة يقتضي أحدهما بطلان القاعدة المنطقية التي يقررها وهي كون القضية الكلية السالبة تنعكس جزئية ولا يطرد عكسها كلية فلا يصح . فقلت له : ياسي الشيخ إن هذا الاعراب يبطل القاعدة من أساسها فلا يصح أن يكون مراداً . فقال : مالنا ؟ هم العلماء قالوا إذا صح الاعراب صح المعنى ؟ فعجبت لا ستاذ يقرر بطلان قواعد العلم القطعية فيه بإيراد احتمال في اعراب عبارة مؤلف فيه أو ما هذا معناه

وقال لي مرة انه حضر له درسا آخر في علم آخر — لعله السعد أو جمع الجوامع — فاستمر الدرس ساعتين كاملتين (قال) ولم أحضره من أوله ، وكان موضوعه مسألة واحدة لم يستقر ذهن الشيخ على فهم رصيه فيها إلا بانتهائه ، وهناك تنفس

الصعداء وقال الحمد لله ، هذه المرة فهمناها في درس واحد ، وقد قرأت هذا الكتاب مرتين قبل هذه ، فأما الاولى فقد استغرق بحثنا في هذه المسألة ثلاثة دروس مثل هذا الدرس ، وأما الثانية فقد فهمناها في درسين مثله في طوله . قال سعد فقلت له : يا سي الشيخ لم لم تكتبوا الحل الذي فهمته في المرة الاولى أو الثانية بعد ذلك التعب الطويل فيها لتستغنوا عن هذا التعب في كل مرة ؟

واننا رأينا بعض الجرائد تذكر أن الشيخ احمد الرفاعي رحمه الله تعالى كان من أشياخه كفلان وفلان ، نعم وكان من أشياخ شيخه أيضا ، ولكن هل علم أولئك الكتّابون بما استفادوه من فلان وفلان ؟ ولم أر أحدا منهم بين أن أستاذه الذي تخرج به هو فلان ، بل ذكروا أو ذكر بعضهم أنه كان يحضر مع « صديقه » الشيخ محمد عبده دروس الحكيم السيد جمال الدين الافغاني ، والسيد لم يكن يقرأ إلا دروسا عالية في الفلسفة والكلام والأصول ، ذكرنا كتبها في تاريخ الاستاذ الامام ، إذ كان سعد مبتدئا لم يستعد لحضور تلك الكتب ، ولكنه كان يختلف إلى مجلسه بالتبع لأستاذه فيستفيد منها علما وحكمة وأدبا وسياسة لأن مجالس السيد رحمه الله كانت كلها كذلك كما قلت في المقصورة الرشيدية

وأشعر الطريق للاصلاح من	علم وحكم ولسان ورجا
بما أفاض من هوامى حكمة	قد زانها فصل الخطاب وثنا ^(١)
في خطب يحكي القلوب وقها	وتكشف الخطب وتبعث الرجا
وفي دروس كتب أحيا بها	من دارس الملوام ما كان عفا
وفي أمالي بها أنشأ من	معالم الانشاء ما كان ائمى
يقبهن في ثبا ^(٢) من داره	مريده والشمس في راد الضحى
ثبا له ينحوه أهل الرشد ما	بين ثبات وفرادى وثنى
وفي كؤوس سمر يديرها	في سامر (البورصة) بالليل سجا ^(٣)

(١) ثنا الشيء يشوه أظهره (٢) الثبا بالضم المجلس الذي يحوي الأكابر
(٣) السامر محل السمر وهو الحديث في الليل والمراد به مفهى كان يسمى (قهوة البورصة) بجوار حديقة الازبكية

لا لغوين شربها يخشى ولا غول فيقتال الجسوم والنهي^(١)
تنازعوها حيث لا تنازع صرفاً بأفواء العقول تحتسى

كان سعد زغلول صريداً للاستاذ الامام لا تلهيذاً فقط ، أعني أنه كان ربيبه ولا يصح لكل من حضر دروسه أن يدعي أنه صريده ولا ربيبه ، وكان هو يعبر عن نفسه في مكتوباته للامام بالمريد ، وهذا اللقب من اصطلاح الصوفية الذين كان مدار التربية الروحية عندهم على تربية الارادة . وتربية الارادة هي التي يكون بها الرجل رجلاً حراً من الرق والعبودية لغير الله عز وجل — طليقاً من الاسر أسر الشهوات والاهواء ، فلا تكون ارادته خاضعة إلا لاعتقاده ، لا يتصرف فيها ملك من الملوك ، ولا تستخذي لناسك من الناسك ، بل يأتي أن تذلل وتخزي لسلطان الجمال أيضاً .

وكان منهاج الاستاذ الامام في التربية أن تكون غاية التأديب والتثقيف حرية الارادة وقوة العزيمة ، ومنهاجه في التعليم أن تكون غايته حرية الفكر ، واستقلال العقل في الحكم ، ويدخل في هذا تعليم الدين فقد كان منهاجه فيه الرجوع إلى مذهب السلف الصالح ، وفهم الدين من الكتاب والسنة كما كانوا يفهمون ، والاهتمام به في الاخلاق والعمل كما كانوا يهتمون به ، والتوسل إلى ذلك بتحصيل ملكة اللغة العربية قولاً وكتابة وخطابة عن فهم وذوق للكلام العربي الفصيح بكثرة مزاواته مع الاستعانة بأحسن ما كتب في فنونه . وجعله صديقاً للعلم وعوناً له على إصلاح البشر ، وكان يمزج التربية والتعليم بشي من السياسة يرى أنه لا تتم انسانية المرء ولا كونه حراً مستقلاً الارادة والفكر بدونه ، وهو الدعوة إلى استقلال الامة وحربتها ، وعدم استعباد حكامها لها . ويدخل في هذا الروح السبامي مسألة الوطنية واتفاق أهل الوطن على مصالحهم الوطنية من غير جنائية على الهداية الدينية وقد كتب فيما شرع فيه من ترجمة نفسه هذه المقاصد قل : وارتفع صوتي

(١) الشرب بالفتح جماعة الشاربين والغول بالفتح ما في الخمر من السم الذي يغتال اعقل ويزيله ، وهو ما يسمى في عرف الاطباء بالكحول أو الألكول

بالدعوة إلى أمرين عظيمين (الاول) تحرير الفكر من قيد التقليد ، وفهم الدين على طريقة سلف الامة قبل ظهور الخلاف . والرجوع في كسب هارفه إلى منابعها الأولى ، واعتباره من موازين العقل البشري التي وضعها الله لترد من شططه ، وتقلل من خبطه وخطئه ، لثم حكمة الله في حفظ نظام العالم الانساني ، وأنه على هذا الوجه يعد صديقاً للعلم ، بايثماً على البحث في أسرار الكون ، داعياً إلى احترام الحقائق الثابتة ، مطالباً بالتعويل عليها في آداب النفس واصلاح العمل . وكل هذا أعده أمراً واحداً

» وقد خالفت في الدعوة اليه رأي الفئتين العظيمتين اللتين يتوحد منهما جسم الامة : طلاب علوم الدين ومن على شاكلتهم ، وطلاب فنون هذا العصر ومن هو في ناحيتهم

» وأما الأمر الثاني فهو إصلاح أساليب اللغة العربية في التحرير سواء كان في الخطابات الرسمية بين دواوين الحكومة ومصالحها أو فيما تنشره الجرائد على الكفاية منشأ أو مترجماً من لغات أخرى أو في المراسلات بين الناس . وكانت أساليب الكتابة في مصر تنحصر في نوعين كلاهما يمجج الذوق وتنكر لغة العرب الخ (ثم قال) » وهناك أمر آخر كنت من دعائه ، والناس جميعاً في عى عنه وبعد عن تعقله ، ولكنه هو الركن الذي تقوم عليه حياتهم الاجتماعية ، وما أصابهم الوهن والضعف والذل إلا بخلو مجتمعهم منه . وذلك هو التمييز بين ما للحكومة من حق الطاعة على الشعب وما للشعب من حق العدالة على الحكومة . نعم كنت فيمن دعا الامة المصرية الى معرفة حقها على حاكمها وهي هذه الامة التي لم يخطر لها هذا الخاطر على بال من مدة تزيد على عشرين قرناً - دعونا الى الاعتقاد بأن الحاكم وإن وجبت طاعته هو من البشر الذين يخطئون وتغلبهم شهواتهم ، وأنه لا يردده عن خطئه ولا يقف طغيان شهوته ، إلا نصح الامة له بالقول وبالفعل

» جهرنا بهذا القول والاستبداد في عنقوانه * والظلم قابض على صولجانه * ويد الظالم من حديد * والناس كلهم عبيد له أي عبيد * اهـ

كان سعد أيام طلبه للعلم في حجر الامام وكنفه كولد لا كسائر تلاميذه فكان يستفيد من علمه وعمله ، ومن أخلاقه وشمائه ، ومن فصاحته وبلاغة كلامه ، فشب بين يديه كاتباً خطيباً ، أديباً سياسياً ، وطنياً اسلامياً ،

لأجل هذه النزعة السياسية نفى الخديو توفيق باشا الاستاذ الامام من القاهرة إلى بلده محلة نصر في الغربية عقب نفى أستاذه السيد الافغاني إلى الهند ، وكان يعلم أنهما قد بشا في مرديهما فكرة الحكومة النيابية الدستورية في الحزب الوطني الذي ألفه السيد وكان سبباً لاسقاط اسماعيل باشا بالتواطؤ مع ولي العهد توفيق باشا الذي كان انتمى إلى هذا الحزب وعاهد رئيسه السيد على أن يجعل حكومة مصر نيابية اذا آل أمرها إليه الخ ما يدينه بالتفصيل في الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام الذي سيصدر عن قريب إن شاء الله تعالى ، ثم انقلب على الحزب وزعيمه بدسائس الطامعين في ملكه وهو لا يدري

وأنجب من هذا أن توفيق باشا أبى على الاستاذ الامام ما طلبه بعد عودته إلى مصر بانتهاء مدة نفيه من أن يكون مدرساً في مدرسة دار العلوم لئلا يربي طلابها على أفكاره الاستقلالية — وأمر البلاد في أيدي المحتلين لا في يده — وأمر بعد العفو عنه بأن يجعل قاضياً في المحاكم الاهلية ولكن في غير القاهرة فقال الاستاذ لوزير الحقانية لما عرض عليه ذلك إنني لم أخلق قاضياً ... وإنما خلقت معلماً على أتى أعلم أنني اذا دخلت القضاء ارتقى إلى أعلى درجة فيه وأن التعليم ليس فيه ارتقاء

هكذا كان شيخنا الاستاذ الامام ، وشيخه السيد الافغاني موقظ الشرق وحكيم الاسلام ، يعلمان ويريان مرديهما ويعدانهم لكل اصلاح . كانا يشبهان في استفادة الناس منهما الكون الاعظم أو العالم الكبير : سماؤه وما فيها من النيرات ، وأرضه وما فيها من جماد ونبات وحيوان ، كل أحد يأخذ عنهما كما يأخذ عن الكون ماهر مستعد له بفطرته ، وبما توجهت اليه نفسه في تربيته ، وكانت مجالسهما وأوقائهما كلها علم وحكمة كعالم الكون الاكبر لا تحجب عن أحد ، فكانت صيقلات لاعدان مرديهما تعدها للنعم والفائدة للناس ، والقيام بما يتيسر للمرء من المصالح العامة ،

وقد كان تعليم سعد دينياً أدبياً سياسياً، فعرض له أن يكون محامياً في المحاكم الأهلية ففارق جميع المحامين ، بل كان أول من جعل هذه المهنة قيمة واحتراماً لم يكونا لها من قبله ، ثم طفر منها طفرة إلى أعلى درجة في القضاء الأهلي فكان مستشاراً في محكمة الاستئناف في الذروة العليا منها ، وتعلم اللغة الفرنسية وقوانينها في أثناء اشتغاله بها، وذلك أن من كان مريداً للاستاذ الامام يصلح لما تعلم الوسائل له ولما لم يتعلم وسائله . قال لي الأمير شكيب أرسلان الشهير : قلت لاستاذنا الامام إن الدولة عرضت عليّ أن أكون مديراً للمعارف في ولاية بيروت فامتنعت معتذراً بأن استعدادي للأمور الإدارية العامة لا للتعليم - فعذله الاستاذ عذلاً شديداً بقوله إنه غير مستعد لإدارة التعليم... وإني أنقل هنا كتاباً من كتب سعد لاستاذة أوقف القاري منه على ما كان من أثر ربيته له في نفسه ، وسأنقل غيره أيضاً إن شاء الله تعالى

﴿ أول كتاب من سعد الى الاستاذ الامام ﴾

(بعد عودته من أوربه إلى بيروت أيام النفي بعد الثورة العراقية)

من مصر ٢٤ ربيع الآخر سنة ١٣٠٠ إلى بيروت

مولاي الافضل، ووالدي الاكل، أحسن الله معاده

بعد تقبيل الايدي الكريمة قد ورد الكتاب الكريم على طول تشوقنا اليه ، فتلوناه ووعيناه في الفؤاد ، وحمدنا الله تعالى على أن شرفتم تلك الديار سالمين ، مبالغاً في اكرامكم والاحتمال لكم من كرام أعيانها المسلمين ، وأما جديتها المؤمنين ، جزاهم الله عن كل مصري يعرف مقداركم خير الجزاء .

ولهم منامع شر أتعاءك مريدك بما تقبلوك به من كريم الاحتفال ، وعظيم الاجلال ، السنة مرطبة بالثنا عليهم ، وخصائر مطوية على مزيد احترامهم وفائق تعظيمهم ، صحي الدنية معتدلة بما فكري فقد تولاه الضعف من يوم أن صدع الفؤاد بالبعاد ، وتمثلت فيه بعد تلك الحقائق التي كنت نجلو مطالعها معان ، نعرفها أوهاما بضيق بها الصدر ولا ينطلق ردها اللسان ، مخافة فوات مرغوب ، أو لحاق مكروه مما تعلمون

توجهت إلى البليك صاحب تاريخ العرب وسألته إعارته فأجاب بأن محمود سامي أخذه منه وسافر ولم يرده إليه ، ثم هو يسلم عليكم أطيب السلام ويقول إنه مستعد لخدمة جنابكم في أي شيء تريدون حسياً كان أو معنوياً . وسأتحري هذا الكتاب في كتب سامي عند بيعها فاذا وجدته فيها اشتريتها وأرسلته في الحال إلى حضرتكم أو أحضرته معي إن وافق ذلك استجماعي لوسائل السفر

الحال العمومية على ما تركتها ، غير أن الناس أخذوا في نسيان ما فات من الحوادث وأهوالها ، وقلت قائلهم فيها ، وخفت شماتة الشامتين منهم ، وأصبح المادحون للانكسار من القادحين فيهم ، وبالعكس ، والكثير يتوقع انقلاباً أصلياً والله أعلم بما يكون

رفعت تحيتكم لجميع من ذكرت في الكتاب نصربها وتلويحاً فتقبلوها بمزيد المسرة والانشراح . يسلم على جنابكم الصادق في صداقته ومودته حسين أفندي وهو في غاية من الصحة والعافية وقد عاد من الريف فراراً من شروره ، آسفاً على ما وقع لجنابكم أكثر من أسفه على نفسه . الشيخ محمد خليل والشيخ عامر اسماعيل والشيخ حماده الخولي والسيد عثمان شعيب والشيخ حسن الطويل والدي عبد الله وأخوأي شناري وفتح الله (هو المرحوم أحمد فتحي باشا) وكثير غيرهم يقبلون بديكم ، ويسلمون عليكم ، ويقدمون مزيد تشكرهم لحضرات أولئك الكرام الأماجد الذين أحسنوا وقادتهم وأكرموا مثواكم ، زادهم الله . كرماً وكلاً

مولاي : ذكرت لحضرتك ان الضعف ألم بفكري فبالله الا ما قوتته بتواصل المراسلة غير تارك فيها ما عودتنا على سماعه من النصائح والحكم التي نهتدي بها الى سواء السبيل ، وتتمكن بها من السير في العالم المصري الذي اختبرت حقائقه ، وعرفت خلائجه ، وما يناسبها من ضروب المعاملة . وفقنا الله لمتابعتك ، ولا أطال على بلادك مدة غيبتك ، انك إمامها وان اقتدت بغيرك ، ومحبتها الصادق وان لم تعرف بقدرك ، والسلام

ولدكم
سعد زغلول

مناظرة في مسألة القبور والمشاهد (٤)

﴿ الرد على رسالة العالم الشيعي ، للاستاذ الشيخ محمد عبدالقادر الهاللي ﴾

﴿ وهو عالم سلفي مستقل لا يتعصب لمذهب من المذاهب مطلقاً ﴾

﴿ المقام السابع عشر ﴾ قوله ثالثها أن يراد بها النهي عن انشاء المساجد واتخاذها حول القبور وهذا التأول أيضاً خطأ لانه لا محذور في أن يتقرب العبد الى الله تعالى ببناء مسجد تقام فيه الصلوات في تلك البقاع الشريفة مع ماورد من أن من بنى مسجداً بنى الله له بيتاً في الجنة وهو حديث عام لا يختص بقعة دون بقعة ولا بزمان دون زمان بل بناؤه وانشاؤه أولى لانه حينئذ يشتمل على جهتين من الشرف شرف البقعة وشرف المسجدية (*) ثم أيد تأويله بكلام البيضاوي الذي سبق رده

(أقول) فيه مردودات أولها قوله إن تفسير الاحاديث بذلك تأول وليس كذلك بل ذلك معناها الذي تدل عليها مطابقة بلا تأويل ولا تحتمل خلافه البته ، وقوله إنه خطأ تسمية للشيء بضده ونحن وجميع علمائنا شاهدون بالله أن ذلك هو عين الصواب يقينا

قوله : اذ لا محذور في أن يتقرب العبد الى الله ببناء مسجد في تلك البقاع الشريفة . أقول بلى والله فيه أعظم محذور وهو معصية الرسول ومحادثته كما تقدم عن شيخ الاسلام والتعرض للعنة الله وفتح باب الشرك

(*) ص ٣٥٧ ج ٥ ٢٨م

واضلال الناس والتشبه بالامتين المغضوب عليها والضالة فنشدتك أي محذور أعظم من هذا وهل يكون التقرب الى الله بمعصية رسوله ومشاقته والاستخفاف بأمره ونهيه؟ وقوله مع ماورد من أن من بنى لله مسجداً بنى الله له بيتاً في الجنة الخ أقول هذا عام والنهي عن اتخاذ المساجد على القبور خاص فهو مخصوص به ولو ترك على عمومته ولم يلتفت الى المخصصات لكان الذين اتخذوا مسجداً ضراراً مستحقين أن يبني الله لهم بيتاً في الجنة ولكن الله أخبرنا عنهم بما يقتضي أنهم يعاقبون دلي بناء ذلك المسجد لانهم بنوه لمعصية الرسول وكذلك من بنى مسجداً عند قبر وفي الزواجر لابن حجر الهيتمي وهو ممن يجوز شد الرحال لزيارة القبور وغير ذلك من المردودات قال: ان اتخاذ القبور مساجد وإيقاد السرج عليها واتخاذها أوثاناً والطواف بها واستلامها كل ذلك من كبائر المعاصي ثم أورد الاحاديث في ذلك وذكر كلام الفقهاء من الشافعية والحنابلة ومنه أنها من أسباب الشرك الى أن قال وتجب المبادرة لهدمها وهدم القباب التي على القبور اذ هي أضر من مسجد الضرار لانها أسست على معصية الرسول اهـ

فمن بنى لله مسجداً مأذوناً فيه بنى الله له بيتاً في الجنة وأما من بنى مسجداً منهيًا عنه أشد النهي ملعوناً بانيه معدوداً من شرار الخلق مشتداً غضب الله عليه فانما يتبوء دركاً في النار ان لم يتب ويسارع الى هدم ما بنى على القبر قوله بل بناؤه وانشاؤه في البقاع الشريفة أولى لكونه حينئذ يشتمل على جهتين من الشرف

أقول هذا قياس مصادم للنص وهو فاسد الاعتبار وشرف الاماكن

لا يثبت بالعقل بل مرجعه الى الوحي

وأعلم الناس بالشرف والفضل هو الذي لعن باني المسجد على القبر
ونهانا عن ذلك وقال « اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم
مساجد » وأخبر أن فاعل ذلك من شرار الخلق فيتصور بعد هذا أن
يكون للمسجد المتخذ على القبر شرف فضلا عن أن يكون أشرف من
المساجد التي أذن الله فيها وأثنى على عامريها . وأما كلام البيضاوي في تجوز
بناء المسجد عند قبر الصالح للتبرك فهو فاسد وقد تقدم رده ، ثم رأيت
الشوكاني رده . مثل ما رددته به فلامه الحمد وهذا نفسه في المجلد الثاني . من
نيل الاوطار ص ١٤٠ واستنبط البيضاوي من علة التعظيم جواز اتخاذ
المساجد في جوار قبور الصالحاء للتبرك دون التعظيم ورد بأن قصد التبرك
تعظيم اه بتفسير يسير

(المقام الثامن عشر) قوله إنه لا يتصور صدور السجود للقبور من مسلم (١)
ان كان مراده المسلم المؤمن الذي يميز التوحيد من الشرك فنعم وأما
إن كان مراده أن كل من انتسب الى الاسلام لا يتصور منه السجود لغير
الله فليس كذلك بل هو متصور ومصدق أيضا يعني أنه تجاوز التصور
الى التصديق أي ادراك وقوعه . وسجود أصحاب الطارق لاشياخهم مشهور
حتى أنهم يدعون جوازه ويجادلون فيه ، وكذلك السجود للقبور والصلاة
موجودان في زماننا وقد أخبرني ثقة وانا أكتب هذا أنه شاع في السنة
الماضية حين كان في النجف وكر بلاء الناس يصلون الى الضريح ويسجدون
لها فقلت له إن السيد مهدي يستبعد هذا بل يعده محالا فقال لي أنا أروح
معك الى السيد مهدي بعد الفطر وأخبره إنني رأيت ذلك بعيني وأنا عازم

أن آتيكم به وقد تعجبت كثيرا كيف لم تطلعوا على ما يفعله الجهمية بالنجف وكر بلاء وبغداد من الأعمال الشركية التي تقشعر منها الجلود ولا يختص ذلك بالشيعة بل لمن ينسبون أنفسهم إلى السنة الحظ الأوفر منه عياذاً بالله . قوله مع أن قبور الأئمة محاطة بصناديق وشبابيك تمنع من وصول أحد إلى نفس القبر . أقول ولكنها لا تمنع من السجود حول الصندوق والصلاة له بل التوايت المزخرفة هي التي تملأ قلوب الجهمية هيبة واجلالاً فيعبدون القبور وأصحابها ولذلك نهى النبي ﷺ عن البناء على القبر وأمر بهدمه . (المقام التاسع عشر) قوله وأهل السنة مشاركون للشيعة في ذلك (١) أقول اللهم نعم وأشهد بالله وكل من يقرأ المنار أو يعرف صاحبه أنه شدد النكير عليهم أكثر مما أنكر على الشيعة

(المقام العشرون) قوله مضافاً إلى أنا لم نجد أحداً بنى مسجداً حول القبور المشهورة (١) أقول ان لم تطلعوا على ذلك فلا ينبغي لكم ان تنفوا كل ما لم تطلعوا عليه فانكم إن فعلتم تقيم أشياء كثيرة واقعة بلى والله قل ان يوجد مسجد في مصر القاهرة وغيرها الا وهو على قبر أو بقرب قبر حتى صار العامة وبعض من يزعم أنه من الخاصة إذا أراد أن يبني مسجداً بحث عن قبر رجل صالح يبني عليه ويجد حرجاً في صدره أن يبني المسجد على غير قبر (فاسأل به خبيراً) وهذه من أعظم معجزات نبينا ﷺ فان الله اطعمه على ذلك فلذلك شدد النهي عنه .

(المقام الحادي والعشرون) قوله على ان مجرد الصلاة والدعاء يعني في مشاهد قبور الأئمة لا يصيرها مساجد (١) ولو أن أحداً واضطرب على

أن يصلي ويدعو ويقرأ القرآن في مدة حياته في مكان خاص من بيته فان ذلك المكان بالضرورة لا يصير مسجداً بكثرة العبادة فيه

أقول ما قاله غير مسلم بل كل مكان أعد للصلاة فهو مسجد شرعاً سواء اتخذته رجل في بيته أم عند قبر أم في غير ذينك

قال البخاري (باب المساجد في البيوت) وصلى البراء بن عازب في مسجد داره جماعة ثم روى بسنده عن عتيبان بن مالك أنه أتى رسول الله ﷺ فقال قد أنكرت بصري وأنا أصلي بقومي فإذا كانت الامطار وسال الوادي الذي بيني وبينهم لم استطع أن آتي مسجدهم فاصلي بهم وودت يا رسول الله أنك تأتيني فتصلي في بيتي فاتخذته مصلى الحديث وفيه أن النبي غدا عليه ومعه أبو بكر فصلى في ناحية من بيته اه بعضه بالمعنى وأخرج أبو داود والترمذي عن عائشة قالت أمر رسول الله ﷺ ببناء المساجد في الدور وأن تنظف وتطيب وفي البخاري أن أبا بكر ابنتي مسجداً بفناء داره فكان يصلي فيه ويقرأ القرآن قات : وكان ذلك في مكة وفيه وصلى ابن عون في مسجد في دار يغلق عليهم الباب . فثبت ما قلته من أن كل ما كان أعد للصلاة يسمى مسجداً شرعاً ولغة .

(المقام الثاني والعشرون) قوله أما الحديث الذي وعدنا فيما سبق ببيان معناه وهو المروي عن أمير المؤمنين (ع) قال بعثني رسول الله ﷺ في هدم القبور وكسر الصور . فليس فيه بيان المواضع المبعوث اليها ولا بيان القبور التي بعثه في هدمها لكن متن الحديث يرشدنا الى أن الموضع كان في بلاد المشركين يومئذ أو من بلادهم وان القبور قبورهم ثم ذكر ان الصور هي الاصنام المعبودة أو التماثيل . وأيد ذلك بما يجده المنقبون

من الآثار في قبور الفراعنة وغيرهم ثم قال ومن المعلوم أن في زمان النبي ﷺ لم تكن قبور المسلمين مشيدة بالبناءات الضخمة حتى يبعث من يهدمها ولم يكن المسلمون يعملون الصور والتماثيل ونظير هذا الحديث ما رواه مسلم في صحيحه عن أبي الهياج الأسدي عنه (ع) قال: ألا إبعثك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ أن لا تدع تماثلاً إلا طمسته ولا قبراً مشرفاً إلا سويته (١) قوله ليس فيه بيان الموضع ولا بيان القبور الخ أقول هنا حجة لنا على أن الحديث عام غير مخصص بشيء بل لو عين الموضع والقبور فيه أو في غيره من الأخبار ما كان ذلك مخصصاً للفظه لأن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب وكل ما تكلف في استنباطه لتأييد أن القبور قبور المشركين لا يجدي شيئاً لأن آل في القبور للاستغراق أو الجنس فاللفظ شامل لقبور الأنبياء والأئمة بل هي من باب أولى لعظم المفسدة يبنائها والبناء عليها والوعيد الشديد الوارد في بنائها بالخصوص من المعلن وشدة غضب الله وكون فاعل ذلك من شرار الخلق ولو زعم زاعم أن الهدم مخصوص بقبور الأنبياء والصالحين للوعيد الوارد فيها بالخصوص لكان أقرب من عكسه عند من أنصف . ومما يرد تأويله أن هذا الحديث اتفق الفريقان على روايته ولم يطمئن أحد في صحته وقد استدلل به أهل السنة قاطبة على عدم جواز بناء القبور كائنة ما كانت بل نقل الشوكاني اتفاق المسلمين على ذلك وهو خير بمذهب الإمامية وسائر فرق الشيعة وكثيراً ما ينقل أقوالهم في الأصول والفروع قال في جزء له سماه (شرح الصدور بتحريم رفع القبور) إجماعهم على الجادة: أعلم أنه قد

اتفق الناس سابقهم ولاحقهم وأولهم وآخرهم من لدن الصحابة الى هذا الوقت ان رفع القبور والبناء عليها بدعة من البدع التي ثبت النهي عنها واشتد وعيد رسول الله ﷺ لفاعله كما يأتي ولم يخالف في ذلك أحد من المسلمين اجمعين لكنه وقع للامام يحيى بن حمزة مقالة تدل على أنه لا بأس بالقباب والمشاهد على قبور الفضلاء ولم يقل بذلك غيره ولا روي عن أحد سواه اه ثم رد عليه ابلغ رد وساق النصوص في ذلك ، وقد تقدم منها ما فيه منفع للنصف، ومزجر للمتعسف ، ثم قال أثر حديث أبي الهياج وحديث جابر نهى رسول الله ﷺ أن يخصص القبر وان يبنى عليه وان يوطأ قال وفي هذا التصريح بالذهي عن البناء على القبور وهو يصدق على من بنى على جوانب حفرة القبر كما يفعله كثير من الناس من رفع قبور الموتى ذراعاً فما فوقه لانه لا يمكن ان يجعل نفس القبر مسجداً فذلك مما يدل على ان المراد بعض ما يقربه مما يتصل به ويصدق على من بنى قريباً من جوانب القبر كذلك كما في القباب والمساجد والمشاهد الكبيرة على وجه يكون القبر في وسطها أو في جانب منها فان هذا بناء على القبر لا يخفى ذلك على من له أدنى فهم كما يقال بنى السلطان على مدينة كذا سورا وكما يقال بنى فلان في المكان الفلاني مسجداً مع أن سمك البناء لم يباشر إلا جوانب المدينة أو المكان ولا فرق بين أن تكون تلك الجوانب التي وقع البناء عليها قريبة من الوسط كما في المدينة الصغيرة والمكان الضيق أو بعيدة من الوسط كما في المدينة الكبيرة والمكان الواسع . ومن زعم أن في لغة العرب ما يمنع من هذا الاطلاق فهو لا يعرف لغة العرب ولا يفهم لسانها ولا يدري ما تستعمله في كلامها اه

فيه فوائد منها اتفاق المسلمين على أن البناء على القبور ورفعها بدعة منهي عنها قد اشتهر فيها وعيد رسول الله وما كان كذلك فلا ريب في حرمة هذه مع ما تقدم عن شيخ الاسلام ابن تيمية من نقل اتفاق العلماء على تعين إزالة المساجد المبنية على قبور الانبياء والصالحين وما نقله مكاتب النار من أن سلف الامامية كلهم متفقون على عدم جواز البناء على القبور ولم يقل بجوازه على قبور الاثمة الا المتأخرون ولا سند لهم إلا الاستحسان المجرد كل ذلك يدلنا على أن الشيعة لم يخالفوا سائر المسلمين في منع البناء على القبور كيف كانت ووجوب هدم ما بني عليها وذلك الظن بهم فمعاذ الله أن نظن بأئمة الشيعة الاثنا عشر وغيرهم من الصالحين أنهم يجهلون ما يعلمه غيرهم بالضرورة من شريعة جدهم كيف وقد تقدم من حديث علي وأولاده الحسن والحسين والحسن المثنى وعلي بن الحسين وجعفر بن محمد وموسى الكاظم وعلي بن جعفر عليهم السلام ما يفيد موافقتهم لسائر ائمة المسلمين في المنع من البناء على القبور ووجوب هدمه متى وقع وابن وقع وبعض الاحاديث المروية عن اهل البيت اتفق على روايتها أهل السنة والشيعة باعتراف السيد مهدي وبعضها من رواية احد الفريقين وتذكر ما مر عن علي بن الحسين والحسن بن الحسين من منع إتيان قبر النبي ﷺ للسلام عليه والدعاء يتبين لك أن اهل البيت هم أشد الناس صيانة وحماية لجانب التوحيد وإبعدم من ساحات الشرك (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا) والرجس الشرك ومن كان محبا لأهل البيت معظما لهم لا ينسب اليهم الرضى بالقباب والمشاهد وما يصنع عندها من المناكر التي تقشعر منها الجلود. ونقل السيد مهدي استدلال علماء الشيعة

على كراهة تجصيص القبور بحديث علي بعثني رسول الله في هدم القبور ومعلوم ان علماء الشيعة لم يقولوا بكراهة تجصيص قبور المشركين خاصة بل المقصود بالذات كراهة تجصيص قبور المسلمين لان المسلم لا يخصص قبر المشرك، ولو كان حديث علي خاصا بهدم قبور أهل الشرك ما استدل به علماء الشيعة على كراهة تجصيص قبور المسلمين مطلقا ولا فهموه منه فهذا أوضح دليل على أن علماء الشيعة فهموا من حديث علي مشروعية هدم ما يبنى على القبور أي قبور كانت بل دلالة حديث علي على هدم القبور مطلقا أوضح من دلالة حديث علي كراهة تجصيص القبور لأن البناء على التبرأ حرم من تجصيصه، وأدنى إلى محادة الرسول، فاحفظ هذا فستري قريبا من كلام السيد مهدي ما يناقضه بل يصرح أنه من اقبح القياسات وأشنعها وهنالك الجواب بحول الله

(المقام الثالث والعشرون) تقدم ذكر السيد مهدي حديث أبي الهياج عند مسلم وفيه أن علياً أمره بتسوية القبور (١) تعلق بلفظ التسوية واستأنس به وأطال في ذكر الخلاف بين أهل السنة في الا فضل أهوتسليم القبور أم تسطيحها؛ ونصر الثاني، وذلك كله خارج عن مسألة النزاع وليس فيه ما يستروح منه بجواز البناء على القبور أو تركه بلا هدم متى وقع وأين وقع، ورواية الشيعة مصرحة بالهدم فهو المراد بالتسوية بلا شك لان النبي ما بعث علياً ولا بعث علي أباً الهياج الا لتسوية القبور المبنية لا لتسطيح القبور المسنمة ففهم التسطيع من هذا الحديث غير مستقيم والرواية الشيعية قد بينت المراد بالتسوية ورفعت الابهام ودفعت الابهام فلا أدري لم تركها السيد مهدي وتعلق برواية التسوية وبصرف النظر عن الرواية الشيعية يظهر من المقام بأدنى تأمل أن المراد بالتسوية الهدم

معاهدة جدة

(بين جلالة ملك بريطانيا و جلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها)
نقلت عن جريدة (أم القرى) الصادرة في يوم الجمعة ٢٧ ربيع الاول سنة ١٣٤٦

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده ، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده .
نحن عبدالعزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود ، ملك الحجاز ونجد وملحقاتها ؛
بما أنه قد عقدت بيننا وبين حضرة صاحب الجلالة ملك بريطانيا العظمى
وارلندا والممتلكات البريطانية فيما وراء البحار و امبراطور الهند ، معاهدة صداقة
وحسن تفاهم لاجل تثبيت وثقوية العلاقات الودية ، وحسن التفاهم بين بلادنا .
ورقمها مندوبنا المفوض ومندوب جلالاته الخائزان للصلاحيات التامة المتقابلة .
وذلك في مدينة جدة في اليوم الثامن عشر من شهر ذي القعدة سنة ألف وثلاثمائة
وخمس وأربعين هجرية (الموافق ٢٠ مايو سنة ١٩٢٧) وهي مدرجة فيما يلي :

بسم الله الرحمن الرحيم

جلالة ملك بريطانيا و ايرلندا والممتلكات البريطانية من وراء البحار
وامبراطور الهند من جهة . و جلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها من جهة أخرى
رغبة في توطيد العلاقات الودية السائدة بينها وتوثيقها وتأمين مصالحهما
وتقويتها قد عزموا على عقد معاهدة صداقة ، وحسن تفاهم

لذلك أوفد صاحب الجلالة البريطانية حضرة السير جلبرت فلكنجهام كلايتن
مندوبا مفوضا عنه ، وانتدب صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها صاحب
السمو الملكي الامير فيصل بن عبد العزيز نجله ونائبه في الحجاز مندوبا مفوضا عنه
بناء على ماتقدم وبعد الاطلاع على مستندات اعتمادهما والتثبت من صحتها
قد اتفق سمو الامير فيصل بن عبدالعزيز و حضرة السير جلبرت فلكنجهام كلايتن
على المواد الآتية :

(المادة الاولى) يعترف صاحب الجلالة البريطانية بالاستقلال التام المطلق للملك صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها

(المادة الثانية) يسود السلم والصداقة بين صاحب الجلالة البريطانية، وصاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها، ويتعهد كل من الفريقين المتعاقدين بأن يحافظ على حسن العلاقات مع الفريق الآخر، وبأن يسعى بكل ماله من الوسائل لمنع استعمال بلاده قاعدة للأعمال غير المشروعة الموجهة ضد السلم والسكينة في بلاد الفريق الآخر .

(المادة الثالثة) يتعهد صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها بتسهيل اداء فريضة الحج لجميع اربابا البريطانيين، والاشخاص المتمتعين بالحماية البريطانية من المسلمين أسوة بسائر الحجاج، ويعلن جلالة الملك بأنهم يكونون آمنين على أموالهم وأنفسهم أثناء اقامتهم في الحجاز

(المادة الرابعة) يتعهد صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها بتسليم مخطئات من يتوفى في البلاد التابعة لجلالته من الحجاج المذكورين آنفاً، والذين ليس لهم في بلاد جلالته أوصياء شرعيون إلى المقيم البريطاني في جدة أو من ينتدبه لذلك الغرض لا يصالحها لورثة الحاج المتوفى المستحقين بشرط أن لا يكون تسليم تلك المخطئات إلى الممثل البريطاني إلا بعد أن تتم المعاملات بشأنها أمام المحاكم المختصة، وتستوفى عليها الرسوم المقررة في القوانين الحجازية أو النجدية

(المادة الخامسة) يعترف صاحب الجلالة البريطانية بالجنسية الحجازية أو النجدية لجميع رعايا صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها عند ما يوجدون في بلاد صاحب الجلالة البريطانية، أو البلاد المشمولة بحماية جلالته، وكذلك يعترف صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها بالجنسية البريطانية لجميع رعايا صاحب الجلالة البريطانية، ولجميع الاشخاص المتمتعين بحماية جلالته عند ما يوجدون في بلاد صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها على أن تراعى قواعد القانون الدولي المرعي بين الحكومات المستقلة

(المادة السادسة) يتعهد صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها بالمحافظة

على علاقات الود والسلم مع الكويت والبحرين ومشايخ (قطر) والساحل العماني الذين لهم معاهدات خاصة مع حكومة صاحب الجلالة البريطانية

(المادة السابعة) يتعهد صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها بأن يتعاون بكل ماله من الوسائل مع صاحب الجلالة البريطانية في القضاء على الاتجار بالرقيق .
(المادة الثامنة) على الفريقين المتعاقدين ابرام هذه المعاهدة وتبادل قرارات الابرام بأقرب وقت ، وتصير المعاهدة نافذة اعتباراً من تاريخ تبادل قرارات الابرام ، ويعمل بها مدة سبع سنوات ابتداء من ذلك التاريخ وإن لم يعلن أحد الفريقين المتعاقدين الفريق الآخر قبل انتهاء السنوات السبع ب ستة أشهر أنه يريد ابطال المعاهدة تبقى نافذة، ولا تعتبر باطلة إلا بعد مضي ستة أشهر من اليوم الذي يعلن فيه أحد الفريقين ابطالها للفريق الآخر .

(المادة التاسعة) تعتبر المعاهدة المعقودة بين صاحب الجلالة البريطانية وصاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها في ٢٦ ديسمبر سنة ١٩١٥ يوم كان جلالاته حاكماً لنجد وما كان ملحقاً بها إذ ذك - ملغاة ابتداء من تاريخ ابرام المعاهدة
(المادة العاشرة) دونت هذه المعاهدة باللغتين العربية والانكليزية ، وللنصين قيمة واحدة . أما اذا وقع اختلاف في تفسير أي قسم منها ف يرجع إلى النص الانكليزي
(المادة الحادية عشر) تعرف هذه المعاهدة بمعاهدة جدة

وقعت هذه المعاهدة في جدة يوم الجمعة الثامن عشر من ذي القعدة سنة ١٣٤٥ هجرية الموافق (٢٠ مايو سنة ١٩٢٧)

جلبرت فليكنجهام كلايتن فيصل بن عبد العزيز السعود

فبعد أن اطلعنا على هذه المعاهدة السالفة الذكر ، وأمعنا النظر فيها صدقناها وقبلناها وأقررناها جملة في مجموعها ومفردة في كل مادة وقرة منها كما أننا نصديقها ونقبلها ونثبتها ونبرمها ونتعهد ونعد وعداً ملوكياً صادقاً بأننا سنقوم بحول الله بما ورد فيها ونلاحظه بكمال الامانة والاخلاص، وبأننا لن نسمح بمشينة الله بالاخلاق بها بأي وجه كان طالما نحن قادرون على ذلك ، وزيادة في تثبيت صحة كل ما ذكر فيها أمرنا بوضع خاتمنا على هذه الوثيقة ووقعناها بيدنا والله خير الشاهدين

حرر في اليوم الحادي والعشرين من شهر ربيع الاول سنة ألف وثلاثمائة
وست وأربعين هجرية الموافق للسابع عشر من شهر سبتمبر سنة ألف وتسعمائة
وسبع وعشرين ميلادية
الختم الملكي عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود

﴿ تصديق ملك بريطانيا ﴾

ومن المفيد في تمة هذه الوثيقة التاريخية أن ثبت هنا النص الذي كان من
قبل صاحب الجلالة البريطانية في التصديق على نسخة المعاهدة حيث جاء فيه ما يلي:
جورج بنعمة الله ملك بريطانيا العظمى وايرلندا والممتلكات البريطانية فيما
وراء البحار حامي الايمان وامبراطور الهند الخ الخ إلى كل من يطلع على
كتابنا هذا سلام

بما أنه قد عقلت بيننا وبين حضرة صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد
وملحقاتها معاهدة وقعت في جدة من قبل مندوبنا المفوض ومندوب جلالاته
الحائزين للصلاحيه التامة المتقابلة وذلك في اليوم العشرين من شهر مايس (مايو)
من سنة ١٩٢٧ ميلادية لتثيت وتقوية العلاقات الودية وحسن التفاهم الموجود
والحمد لله بين بلادنا وهي كلمة بكلمة كما يلي: (هنا يأتي نص المعاهدة وبعد النص
ورد في التصديق ما يأتي)

فنحن بعد أن اطلعنا وأمعنا النظر في المعاهدة المتقدمة صدقناها وقبلناها
وأثبتناها مجملة ، وفي كل مادة وفقرة منها. كما أننا بموجب هذا نصدقها وتقبلها وثبتتها
ونبرمها عن أنفسنا وعن خلفائنا وورثتنا ، ونتعهد ونعد وعداً ملوكياً صادقاً بأننا
سنقوم ونلاحظ بكمال الامانة والاخلاص ماورد فيها اجمالاً وافراداً من الاشياء
الموجودة والمبينة في المعاهدة المذكورة ، وبأننا لا نسمح لاحد بالاخلال بها أو
مناقضتها بأي وجه كان طالما نحن قادرون على ذلك، وزيادة في الاستشهاد والصحة
في كل ما ذكر فيها أمرنا بوضع خاتمنا الكبير على هذه المستندات، ووقعناها بيدنا الملكية

تبادل قرارات الابرام

وبعد أن أبرم جلالة الملك المعاهدة على الشكل المتقدم تبادل مدير شؤون خارجتنا ومعتمد وقنصل الحكومة البريطانية في جدة قرارات الابرام ونسخ المعاهدة بعد أن وقعا شهادة التبادل الآتي ذكرها :

إن الموقعين أدناه قد اجتمعا لاجل تبادل قرارات ابرام معاهدة الصداقة وحسن التفاهم المعقودة بين صاحب الجلالة ملك بريطانيا العظمى وايرلندة والممتلكات البريطانية من وراء البحار امبراطور الهند ، وبين حضرة صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها والتي وقع عليها في مدينة جدة في اليوم العشرين من شهر مايس (مايو) سنة ١٩٢٧ (الموافق ١٨ ذي القعدة سنة ١٣٤٥) وبعد أن قابلا نسخ قرارات ابرام المعاهدة النسافة المذكور بدقة، ووجدوا كل واحد مطابقة تمام المطابقة الاخرى قد جرى التبادل المذكور هذا اليوم على الصورة المعتادة و اقراراً على ذلك قد وقعا على هذه الشهادة .

حرر في جدة في اليوم الحادي والعشرين من شهر ربيع الاول سنة ١٣٤٦
معتمد وقنصل صاحب الجلالة البريطانية مدير الشؤون الخارجية للمملكة
ف . هـ ، أستون . هبور . يرد الحجازية والنجدية وملحقاتها

عبد الله الدملوجي

الكتب التي تبودلت

تبودلت مع المعاهدة كتب يتعلق بعضها ببيان بعض مواد المعاهدة وبعضها مستقل بذاته ثبت نصها فيما يلي :

(١)

إلى صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها
يا صاحب الجلالة

إشارة إلى الاقتراح الذي تفضلتم به لوضع مادة في المعاهدة تشرط على حكومة صاحب الجلالة البريطانية عدم الممانعة في شراء وتوريد جميع الاسلحة

والادوات الحربية ، والذخيرة والآلات وغير ذلك من اللوازم الحربية التي قد تحتاج اليها حكومة الحجاز ونجد لاستعمالها لنفسها . لي الشرف أن أخبر جلالكم أن حكومة صاحب الجلالة البريطانية ترى أن هذه مسألة لا تحتاج إلى ذكر في نص المعاهدة ، وقد فوضتني حكومة صاحب الجلالة البريطانية بأن أخبر جلالكم أن تحريم تصدير الادوات الحربية إلى جزيرة العرب قد رفع ، وأنه إذا استحسنتم طلب أسلحة أو ذخيرة ، أو أدوات حربية من أصحاب المعامل البريطانيين لاستعمال حكومة جلالكم ، وبمقتضى شروط اتفاقية الاتجار بالأسلحة (١٩٢٥) فحكومة صاحب الجلالة البريطانية لا تعارض في تصديرها ولا تضع أي عرقلة في سبيل توريدها إلى بلاد جلالكم ، وسأجتهد اجابة لرغبة جلالكم أن أقدم نسخة من الاتفاقية المشار إليها بأقرب وقت ، وأرجو من جلالكم أن تفضلوا بقبول أجل الاحترام عن جدة ١٩ مايو سنة ١٩٢٧ الموافق ١٧ ذي القعدة سنة ١٣٤٥

المندوب المفوض عن صاحب الجلالة البريطانية
جلبرت كلايتن

(الجواب)

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود إلى حضرة صاحب الفخامة
المندوب المفوض عن صاحب الجلالة البريطانية
جوابا على كتاب فخامتكم المؤرخ في ١٧ ذي القعدة سنة ١٣٤٥ الموافق ١٩
مايو سنة ١٩٢٧ تحت رقم ٣ بشأن الأسلحة فاني أشكركم على ذلك البيان الذي يفيد
أن جزيرة العرب غير ممنوعة من استيراد الأسلحة . وتفضلوا بقبول فائق احترامي
(الختم الملكي)

(٢)

إلى صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها
بأصاحب الجلالة :

لي الشرف أن أذكر جلالكم أنه في أثناء المفارقات التي دارت بيننا والتي

أدت والله الحمد إلى عقد معاهدة صداقة وحسن تفاهم بين صاحب الجلالة
البريطانية وجلالتكم، كنا بحثنا في مسألة الحدود بين الحجاز وشرق الاردن وكنت
شرحت لجلالتكم موقف حكومة صاحب الجلالة البريطانية في هذه المسألة كما هو
مبين في مسودة الملحق (١) التي قدمتها إلى جلالتكم وأخبرت جلالتكم أن حكومة
صاحب الجلالة البريطانية مصرة على التمسك بذلك الموقف . أما الحدود المشار
إليها فتعتبر حكومة صاحب الجلالة البريطانية أنها تعرف كما يأتي . تبتيء الحدود
بين الحجاز وشرق الاردن من نقطة تقاطع دائرة الطول ٣٨ (شرقي) بدائرة
العرض ٣٥ ، ٢٩ (شمالي) حيث تنتهي الحدود بين نجد وشرق الاردن فتتد
على خط مستقيم إلى نقطة على السكة الحديدية الحجازية بعدها ميلان إلى الجنوب
من محطة المدورة ثم تمتد من تلك النقطة على خط مستقيم إلى نقطة على خليج العقبة
بعدها ميلان إلى الجنوب من مدينة العقبة .

وفي الختام أرجو من جلالتكم أن تفضلوا بقبول فائق الاحترام
عن جدة ١٩ مايو سنة ١٩٢٧ الموافق ١٧ ذي القعدة سنة ١٣٤٥
جلبرت كلايتون

المندوب المفوض عن صاحب الجلالة البريطانية

﴿ الجواب ﴾

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود إلى حضرة صاحب الفخامة
المندوب المفوض لصاحب الجلالة البريطانية

جواباً على كتاب فخامتكم المؤرخ في ١٨ ذي القعدة سنة ١٣٤٥ المختص بمسألة
الحدود بين الحجاز وشرق الاردن قد أخذنا علماً بأن حكومة صاحب الجلالة
البريطانية مصرة على موقفها ، ولكن نرى أن تسوية هذه المسألة بصورة نهائية
أمر متعذر في الظروف الحاضرة ، ومع ذلك نظراً لرغبتنا الصادقة في المحافظة على
العلاقات الودية المؤسسة على صلات الصداقة المتينة رأينا أن نعرب لفخامتكم عن

« ١ » قدم هذا الملحق ولم يقبل من الحجاز ونجد فرفع من المعاهدة ولم يعمل به

استعدادنا لابقاء الحالة الحاضرة على ما هي عليه في منطقة معان والعقبة مع الوعد بأن لا نتدخل في ادارتها إلى أن تحين الظروف المناسبة لتسوية هذه المسألة تسوية نهائية . وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

الحتم الملوكي

١٨ ذي القعدة سنة ١٣٤٥

(٣)

إلى صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها
يا صاحب الجلالة

الحقا بالمحادثات التي دارت يشتت بخصوص مسألة المتاجرة بالرقيق . لي الشرف أن أخبر جلالته أن حكومة صاحب الجلالة البريطانية ترى أنه من واجبه أن لا تتنازل في الوقت الحاضر عن حق اعتناق الارقاء ذلك الحق الذي طالما عمل بموجبه حضرات قناصل جلالتهم ، والذي يمكنهم من اطلاق سبيل أي رقيق يتقدم اليهم من تلقاء نفسه وبطلب تحريره واعادته إلى مسقط رأسه ، ثم أريد أنؤكد لجلالتكم أن التمسك بهذا الحق من قبل حكومة صاحب الجلالة البريطانية ليس المراد منه أي تدخل في شؤون مملكتكم أو أي تجاوز على سلطان جلالته وأن السبب في هذا التمسك أنا هو اصرار حكومة صاحب الجلالة البريطانية على القيام بواجب تعتبره مفروضاً عليها نحو الانسانية ، وأضيف إلى قولي هذا أن حكومة صاحب الجلالة البريطانية ستكون على استعداد للنظر في إلغاء حق الاعتناق حينما يتبين للفريقين أن التعاون المنصوص عليه في المادة الثامنة من مفاهدة جدة قد أدى إلى تدابير عملية كافية لابطال حق الاعتناق . آمل أن جلالته ستقدرون موقف حكومة صاحب الجلالة البريطانية في هذه المسألة ، وأنكم ستستحسنون الموافقة على الخطوة التي شرحتها أعلاه ، وأرجو من جلالته أن تتفضلوا بقبول أجل الاحترام

عن جلسة ١٩ مايو ١٩٢٧ — ١٨ ذي القعدة سنة ١٣٤٥

جلبرت كلايتون

المدوب المفروض عن صاحب الجلالة

البريطانية

(الجواب)

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود
إلى حضرة صاحب الفخامة المندوب المفوض عن صاحب الجلالة البريطانية
جواباً على كتاب فحمتكم المؤرخ ١٨ ذي القعدة سنة ١٣٤٥ الموافق ١٩
مايو سنة ١٩٢٧ رقم ٢ بخصوص عتق الرقيق فاني واثق بأن المعتمد البريطاني في
جدة سيكون محافظاً على الروح التي توخيناها في مداواة الموقف الحاضر فلا يدع
مجالاً للتشويش في هذا الموضوع الذي قد يؤثر على الحالة الادارية والاقتصادية
وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

١٩ ذي القعدة سنة ١٣٤٥ الختم الملوكي

(٤)

إلى صاحب الجلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها
يا صاحب الجلالة :

إشارة إلى المادة الرابعة من معاهدة جدة : لي الشرف أن أثبت في كتابي
هذا التصريحات التي ألقيتها أمام جلالتيكم أثناء محادثتنا عند ما صرحت بأن
الغرض الوحيد من ادخال تلك المادة في المعاهدة هو أولاً وضع المعاملة المتبعة
الآن على أساس رسمي ، وثانياً أن يقدم لحكومة صاحب الجلالة البريطانية
تأكيدات تمكنها من اعلان المعاملة المتبعة الآن لجميع المسلمين في البلاد البريطانية ،
وعلاوة على ذلك أريد أنؤكد لجلالتيكم أن وجود تلك المادة في المعاهدة لا يؤثر
ولا يفسر بأنه قد يؤثر على المعاملة المختصة بمخلفات الاشخاص غير الحجاج التي
لا تزال خاضعة لقواعد المقابلة بالمثل التي هي أساس التعامل المعتاد بين البلاد
المستقلة وأرجو من جلالتيكم أن تفضلوا بقبول أجل الاحترام

عن جدة ٢٠ مايو سنة ١٩٢٧ — ١٩ ذي القعدة سنة ١٣٤٥

جابر كلاتون

المندوب المفوض عن صاحب الجلالة البريطانية

(الجواب)

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل إلى صاحب الفخامة المندوب المفوض
لصاحب الجلالة البريطانية الألفم : جواباً على كتاب سعادتك المؤرخ ١٩ ذي
القعدة . و ٢٠ مايو سنة ١٩٢٧ رقم ٤ بشأن مخلفات رعاياتنا في دياركم ومخلفات
رعاياكم في ديارنا . فأحب أن أؤكد لفخاستكم أن المعاملة ستكون كما ذكرتم حسب
التعامل الدولي إذ تقوم محاكنا باستلام المخلفات ، وبعد اجراء المعاملات القانونية
واستيفاء الرسوم عليها تسلم إلى المعتمد البريطاني وذلك مقابلة بالمثل لتسلم المعتمد
البريطاني في جدة مخلفات المتوفى من رعايانا في الممالك البريطانية وتفضلوا بقول
فاتق احتراماتي ٢٠ ذي القعدة ١٣٤٥ الختم الملكي

سكة حديد الحجاز

وقد دار أيام المفاوضات في المعاهدة بحث عن سكة حديد الحجاز ولم تنته
المفاوضات بشأنها والمتنظر في القريب العاجل أن يتم الاتفاق على تسيرها وسندشر
ذلك في حينه إن شاء الله تعالى اه ماقلناه عن جريدة أم القرى بنصه
(آراء السياسيين في المعاهدة)

[المنار] قد صرحت الجرائد السياسية الكبرى بمصر ومن لقينا من علماء
القانون الدولي والحقوق العامة بأن هذه المعاهد بنيت على أساس المساواة التامة
بين الدول المستقلة إلا في مسألة واحدة وهي ترجيح اللغة الانكليزية على العربية
عند التعارض — وبأن اعتراف الدولة البريطانية فيها بالاستقلال التام المطلق للحجاز
ونجد وملحقاتها اعتراف صحيح لا تشوبه شائبة امتياز ولا تحفظ ولا غير ذلك من
القيود كالتقي قيد بها الاعتراف باستقلال مصر : لا فجعلته صورياً أو اسمياً .
وترجيح إحدى اللغتين عند التعارض ضروري ولذلك تداركه أكثر الدول بمجعل
المعاهدات بلغة واحدة وهي الفرنسية . وجملة القول أن السياسيين أجمعوا على أن
المعاهدة ظفر لابن السعود عظيم والأمة العربية التي أسس لها أول دولة عزيزة

مستقلة بعد زوال ملكها عدة قرون اعترفت بها الدول ووقفت مع كبراهن (وهي
بريطانية العظمى) موقف الأقران والامثال

ولو أن الدولة البريطانية رجعت عن طمعها وعدوانها على الاسلام والمسلمين
بعدم الاصرار على إبقاء منطقة العقبة ومعان ملحقة بشرق الاردن الذي جعلته
داخلا في مسمى الانتداب البريطاني الى فرصة أخرى - لكان حقا على كل مسلم
وكل عربي أن يشكر لها هذه المعاهدة وبعدها أول خطوة المسالمة بينها وبين المسلمين
الناقلين عليها بالتعدي على بلاد الحجاز المقدسة ونقض وصية خاتم المرسلين :
والواجب على ملك الحجاز ونجد أن يعود إلى مطالبتها باعادة هذه المنطقة إلى
الحجاز في أقرب فرصة لتلايموت هذا الحق بطول الزمن أو يضعف بانشاء معازل
عسكرية ومدنية فيها وعسى أن تثوب الدولة البريطانية الى حكمها فتعترف بها للحجاز
وقد انتقد بعض المشتغلين بالسياسة الدولية امادة الثانية بأن الغبن فيها على
ملك الحجاز ونجد وإن شئت قلت على الامة العربية وعلى المسلمين كافة بأنها
تقتضي أن يمنع ملك الحجاز ونجد من يلجأ إلى حرم الله تعالى لبث الدعوة إلى
مقاومة هذه الدولة القاهرة لهم المغتصبة لبلادهم ، وغلا بعضهم فقال إن المنع
لهذه الدعاية غير جائز شرعا فملك الحجاز ونجد لا يستطيع الوفاء بهذه الماداة إلا
بمخالفة الشرع ، وليس له في مقابلة هذا الغبن ما يقابله من نفع فيقال إنها مبنية
على المساواة لأن الدولة البريطانية لا تستطيع أن تمنع خصومه في الهند من ترك
الدعاية الموجهة إلى معاداته وإلى ترك الحج أيضا لان حرية قوانينها لا تسمح لها
بمنعهم ، وكذلك اذا لجأ بعض المعادين أو المقاتلين أو الثائرين إلى بلاده فانه
لا يمكنه أن يقبلهم لئلا تحتج عليه الدولة البريطانية بهذه الماداة

والجواب على هذا من وجوه (أولها) أن الممنوع بنص هذه المعاهدة هو
استعمال كل من الفريقين المتعاقدين بلاده قاعدة للأعمال غير المشروعة الموجهة
ضد السلم والسكينة في بلاد الفريق الآخر» ومعناه منع الدعوة إلى حربه أو الثورات
والفتن في بلاده، ولا يدخل في ذلك الانتقاد السياسي ولا الطعن العادي في حكومة
كل من الفريقين كالذي نعهده في الجرائد المصرية ، ويمكن لملك الحجاز أن يعامل

الانكليز بمثل ما يعاملونه به في هذا ويحتج بالشريعة إذا احتجوا بالقانون . قال المتتبع انه لا يمكنه ذلك لضعفه ، قلت ان الاعتراض إذاً على الضعف لا على المعاهدة فالقوي لا يعدم وسيلة للعدوان على الضعيف اذا اقتضته سياسته ، وسنعلم انه قوي في مركزه ، ولولا قوته لما عقدوا معه هذه المعاهدة التي لا يقدرون مثلها إلا مع احدى الدول العظمى

(ثانيها) أن في الدعوة إلى الحرب أو الثورة وهي الممنوعة مصلحة للفريقين ، بل مصلحة ملك الحجاز ونجد ومن ورائه مصلحة العرب والمسلمين هي الأرجح . ذلك بأن الغرض من هذه المادة منع القتال بين البلاد العربية التي تعدها الدولة البريطانية تحت حمايتها باسم الانتداب وهي العراق وشرق الاردن وفلسطين وبين بلاد الحجاز ونجد المتصلة بها ، وما أظن أنه يوجد عاقل من العرب أو من سائر المسلمين يقول إن مصلحة ملك الحجاز ونجد قتال هؤلاء المجاورين له من أمته ، لا بأن يكون هو الباديء به ولا بأن يكونوا هم البادئين . ومن المعروف أن الدولة البريطانية قد وضعت على رأس كل من الحكومتين المجاورتين للحجاز ونجد رجلاً من أولاد الشريف حسين المعادين له وبظهر أن كلا منهما يود لو تساءلها هذه الدولة على قتاله أو إثارة الهن والثورات في بلاده ، وليس في ذلك مصلحة له ولا للعرب ولا للمسلمين ، بل فيه الضرر العظيم بقتل شعوب هذه الأمة الواحدة بعضهم لبعض وإفناء قوتها وتخريب بيوتها بأيديها ، وكل منها في طور التكوين ، وأقواها في الحرب ابن السعود

قال المتتبع لهذه المادة إن الانكليز يطمعون في جميع بلاد العرب ولا يعقل أن يعدوا من مصلحتهم منع بعضهم من اضعاف بعض فما فائدتهم من هذه المادة إذا ؟ قلت إن استفادتهم من هذه البلاد تتوقف على عمران ما استولوا عليه أو أخذوا على أنفسهم إحيائه منها ، فاذا تصدى ملك الحجاز ونجد لمقاتلتها فانهم يضطرون إما تركها وإما لبذل ألوف الملايين من الجنهات ومئات الألوف من الرجال للدفاع عنها ، وليس هذا من مصلحتهم في شيء ، وقد رأينا أن برلمانهم مازال يعزل وزارة المستعمرات على كثرة نفقات جيشهم في العراق حتى لم يبقوا منه إلا

القليل فكيف يسمح لهم بزيادته أضعافاً كثيرة لا يقاد نار حرب في جزيرة العرب
 ما لم تلجى، إلى ذلك الضرورة التي لا دافع لها ؟ فإذا كانت مثل هذه المعاهدة
 تدفعها فالمصلحة لهم فيها ظاهرة ، وقد علمنا أن الفريق الآخر إليها أحوج ، وإنما
 تبنى المعاهدات الاختيارية بين الاقران على تبادل المصالح والمنافع بخلاف الاضطرارية
 كالتي تجري بين المحاربين الذين انتصر منهم فريق وانكسر فريق ، أو بين قوي وضعيف
 فان قيل ان هذه فرصة لتمكين نفوذ الانكليز في هذه البلاد العربية —
 قلنا ان تلافي هذا الخطر موكول الى أهلها والرجاء في الشعب العراقي عظيم
 (ثالثها) أن فرض التجاء فريق من العرب إلى بلاد الحجاز أو نجد
 للاعتصام بها في حال مقاتلتهم الانكليز فرض وهمي فان حال العرب المتصلين
 بالقطرين المذكورين معروفة لنا ، بل ثبت أن بدو شرق الاردن اعتدوا على
 النجديين فمنهم امامهم ابن السعود من مقابلة العدوان بثله على قوته وضعف
 المعتدين على قومه ورضي بالتحكيم بين الفريقين ولما يفد — فحمدنا له هذا
 (رابعها) أن نشر الدعاية القولية في الحجاز لقتال الانكليز في الهند أو السودان
 مثلاً عقيم وليس فيه مصلحة للمسلمين بل فيه ضرر عليهم لان الانكليز يمنعون
 الجرائد والنشرات التي تنشرها من دخول البلاد التي يرون أنها تضرهم فيها ،
 وقد يتوسلون بنشرها في الحجاز الى منع مسلمي تلك البلاد من الحج .
 (خامسها) — وهو خاص بمن ظن أن مثل هذه المعاهدة محظور شرعاً لان الغبن
 فيها على المسلمين أو لأنها تقيد حرية من يريد الطعن باعدائه معتصماً بحرم الله تعالى
 — أن المعاهدات تبنى على المصلحة العامة الراجحة فمتى اقتنع بها إمام المسلمين
 بعد مشاورة أهل الرأي منهم عنده جاز له أو وجب عليه أن يفعل ما فيه المصلحة
 الراجحة ، وهذا لا ينبغي أن يكون في المعاهدة مضرّة مرجوحة . وحجتنا في ذلك
 معاهدة الحديبية بين النبي ﷺ ومشركي مكة فجميع المسلمين رأوا أن فيها مضرّة
 وغبناً عليهم أو ما هو اكبر من ذلك ولا سيما اشترائط المشركين على النبي ﷺ أن
 من تركه من أصحابه ولجأ اليهم لا يعيدونه اليه ، ومن لجأ منهم اليه مؤمناً به أعاده
 اليهم ، وقد رضي ﷺ بهذا لانه علم أن المصلحة في تلك المعاهدة أرجح فأنفذها .

وهكذا فعل ملك الحجاز ونجد بعد مشاركة من لديه من العارفين بهذه الشؤون — ومنهم بعض الدارسين للقوانين الدولية — ثم أنقذ ما رأى فيه المصلحة الراجحة . ومتى عاهد إمام المسلمين قرما وجب عليه الوفاء وإن كان فيه غبن لبعض المسلمين ، يدل على هذا قوله تعالى في أواخر سورة الانفال (والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا . وإن استنصروكم في الدين فعليكم النصر إلا على قوم بينكم وبينهم ميثاق) والمعنى أن المؤمنين الذين كانوا بدار الشرك ولم يهاجروا إلى النبي ﷺ في دار الإسلام يجب لهم على إخوانهم المؤمنين النصر إذا قاتلهم المشركون إلا على قوم بينهم وبين المؤمنين عهد وميثاق كعاهدة الحديبية بين النبي ﷺ ومشركي مكة فليس لهم أن ينقضوا العهد قبل انتهاء مدته لأجل نصره إخوانهم في الدين في غير دار الهجرة .

هذا كل ما سمعته وعلمته من نقد هذه المعاهدة من أشد الناس مبالغة واغراقا في التشاؤم من كل عمل للانكليز لشدة سوء الظن فيهم لما ذقت هذه البلاد من لدغ سياستهم واسع مراوغتهم .

وأذكر على سبيل الفكاهة المضحكة انتقاد كاتب سوري لا يزال يحلم بما كان يحلم به الملك حسين الهاشمي من الامبراطورية العربية التي اقترح على «الحسينات النجبية» للعظمة البريطانية أن تؤسسها له في حجرها وتحت حمايتها في الداخل والخارج ، قال هذا الكاتب إن هذه المعاهدة قد أضاعت على الأمة العربية تلك الامبراطورية العظمى ، وكان الواجب على ابن السعود أن يرفض عقدها ويطالب الانكليز بالوعد والعهود التي كان يزعمها الملك حسين !!! ولكن ابن السعود رجل عقل وعمل لا رجل أحلام وأوهام فهل يترك هذه الدولة المستقلة التي أسسها بعقله وحزمه ويعيش بأحلام حسين بن علي بعد أن صحا هذا منها منفيًا من البلاد العربية في جزيرة قبرص ؟

هذا وإن أكبر مصلحة لملك الحجاز ونجد في هذه المعاهدة تضمنها إلغاء معاهدة سنة ١٩١٥ التي كان عقدها مع الدولة البريطانية في عهد الحرب الكبرى إذ كان ضعيفا قريب العهد باسترجاع إسمارتهم المسلوقة من ابن الرشيد ومضطرا إلى إسقاط أمارته وتوحيد البلاد النجدية وهذا نصها :

(المعاهدة الاولى بين بريطانيا العظمى وابن السعود)

في ٢ كانون ثاني سنة ٩١٥

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

ان الكولونيل السير برسي كوكس وعبد العزيز بن عبد الرحمن بن فيصل السعود المعروف بابن السعود اتفقا وتعاقدا على المواد الآتية :

(١) ان الحكومة البريطانية تعترف وتقبل بأن نجداً والحسا والقطيف وحائل

وملحقاتها التي تعين هنا والمرافي، التابعة لها على سواحل خليج العجم

كل هذه المقاطعات هي تابعة للامير ابن السعود وآبائه من قبل ، وهي تعترف

بابن السعود حاكماً مستقلاً على هذه الاراضي ورئيساً مطلقاً على جميع

القبائل الموجودة فيها ، وتعترف لأولاده وأعقاب الوارثين من بعده على

أن يكون خليفته منتخبا من قبل الامير الحاكم ، وأن لا يكون مخصصاً لانجلترا

بوجه من الوجوه أي أنه يجب أن لا يكون ضد المبادي، التي قبلت في هذه المعاهدة

إذا تجاوزت إحدى الدول على أراضي ابن سعود أو أعقابه من بعده دون

اعلام الحكومة البريطانية ، ودون أن تمنح الوقت المناسب للمخبرة مع

ابن سعود لاجل تسوية الخلاف فالحكومة البريطانية تعاون ابن سعود ضد

هذه الحركة ، وفي مثل هذه الظروف يمكن للحكومة البريطانية لمساعدة

ابن سعود أن تتخذ تدابير شديدة لاجل محافظة وحماية منافعهم

(٣) يتعهد ابن سعود أن يمتنع عن كل مخبرة أو اتفاق أو معاهدة مع أية حكومة

أو دولة أجنبية ، وعلاوة على ذلك يتعهد باعلام الحكومة البريطانية بكل

تعرض أو تجاوز يقع من قبل حكومة أخرى على الاراضي التي ذكرت آنفاً

(٤) يتعهد ابن سعود بصورة قطعية أن لا يتخلى ولا يبيع ولا يرهن ولا يقبل بصورة

من الصور ترك قطعة أو التخلي عن الاراضي التي ذكرت آنفاً ، ولا يمنح

امتيازاً في تلك الاراضي لدولة أجنبية أو تابعة دولة أجنبية ، دون رضی الحكومة

البريطانية ، وأن يتبع نصائحها التي لا تضر بمصالحه

- (٥) يتعهد ابن السعود بأن يبقّي الطرق الموصلة إلى الأماكن المقدسة مفتوحة ، وأن يحافظ على الحجاج أثناء ذهابهم إلى الأماكن المقدسة ورجوعهم منها
- (٦) يتعهد ابن سعود كمتعهد والده من قبل بأن يمتنع عن كل تجاوز وتداخل في أرض الكويت والبحرين وأراضي مشايخ قطر وعمان وسواحلها وكل المشايخ الموجودين تحت حماية انكلترا أو الذين لهم معاهدات معها
- (٧) الحكومة البريطانية وابن سعود يتفقان فيما بعد بمعاودة على التفصيلات التي تتعلق بهذه المعاهدة. اهـ

التواقيع

الكتابة أو الخط وثيقة شرعية

(يجب العمل بها)

أمر الله تعالى المؤمنين في أواخر سورة البقرة (٢ : ٢٨٢) بكتابة الدين المؤجل وأكد الأمر بالكتابة ونهى الكاتب الذي يدعى إلى الكتابة أن يمتنع ، وأكد ذلك بأمره بأن يكتب ، ثم نهى عن السأمة أن تكون مانعة من الكتابة للصغير والكبير والقليل والكثير ، ثم أمر بالاستشهاد وعلى الأمرين بقوله (ذاكم أقسط عند الله وأقوم للشهادة وأدنى أن لا ترتابوا) وقد ذكرنا في تفسير هذه الآية من جزأ التفسير الثالث (ص ١٢٥) أن الاستاذ الامام رحمه الله تعالى قل عند تفسير (ولا تسأموا أن تكتبوه صغيراً أو كبيراً إلى أجله) أن هذا دليل على أن الكتابة يعمل بها ، وانها من الأدلة التي تعتبر عند استيفاء شروطها . اهـ . وقلت هنالك أن الآية دليل على وجوبها أيضاً ثم ذكرت (في ص ١٣٣) الخلاف بين العلماء في وجوب كتابة الدين وأمثاله أيضاً واز من انقائين بالوجوب عطاء والشعبي وابن جرير في تفسيره كما هو الاصل في الأمر عند جماهير العلماء .

وقد عقد العلامة المحقق ابن القيم فصلاً للعمل بالخط في كتابه (الطرق الحكيمة،

في السياسة الشرعية) وعده من الطرق التي يحكم بها الحاكم، وهو الذي إذا قال لم يترك مجالا لقائل فاختارنا نقله لافادة من لم يطلع عليه من الفقهاء وإيجازاً لوعدنا في الفتوى ٢٠ كما في ص ٥١١ ج ٧ الماضي وهذا نصه:

﴿ فصل ﴾

﴿ الطريق الثالث والعشرون ﴾ الحكم بالخط المجرد ولا صور ثلاث (الصورة الاولى) أن يرى القاضي حجة فيها حكمه لأنسان فيطلب منه امضاه فعن أحمد ثلاث روايات (احدها من) أنه اذا تيقن أنه خطه نفذه وان لم يذكره (والثانية) أنه لا ينفذه حتى يذكره (والثالثة) أنه اذا كان في حرزه وحفظه نفذه والا فلا. قال أبو البركات الرواية في شهادة الشاهد بناء على خطه اذا لم يذكره والمشهور من مذهب الشافعي أنه لا يعتمد على الخط لا في الحكم ولا في الشهادة، وفي مذهبه وجه آخر أنه يجوز الاعتماد عليه اذا كان محفوظاً عندهما كالرواية الثالثة

وأما مذهب أبي حنيفة فقال الخفاف (?) قال أبو حنيفة اذا وجد القاضي في ديوانه شيئاً لا يحفظه كإقرار الرجل بحق من الحقوق وهو لا يذكر ذلك ولا يحفظه فانه لا يحكم بذلك ولا ينفذه حتى يذكره . وقال أبو يوسف ومحمد ما وجد القاضي في ديوانه من شهادة شهود شهدوا عنده لرجل على رجل بحق أو إقرار رجل لرجل بحق والقاضي لا يحفظ ذلك ولا يذكره فانه ينفذ ذلك ويقضي به اذا كان تحت خاتمه محفوظاً، ليس كل ما في ديوان القاضي يحفظه

وأما مذهب مالك فقال في الجواهر لا يعتمد على الخط اذا لم يذكره لا مكان التزوير عليه . قال القاضي أبو محمد اذا وجد في ديوانه حكماً بخطه ولم يذكر أنه حكم به لم يجز له أن يحكم به الا أن يشهد عنده شاهدان . قل واذا نسي القاضي حكماً حكم به فشده عنده شاهدان أنه قضى به نفذ الحكم بشهادتهما وان لم يذكره . وعن مالك رواية أخرى أنه لا يلتفت الى البينة بذلك ولا يحكم بها . وجهور أهل العلم على خلافها بل اجماع أهل الحديث قاطبة على اعتماد الراوي على الخط المحفوظ عنده وجواز التحديث به الا خلافاً شاذاً لا يعتد به، ولو لم يعتمد على ذلك لضاع الاسلام اليوم وسنة رسول الله ﷺ فليس بأيدي الناس بعد

كتاب الله الا هذه النسخ الموجودة من السنن . وكذلك كتب الفقه الاعتماد فيها على النسخ وقد كان رسول الله ﷺ يبعث كتبه الى الملوك وغيرهم وتقوم بها حجة ولم يكن يشافه رسولا بكتابه بمضمونه ولا جرى هذا في مدة حياته ﷺ بل يدفع الكتاب مختوماً ويأمره بدفعه الى المكتوب اليه وهذا معلوم بالضرورة لاهل العلم بسيرة وأيامه

وفي الصحيح عنه ﷺ أنه قال « ما حق امرئ مسلم له شيء يوصي فيه يبيت ليلتين الا ووصيته مكتوبة عنده » ولو لم يجوز الاعتماد على الخط لم يكن لكتابة وصيته فائدة . قال اسحاق بن ابراهيم (قلت) لأحمد : الرجل يموت ويوجد له وصية تحت رأسه من غير أن يكون أشهد عليها أو أعلم بها أحدا هل يجوز انفاذ ما فيها قال ان كان قد عرف خطه وكان مشهور الخط فإنه ينفذ ما فيها وقد نص في الشهادة أنه اذا لم يذكرها ورأى خطه أنه لا يشهد حتى يذكرها ونص فيمن كتب وصيته وقال اشهدوا علي بما فيها أنهم لا يشهدون الا أن يسمعوها منه أو تقرأ عليه فيقر بها فاختلاف أصحابنا فمنهم من خرج في كل مسألة حكم الاخرى وجعل فيها وجهين بالنقل والتخريج ، ومنهم من منع التخريج وأقر النصين وفرق بينهما واختار شيخنا التفريق قال والفرق أنه اذا كتب وصيته وقال اشهدوا علي بما فيها فانهم لا يشهدون لجواز أن يزيد في الوصية وينقص ويغير وأما اذا كتب وصيته ثم مات وعرف أنه خطه فإنه يشهد به لزوال هذا المحذور . والحديث المتقدم كالنص في جواز الاعتماد على خط الموصي وكتبه ﷺ الى عماله والى الملوك وغيرهم تدل على ذلك ولان الكتابة تدل على المقصود فهي كاللفظ ولهذا يقع بها الطلاق

قال القاضي : وثبوت الخط في الوصية يتوقف على معاينة البينة أو الحاكم لفعل الكتابة لأنها عمل والشهادة على العمل طريقها الرؤية . وقول الامام احمد ان كان قد عرف خطه وكان مشهور الخط ينفذ ما فيها يرد ما قال القاضي ، فان أحمد علق الحكم بالمعرفة والشهرة من غير اعتبار لمعاينة الفعل ، وهذا هو الصحيح فان القصد حصول العلم بنسبة الخط الى كاتبه فاذا عرف ذلك وتيقن كان العلم

بنسبة اللفظ اليه فان الخط دال على اللفظ واللفظ دال على القصد والارادة وغاية ما يقدر اشتباه الخطوط وذلك كما يفرض من اشتباه الصور والاصوات وقد جعل الله سبحانه في خط كل كاتب ما يتميز به عن خط غيره كتميز صورته وصوته عن صورته وصوته ، والناس يشهدون شهادة لا يستريون فيها على أن هذا فيه خط فلان وان جازت محاكاته ومشابهته فلا بد من فرق وهذا أمر يختص بالخط العربي ووقوع الاشتباه والمحاكاة لو كن مانعا لمنع من الشهادة على الخط عند معاينته اذا غاب عنه لجواز المحاكاة

وقد دلت الادلة المتضافرة التي تقرب من القطع على قبول شهادة الاعشى فيما طريقه السمع اذا عرف الصوت مع أن تشابه الاصوات ان لم يكن أعظم من تشابه الخطوط فليس دونه وقد صرح أصحاب أحمد والشافعي بأن الوارث اذا وجد في دفتر موروثه إن لي عند فلان كذا جاز له أن يحلف على استحقاقه وأظنه منصوباً عنهما وكذلك لو وجد في دفتره إني أديت إلى فلان ما عليّ جاز له أن يحلف على ذلك إذا وثق بخط مورثه وأمانته ، ولم يزل الخلفاء والقضاة والامراء والعمال يعتمدون على كتب بعضهم الى بعض ولا يشهدون حاملها على ما فيها ولا يقرءونه عليه ، هذا عمل الناس من زمن نبيهم الى الآن

وقال البخاري في صحيحه (باب الشهادة على الخط المختوم وما يجوز من ذلك وما يضيق عليهم فيه وكتاب الحاكم الى عامله والقاضي الى القاضي . وقال بعض الناس ^(١) كتاب الحاكم جائز إلا في الحدود قال وان كان القتل خطأ فهو جائز لانه مال بزعمه وإنما صار مالا بعد أن ثبت القتل فالخطأ والعمد واحد . وقد كتب عمر الى عامله في الحدود وكتب عمر بن عبد العزيز في سنن كسرت . وقال ابراهيم كتاب القاضي الى القاضي جائز اذا عرف الكتاب والخاتم . وكان الشعبي يجيز الكتاب المختوم بما فيه من القاضي ويروى عن ابن عمر نحوه ، وقال معاوية ابن عبد الكريم الثقفي شهدت عبد الملك بن يعلى قاضي البصرة وإياس بن معاوية والحسن وثمامة بن عبد الله بن أنس وبلال بن أبي بردة وعبد الله بن بريدة وعامر بن عبيدة

(١) هو أبو حنيفة وأصحابه

وعباد بن منصور يجيزون كتب القضاة بغير محضر من الشهود فان قال الذي جىء عليه بالكتاب انه زور قيل له اذهب فالتمس المخرج من ذلك، وأول من سأل على كتاب القاضي البينة ابن أبي ليلى وسوار بن عبد الله، وقال لما أبو نعيم حدثنا عبد الله ابن محرز جئت بكتاب من موسى بن أنس قاضي البصرة وأتت عنده البينة ان لي عند فلان كذا وكذا وهو بالكوفة فجئت به ^(١) القاسم بن عبد الرحمن فأجازه، وكره الحسن وأبو قلابة ان يشهد على رصية حتى يعلم ما فيها لانه لا يدري اهل فيها جوراء، وقد كتب النبي ﷺ الى اهل خيبر «اما ان تدروا صاحبكم واما ان تأذوا بحرب» اه كلامه ^(٢) وأجاز مالك الشهادة على الخطوط فروى عنه ابن وهب في الرجل يقوم يذكر حقا قد مات شهوده، ويأتي بشاهدين عداين على خط كاتب الخط قال تجوز شهادتهما على كاتب الكتاب اذا كان عدلا مع يمين الطالب وهو قول ابن القاسم وذكر ابن شعبان عن ابن وهب قال لا آخذ بقول مالك في الشهادة على الخط وعد قوله شذوذا، قال ابن حارث ولقد قل مالك في رجل قال سمعت فلانا يقول ورأيت فلانا قتل أو قال سمعت فلانا طلق امرأته أو قذفها إنه لا يشهد على شهادته الا أن يشهده فالخط أبعد من هذا وأضعف، قال ولقد قلت لبعض القضاة أتجوز شهادة الموتى فقال ما هذا الذي تقول؟ فقلت انكم تجيزون شهادة الرجل بعد موته اذا وجدتم خطه في وثيقة فسكت

وقال محمد بن عبد الحكم لا يقضي في دهرنا بالشهادة على الخط لان الناس قد أحدثوا ضروبا من الفجور. وقد قال مالك في الناس تحدث لهم اقضية على نحو ما أحدثوا من الفجور وقد روى ابن نافع عن مالك قال كان من أمر الناس القديم اجازة الخواتيم حتى ان القاضي ليكتب للرجل الكتاب فما يزيد على ختمه فيجاز لهم حتى أنهم الناس فصار لا يقبل الا بشاهدين اه

واختلف الفقهاء فيما اذا أشهد القاضي شاهدين على كتابه ولم يقرأه عليها ولا عرفها بما فيه فقال مالك يجوز ذلك ويلزم القاضي المكتوب اليه قبوله، ويقول الشاهدان ان هذا كتابه دفعه الينا مختوما، وهذا احدي الروايتين عن

(١) أي بالكتاب (٢) أي البخاري

الامام أحمد . وقال أبو حنيفة والشافعي وأبو ثور اذا لم يقرأه عليها القاضي لم يعمل المكتوب اليه بما فيه وهو احدى الروايتين عن مالك، وحيثهم انه لا يجوز ان يشهد الا بما يعلم، وأجاب الآخرون بانها لم يشهدا بما تضمنه وانما شهدا بانه كتاب القاضي وذلك معلوم لهما، والسنة الصريحة تدل على صحة ذلك وتغير احوال الناس وفسادها يقتضي العمل بالقول الآخر وقد ثبت عند القاضي من أمور الناس مالا يحسن أن يطلع عليه كل أحد مثل الوصايا التي يتخون الناس فيها ولهذا يجوز عند مالك وأحمد في احدى الروايتين ان يشهدا على الوصية المختومة ويجوز عند مالك أن يشهدا على كتاب مدرج ويقولان للحاكم نشهد على إقراره بما في هذا الكتاب

وقال المانعون من العمل بالخطوط : الخطوط قابلة للمشايبة والمحاكاة وهل كانت قصة عثمان ومقتله الا بسبب الخط فانهم صنعوا مثل خاتمه وكتبوا مثل كتابه حتى جرى ماجرى ولذلك قال الشعبي لا تشهد أبدا إلا على شيء تذكره فانه من شاء انتقش بخاتمه، ومن شاء كتب كتاباً، قالوا وأما ما ذكرتم من الآثار فنعيم وما هنا أمثالها ولكن كان ذاك اذ الناس ناس . وأما الآن فكلا اذ كان الامر قد تغير في زمن مالك وابن أبي ليلى حتى قال مالك كان من أمر الناس القديم اجازة الخواتم حتى إن القاضي يكتب للرجل الكتاب فلم يزد على ختمه حتى اتهم الناس فصار لا يقبل الا شاهدان . وقال محمد بن عبد الحكم لا يقضى في دهرنا هذا بالشهادة على الخط لان الناس قد أحدثوا ضررباً من الفجور وقد كان الناس فيما مضى يجيزون الشهادة على خاتم كتاب القاضي

فان قيل فما تقولون في الدابة يوجد على فخذه صدقة او وقف او حبس هل للحاكم ان يحكم بذلك ؟ (قيل) هم له أن يحكم وصرح به أصحاب مالك فان هذه أمانة ظاهرة واعلمها أقوى من شهادة الشاهد وقد ثبت في الصحيحين من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه قال غدوت الى رسول الله ﷺ بعبد الله ابن أبي طلحة ليحنكه فوافيته في يده الميسم يسم إبل الصدقة . وللإمام أحمد عنه دخلت على النبي ﷺ وهو يسم غنماً في آذانها . وروى مالك في الموطأ عن زيد

ابن أسلم عن أبيه أنه قال لعمر بن الخطاب رضي الله عنه ان في الظهر ناقة عمياء فقال عمر ادفعها الى أهل بيت يتفعلون بها قال قلت هي عمياء فقال عمر: يقطرونها بالابل. قال قلت كيف تأكل من الارض؟ قال فقال عمر أمن نعم الجزية هي أم من نعم الصدقة؟ قلت من نعم الجزية فقال عمر أردتم والله أكلها قلت ان عليهم وسم الجزية. ولولا ان الوسم يميز الصدقة من غيرها ويشهد لما هو وسم عليه لم يكن فيه فائدة بل لا فائدة للوسم الا ذلك ومن لم يعتبر الوسم فلا فائدة فيه عنده فان قيل فما تقولون في الدار يوجد على بابها أو حائطها الحجر مكتوبا فيه انها وقف أو مسجد هل يحكم بذلك؟ قيل نعم يقضى به ويصير وقفا صرح به بعض أصحابنا ومن ذكره الحارثي في شرحه. فان قيل يجوز ان يتقل الحجر الى ذلك الموضع. قيل جواز ذلك كجواز كذب الشاهدين بل هذا أقرب لان الحجر يشاهد جزأ من حائط داخل فيه ليس عليه شيء من أمارات النقل بل يقطع غالبا بأنه بني مع الدار ولا سيما حجر عظيم وضع عليه الحائط بحيث يتعذر وضعه بعد البناء فهذا أقوى من شهادة رجلين ورجل وامرأتين

فان قيل فما تقولون في كتب العلم يوجد على ظهرها وهو امشها كتابة الوقف هل للحاكم أن يحكم بكونها وقفا بذلك؟ قيل هذا يختلف باختلاف قرائن الاحوال فاذا رأينا كتابا مودعة في جراب وعليها كتابة الوقف وهي كذلك مدة متطاولة وقد اشتهرت بذلك لم نسترب في كونها وقفا وحكمها حكم المدرسة التي عهدت لذلك واتقطعت كتب وقفها أو فقدت، ولكن يعلم الناس على تطاول المدة كونها وقفا فيكفي في ذلك الاستفاضة فان الوقف يثبت بالاستفاضة وكذلك مصرفه، وأما اذا رأينا كتابا لا نعلم مقره ولا عرف من كتب عليه الوقف فهذا يوجب التوقف في أمره حتى يتبين حاله، والمعول في ذلك على القرائن فان قويت حكم بموجبها وان ضعفتم لم يلتفت اليها، وان توسطت طلب الاستظهار وسلك طريق الاحتياط وبالله التوفيق

وقد قال أصحاب مالك في الرجلين يتنازعا في حائط فينظر الى عقده أو من له خشب أو سقف وما أشبه ذلك مما يرى بالعين يقضى به لصاحبه

ولا يكلف الطالب البينة ، وكذلك القنوات التي تشق الدار والبيوت الى مستقرها اذا سدها الذي شقت داره وأنكر أن يكون عليها مجرى لاجل فاذا نظروا الى القناة التي شقت داره وشهدوا بذلك عند القاضي ولم يكن عنده في شهادة الشهود الذين وجههم لذلك مدفع ألزموه مرور القناة على داره ونهي عن سدها ومنع منه ، قالوا فاذا نظروا في القناة تشق داره الى مستقرها وهي في قناة قديمة والبنيان فيها ظاهر حتى تصب في مستقرها فللحاكم ان يلزمه مرور القناة كما وجدت في داره

قال ابن القاسم فيما رواه ابن عبد الحكم عنه اذا اختلف الرجلان في جدار بين داريهما كل يدعيه فان كان عقد بنائه اليهما فهو بينهما وان كان معقودا الى احدهما ومنقطعا من الآخر فهو الى من اليه العقد وان كان منقطعا بينهما جميعا فهو بينهما ، وان كان لاحدهما فيه كوى ولا شيء للآخر فيه وليس بمنعقد الى واحد منهما فهو الى من اليه مرافقه ، وان كانت فيه كوى لكليهما فهو بينهما ، وإن كانت لاحدهما عليه خشب ولا عقد فيه لواحد منهما فهو لمن عليه الحمل ، فان كان عليه حمل لهما جميعا فهو بينهما

والمقصود ان الكتابة على الحجارة والحيوان وكتب العلم أقوى من هذه الامارات بكثير فهي اولى ان يثبت بها حكم تلك الكتابة لاميها عند عدم المعارض واما اذا عارض ذلك بينة لا تتم ولا تستند الى مجرد التبديل بسبب الملك والاستزادة انها تقدم على هذه الامارات بمنزلة البينة والشاهد واليد تدفع بذلك اه الفصل وأقول ان النبي ﷺ بلغ دشوة ربه الى ملوك الآفاق بالكتابة وكتبت معاهداته مع الكفار كتابة وكان يكتب لهاله وكذلك خلفاؤه ، والقرآن بلغت نسخته الى الآفاق بالكتابة على كون حفاظه كانوا من أول الاسلام الى الآن يمدون بالألوف وسائر كتب السنة والفقهاء كذلك. فالخط حجة من أقوى الحجج ، وتضعيفه باحتمال التزوير فيه ، وشهادة الزور اسهل واكثر وأعم من تزوير الخط ولذلك كان جل اعتماد كل الأمم على الخط

باب المراسلة والمناظرة والانتقاد

(زيارة القبور للتبرك)

بسم الله الرحمن الرحيم

من مصطفى نور الدين الى شيخ المرشدين وزعيم المصلحين وامام المجتهدين
لما ديس من امر الدين

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته : وبعد فاني سمعت بكتاب اسمه (الابداع
في مضار الابداع) لمؤلفه الشيخ علي محفوظ فاستحضرت له لاقراءه فلما وصلت في
قراءته الى صحيفة ٨٧ عثرت على هذه العبارة في السطر الثالث عشر من هذه
الصحيفة وهي « ومن الزيارة التي يرجع نفعها الى الزائر ما يكون للتبرك فتستحب
لاهل الخير لان لهم في برازخهم بركات ، وعليهم تنزل الرحمت » فهل يحسن
السكوت على هذه العبارة؟ إن السكوت على هذه العبارة وأمثالها يعد من الكتمان
الذي توعد الله عليه في كتابه بقوله (ان الذين يكتُمون ما أنزل الله من البينات
والهدى) الآية خصوصا وأنها منشورة في كتاب موضوعه من أهم مقاصد أهل
الاصلاح فالثقة والاعتقاد بها أقرب ، وأيضا فان المفاسد والاضرار المترتبة على
مدلولها كثيرة لا يحصىها الا الله من الافتتان بالقبور وأصحابها ، وهي الفتنة التي
عم بلاؤها ، وانتشر وبائها ، وعظم دأؤها ، وعز دواؤها - ولا سبب للافساد
بالقبور وأصحابها الا الاعتقاد بالانتفاع بما لهم في برازخهم من البركات ، وما ينزل
عليهم من الرحمت ، فان الانسان مطبوع على حب النافع فاذا اعتقد ذلك سعى بكل
وسعه في تعظيم أهلها ثم تدرج من تعظيمهم الى تعظيم قبورهم بالصلاة عندها
والطواف بها وتقبيلها واستلامها ووضع التماثيل عليها وهي مزينة بأنواع الزينة حتى
العمامة للذكر والخمار للأنثى ، وبأشياء كثيرة مما كان يفعل عباد الاصنام لاوثانهم
ان دعوى استحباب زيارة قبور أهل الخير لاجل التبرك دعوى باطلة وقول
على الله بغير علم ، ولا دليل عليه أصلا ، بل قامت الادلة على حرمتها ، فان الاحاديث

التي وردت في التحذير من الافتتان بالقبور وأهلها تدل على أن الزيارة لمجرد التبرك محرمة لأن اعتقاد التبرك ذريعة من أعظم الذرائع المفضية إلى أكبر الكبائر وهو الشرك فقد قال ابن القيم في باب سد الذرائع « ومن تأمل مصادر الشريعة ومواردها علم أن الله ورسوله سد الذرائع المفضية إلى المحارم بأن حرّمها » وقال في موضع آخر: إن الشرك بقبر الرجل الذي يعتقد صلاحه أقرب إلى النفوس من الشرك بشجر أو حجر، لهذا تجد كثيراً من الناس عند القبور يتضرعون ويخشعون ويعبدون بقلوبهم عبادة لا يفعلونها في مساجد الله ولا في أوقات السحر: الخ فهذا هو الدليل على حرمة الزيارة إذا كان الغرض منها التبرك فما الدليل على استحبابها إن الأحاديث التي جاءت بشأن زيارة القبور لا تدل على استحباب الزيارة إلا إذا كان الغرض منها التذكر والاعتبار بالموت وما بعده ففي حديث مسلم « زوروا القبور فإنها تذكروا الآخرة » فقد قصر علة الزيارة على تذكرة الآخرة فلم يطلق بدون ذكر علة حتى يمكن أن يقال ولو للتبرك بل قيدها بهذه العلة واقتصر عليها ولم يذكر علة أخرى، وعلى هذا فدعوى استحباب الزيارة لعله غير التي ذكرت في الحديث وزيادة علة لا تشبهها في معناها بعد من الابتداع والتشريع لما لم يأذن به الله، وبعد افتياتنا على الشارع، بل معارضة لمقاصده من سد الذرائع المفضية إلى الشرك بالقبور وأهلها وهذا هو الابتداع بعينه، ومن المصيبة أن هذه العبارة منشورة في كتاب اسمه (الابتداع في مضار الابتداع) وباليته ابتداع لم يترتب عليه ضرر، بل قد ترتب على هذه الفرية « استحباب الزيارة للتبرك » من المضار والمفاسد مالا يحصى إلا الله. فجميع أنواع البدع التي تفعل عند قبور الصالحين لا سبب لها إلا الاعتقاد بأن لهم في برازخهم بركات وعليهم تنزل الرحمات، وأنهم ينتفعون بتلك البركات والرحمات، ولذلك تجد عوام الناس بل وخواصهم لا يقصدون من زيارة قبور الصالحين إلا هذه الغاية، فهل تجد أحداً يقصد قبور الصالحين للتذكر والاعتبار بالموت وما بعده؟ كلا إنما كانت زيارة القبور عبادة مستحبة لأن الغرض منها أمر محبوب للشارع مقصود له وهو التذكر والاعتبار، فكيف تكون الزيارة بقصد التبرك عبادة مستحبة والغرض منها إنما هو من هوى

النفس وحظوظها (إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الانفس)
ثم يقال لاهل هذه الضلالة أيضاً من أين أتاكم أن البركات التي لاهل الخير
في برازهم والرحمات التي تنزل عليهم تنال زائرهم ؟ والحال أن هذا أمر غيبي
لا يصح أن يقال إلا عن توقيف من الشارع إذ لا مجال للرأي والعقل فيه ؟ وبالنسبة
اقتصروا على هذه الفرية ، بل رتبوا عليها حكماً شرعياً وقالوا « يستحب زيارة
أهل الخير لما لهم في برازهم من البركات وما ينزل عليهم من الرحمات » سبحانك
هذا بهتان عظيم ، وهل تدري أيها القاريء من أين أتت هذه الضلالة وأدخلت
في الدين ؟ جاءت من الفلاسفة الضالين المضلين التاركين لنصوص الشريعة
معتمدين على عقولهم وآرائهم فضلوا وأضلوا ، فقد قال ابن القيم في اغاثته إن أصل
هذه الزيارة البدعية الشركية مأخوذة من عباد الاصنام فانهم قالوا : إن الميت
المعظم الذي لروحه قرب ومزية عند الله لا يزال تأتيه الاطاف من الله تعالى
وتفيض على روحه الخيرات ، فإذا علق الزائر روحه به وأدناه منه فاض من
روح المزور على روح الزائر من تلك الاطاف بواسطتها . أم ثم قال : وقد ذكر
هذه الزيارة على هذا الوجه ابن سينا والفارابي ، ثم قال وهذا بعينه هو الذي
أوجب لعباد القبور اتخاذها مساجد وبناء المساجد عليها وتعليق الستور عليها ،
واقامة السدنة لها ، ودعاء أصحابها ، والدعاء بهم والنذر لهم ، وغير ذلك من
المنكرات ، والله قد بعث رسلاً وأنزل كتبه بإبطال ذلك وتكفير أصحابه ولعنهم
وهو الذي قصد رسول الله إبطاله ومحوه بالكلية ، وسد الفرائع المفضية اليه ، فوقف
هؤلاء الضالون المضلون في طريقه وناقضوه في قصده ، وشبهوا ذلك بمن يخدم ذا جاه
وقرب من السلطان وهو شديد التعلق به فما حصل من السلطان من الانعام والافضال
قال ذلك المتعلق من حصته بحسب تعلقه به ، وبهذا السبب عبد الناس أصحاب القبور
وقال أيضاً رضي الله عنه : ولا تحسبن أيها المؤمن المنعم عليه باتباع الصراط
المستقيم أن النهي عن اتخاذ القبور أوثاناً فيه غرض من أصحابها وتنقيص لهم ، كلا
ليس هذا من تنقيصهم كما يحسبه الجاهل أهل البدع والضلال ، بل هو من تعظيمهم
واكرامهم واحترامهم وسلوك فيما يحبون ، واجتناب لما يكرهون ، وأنت وایم الله

ولهم ومحبيهم وناصر طريقهم ، وأنت على هدام . وأما هؤلاء المبتدعون الضالون فقد نقصوهم في صورة التعظيم ، فهم أبعد الناس من هدام ومتابعيهم كالنصارى مع المسيح ، واليهود مع موسى ، والروافض مع علي . وهم من قبيل الصديق الجاهل الذي هو أضر من العدو العاقل ، فأهل الحق أحق بأهل الحق من أهل الباطل والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض * والمنافقون والمنافقات بعضهم من بعض . فإن القلوب إذا اشتغلت بالبدع ، أعرضت عن السنن ، ولذلك نجد أكثر هؤلاء الكافرين على القبور معرضين عن طريقة من كان يتبع السنن ويحييها ، مشتغلين بغير ما أمر به ودعا إليه . وتعظيم الأنبياء والصالحين ومحبتهم إنما تكون باتباع مآدعوا إليه من العلم النافع والعمل الصالح واقتفاء آثارهم وسلوك طريقهم دون عبادة قبورهم والعكوف عليها واتخاذها أوثاناً ، فإن من اقتفى آثارهم كان سبباً لتكثير أجورهم باتباعه لهم ، ودعوة الناس إلى اتباعهم ، فإن أعرض عن مآدعوا إليه واشتغل بضده ، حرم نفسه وإياهم من ذلك الاجر ، فأني تعظيم واحترام له في هذا .. انتهى هذا وإني كنت أود أن الرد على هذه العبارة المضلة يكون من فضيلتكم لما هو معلوم من البون الشاسع بين ما أوتيتم من سعة العلم وما أوتيته مثلي ، ولكن لعلني بكثرة مشاغلكم الاصلاحية كتبت هذا الذي يسر الله لي فقد قال تعالى (فاتقوا الله ما استطعتم) وقال (ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله ، لا يكلف الله نفساً إلا ما آتاها) ولكن ما فائدة الكتابة بدون نشر ، ومن ينشر مثل هذا غير مجلتكم المنار مجلة الاصلاح الوحيدة في هذا الزمان ، وإني لأجد من ينصر هذا الحق ويعيطني عليه غيركم فقد قال تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى) وقال (والمؤمنون بعضهم أولياء بعض) وفقنا الله وإياكم ، وبارك لنا فيكم ونفعنا بعلومكم والسلام عليكم

كاتبه

مصطفى نور الدين بدمياط

[المنار] إن كتاب الابداع هذا لم يهد إلينا وإنما رأينا نسخة منه جيء بها إلى مكتبة المنار لاجل تجليدها لصاحبها فنظرنا في فهرسه وبعض أوراقه فسرنا أن يؤلف مدرس في الازهر كتاباً في مضار الابداع وينكر كثيراً من البدع التي

يشارك الازهريون فيها العامة ويتأولون النصوص الدالة على حظرها ، ورأينا في النظرة العجلى القصيرة الزمن بعض مسائل متقدمة لعل هذه المسألة منها وأحببنا لو يتاح لنا تصفح الكتاب كله لبيان منافعه وفوائده والتنبيه لما ينتقد منه لعله يجتنب في الطبعة الثانية المرجوة مثله ثم لم نره بعد ذلك

﴿تقریظ الاستاذ الكبير صاحب الفضيلة الشيخ مصطفى نجما مفتي بيروت﴾
(خلاصة السيرة المحمدية)

حضرة الاستاذ العلامة المفضل السيد محمد رشيد رضا المكرم أدام الله تعالى توفيقه .
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فقد اطلعت على كتاب (خلاصة السيرة المحمدية) وتأملت فيه فوجدته من أنفس الكتب التي ألقت لتهديب نفوس أولاد المسلمين وتعليمهم مكارم الاخلاق التي بعث بها نبينا ﷺ فيآله من كتاب علمنا كيف يكون الاقتداء . بامام المرسلين ورسول رب العالمين الذي شرف الانسانية بفضائله وآدابه الصحيحة السامية ، ولكن اكثر الذين تعلموا من أولادنا وتربوا في مدارس الاغيار وغيرها من المدارس الاهلية التي اقتفت اثر الغرب في التربية والتعليم لا يعرفون فضل ما جاء به هذا النبي الكريم حق المعرفة فاذا ذكر اسمه الشريف لا يصلون عليه ولا يسمون لغفلتهم عما يجب عليهم من تعظيمه وقلمنا نرى أحداً منهم متديناً حق الدين ، وربما كان السبب في ذلك الآباء والمعلمون فلاجل المحافظة على عقائدهم الدينية وتنوير عقولهم بأنواره عليه الصلاة والسلام أرى من الواجب على نظار المدارس الاسلامية أن لا يوسدوا أمر التربية والتعليم إلا الى العالم المتدين الذي يهتم بأمر المسلمين ويعرف طرق التربية الحقيقية وأن يقرروا كتاب [خلاصة السيرة المحمدية] للتدريس في مدارسهم لانه من أفضل كتب المطالعة التي لها في القلوب أجمل تأثير وشأن عظيم في التربية الروحية والادبية والاجتماعية ، بل هو فريد في بابه ، مفيد لطلابه ، رواياته صحيحة ، وعباراته فصيحة ، والأخذ منه سهل على المعلم والمتعلم ، وهو ذخيرة للناشئين ، وتذكرة للمتعلمين ، كما قلت أيها الاستاذ الناصر للسنة السنية الحريص على نفع الامة . فلك منا على تأليفه الشناء الجميل ، ونرجو الله تعالى أن يمنحك الاجر الجزيل .
(الختم) مفتي بيروت

حفلة التأبين الكبرى

كانت الحفلة الكبرى لتأبين سعد باشا وراثته أنخم وأعظم وأشجى من كل ما سبقها من أمثالها كسائر مظاهر إجلال الرجل حياً وميتاً وقد خطب فيها أعظم رجال مصر من الوزراء والشيوخ والنواب غيرهم وأنشدت القصائد لأشعر الشعراء كما أشرنا إليه في فصل ترجمة الفقيد، وإتنا ننشر في هذا الجزء مرثية أحمد شوقي بك أمير الشعراء وسننشر من بعد بعض الخطب الجليلة حتى لا يحرم قراء المنار من أبلغ ما قاله أفصح العرب في هذا العصر في نابغة العرب في السياسة والفصاحة العربية . وهي هذه :

شيعوا الشمس ومالوا بضحاها	وانحنى الشرق عليها فبكها
لبنى في الركب لما أفلت	يوشع همت فنادى فتنها
جلل الصبح سواداً يومها	فكان الأرض لم تخلع دجاها
أنظروا تلقوا عليها شفقاً	من جراحات الضحايا ودماها
وتروا بين يديها عبرة	من شهيد يقطر الورد شذاها
آذن الحق ضحاياها بها	ويحها ! حتى إلى الموتى نعاها
كفنتوها حرة علوية	كست الموت جلالاً وكساها
ليس في أكفانها إلا الهدى	لحمة الاكفان حق وسداها
خطر النعش على الأرض بها	يحسر الابصار في النعش سناها
جاءها الحق ومن عاداتها	تؤثر الحق سبيلاً واتجاها
مادرت مصر بدفن صبحت ؟	أم على البعث أفاقت من كراها
صرخت نحسبها بنت الشرى	طلبت من مخلب الموت أباه
وكان الناس لما نسلوا	شعب السيل طغت في ملتقاها
وضعوا الراح على النعش كما	يلمسون الركن فارتدت نزاها
خفضوا في يوم سعد هامهم	وبسعد رفعوا أميس الجياها
سائلوا « زحلة » ^(١) عن اعراسها	هل مشي الناعي عليها فمحاها

(١) زحلة بلدة في جبل لبنان كان الشاعر مصطفى فيها

عطل المصطاف من سماره
 فتح الابواب ليلا دِيرها
 صدع البرق الدجى تنشره
 يحمل الانباء تسري مَوَها
 عرض الشك لها فاضطربت
 قلت يا قوم اجمعوا أحلامكم
 قات والنش بسعد مائل
 كلما أمعن في ثقائه
 ياعدو القيد لم يلمح له
 لا يضيق ذرعك بالقيد الذي
 وقع الرسل عليه والتوت
 يارفاتا مثل ريحان الضحى
 وبقايا هيكلك من كرم
 ودع العدل بها أعلامه
 حضنت نعشك والتفت به
 ضمت الصدر الذي قد ضمها
 عجيبي منها ومن قائدها
 منبر الوادي ذوت أعواده
 من رمى الفارس عن صهونها
 قدر بالمسند أوى والقرى
 غال « بسطورا » وأردى عصبة
 طافت الكأس بساقي أمة
 عطلت آذانها من وتر
 أرغن هام به وجدانها
 كل يوم خطبة روحية
 رجلا عن ضفة الوادي دُمها
 وإلى الناقوس قامت بيعتها
 أرض سوريا وتطويه سماها
 كهوادي الشكل في حر سُراها
 تطأ الآذان همسا والشفاه
 كل نفس في وريديها رداها
 فيه آمال بلاد ومناها
 ضجعت الأرض على قطب رحاها
 شبحا في خطة إلا أباه
 حز في سوق الاوالي وبراه
 أرجل الاحرار فيه ففهاها
 كالت عدن بها هام رباها
 وحياة أروع الأرض حباها
 وبكت أنظمة الشورى جُباها
 راية كنت من الذل فداها
 وتلقى السهم عنها فوقها
 كيف يحيى الأعزل الشيخ حهاها
 من أواسيها وجفت من ذراها
 ودها الفصحى بما أجم فاهها
 ودها الاجيال منه مادهاها
 لمست جرثومة الموت يداها
 من رحيق الوطنيات سقاها
 ساحر رن مليا فشجاها
 وأذان عشقه أذناها
 كالزامير وأنغام لغها

دلمت مصرأ ولو أن بها
 ذائد الحق وحامي حوضه
 أخذت سعداً من « البيت » يد
 لو أصابت غير ذي روح لما
 تتحدى الطب في قفازها
 من وراء الاذن نالت ضيفا
 لم تصارح أصرح الناس بدأ
 هذه الاعوار من آدم لم
 تقلت (خوفو) ومالت (بنا)
 تخط العمرين شيئا وصبا
 زورق في الدمع يطفو أبدا
 نهلم الشكلى على آثاره
 تسكب الدمع على سعد دما
 من ليان هو في ينبوعها
 لقن الحق عليه كهلها
 بذلت مالا وأمنا ودما
 حملته ذمة أوفى بها
 ابن سبعمين تلقى دونها
 سفر من عدن الأرض الى
 قاهر ألقى به في صخرة
 كرهت منزلها في تاجه
 أسألوها واسألوا شأنها
 فلوات دلمت وحش فلاها
 أنفدت فيه المقادير منهاها
 تأخذ الآساد من أصل شراها
 سلمت منها الثريا وسهاها (١)
 علة الدهر التي أعيا دواها
 لم ينل أقرانه إلا وجاها
 ولسانا ورقاداً وانتباها
 يهد خفاها ولم يعر مطاها
 لم يفت حيا نصيب من خطاها
 والحياتين شقاء ورفاها
 عرف الضفة إلا ما تلاها
 فاذا خف بها يوما شفاها
 أمة من صخرة الحق بناها
 وإباء هو في سم صفاها
 واستقى الايمان بالحق فتاها
 وعلى قائدها ألت رجاءها
 وابتك بمحقوق فقضاها
 غربة الأسر ووعاء نواها
 منزل اقرب منه قطباها
 دفع النسر اليها فأواها
 درة في البحر والبر نقاها
 لم لم ينف من الدر سواها

(١) المنار السها بالضم كوكب صغير خفي يراه حديد البصر بجانب الكوكب الاوسط
 من بنات نكش فهو ليس من كواكب الثريا ولكن فيها مثله ولذلك يعدها بعض
 الناس ستا وبعضهم سبعا

ولد الثورة سعد حرة
ما تمني غيرها نسلا ومن
سالت الغابة من أشبالها
بارك الله له في فرعها
أو لم يكتب لها دستورها
قد كتبناها فكانت صورة
رقد الثائر إلا ثورة
قد تولاه صبيًا فكوت
جال فيا قلما مستنهضا
ورمى بالنفس في بركاها
أعلمتم بعد موسى من يد
وطئت نادية صارخة :
ظفرت بالكبر من مستكبر
القنا الصم نشاوى حوله
أين من عيني نفس حرة
كلما أقبلت هزت نفسها
وجرى الماضي فماذا ادكرت
ألمح الأيام فيها وارى
لست ادري حين تندى نفرة
حلت السبعون في هيكلها
روعة النادي إذا جدت فان
يظفر العذر بأنقى مخطها
ولها صبر على حسادها
لست أنسى صفحة ضاحكة
وحدثا كروايات الهوى
بحياتي ما جد حرمها
يلد الزهراء يزهد في سواها
بين عينيها وماجت بليها
وقضى الخير لمصر في جناها
بالدم الحر ويرفع متداهها
صدرها حق وحق منتهاها
في سبيل الحق لم نحمد جناها
راحتيه وقتيا فرعها
واسانا كلما أعيت حداها
فتلقى أول الناس لظاها
قذفت في وجه فرعون عصاها
شاه وجه الرق يا قوم وشاها
ظافر الأيام منصورا لواها
وسيف الهند لم تصح ظباها
كنت بالأمس بعيني أراها
وتواسى بشرها بي ونداها
وادكار النفس شيء من وفاها
من وراء السن تمثال صباها
علت الشيب أم الشيب علاها ؟
فتداعى وهي موفور بناها
مزحت لم يذهب المزح بهاها
وينال الود غايات رضاها
يشبه الصفيح وحلم عن عداها
تأخذ النفس وتجري في هواها
جد لأصب حنين فرواها

وقناة صعدة لو وهبت لساك الأعزل اختال ونأها
 أين مني فلم كنت اذا سمته ان يرثي الشمس رثاها
 خاتني في يوم سعد وجرى في المرأني فكبا دون مداها
 في نعيم الله نفس أوتيت أنعم الدنيا فلم تنس تقاها
 لا المحجى لما تنهى غرها بالمقادير ولا العلم زهاها
 ذهبت اوابة مؤمنة خالصا من حيرة الشك هداها
 آنت خلقاً ضعيفاً ورأت من وراء العالم القاني إلها
 ما دعاها الحق إلا سارعت ليته يوم « وصيف » ما دعاها

شعر في وصفة طبية قديمة جواب عن سؤال

مقتبسة من كتاب أطباء العرب في ألمانيا الذي يشتغل بتأليفه الدكتور زكي كرام
 شكا الوزير أبو طالب العلوي آثار بثر بدأ على جبهته ونظم شكواه شعراً
 وأنفذه إلى الشيخ الرئيس (ابن سينا) وهو

صنعة الشيخ مولانا وصاحبه وغرس إنعامه بل نشء نعمته
 يشكو اليه أدام الله مدته آثار بثر تبدى فوق جبهته
 فامن عليه بحسم الداء مغتماً شكر النبي له مع شكر عترته

فاجاب الشيخ الرئيس عن أبياته ووصف في جوابه ما كان به برؤه فقال :

الله بشفي وينفي ما بجبهته من الاذى ويعافيه برحمته
 أما العلاج فاسهل يقدمه ختمت آخر أيباني بنسخته
 ويرسل العلق المصاص يرشف من دم القذال ويغني عن حجامته
 واللحم يهجره إلا الحفيف ولا يدني اليه شراباً من مدامته
 والوجه يطليه ماء الورد معتصراً فيه الخلاف مدافا وقت هجته
 ولا يضيق منه الزر مخثقاً ولا يصيحن أيضاً عند سحطته
 هذا العلاج ومن يعمل به سبرى آثار خير ويكفي أمر علته

إنشاء العمل الإسلامي

بلادنا المصرية

فقدت هذه البلاد بموت زعيمها الأكبر سعد باشا زغلول ركن نهضتها ، وسياس ج وحدثها ، وروح قوتها ، ومناط آمالها في نيل الاستقلال التام المطلق ، وأثبت لها ما قالته الجرائد البريطانية فيه يعد موته انها غير مخطئة في آمالها فيه وتعلقها به ، ولكنه قد مهد السبيل قبل وفاته للسياسي المحنك عبد الخالق ثروت باشا رئيس الوزارة الائتلافية ، للاتفاق مع الحكومة البريطانية على حل عقد الخلاف بمعاهدة بين المملكتين ، فاذا أمكن لرجال الوفد وسائر الاحزاب المحافظة على وحدة البلاد واتفاق كلمتها بنظام حكيم يؤدي وظيفة الزعيم في ذلك فان البلاد تنال بذلك ما كان مرجوا لها بوجوده أو ما يقرب منه والا تعذر الاتفاق بين الدولتين وعاد الجهاد الى ما كان عليه ، فالفرصة الآن سانحة للفريقين بهذا وبحرص الدولة البريطانية على تسوية المشاكل بينها وبين الشعوب الشرقية لئلا تفاجئها الحرب البلشفية العامة الآتية وهذه الشعوب على عداوتها فيتعذر عليها الاستفادة منها كالحرب التي قبلها او الامن من قيامها عليها وانتقامها منها .

الشعب التركي

كنا نعلم أن مصطفى باشا كل يشأ الاسلام ويمقته من قبل أن يظهر ذلك ، ونعلم أن ملاحدة الترك المواقين له على السعي لتحويل الشعب التركي عن الاسلام بغضاً فيه وفي العرب قوم الرسول صلى الله عليه وآله وسلم كثيرون ، وكنا نتمنى قبل تأليفه للجمهورية اللادينية لو يظل هو وأركان حزبه يظهرون الاسلام ويحافظون على اسمه وشعائره الظاهرة ولا يعلنون عداوته مراعاة للشعب التركي — فأبوا إلا أن يهدموا كل ما بقي للدولة فيه من مظهر وشعيرة وحكم وعمل وعلم ، بعد أن وضعوا في قانون الجمهورية أن دين الدولة الرسمي هو الاسلام ، فلم نشك وقد رأينا مارأينا من هدمهم للاسلام من الدولة ثم محاولة هدمه في الامة أن هذا اللقب قد

وضع تقية لئلا يكون لمفاجأة الامة بترك دينها اسما ومعنى تأثير تخشى غائلته ،
وقد صرح مصطفى كمال باشا نفسه أخيراً بعد أن صرح مراراً بأن التركي حري
اختيار الدين الذي يعجبه وثناً كان أو يهودياً أو نصرانياً ، ولعمري انه ليس حراً
في أن يكون مسلماً فانه يجبر اجباراً على استباحة شرائع الاسلام من حلال وحرام
ان الحكومة الكيالية الشخصية العسكرية (الدكتاتورية) قد خصصت زهاء نصف
ميزانيتها للمصالح العسكرية وما يتعلق بها من حفظ الامن في البلاد وهي في حال السلم
فمزقت شمل المعارضة التي قام بها الرعماء المسلمون وكذلك الثورات المتتالية ولما لم يبق
في المملكة صوت يرتفع صرح مصطفى كمال باشا بأن وضع اسم الاسلام في قانون
جمهوريته كان موقفاً وقد حان الوقت لرفعه

ومن أعجب أمر انتكاس المسلمين في دينهم وعقولهم أن أكثرهم لم يكونوا
يصدقون أن مصطفى كمال باشا قد انتزع الدولة التركية من حظيرة الاسلام وأنه يحاول
انتزاع الشعب التركي منها ، فان منهم من سعى لإلغاء الاحكام الشرعية ومحاكمها
توحيداً للمحاكم لا ينافي الاسلام — وسعى منعه للتعليم الاسلامي وابطاله لمدارسه
توحيداً للتعليم التركي لا ينافي الاسلام ، وسعى تفضيله للقوانين الاوربية المسيحية
الاساس كقانون سويسرة للاحكام الشخصية من زواج وطلاق وإرث وإثراً
للاحكام المدنية الجديدة على الاحكام الدينية القديمة الرثة البالية كما يقول هو وحزبه .
ولم يصرحوا بهذا إلا بعد أن صرح به كبراء الدولة الجديدة من الحكام وأصحاب
الجرائد ، فكل ما ذكر لم يمنع بعض مسلمي الهند من ارسال وفد له يعرض عليه
منصب الخلافة الاسلامية فردده خائباً خاسراً كما يستحق !!!

وقد بلغنا رواية عن بعض كبراء الترك في أوربة ونحن فيها منذ بضع سنين
أن مصطفى كمال باشا يرجح تنصير الشعب التركي ولكنه يود أن يأخذ ممنا على ذلك
من الدولة البريطانية هو أن تعامل الشعب التركي معاملة الاقران والامثال ، وتحالفه
مخالفة الاندال والأقتال ، وكان يرجو هذا بإلغاء الخلافة وإعلان اللادينية فخر المنال
من أشهر الكتاب الذين كانوا يغشون المسلمين بهؤلاء الملاحدة عمر رضا
أفندي المصري الاصل المقيم في الاستانة الذي كان يرسل جريدة الاخبار المصرية

الإسلامية قبل أن يصير أمر الحكومة التركية إلى هذا الحد من اظهار الكفر وعداوة الاسلام فلما برح الخفاء استبدل جريدة السياسة المؤيدة لنزعة الترك الاتحادية بجريدة الاخبار الاسلامية التي صارت مناوئة ومقاومة لهم.

كتب الأمير شكيب أرسلان مقالات في اظهار خفايا شأن الحكومة التركية الجديدة للاسلام والعرب نشرتها جريدة الاخبار فتولى الرد عليها عمر رضا أفندي هذا وبعض أصحاب الجرائد التركية ، ثم شايعة جريدة السياسة في مصر ، ولم يرد له أحد حجته ، ولا نقض له قضيته ، وإنما جادلوا وماروا بالباطل وزعموا أنه ليس له حق في الدفاع عن الاسلام لأنه من طائفة الدروز !! ولا عجز أظهر من عجز من يحاول دفع حجة خصمه بأنه ليس أهلاً لإرادها بسبب نسبه أو زعامته وزعامته بيته لطائفة كذا — فأبي علاقة بين المباحث العلمية والشرعية والتاريخية وبين كون الباحث زعيماً لطائفة من الناس لا علاقة لهم بموضوع بحثه إلا أن تكون موافقة على الانتصار للاسلام ، وتأييده في جهاد الكفر والاتحاد ؟

طائفة الدروز من الشيعة الباطنية الذين انشقت عصا الخلافة بينهم وبين أهل السنة في القرون البائدة فكانوا طرائق قديماً منها جمعيات سرية ألست لباس الدين لجعل صلتها برؤسائها تعبدية لا مجال للرأي فيها وهم من صميم الأمة العربية ولبابها لا يعرف أكثر أفرادها من تلك التعاليم الباطنية شيئاً ، والذين تعلموا التاريخ من رجالها قد عرفوا أن تلك التعاليم كانت مكراً من مجوس الفرس بالعرب ليفرقوا كلمتهم ، ويضعفوا شوكتهم لينزول ملكهم ، ويتخلص ظلمهم عن بلاد فارس فيعود لها ملكها التليد ، ولذلك يسمى هؤلاء العلماء إلى رد من بقي من طائفتهم محافظاً على تلك التعاليم الباطنية إلى مذهب أهل السنة والجماعة ، وقد استشارني كثيرون من تابعي شبانهم في هذا ، على أن الذين لا يزالون يعرفون تلك التعاليم السرية أفراد من الطائفة يسمون رجال العقل ، ويشترط في اطلاعهم عليها استمساكهم بكثير من الفضائل والآداب التي يقل في الناس من يحافظ عليها . وباقي أفراد الطائفة لا يعرفونها فهم لا يعدون دروزاً إلا بالنسب ، ككثير من المنتسبين إلى السنة وهم على بدع بعضها شرك صريح بالله ، وبعضها من كبائر المعاصي . ومنهم الذين

عرفوا مذهب السنة واعتصموا به

وأما الأمير شكيب نفسه فهو من أنبغ صريدي الاستاذ الامام الذين تلقوا عنه عقائد السنة السلفية وحكمتها العالية في بيروت حيث ألف رسالة التوحيد التي لم يؤلف مثلها في الاسلام ، فكان بهذا من أنصار الاسلام والسنة لا من آحاد المسلمين أو عوامهم ، وقد قال له السيد جمال الدين حكيم الملة : حيا الله أرض اسلام أنتك . وقد كان بصلي محي في فنادق أوربة أيام صحبته لي فيها ، فيايت هؤلاء الذين عرضوا بدينه أو مذهبه بعض ما هو عليه من العلم الصحيح بالاسلام والعمل به ، دع الدفاع عنه والنضال دونه

ولما كان الانتقاد في فوضى هذا العصر القلمية كالجمرة العرجاء يركبها كل ضعيف رأينا في بعض الجرائد انتقادات افوية وشرعية على بعض عبارات للامير شكيب في بعض مقالاته كان المنتقدون له فيها هم المخطئين حتى في مسألة المصالح المرسلة ويسر الشريعة التي كانت عبارته فيها غير محررة على الاصطلاح الاسلامي الفقهي ولم نفرغ يومئذ لتحقيق الحق فيها

الشعب السوري والثورة

لكل مظهر من مظاهر الاجتماع البشري ظاهرو باطن ولا سيما الثورات والحروب فانها كثيراً ما تخفى حقيقتها وحقائقها رجالاتها زماناً طويلاً إن لم يكن دائماً وقعت الثورة السورية فعمل فيها بعض الناس اختياراً ، واضطر بعضهم إلى الدخول فيها اضطراراً ، وكان همّ بعض هؤلاء استغلالها والربح منها ، وشاركهم في هذا القصد آخرون ممن يشتغلون بالسياسة السورية حيناً وجدوا سواء كانوا في داخل البلاد أو في خارجها ، ومن طلاب الربح من يطلب المال ، ومنهم من يطلب الجاه كالزعامة والرياسة وكثرة الاتباع والانصار .

وكان من أكبر جنایات هؤلاء المرائين أنهم أحدثوا شقاقاً في الامة بطعن بعضهم في الرجال الذين كانوا يتولون إيصال الاعانات إلى أهلها ، لأنهم لم يستطيعوا ارضاء طمعهم واشباع نهمتهم ، ومن دلائل سوء نيتهم وفساد طويتهم استعانتهم على فعلتهم ببعض الجرائد المستأجرة للمستعمرين خصومهم ، ومن جرائمهم أنهم

كتبوا إلى كرام المهاجرين الذين في البلاد الاميركانية مكتوبات تثبط عزيمتهم وتقبط أيديهم عن إعانة المنكوبين في هذه الثورة ولا سيما اباة الضيم الذين أبوا التسليم الخزي وأووا إلى حدود نجد يعتصمون فيها بعد أن أخرجتهم حكومة الامير عبد الله بن حسين الهاشمي من أرض الشرق العربي بأمر سادته الانكليز ولم يكتف هؤلاء بهذه الجريمة بل ارتكبوا جريمة شرأ منها أو مثلها وهي الوشاية باللاجئين إلى حدود نجد وبمن يخدمونهم ويسعون لسد رمقهم فقد كتبوا إلى جلالة ملك الحجاز ونجد من الطعن الكاذب في اخوانهم مالا يرضاه لنفسه إلا الشيطان الرجيم عدو البشر

ثم دبت عقاربهم إلى اللجنة التنفيذية للمؤتمر السوري الفلسطيني التي كانت منذ أسست موضع اجلال جميع السوريين وثنائهم ، فاحتلوا مكاتبها ونادوها وجعلوه مركزاً لجميع ما تقدم ذكره آنفاً من الفساد والفتن ، حتى اضطر أكثر الاعضاء إلى هجر ذلك المكتب والاشتغال في مكان آخر — وقد بذلت كل ما استطعت من جهد لتلافي ذلك فما استطعت إلى ذلك سبيلاً ، وقد سعى بعض فضلاء الاخوان هنا لما عجزت عنه ولا أزيد الآن على ما ذكرت إلا اذا خابهم ، ولكن من المحزن أن يلجأ من رفعة سادة المسلمين وكبرأؤهم ووضعه فوق رؤسهم إلى الاستعانة على مقاومتهم برجال الكنيسة ومتعصبين الدين والسياسة اينصروه باسم النصرانية على المسلمين ، ويزعم هو وهم أنهم نبذوه لاجل دينه ، فهل كان حين رفعوه مسلماً أو « ماعداً مما بدا » ؟

نفاق وشقاق ، وخلف وافتراق ؟ وفقر لا يطاق ، وبيوت مخربة ، وقرى مهدمة ، ومزارع مستأصلة ، وهجرة من البلاد منصلة ، وذل وعبودية ، وشكوى عامة من الحالة الاقتصادية ، وتخبط في التصرفات السياسية — كل هذا بعض ما تن من سورية ، وكل هذا وأكثر منه لم يصرف بعض شبان أم الوطن (دمشق) وشوابها عن فتنة التفرنج ، القاتلة للتدين والتعرب ، المزينة باسم التجدد

فأما الشبان فيريدون تزيين رؤوسهم بالبرنيطة ليكونوا كبعض محوري جريدة السياسة المصرية والهلل المصري مجددين ، فان كانوا لا يعلمون من هذا التجديد

أو التجدد إلا لبس البرنيطة لسهواته ، وخفة مؤنثته ، والسبق إلى التميز عن
الجمهور به ، فابعلموا أن من أساتذتهم هم في مصر من يدعو جبراً إلى ترك الدين
— كل دين — البتة ، ومنهم من يدعو إلى ترك الجنسية النسبية ، وقطع الرابطة
الوطنية ، والتجنس بجنسيه أوربية ، فإن كانوا على ذلك فاعليهم إلا أن يتجنسوا
بالجنسية الفرنسية مباشرة كما يقول المثل الذي يكثر من ضربه أبو حامد الغزالي :
« كن يهودياً صرفاً وإلا فلا تلعب بالتوراة » وإلا فلبس البرنيطة وحدها لا تفيدهم
علماء ولا عملاً ، ولا عزاً ولا شرفاً ، وأقل ما فيها من الضرر إيجاد شقاق وتفرق
جديد في بعض شخصيات أمتهم وهو اضعاف لها ، وقطع لصلتهم بها . وبذلك
يصبحون بغير أمة ولا ملة

وأما الشواب فقد طلبت زعنة منهن اذن الحكومات لهن بأن يبرزن في
الشوارع والاسواق سافرات الوجوه ، عاريات الصدور ، حاسرات عن الذراعين
والعضدين ، كاشفات عن الساقين والركبتين ، أو كما ورد في الحديث في صفة
بعض أهل النار « ونساء كاسيات عاريات ، ماثلات بميلات ، رهوسهن كأسنمة
البخت المائلة ، لا يدخلن الجنة ولا يجدن ريحها » فهل رأى هؤلاء أن العهر قد رث
وخلق فهن يردن تجديده بتقايد عواهر الغرب ليكون أشهر وأعم انتشاراً ؟ فإن
لم يكن عندهن بقية من الدين وشرف العرض كما هو الظاهر ، ألمليس لهن شعور
بأن لهن أمة محتاجة إلى تجديد مجدها الذي كان فوق كل مجد في الارض ! وبأن
لهن وطناً محتاجاً إلى تجديده بالعمران ، بعد أن خربت أحداث الزمان ، أولاً يوجد
من أهلها من يخبرهن بأن تجديد الامم والاطنان إنما يكون بالجهاد في تحصيل
الثروة والقوة بالعلم والفن والصناعة والزراعة والتجارة — وأن الترف والسرف
في التورن والتنوق والتطرز والتطرس مدعاة للفسق والفجور الخرب للعمران لا
المجدد له ؟ وهذه قضية متفق عليها بين علماء الشرق والغرب لم يختلف فيها أحد
وإن ظن الجاهل الناظر لظواهر ترف الافرنج خلاف ذلك ، وقد بينا شبهة هؤلاء
الجاهلين وفندناها في المنار مراراً

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ
وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَتَذَكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

المعراج

فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُو الْأَلْبَابِ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام: « ان لا سلام صوي » و « مناء » كمنار الطريق

٢٩ جمادى الاولى سنة ١٣٤٦ هـ ١ برج القوس سنة ١٣٠٧ هـ ش ٢٤ نوفمبر سنة ١٩٢٧

فتاوى المنار

﴿ سمت القبلة وأدلتها وأقواها بيت الابرّة والقطب: الشمالي ﴾

(ص ٢٥) من صاحب الامضاء في امرئجه — منوفية مصر

حضرة صاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا أطال الله حياته

السلام عليكم ورحمة الله . وبعد عهدناك نصيراً للشرعية عاملاً على توضيح ما يدلهم علينا منها . لذا طرّقنا باب فضيلتكم لنستشير برأيكم في موضوع تجادلنا فيه ولم يقتنع كل منا بأقوال أخيه نرجو التكرم بإثبات الحقيقة ولكم الأجر والثواب يا صاحب الفضيلة قال بعضنا إن البوصلة (بيت الابرّة) هي العلامة الوحيدة لقبلة الصلاة لأن عقربها لا يقف إلا مقابلاً لبناء الكعبة

فراجعنا البعض الآخر قائلين إن البوصلة ما وضعت إلا لمعرفة الجهات الأربع (الشمال . والجنوب . والشرق . والغرب) وبها يهتدي الملاحون والطيّارون إلى الجهات التي يقصدونها . وعلامة القبلة : هي قطب السماء مستديلاً على ذلك بقول سادتنا العلماء في كتب الفقه (شعرا)

قطب السما جعل حذوً وأذن يسرى بمصر والعراق حذو الأخرى
والشام خلفاً وأماماً باليمن مواجهاً تكن بنا مستقبلين
وقسر الحذو أن يجعل القطب مقابلاً لثقب الأذن اليسرى

فقال البعض الأول إن معنى الحذو أن يكون القطب خلف الأذن لا مقابلاً لها ، وقال أيضاً إن كتب الفقه محرفة وكل واقف للصلاة في محراب المساجد كلها حتى محراب الجامع الأزهر يجعل القطب خلف أذنه اليسرى لا مقابلاً لها ثم قال أنه لا يصح مخالفة محراب المساجد ولو تبين له بالدليل الشرعي أنه منحرف انحرفاً كبيراً ثم قال أنه لو قال كائننا من كان بخلاف ذلك يكون كاذباً ولا يصح الاقتداء به . لذا نرجو التكرم علينا بشرح أقوال الطرفين شرحاً وافياً حتى يتبين لنا

الحق فنتبعه وهل الذي يجعل القطب خلف أذنه بمصر عامداً متعمداً صلاته
صحيحة أم لا ؟ جعلكم الله مصباحاً نستضيء به في ظلمات الشبهات . وتفضلوا

يا صاحب الفضيلة بقبول احتراماتنا

مرسي سيف

بامر بجة - منوفية

(ج) ان بيت الابرّة تقف ابرته المشابهة لعقرب الساعة وأحد طرفيها متجه
الى جهة الشمال دائماً وهو الطرف الأخرى القصير والطرف الآخر متجه الى جهة الجنوب
فيعرف بذلك الشرق والغرب وسائر الجهات غير الاصلية من الخطوط التي ترسم في
قاعدتها فيستدل بها على القبلة من يعرف موقعها في كل قطر والعلم الخاص بذلك علم
تقويم البلدان ولكن الفقهاء يذكرون ذلك في كتبهم ومنهم من ألف في ذلك رسائل
مخصوصة ، ومن المعلوم المنصوص في الكتب ان الجنوب قبلة المدينة والشام والشمال
قبلة اليمن وأما قبلة مصر فهي بين الجنوب والشرق ويقابلها العراق فقبلتها بين الجنوب
والغرب ويعرف هذا وذلك بخطوط بيت الابرّة . وأما نجم القطب الشمالي فهو أضبط
الأدلة لمعرفة الجهات لانه ثابت لا يتغير موقعه في الشمال فمن استدبره كان متوجهاً الى
الجنوب لذلك يجعله أهل الشام وراء ظهورهم في صلاتهم الخ فعلم من ذلك ان أهل
مصر يجعلونه خلف الأذن اليسرى لأن قبلتهم بين الجنوب والشرق . وحذو الشيء
وحذاؤه مقابله وتجاهاه لا خلفه وإنما يكون القطب حذاء ثقب الأذن اليسرى لمن
كانت قبلته جهة الجنوب كأهل المدينة المنورة وأهل الشام وكذلك قال الفقهاء في
الكتب التي نعرفها فصواب الشعر الذي ذكرناه «خلف أذن يسرى» وإلا فهو خطأ
وأما المحاريب في البلاد الاسلامية فالتواتر منها معتمد لا يحتاج فيه الى اجتهاد
وليس لأحد فيها رأي ومنها محراب الجامع الأزهر ، ولا يعتد بقول من يخالف
ذلك ولا قول من يقول ان كتب الفقه محرفة - هكذا على الاطلاق - فكثير من
كتب الفقه في غاية الضبط والاتقان وما يقع في بعضها من تحريف النسخ أو المطابع
فيعرفه الفقهاء ومنها الأصول المصححة على مصنفها أو خطوطهم والمتقاة بالاجازة
والتلقين أحدهما أو كليهما : والله أعلم

﴿ تعليق الامراض بالأوهام وسؤال عن ٣ أحاديث ﴾

(من ٢٦) لصاحب الامضاء في بيروت

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ودولانا العالم العلامة الامام مفتي
الانام ومرجع العلماء الاعلام شيخ الاسلام الاستاذ الجليل السيد محمدرشيد رضا
صاحب مجلة المنار الغراء حفظه الله تعالى

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فاني أرفع انضيتكم السؤال الآتي
راجياً انكم بالاجابة عليه خدمة لله تعالى ورسوله وامامة المسلمين وخاصتهم
وأطلب الى سيادتكم أن لا تحيلونا على فتاوى سبقت لكم في مجلدات مجلة المنار
بهذا الشأن لاننا خلونا منها والله تعالى يكاؤكم برعايته وبمدكم بتوفيقاته ويمجزل لكم
الأجر والثواب في الدنيا والآخرة .

ماقولكم دام فضلكم فيمن يتوهم له أنه اذا لبس الثوب الفلاني أو اذا دخل
المنزل الفلاني أو اذا فعل الأمر الفلاني أو اذا قرأ السورة الفلانية أو الآية
الفلانية أو الفائدة الفلانية وغير ذلك يصيبه المرض الفلاني أو المرض الفلاني
أو يموت واذا قرأ أوراده في الصباح والمساء يتوهم أنه لم يقرأ الجملة الفلانية
أو لم يبينها أو يلحن فيها فيكررها المرة بعد المرة فهل كل ذلك وسوسة شيطانية
أم لا ؟ وما حكم الله تعالى ورسوله في ذلك كله وهل لكل ذلك دواء شاف في
الشريعة المطهرة أم لا — وهل هذان الحديثان الآتيان صحيحان معتمدان غير
منسوخين أم لا وهما « يس لما قرئت له » وفي رواية أخرى « يس قلب القرآن »
و« خذوا من القرآن ما شئتم لما شئتم » تفضلوا بالجواب ولكم الأجر والثواب
السائل : عبد الحفيظ ابراهيم اللادقي

بيروت

(ج) للامراض أسباب ليس منها لبس ثوب معين أو دخول دار معينة
أو قراءة آية أو سورة أو ورد ولا تركها ولكن قد يكون في بعض الثياب أو
الدور أقدار مشتملة على جرائم بعض الامراض فيكون لبسها أو دخولها سبباً

المرض باتصال تلك الجراثيم باللبس أو المقيم في الدار لا لذات الثوب أو الدار وما عدا ذلك فأوهام خرافية لا علاج لها إلا العلم الصحيح بالأسباب والمسببات وسنن الله في صحة الأبدان، ويحكم الشرع بأن هذه الأوهام جهالة ما أنزل الله بها من سلطان وتكرار الآية أو الجملة أو الكلمة من الورد أو غيره لتوهم اللحن أو الترك وسوسة شيطانية سببها كما قال العلماء قلة العقل أو الجهل بالشرع .

أما حديث « يس لما قرئت له » فقال الحافظ السخاوي لا أصل لهذا اللفظ ولكن حديث « يس قلب القرآن » مروى وله تسمية ولكنه ليس بصحيح . وأما حديث « خذوا من القرآن ما شئتم لما شئتم » فلم أره في شيء من كتب الحديث .

﴿ الاعتماد على كتب ابن تيمية والطاعن فيه ﴾

(من ٢٧) من صاحب الامضاء في زنجبار

ما قولكم فيمن اعتقد وصرح بأن من يعتمد على كتب ابن تيمية الامام المشهور لا يؤخذ قوله ولا يجوز العمل بأقواله ولا أن يولى القضاء ولا الشهادة بحجة أنه خرق الاجماع في ستين مسألة في مذهب أهل السنة والجماعة محمد عبدالله قرني

(ج) ان من اعتقد ما ذكر جاهل بالشرع مقلد لأمثاله من العوام المقلدين فان كان يعني بالاعتماد على كتب ابن تيمية تقليده في كل ما يراه فيها فحكم مقلده فيها حكم مقلد غيره من علماء المسلمين ومنهم أئمة الفقه المشهورون دع من دونهم من مقلديهم وقد بينا ذلك مراراً بالتفصيل تارة وبالأجمال أخرى وآخر ما نشرناه في ذلك وفي بيان مكان ابن تيمية وكتبه مارآه السائل في باب الفتاوى من الجزء السادس من هذا المجلد وهو يغنينا عن الاطالة هنا . إلا أننا نزيد عليه ان جميع أئمة الشرع يقولون بأن شرط من يولى القضاء أن يكون مجتهداً في الشرع ، ومن قال يصح تولية المقلد القضاء اشترط فيه عدم وجود المجتهد الصالح للقضاء وقالوا انه يستفي في الوقائم غير المنصوصة وهم يشترطون الاجتهاد في المفتي . وأمثال هؤلاء ينتفعون بكتب ابن تيمية أكثر من انتفاعهم بكتب سائر فقهاء المذاهب لانه يذكر المسائل بأدلتها ويرجع بينها بان تعصب لمذهب أو إمام ،

وأمثال هؤلاء يعرفون ماعساه يخالف الاجماع من أقواله إن وجد كما ادعى بعض المتعصبين عليه ممن لا يبلغون رتبة أوسط تلاميذه .

وأما الشهادة فشرطها العدالة ولا دخل فيها لكتب ابن تيمية ولا غيره

﴿ اقترأ عقائد في عالم الغيب وحياة الرسول فيه وجعله عقيدة ﴾

وتكفير من لا يتبع مبتدعها فيها

(ومنه) هل يجب على المؤمن أن يعتقد أن النبي ﷺ حي في قبره حياة دنيوية وأنه يمشي في أنكون على ما يشاء وإن ذاته الشريفة تحضر في المجلس الذي تقرأ فيه قصة مولده ﷺ وبالأخص البرزنجي ، وأن من لم يعتقد كل ذلك يخرج من دائرة الاسلام ويفسخ نكاح زوجته ومأواه النار والعياذ بالله ؟ وأنس من حضرتم فتوى بطمئن بها الخاطر وينشرح الصدر حجة لنا لا علينا ودمتم محفوظين بالعناية الإلهية آمين والسلام

(ج) ليس لأحد من خلق الله أن يوجب على أحد من عباده عقيدة ليس فيها نص قطعي في كتاب الله أو سنة رسوله وأجمع عليها أهل الصدر الأول . فان العقائد لا يقبل فيها دائل القياس عند من يقولون إنه حجة في الشرع دع من يرفضون الاحتجاج به مطلقا أو فيما عدا المنصوص على أنه الحكم فيه ، وذلك لانه عند المحتجين به دائل ظني خاص بالأحكام العملية والتحقيق أنه خاص فيما دون التعبديات منها ، والله تعالى يقول (وإن الظن لا يبغي من الحق شيئا) وأجمعوا على أن أمور الغيب تؤخذ منصوص الشارع القطعية ولا يقاس عليها ولا يحتاج فيها الى القياس لانها من أصول الدين والله تعالى يقول (اليوم أكملت لكم دينكم) فإذا ذكرت هذه القواعد القطعية علمت أن من أوجبوا على المؤمن أن يعتقد ما ذكر في السؤال وكفروه بعدم قبول زعمهم ضالون مضنون قد كذبوا على الله ورسوله وشرعه ويصدق عليهم قوله تعالى في أصول المحرمات والكفر (وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) وقوله (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) ومكذبون لقوله عز وجل (اليوم أكملت لكم دينكم) ومخالفون لاجماع المسلمين ، فهم أجدر بالكفر

والخروج من الملة ممن يكفرونه بعدم تصديق بدعهم في المولد وقصة البرزنجي وغيره
والواجب عليهم عند إعلامهم بذلك أن يتوبوا ويمجدوا إسلامهم فإن التشريع الديني كفر
صریح وصرح بعضهم بأنه أشد من الشرك لأن ضرره متعدد كما بيناه في تفسير سورة
الاعراف تبعا لغيرنا من العلماء ، ومنه تكفير المسلمين الذين لا يقبلون بدعهم . وأئمة
أهل السنة لا يكفرون مسلما إلا بمجرد ما هو مجمع عليه ومعلوم من الدين بالضرورة لأن
غير المعلوم من الدين بالضرورة يعذر منكره بالجهل . قال صاحب عقيدة الجوهرة
ومن المعلوم ضرورة جحد من ديننا يُقتل كفرا ليس حد
فكيف يكفر المسلم بانهكار البدع وإنكارها واجب شرعا ؟ وقراءة قصة المولد
بدعة ومن أشد فسادها اعتقاد هؤلاء المبتدعة ما ذكرتموه بشأنها وهو كفر صريح وقصة
البرزنجي وغيرها فيها شتم على أكاذيب أغنى الله خاتم رسله عنها بما مدحه به في كتابه
وما هدى به من خلقه ، وحياته بعد الموت من عالم الغيب من قال فيه قولا من رأيه قياسا
على حياة الدنيا التي انقطعت بموته وإلا لم يكن ميتا فهو كاذب مقتر على الله تعالى ورسوله
(ص) ومنه ما ذكرتم في السؤال .

ومن عجيب أمر هؤلاء المبتدعة أنهم يخترعون عقائد الاسلام ليس لها أصل
من كتاب ولا سنة ولا إجماع ولم يقل بها أحد من الأئمة المجتهدين على أنه لو قال بها
لردها المسلمون عليه . ثم أنهم يطعنون في كتب الامام المجتهد شيخ الاسلام ابن تيمية لما
اقتراء عليه بعض المقلدين بزعمهم أنه خالف الإجماع في بعض مسائل الفروع يعنون إجماع
فقهاءهم وهم يجهلون اختلاف الأئمة وعلماء الأصول في حجية هذا النوع من الإجماع وفي
إمكانه أيضا . وأشهر المسائل التي زعموا أنه خالف فيها الإجماع مسألة الطلاق الثلاث
بلفظ العدد مرة واحدة وسترى قيمة زعمهم في الفتوى التالية

(طلاق الثلاث بلفظ واحد)

(ص ٢٨) من صاحب الامضاء بكفر مجر (مصر)

حضرة صاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فقد قلتم في المنار في م ٢٨ ج ٧ ص

٥١٢ ص ١٤ « وقد كان شيخ الاسلام - ابن تيمية - يفتي بوقوع الواحدة وكذا تلميذه العلامة ابن القيم وهذا الذي نعتقد ونختاره » وحينئذ تكونون أحق من يرجع اليه في استيضاح عبارتيها وقد استدلل ابن تيمية على رأيه هذا بحديث رواه الامام احمد بن حنبل في المسند ص ٢٦٥ ج ١ من طريق ابن اسحق عن داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس أن ركانة بن عبد يزيد طلق زوجته سبيمة ثلاثا فقال له النبي ﷺ إنما تلك واحدة وقال ان هذا الحديث رواه أبو داود في سننه عن ابن عباس من وجه آخر ولام أبا داود على طعنه على هذا الحديث مع جعله رواية أبي داود شاهدا لرواية الامام احمد هذه كما أوضحه في الجزء الثالث من فتاويه من ص ١٨ الخ وقد راجعت سنن أبي داود فوجدته كما يتضح لكم في (باب نسخ المراجعة بعد الثلاثة تطليقات) الثاني أن الذي رواه من طريق عبد الرازق عن ابن جريج عن بعض بني أبي رافع عن عكرمة أيضا عن ابن عباس أن المطلق هو عبد يزيد أبو ركانة طلق أم ركانة ونكح امرأة من مزينة فهايته فاستحضر النبي أولاده ركانة وغيره وأمر عبد يزيد فطلق المزينة وراجع له أم ركانة مع قوله له طلقها ثلاثا وان أباداود أتبع هذه الرواية بقوله : وحديث نافع بن عجير وعبد الله بن علي بن يزيد بن ركانة عن أبيه عن جده ان ركانة طلق امرأته فردها اليه النبي ﷺ أصح لان ولد الرجل واهله أعلم به ان ركانة إنما طلق امرأته البتة فجعلها النبي ﷺ واحدة ثم بعد ثلاثة أبواب ترجم (باب في البتة) وأتى بروايات عن نافع بن عجير وعبد الله المذكورين من طريق الامام الشافعي رضي الله عنه وغيره وفيها ان المطلق هو ركانة وان طلاقه كان بلفظ البتة وأنه حلف انهما أراد الا واحدة فردها اليه النبي ﷺ فاي شاهد في ذلك (يقصد ابن تيمية) لحديث الامام احمد وأي رواية رواها أبو داود عن ابن عباس بما في الحديث من وجه آخر فان رواية باب نسخ المراجعة بعكس ما ذكر أي أنها تعتبر معارضة لحديث الامام احمد حيث ان الراوي فيها واحد وهو عكرمة والمروي مختلف فإين أن المطلق ركانة من أن المطلق والله بناء على حادثه زواج المزنية فلا سبيل للجمع بين الروايتين بحال كما أنه لا قائل بتعدد الجاذبة مطلقا وكون المطلق ركانة وان طلاقه كان بلفظ البتة وأنه حلف

بعد استخلاف النبي له على ما أراد بلفظ البتة أمر مستفيض بين المحدثين من انه حلف ما أراد الا واحدة فردها اليه رسول الله ﷺ

فباي الروايتين نصدق عكرمة وتصديقه في احدهما يلزم عليه تكذيبه في

الآخرى فصار المتعين رفض الروايتين

وليس من غرضنا ذكر كل ما يؤخذ على ابن تيمية في هذه المسألة التي خرج فيها على الائمة الاربعة بدون مبالاة انما نريد فهم عبارته التي نسب فيها لابي داود أحد اصحاب الكتب الستة مراجع المسلمين عكس مراده بل ماتبرأ منه صراحة أما الامام احمد فلم يعلق على حديثه بشيء يفيد التبرأ منه أو التمسك به ولكن نقل عنه مجد الدين بن تيمية الكبير في كتابه منتقى الاخبار ما يدل على تبرئه وهو قوله (كل اصحاب ابن عباس رووا عنه خلاف ما قال طاوس) يشير بذلك لرد رواية طاوس عن ابن عباس من ان الطلاق كان على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وسنتين من خلافة عمر رضي الله عنهما طلاق الثلاث واحدة . لأنه ثبت عن ابن عباس رضي الله عنه بواسطة ثمانية من اشهر أصحابه القول بلزوم الثلاث وتناول العلماء أثر طاوس تأويلات كثيرة أصحابها ان ذلك كان في غير المدخول بها كما رواه أبو داود وغيره وهذا هو المتعين أمام ثلاثة من اصحاب الكتب الستة جزموا برواية أن ركعة طلق البتة وحلف كما سبق وهم أبو داود المذكور والترمذي وابن ماجه ، وباقي الستة البخاري ومسلم والنسائي لم يخالفوهم وكانوا الحاكم وابن حبان وصححه والدرامي المطبوع على هامش منتقى الاخبار ومثلهم أبو يعلى والبيهقي وابن شاهين وابن منده كما نقله الحافظ بن حجر في الاصابة في ترجمة يزيد بن وكانة وكذا الدارقطني وغيره وعلى ذلك اجماع المحدثين بل هو قول جميع المسلمين عبد الرحمن الجمجموني — بكفر مجرغرية

(ج) إن اضطراب السائل في روايتي عكرمة وفي فهم كلام الشيخ تقي الدين بن تيمية لحديث أبي داود وفي رأي جسده مجد الدين المخالف لرأيه هو في المسألة وما أوهه أول سؤاله من أن ابن تيمية لم يستدل الا بهذا الحديث — وقوله إن البخاري ومسلم والنسائي لم يخالفوا أبا داود والترمذي وابن ماجه في حمل

حديث عدم وقوع الطلاق الثلاث باللفظ الواحد على غير المدخول بها من أنهم يقولون بذلك وإن كان هذا الإيهام على بطلانه لا ينطبق على قاعدة من القواعد بل يستلزم الباطل القطعي وهو أن كل ما رواه راو أو رآه باحث ولم يكذبه فيه سائر العلماء يكون ثابتاً عندهم — أن ما ذكرناه وما هو أبعد منه عن البحوث أهل العلم وأهل العدالة والفهم من دعوى الإجماع في المسألة والتعبير بالخروج على الأئمة الأربعة — مما لا نضيق وقتنا بالبحث فيه لأننا لا نكلف مناقشة أقوال الساتلين ، ولا إيهام العوام دلائل المجتهدين ، وإنما نتكلم هنا في أصل المسألة لبيان ما اعتمدنا عليه في اختيارنا لفتوى شيخ الإسلام تقي الدين بن تيمية لكثرة السؤال عنها ، ومنه يعلم أننا نتبع الدليل ولنا مقلدين له فيها ، فنقول :

إن الحافظ ابن حجر ذا الإطلاع الواسع على كتب الحديث كلها ووجوه الترجيح بين الروايات فيها ، وعلى أقوال أئمة السلف وأئمة الأمصار وأساطين المفسرين وفقهاء المذاهب المشهورة قد لخص المسألة في فتح الباري وذكر أشهر الأقوال فيها حريصاً في ذلك على ترجيح مذاهب الفقهاء الأربعة فنذكر هذا لأنه أجمع ما رأيناه لتأييدهم في المسألة ونقفي عليه بما نراه فيه من ضعف وقوة وما هو إلى الحق أقرب ، وبالقبول أجدر ، كما هو شأن طالب الحق بديانته لذاته لا انتقوية حجة القائل به ، فنقول

قال الحافظ في شرح قول البخاري في صحيحه (باب من جوز الطلاق الثلاث) ما نصه : « وفي الترجمة إشارة إلى أن من السلف من لم يجز وقوع الطلاق الثلاث فيحتمل أن يكون مراده بالمنع من كره البيئونة الكبرى وهي بايقاع الثلاث أعم من أن تكون مجموعة أو مفارقة ويمكن أن يتمسك له بحديث « أبغض الحلال إلى الله الطلاق » وقد تقدم في أوائل الطلاق ، وأخرج سعيد بن منصور عن أنس أن عمر كان إذا أتى برجل طلق امرأته ثلاثاً أوجع ظهره . وسنده صحيح . ويحتمل أن يكون مراده بعدم الجواز من قال لا يقع الطلاق إذا أوقعها مجموعة للنهي عنه وهو قول للشيعة وبعض أهل الظاهر وطرد بعضهم ذلك في كل طلاق منهي كطلاق

الحائض وهو شذوذ ، وذهب كثير منهم الى وقوعه مع منع جوازه واحتج له بعضهم بحديث محمود بن لبيد قال أخبر النبي ﷺ عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً فقام مفضياً فقال « أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهره » الحديث أخرجه النسائي ورجاله ثقة لكن محمود بن لبيد ولد في عهد النبي ﷺ ولم يثبت له منه سماع وان ذكره بعضهم في الصحابة فلاجل الرؤية ، وقد ترجم له أحمد في مسنده وأخرج له عدة أحاديث ليس فيها شيء صرح فيه بالسماع وقد قال النسائي بعد تخرجه لا أعلم أحداً رواه غير مخزومة بن بكير يعني ابن الأشج عن أبيه اه ورواية مخزومة عن أبيه عند مسلم في عدة أحاديث وقد قيل انه لم يسمع من أبيه وعلى تقدير صحة حديث محمود فليس فيه بيان أنه هل أمضى عليه الثلاث مع إنكاره عليه ابقائها مجموعة أولاً ؟ فأقل أحواله أن يدل على تحريم ذلك وإن لم يرد وقد تقدم في الكلام على حديث ابن عمر في طلاق الحائض أنه قال لمن طلق ثلاثاً مجموعة : عصيت ربك وبانت منك امرأتك ، وله ألفاظ أخرى نحو هذه عند عبد الرزاق وغيره ، وأخرج أبو داود بسند صحيح من طريق مجاهد قال كنت عند ابن عباس فجاءه رجل فقال انه طلق امرأته ثلاثاً فسكت حتى ظننت أنه سيردها اليه فقال ينطلق أحدكم فيركب الاحموقه ثم يقول يا ابن عباس يا ابن عباس ان الله قال (ومن يتق الله يجعل له مخرجاً) وانك لم تتق الله فلا أجده لك مخرجاً عصيت ربك وبانت منك امرأتك ، وأخرج أبو داود له متابعات عن ابن عباس بنحوه ومن القائلين بالتحريم والازوم من قال اذا طلق ثلاثاً مجموعة وقعت واحدة وهو قول محمد بن إسحاق صاحب المغازي واحتج بما رواه عن داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس قال طلق ركانة بن عبد يزيد امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فحزن عليها حزناً شديداً فسأله النبي ﷺ كيف طلقها قال ثلاثاً في مجلس واحد فقال النبي ﷺ « إنما تلك واحدة فارتجمها إن شئت » فارتجمها وأخرجه أحمد وأبو يعلى وصححه من طريق محمد بن إسحاق ، وهذا الحديث نص في المسئلة لا يقبل التأويل الذي في غيره من الروايات الآتية ذكرها وقد أجابوا عنه بأربعة أشياء (أحدها) أن محمد بن إسحاق وشيخه مختلف فيهما وأجيب بأنهم احتجوا في

عدة من الاحكام بمثل هذا الاسناد كحديث أن النبي ﷺ رد على أبي العاص ابن الربيع زينب ابنته بالنكاح الاول وليس كل مختلف فيه مردودا^(١)

(الثاني) معارضته بفتوى ابن عباس بوقوع الثلاث كما تقدم من رواية مجاهد وغيره فلا بطلان بابن عباس أنه كان عنده هذا الحكم عن النبي ﷺ ثم يقتضي بخلافه إلا بمرجح ظهر له، وراوي الخبر أخبر من غيره بما روى . وأجيب بأن الاعتبار برواية الراوي لا برأيه لما يطرق رأيه من احتمال النسيان وغير ذلك ، وأما كونه تمسكاً بمرجح فلم ينحصر في المرفوع لاحتمال التمسك بتخصيص أو تقييد أو تأويل وليس قول مجتهد حجة على مجتهد آخر

(الثالث) أن أبا داود رجح أن ركاة إنما طلق امرأته البتة كما أخرجه هو من طريق آل بيت ركاة وهو تعليل قوي لجواز أن يكون بعض روايته حمل البتة على الثلاث فقال طلقها ثلاثاً فهذه النكتة يقف الاستدلال بحديث ابن عباس^(٢)

(الرابع) أنه مذهب شاذ فلا يعمل به وأجيب بأنه نقل عن علي وابن مسعود وعبد الرحمن بن عوف والزبير مثله نقل ذلك ابن مغيث في كتاب الوثائق له وعزاه لمحمد بن وضاح ونقل الغنوي ذلك عن جماعة من مشايخ قرطبة كمحمد بن تقي بن مخلد ومحمد بن عبد السلام الحشني وغيرهما ونقله ابن المنذر عن أصحاب ابن عباس كعطاء وطاوس وعمر بن دينار، ويتعجب من ابن التين حيث جزم بأن لزوم الثلاث لا اختلاف فيه وإنما الاختلاف في التحريم مع ثبوت الاختلاف كما ترى ويقوي حديث ابن إسحاق المذكور ما أخرجه مسلم من طريق عبد الرزاق عن معمر عن عبد الله بن طاوس عن أبيه عن ابن عباس قال كان الطلاق على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عمر بن الخطاب إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة فلو أمضيناه عليهم فأمضاه عليهم ، ومن طريق عبد الرزاق عن ابن جريج عن ابن طاوس عن أبيه أن أبا الصهباء قال لابن عباس أعلم أنما كانت الثلاث تجهل واحدة على عهد

(١) ولا بن القم كلام مسهب في عدالة محمد بن إسحاق في الرواية والاحتجاج به
(٢) العكس أولى وأقوى وهو التعبير عن الثلاث بالبتة فإن البتة تكون بغير الثلاث

رسول الله ﷺ وأبي بكر وثلاثا من امارة عمر ؟ قال ابن عباس نعم ، ومن طريق حماد بن زيد عن أيوب عن ابراهيم بن ميسرة عن طاوس أن أبا الصهباء قال لابن عباس ألم يكن طلاق الثلاث على عهد رسول الله ﷺ واحدة ؟ قال قد كان ذلك فلما كان في عهد عمر تتابع الناس في الطلاق فأجازهم عليهم . وهذه الطريق الأخيرة أخرجها أبو داود لكن لم يسم ابراهيم بن ميسرة وقال بدله عن غير واحد ، ولفظ المتن أما علمت أن الرجل كان اذا طلق امرأته ثلاثا قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة ؟ الحديث ، فتمسك بهذا السياق من أجل الحديث وقال إنما قال ابن عباس ذلك في غير المدخول بها ^(١)

وهذا أحد الأجوبة عن هذا الحديث وهي متعددة وهو جواب إسحاق بن راهويه وجماعة وبه جزم زكريا الساجي من الشافعية ووجهه بأن غير المدخول بها تبين اذا قال لها زوجها أنت طالق فاذا قال ثلاثا لغا العدد لوقوعه بعد البيئونة وتعقبه القرطبي بأن قوله أنت طالق ثلاثا كلام متصل غير منفصل فكيف يصح جعله كلمتين وتعلل كل كلمة حكما . وقال النووي أنت طالق معناه أنت ذات الطلاق وهذا اللفظ يصح تفسيره بالواحدة وبالثلث وغير ذلك ^(١)

(الجواب الثاني) دعوى شنود رواية طاوس وهي طريقة البيهقي فإنه ساق الروايات عن ابن عباس بلزوم الثلاث ثم نقل عن ابن المنذر أنه لا يظن بابن عباس أنه يحفظ عن النبي ﷺ شيئا ويقتي بخلافه فيتمتعين المصير الى الترجيح والأخذ بقول الأكثر أولى من الأخذ بقول الواحد اذا خالفهم ، وقال ابن العربي هذا حديث مختلف في صحته فكيف يقدم على الاجماع ^(٢) قال ويعارضه حديث محمود ابن لبيد يعني الذي تقدم أن النسائي أخرجه فان فيه التصريح بأن الرجل طلق ثلاثا مجموعة ولم يرده النبي ﷺ بل أمضاه . كذا قال وايس في سياق الخبر تعرض لامضاء ذلك ولا لرده

(١) وذكر الشوكاني جوابا آخر وهو ان التقييد بقبل الدخول لا ينافي صدق الرواية الأخرى الصحيحة على المطلقة بعد الدخول وغاية ما في هذه الرواية انه وقع فيها التنصيص على بعض افراد الرواية الصحيحة المذكورة في الباب وذلك لا يوجب الاختصاص بالبعض الذي وقع التنصيص عليه (٢) الحديث صحيح والاجماع غير واقع

(الجواب الثالث) دعوى النسخ فنقل البيهقي عن الشافعي أنه قال يشبه أن يكون ابن عباس علم شيئا نسخ ذلك قال البيهقي ويقويه ما أخرجه أبو داود من طريق يزيد النحوي عن عكرمة عن ابن عباس قال كان الرجل اذا طلق امرأته فهو أحق برجعته وإن طلقها ثلاثا فنسخ ذلك وقد أنكر المازري ادعاء النسخ فقال زعم بعضهم أن هذا الحكم منسوخ وهو غلط فإن عمر لا ينسخ ولو نسخ وحاشاه لبادر الصحابة إلى إنكاره، وإن أراد القائل أنه نسخ في زمن النبي ﷺ فلا يمتنع لكن يخرج عن ظاهر الحديث لأنه لو كان كذلك لم يجوز للراوي أن ينخر ببقاء الحكم في خلافة أبي بكر وبعض خلافة عمر،

(فإن قيل) فقد يجمع الصحابة ويقبل منهم ذلك (قلنا) إنما يقبل ذلك لأنه يستدل باجماعهم على ناسخ وأما أنهم ينسخون من تلقاء أنفسهم فمعاذ الله لأنه إجماع على الخطأ وهم معصومون عن ذلك. (فإن قيل) فاعل النسخ إنما ظهر في زمن عمر (قلنا) هذا أيضا غلط لأنه يكون قد حصل الإجماع على الخطأ في زمن أبي بكر وليس انقرض العصر شرطاً في صحة الإجماع على الراجح (قلت) نقل النووي هذا الفصل في شرح مسلم وأقره وهو متعقب في مواضع :

(أحدها) أن الذي ادعى نسخ الحكم لم يقل أن عمر هو الذي نسخ حتي يلزم منه ما ذكر وإنما قال ما تقدم يشبه أن يكون علم شيئا من ذلك نسخ - أي اطلع على ناسخ للحكم الذي رواه مرفوعاً ولذلك أفتى بخلافه وقد سلم المازري في أثناء كلامه أن اجماعهم يدل على ناسخ وهذا هو مراد من ادعى النسخ

(الثاني) إنكاره الخروج عن الظاهر عجيب فإن الذي يحاول الجهم بالتأويل يرتكب خلاف الظاهر حتماً

(الثالث) أن تغليظه من قال المراد ظهور النسخ عجيب أيضاً لأن المراد بظهوره انتشاره وكلام ابن عباس أنه كان يفعل في زمن أبي بكر محمول على أن الذي كان يفعله من لم يبلغه النسخ فلا يلزم ما ذكر من إجماعهم على الخطأ وما أشار إليه من مسألة انقراض العصر لا يجيء هنا لأن عصر الصحابة لم ينقرض في زمن أبي بكر بل ولا عمر فإن المراد بالعصر الطبقة من المجتهدين وهم في زمن أبي بكر وعمر

بل وبعدها طبقة واحدة (١)

(الجواب الرابع) دعوى الاضطراب قال القرطبي في المفهم وقع فيه مع الاختلاف على ابن عباس الاضطراب في لفظه وظاهر سياقه يقتضي النقل عن جميعهم أن معظمهم كانوا يرون ذلك والعادة في مثل هذا أن يفشو الحكم وينتشر فكيف ينفرده واحد عن واحد؟ قال فهذا الوجه يقتضي التوقف عن العمل بظاهره إن لم يقتض القطع بطلانه (٢)

(الجواب الخامس) دعوى أنه ورد في صورة خاصة فقال ابن سريج وغيره يشبه أن يكون ورد في تكرير اللفظ كأن يقول أنت طالق أنت طالق أنت طالق وكانوا أولا على سلامة صدورهم يقبل منهم أنهم أرادوا التأكيد فلما كثر الناس في زمن عمر وكثر فيهم الخداع ونحوه مما يمنع قبول من ادعى التأكيد حمل عمر اللفظ على ظاهر التكرار فأماضاه عليهم وهذا الجواب ارتضاه القرطبي وقواه بقول عمر إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة، وكذا قال النووي، ان هذا أصح الاجوبة (٣)

(الجواب السادس) تأويل قوله واحدة وهو أن معنى قوله كان الثلاث واحدة ان الناس في زمن النبي ﷺ كانوا يطلقون واحدة فلما كان زمن عمر كانوا يطلقون ثلاثا، ومحصله أن المعنى أن الطلاق الموقع في عهد عمر ثلاثا كان موقع قبل ذلك واحدة لانهم كانوا لا يستعملون الثلاث أصلا أو كانوا يستعملونها نادرا

(١) قال الشوكاني في عبارة الشافعي: ويجاب بأن النسخ إن كان بدليل من كتاب أو سنة فما هو؟ وإن كان بالاجماع فأين هو؟ على أنه يبعد أن يستمر الناس أيام أبي بكر وبعض أيام عمر (أي ثلاث سنين) على أمر منسوخ. وإن كان النسخ قول عمر فخاشه أن ينسخ سنة ثابتة بمحض رأيه وحاشا أصحاب رسول الله (ص) أن يحويه الى ذلك اهـ

(٢) قال الشوكاني في دعوى الاضطراب: وهو زعم فاسد لا وجه له اهـ

(٣) أجاب الشوكاني عن هذا بما حاصله ان حكم تكرار الطلاق واحد في كل عصر عند جميع العلماء ولم يجعل أحد منهم لكل عصر حكما

وأما في عصر عمر فكثير استعمالهم لها ، ومعنى قوله فأمضاد عليهم وأجازوه وغير ذلك أنه صنع فيه من الحكم بإيقاع الطلاق ما كان يصنع قبله ورجح هذا التأويل ابن العربي ونسبه إلى أبي زرعة الرازي وكذا أورده البيهقي بإسناده الصحيح إلى أبي زرعة أنه قال معنى هذا الحديث عندي أن ما تطلقون أنتم ثلاثاً كانوا يطلقون واحدة ، قال النووي وعلى هذا فيكون الخبر وقع عن اختلاف عادة الناس خاصة لا عن تغير الحكم في الواحدة فالله أعلم

(الجواب السابع) دعوى وقفه فقال بعضهم ليس في هذا السياق أن ذلك كان يبلغ النبي ﷺ فيقره والحجة إنما هي في تقريره وتعتب بأن قول الصحابي كنا نفعل كذا في عهد رسول الله ﷺ في حكم الرفع على الراجح حملاً على أنه اطلع على ذلك فأقره لتوفر دواعيهم على السؤال عن جليل الأحكام وحقيرها (١)

(الجواب الثامن) حمل قوله ثلاثاً على أن المراد بها لفظ البتة كما تقدم في حديث ركانة سواء وهو من رواية ابن عباس أيضاً وهو قوي ويؤيده إدخال البخاري في هذا الباب الآثار التي فيها البتة والاحاديث التي فيها التصريح بالثلاث كأنه يشير إلى عدم الفرق بينهما وأن البتة إذا أطلقت حمل على الثلاث إلا إن أراد المطلق واحدة فيقبل فكان بعض روايته حمل لفظ البتة على الثلاث لاشتهار التسوية بينهما فرواها بلفظ الثلاث وإنما المراد لفظ البتة وكانوا في العصر الأول يقبلون ممن قال أردت بالبتة الواحدة فلما كان عهد عمر أمضى الثلاث في ظاهر الحكم ، قال القوطي وحجة الجمهور في لزوم من حيث النظر ظاهرة جداً وهو أن المطلقة ثلاثاً لا تحل للمطلق حتى تنكح زوجاً غيره ولا فرق بين مجموعها ومفرقها لغة وشرعاً ، وما يتخيل من الفرق صوري ألغاه الشرع اتفاقاً في النكاح والعق

(١) وأزيد على هذا أن عبارة الحديث أقوى في الدلالة على الرفع مما ذكره نقلاً عن اصطلاح المحدثين والأصوليين وذلك أن قول ابن عباس كان الطلاق على عهد رسول الله (ص) الخ يعني به أنه كان كذلك في الحكم والفتوى وهما مظهران التشريع الذي لا يكون إلا منه (ص) وأما قولهم كنا نفعل كذا في عهده (ص) فإنه إنما يدل على الرفع بدلالة اللزوم

والاقرار، فلو قال الولي أنكحتك هؤلاء، الثلاث في كلمة واحدة انعقد كما لو قال أنكحتك هذه وهذه وهذه وكذا في العتق والاقرار وغير ذلك من الاحكام (١) « واحتج من قال ان الثلاث اذا وقعت مجموعة حملت على الواحدة بأن من قال أحلف بالله ثلاثا لا يعد حلفه إلا يمينا واحدة فليكن المطلق مثله وتعقب باختلاف الصيغتين فان المطلق ينشئ طلاق امرأته وقد جعل أمد طلاقها ثلاثا فاذا قال أنت طالق ثلاثا فكأنه قال أنت طالق جميع الطلاق وأما الحالف فلا أمد لعدد أيمانه فافترقا (٢) » وفي الجملة فالذي وقع في هذه المسئلة نظير ما وقع في مسئلة المتعة سواء أعني قول جابر أنها كانت تفعل في عهد النبي ﷺ وأبي بكر وصدر من خلافة عمر قال ثم نهانا عمر عنها فانتبهنا ، فالراجح في الموضعين تحريم المتعة وإيقاع الثلاث للاجماع الذي انعقد في عهد عمر على ذلك ولا يحفظ أن أحدا في عهد عمر خالفه في واحدة منهما وقد دل إجماعهم على وجود ناسخ وإن كان خفي عن بعضهم قبل ذلك حتى ظهر لجميعهم في عهد عمر ، فالخالف بهذا هذا الاجماع منابذه والجمهور على عدم اعتبار من أحدث الاختلاف بعد الاتفاق والله أعلم . وقد أطلت في هذا الموضع لالتباس من التمس ذلك مني والله المستعان . انتهى

(المنار) قد علم من هذا التفصيل الذي أورده الحافظ ان المسئلة كانت لا تزال مشككة بتعارض أدلتها الى عهده في القرن التاسع وان بعض كبار العلماء التسوا منه بياتها بالتفصيل ففعل ، فهي ليست كما توهم السائل مما أجمع عليه المحدثون بل المسلمون (١) الأمر خلاف ما قال القرطبي لغة وشرعا كما سنوضحه تعليقا على كلام الحافظ وفيما يلي هذا

(٢) هذا أما يتمشى على زعمهم والحق ان الشرع لم يجعل للمطلق هذا الحق بل جمعه الثلاث مبتدع مخالف للشرع إجماعا ولذلك عبر عنه النبي (ص) باللعب بكتاب الله كما في حديث النسائي المتقدم . والفرق بينه وبين زوجتك هؤلاء اثلاث ظاهر فان لفظ اثلاث لم يجعل المرات واحدة بل المثل الصحيح لمسئلة الطلاق الثلاث مسئلة اليمين العادي أو يمين اللعان

وان المخالف فيها هو ابن تيمية وتلميذه ابن القيم وحدثهما ، وان حجتها عليها حديث أحمد المذكور ، بل هي لولا جريان العمل عليها اتباعا لعمر رضي الله تعالى عنه لما اتفق عليها جمهور الفقهاء وعللوها باحتمال ظهور ناسخ لعمر نسخ ما كان من العمل بظاهر القرآن وحديث جعل الطلاق الثلاث باللفظ الواحد طلاق واحدة ، ولما سمي بعضهم ذلك السكوت اجماعا وتأولوا آية (الطلاق مرتان) بما ينبذه اللفظ ،

﴿ استدراكنا على الحافظ ابن حجر ﴾

ونحن نستدرك على الحافظ بما يحور المسألة تحريراً استقلالياً لا تعصب فيه لمذهب على مذهب ولا لعالم على آخر بالمباحث الآتية :

(الاستدراك الاول) قوله تعالى (الطلاق مرتان) وسئل النبي ﷺ عن الثالثة فقرأ (فامسك بمعروف أو تسريح بإحسان)

الظاهر المتبادر من ذكر المرتين هو التطليقة التي تحل بها عقدة النكاح بعد الأخرى فليها مثلها بان يطلق ويراجع ثم يطلق ويراجع وليس معناه النطق بها مرة واحدة وذكر كلمة مرتين بعدها وكذلك الثلاث ، فاننا نعلم من لغة العرب بالضرورة أنك إذا قلت « من فعل كذا ثلاث مرات أو من قال هذا ثلاثاً » لا يفهم من قولك إلا تكرار الفعل أو تكرار القول بقدر العدد . فإذا قلت في الفاظ الأذان : الواجب أن تقول « الله أكبر » أربع مرات و « أشهد أن لا إله إلا الله » مرتين إلخ لا تكون قد أتيت بالمشروع إلا إذا ذكرت كل لفظ بقدر العدد المذكور . ومثله ماورد من قول سبحان الله ٣٣ مرة والحمد لله ٣٣ مرة والله أكبر ٣٤ مرة عقب الصلاة لا يحصل المراد من الحديث إلا بتكرار كل ذكر بقدر العدد المذكور فإذا قلت : « سبحان الله ثلاثاً وثلاثين مرة الحمد لله ثلاثاً وثلاثين مرة الله أكبر أربعاً وثلاثين مرة » بهذا اللفظ لا تكون قد عملت بالحديث الوارد في ذلك . وهذا في عددها يقصد به اللفظ كذا ذكر ظاهر جلي وهو في الفعل المحض كالسجود والفعل الذي يعبر عنه بالقول كالطلاق واللعان أظهر ، فان الطلاق حل لعقدة النكاح التي عبر بها الكتاب العزيز عما نسميه رابطة الزوجية ، فمعنى (الطلاق مرتان) أن حل عقدة

النكاح الذي يملكه الرجل ولا تبين به امرأته منه - إذا شاء أن يراجعها - مرتان ويتعين عليه بعدها إما امساكها بمعروف وإن كان يشكو منها ما كان سببا للطلاق المرة بعد المرة وإما أن يسرحها باحسان .

والحكمة في ذلك ظاهرة وهي انه بالطلاق بعد الطلاق يكون قد اختبر حاله مع المرأة هل الأصلاح له أن يظل على معاشرتها الزوجية على ما ينكر من خلقها أو أخلاقها وأعمالها والصبر على ذلك ومعالجته بحسن المعاملة أو أن يطلقها ويبينها للمرة الثالثة لعدم صبره على ما ينكر منها . ومن يقول بأن له أن يبينها منه البيئونة الكبرى بقوله هي طالق ثلاثا فقد أبطل الحكمة من تكرار الطلاق بما لا فائدة منه في حال من الأحوال ولكن قد يكون فيه غوائل ومضار كثيرة

ذلك يانه إذا كان يريد مفارقتها دائما فإن ذلك يحصل له بطلنة واحدة من غير أن يقيد بها بلفظ يحرم به على نفسه ما أحل الله تعالى له من المراجعة في العدة وبعد ثمان بعد العدة ، وقد يندم على ذلك بأن يظهر له بعد الطلاق أن دوام هذه الرابطة الزوجية معها فيه صلاح لحاله ولحال عياله وأن قطعها دائما فيه ضرر عظيم عليه وعلى عياله ، وقد يترتب عليه فتن وخسائر ومعاصي كثيرة إذا لم يتفق أن تنزوج بعد ذلك زواجا صحيحا من رجل يموت عنها أو يطلقها قبل حدوث تلك المفسد فتحل له بذلك - أو يضطر إلى قبول لعنة التحليل على قول من بعده كالزواج الشرعي الصحيح تقليدا .

ومن عجيب تأثير التقليد ادعاء بعضهم أن لفظ (الطلاق مرتان) يدل على جواز جمعها بكلمة « مرتين » وكذلك الثلاث المدلول عليه بقوله (أو تسريح باحسان) مع أن التسريح في الآية مذكور بعد ذكر المرتين ففروض بعد وقوعهما متعاقبتين ولا يوجد أشبه بهذا النص في القرآن من نص شهادة اللعان لأنها يمين في المعنى يترتب عليه الفراق بين الزوجين فقوله تعالى (فشهادة أحدهم أربع شهادات بالله إنه لمن الصادقين ، والخامسة أن لعنة الله عليه إن كان من الكاذبين) لا يحصل العمل به إلا بتكرار الشهادة ، فإن كان اللعان يصح بالشهادة مرة واحدة يسميها أربعاً فالطلاق يصح بمثل ذلك . ومثله سائر الأيمان فمن قال أقسم بالله ثلاثا أتت فقلت

أو ما فعلت كذا وكان كاذباً لا يلزمه إلا كفارة واحدة . وما ذكره الحافظ من انفرة بين القسم والطلاق بأن للثاني حداً دون الأول لا يقتضي اختلاف الحكم

(الاستدراك الثاني) أن الحافظ رد على من ادعى أن عدم وقوع الطلاق الثلاث للفظ الواحد شاذ بذكر بعض من قال به من الصحابة وغيرهم من علماء الأمصار ولكنه لم يرد الحصر فهناك آخرون قالوا بذلك من الصحابة والتابعين وعلماء الأمصار والظاهرية والشيعة الزيدية والامامية وبعض أتباع المذاهب الأربعة كما نقله شيخ الإسلام ابن تيمية عنهم رواية وعزوا إلى كتب معروفة . ومن روي عنهم عدم وقوع الثلاث أبو بكر (أي وكل الصحابة إلى آخر عصره وأوائل عصر عمر) والزيير وعبد الرحمن بن عوف وكذا أبو موسى كما في البحر للإمام يحيى . ومن روي عنه فيها القولان فيها علي وابن مسعود وابن عباس . وذكر الامام الشوكاني في نيل الأوطار نقلاً عن كتاب البحر للإمام يحيى أن من القائلين بعدم الوقوع من أئمة العترة الهادي والقاسم والباقر والناصر وأحمد بن عيسى وعبد الله بن موسى بن عبد الله ورواية عن زيد بن علي (قال) وإليه ذهب جماعة من المتأخرين منهم ابن تيمية وابن القيم وجماعة من المحققين وقد نقله ابن مغيث في كتاب الوثائق عن محمد بن وضاح ونقل الفتوى بذلك عن جماعة من مشايخ قرطبة كمحمد بن بقي ومحمد بن السلام وغيرهما . ونقله ابن المنذر عن أصحاب ابن عباس كعطاء وطاوس وعمر بن دينار ، وحكاها ابن مغيث أيضاً في ذلك الكتاب عن علي رضي الله عنه وابن مسعود وعبد الرحمن بن عوف والزيير

(قال) «وذهب بعض الامامية إلى أنه لا يقع بالطلاق المتتابع شيء لا واحدة ولا أكثر منها وقد حكى ذلك عن بعض التابعين وروي عن ابن علية وهشام ابن الحكم وبه قال أبو عبيدة وبعض أهل الظاهر وسائر من يقول أن الطلاق البدعي لا يقع لأن الثلاث بلفظ واحد أو الفاظ متتابعة منه . وعدم وقوع البدعي هو أيضاً مذهب الباقر والصادق والناصر » اهـ

(الاستدراك الثالث) أن بعض الأجوبة التي سكت الحافظ عنها فلم يردها ولم يؤيدها قد ردها الامام الشوكاني بما ذكرناه في حواشي عبارة الحافظ التي أورد فيها أجوبة الفقهاء في المسألة فإن الذي ارتضاه الحافظ منها هو ما عليه المدققون من

الفقهاء ولا سيما الذين بعده وهو ان العمدة في المسألة هو موافقة جمهور الصحابة لعمر على امضائه الطلاق الثلاث في الوقت الواحد فانه إجماع منهم يدل على انهم عثروا للحكم على ناسخ لما دل عليه القرآن والسنة العملية مدة النبي ﷺ ومدة أبي بكر وصدرأ من خلافة عمر، وإنما رجحوا هذا التعليل لأنه يتضمن تسليم دلالة الآية على ان مرات الطلاق إنما تتحقق بحل عقدة النكاح مرة بعد أخرى لا بمجرد التلفظ بالعدد، يقولون ولكنه نسخ، وتسليم منطق حديث مسلم بجريان العمل على ذلك إلى أوائل خلافة عمر، يقولون ولكن ممن لم يكن قد وقف على النسخ كما وقع في مسألة المتعة. فهذا هو الذي يحتاج إلى الجواب دون تلك التكاليف لانه المعتمد عند الأكثرين، وقد أجاب الامام الشوكاني في آخر هذا البحث بما انه: «والحاصل ان القائلين بالتتابع (أي بوقوع الثلاث باللفظ) قد استكثروا من الاجوبة على حديث ابن عباس وكلها غير خارجة عن دائرة التعسف والحق أحق بالتباعد فان كانت تلك المهامة لأجل مذهب الاسلاف فهي أحقر وأقل من أن تؤثر على السنة المطهرة وإن كانت لأجل عمر بن الخطاب فأبن يقع المسكين من رسول الله ﷺ؟ ثم أي مسلم من المسلمين يستحسن عقله وعلمه ترجيح قول صحابي على قول المصطفى؟» اهـ

وأقول قد أساء الشوكاني التعبير هنا وإن كان مثل قوله الأخير ماثوراً عن بعض الصحابة (رض) بعضهم في بعض، فانه لا يخطر في بال مسلم ترجيح قول عمر ولا غيره على قول المصطفى (ص) بل لا يسوغ لأحد عرف آداب عمر مع الرسول (ص) من ناحية وخضوعه للحق والانصاف اذا ظهر له ولو على لسان امرأة عجوز أو اعرابي جلف من ناحية ثانية - أن يظن فيه أنه يعتمد مخالفته صلوات وسلامه عليه، وأبعد من هذا أن يخالفه ثم يسكت له جمهور الصحابة على مخالفته على ما تعودوا منه من قبول معارضتهم له بكل ارتياح وقبول - فلاجل هذا وذاك ترك الجمهور ظاهر الكتاب والسنة في المسألة وتكفوا تأويلها بما رأيت.

أما عمل عمر فالظاهر الذي لم يخطر في بالنا غيره منذ فكرنا في هذه المسألة انه اجتهد أراد به تربية الناس في تبايعهم على ترك ما شرعه الله تعالى وجرت عليه

سنة رسول الله (ص) في الطلاق بعقابه إياهم بامضائه عليهم لعلمهم يرجعون عنه بعد أن يظهر لهم خطؤهم بحرمان أنفسهم من رحمة الله بالمؤمنين بشرعه لهم المراجعة مرة بعدة مرة . وهذا هو التعليل هو الذي ذكرناه في محاورات المصلح والمقلد من زهاء ربع قرن . وقد عهد من بعض الصحابة ولا سيما الأئمة والحكام الاجتهاد في المسائل وأن يكون منه الخطأ والصواب ، ويصح جعل هذا الاجتهاد حجة لقاعدة الامام مالك في وجوب الاستمسك بظواهر النصوص في العبادات ، ومراعاة المصلحة العامة ومقاصد الشارع في أحكام المعاملات ، وسنزيد هذا بياناً في ص ٢٨٠ وأما سكوت جمهور الصحابة المقيمين مع عمر في المدينة على اجتهاده هذا فلاعتقادهم ان مثله جائز للامام (الخليفة) على ان بعضهم كان يفتي بخلافه كما تقدم وأشهرهم ابن عباس والظاهر ان هذا كان بعده لثلاث يكون خروجاً على الامام ، ويحتمل انه كان لا اعتقاد أنه كان مخطئاً في ذلك الاجتهاد

ومن الخطأ الظاهر تسمية ذلك السكوت من بعض الصحابة (رض) إجماعاً لأن أكثر الصحابة كانوا متفرقين في الامصار يجاهدون في سبيل الله فمن أين علموا بفعل عمر هذا في وقائع كانت قليلة بالطبع ولا سيما بعد تنفيذه ذلك الطلاق عليهم وبعد ما روي عنه انه كان يضرب فاعل هذه البدعة — الطلاق الثلاث باللفظ دون مراجعة — حتى يوجعه

وأظهر من هذا الخطأ ما قيل في تعليقه من احوال ظهور دلائل ناسخ لما سبق من عد الطلاق بلفظ الثلاث واحدة عملاً بالكتاب والسنة — لا أقول في إثبات هذه التخطئة ما قال بعضهم من انه لو وجد الناسخ لذكر ونقل ونحن انما نكاف ما ثبت بالنقل ولا قيمة للاحتمال في نسخ نصوص صريحة بل أقول مع تسليم هذا وكونه لا مجال للنزاع فيه : ان هذا الحكم لو كان نسخ لما استمر العمل عليه في عصر النبي (ص) ومدة خلافة أبي بكر وثلاث سنين من خلافة عمر

وأما تشبيه الخافض هذه المسألة بمسألة المتعة فهو يصح من وجه واحد وهو ان عمر هو الذي أرجع الناس عنهما ويفترقان من حيث وجود نص عن النبي (ص) بأنه حرم المتعة على التأييد بعد أن أباحها وكان ذلك آخر الامرين ولا نص في الطلاق

الثلاث ينسخ ظاهر القرآن والسنة العملية به

هذا وإني راجعت بعد كتابة ما تقدم كله كتاب الروضة الندية للعلامة

السيد صديق حسن خان فرأيت أن أقول عنه مانصه:

«وقد امتحن هذه المسئلة جماعة من العلماء منهم شيخ الاسلام ابن تيمية وجماعة ممن بعده والحق بأيديهم ولكن لما كان مذهب الاربعة الاثمة ان الطلاق يتبع الطلاق كان المخالف لذلك عند عامة اتباعهم وكثير من خاصتهم كالمخالف للاجماع وقد ظهر مما سقناه ههنا من الأدلة والنقول ان الطلاق ثلاثا بلا ظ واحد أو ألفاظ في مجلس واحد من دون نخل رجعة يقع واحدة وإن كان بدعي فتكون هذه الصورة من صور الطلاق البدعي واقعة مع إثم الفاعل دون سائر صور البدعي فلا يقع الطلاق فيها لما قدمنا تحميته وأطال ابن القيم في تخريج أحاديث الباب والكلام عليها وأثبتته بالكتاب والسنة واللغة والعرف وعمل أكثر الصحابة ثم قال بعد ذلك «فهذا كتاب الله تعالى وهذه سنة رسول الله (ص) وهذه لغة العرب وهذا عرف المتخاطب وهذا خاتمة رسول الله (ص) والصحابة كلهم معه في عصره وثلاث سنين من عصر عمر على هذا المذهب فلو عدم العادة بأسمائهم واحدا واحدا أنهم كانوا يرون الثلاث واحدة إما بفتوى وإما باقرار عليها ولو فرض منهم من لم يكن يرى ذلك فإنه لم يكن منكرا للفتوى به بل كانوا ما بين مفت ومقر بفتيا وسأكت غير منكرا وهذا حال كل صحابي من عهد الصديق الى ثلاث سنين من خلافة عمر وهم يزيدون على الالف قطما كما ذكر يونس بن بكير عن أبي إسحق، فكل صحابي كان على ان الثلاث واحدة بفتوى أو إقرار أو سكوت ولقد ادعى بعض أهل العلم ان هذا إجماع قديم ولم تجمع الأمة والله الحمد على خلافه بل لم يزل فيهم من يفتي به قرنا بعد قرن وإلى يومنا هذا فأفتى به حبر الأمة وزر جان القرآن عبد الله بن عباس كما رواه حماد بن زيد عن أيوب عن عكرمة عن ابن عباس إذا قال أنت طالق ثلاثا بفهم واحد فهي واحدة وأفتى بأها واحدة الزبير بن العوام وعبد الرحمن ابن عوف حكاه عنهما ابن وضاح . وأما التابعون فأفتى به عكرمة وطاوس وأما تابعوا التابعين فأفتى به محمد بن إسحق وخلاس بن عمرو والحارث العكلي، وأما

اتباع تابعي التابعين فأفتى به داود بن علي وأكثر أصحابه وأفتى به بعض أصحاب مالك وأفتى به بعض الحنفية وأفتى به بعض أصحاب أحمد، والمقصود أن هذا القول قد دل عليه الكتاب والسنة والقياس والأجماع القديم ولم يأت بعده إجماع يبطله ولكن رأى أمير المؤمنين عمر (رض) أن الناس استهانوا بأمر الطلاق وكثر منهم إيقاعه جملة واحدة فرأى من مصلحة عقوبتهم بامضائه عليهم فرأى عمر أن هذا مصلحة لهم في زمانه. والذي ندين الله تعالى به ولا يسعنا غيره وهو القصد في هذا الباب، أن الحديث إذا صح عن رسول الله (ص) ولم يصح عنه حديث آخر ينسخه أن الفرض علينا وعلى الأمة الأخذ بحديثه وترك كل ما خالفه ولا تترك خلاف أحد من الناس كائنا من كان انتهى حاصله وتتمام هذا البحث في اعلام الموقعين وإغاثة الألهامان للحافظ ابن القيم وفي رسالة مستقلة الممان (الشوكاني) وفي كتابنا مسك الختام فليرجع الطالب إليها إن أراد التفصيل والتحقيق وبالله التوفيق»

﴿ تلخيص للمسألة وإيضاح لاجتهاد عمر (رض) ﴾

(١) أن الله تعالى شرع للمسلم إذا تنازع مع زوجته وخاف ألا يقبم حدود الله في معاشرتها أن يطلقها في أول طهر لها لم يباشرها فيه حتى لا يضارها باطالة العدة — وشرع له أن يراجعها في العدة إذا ندم على طلاقها وتبين له أن الأصلح له البقاء معها، فإذا عاد فطلقها مرة ثانية ثم تبين له خطؤه فله أن يراجعها أيضاً فإن عاد مرة ثالثة بانت منه ولم يملك مراجعتها إلا بشرط يقل وقوعه ويثقل على الرجال الرجوع إلى المرأة بعده أن وقع إلا لشدة الحاجة وهو أن تتزوج رجلاً آخر زواجا صحيحاً ثم يموت عنها أو يطلقها، ومن رحمة الله تعالى في يسر شرعه أنه لم يحرم عليه امرأته بطلقة ولا بطلقتين قد يكونان من غير روية ولا معرفة اختبار الحاجة إليها، ولم يبح له أن يجعلها كالكرة يعبث بها ماشاء هواه فيطلق ويراجع بغير عدد ولا حساب كما كانوا يفعلون في الجاهلية لما فيه من امتهان المرأة ومضارها وقد كرمها الله كما كرمه وأعزها بالاسلام كما أعزه

(٢) لم يشرع الله تعالى للرجل أن يبطل حكمته في شرعه ورحمته فيه بجميع

الثلاث بالقول دون الفعل وجعل ايقاع الطلاق مرة واحدة كايقاعه ثلاث مرات في تحريم المراجعة ، فيجعل الثلاث واحدة كأهل التثليث في العقائد . ولكن بعض أصحاب الرعونة وضيق الصدر من المسلمين أرادوا أن يصيقوا على أنفسهم ماوسعه الله عليهم فطلق بعضهم امرأته جامعا للثلاث بكلمة واحدة فباغ ذلك رسول الله ﷺ فغضب وقال « أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم » كما تقدم ولكنه ﷺ جعل هذه الفعلة لغوا ولم يوقع على أحد فعل ذلك إلا واحدة وكذلك فعل أبو بكر وعمر مدة سنتين في رواية وثلاث سنين في رواية أخرى ، وكان يضرب من يتصرف بدينه هذا التصرف المخالف لكتاب الله وسنة رسوله ﷺ وحكمة شرعه ويسره ، فلما تناهوا عليه رأى أن ينفذه عليهم عقوبة لهم لعلمهم ينهون ففعل بعد المشاورة . ولهذا الاجتهاد في العقاب من ولي الامر نظائر (١) ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية والمحقق ابن القيم كثيرا من الشواهد والمدارك لعمل عمر منها قول الاول في هذا البحث من الفتاوى :

« وقد بين ابن عباس عذر عمر بن الخطاب رضي الله عنه في الالزام بالثلاث وابن عباس عذره هو العذر الذي ذكره عن عمر رضي الله عنه وهو أن الناس لما تناهوا فيما حرم الله عليهم استحقوا العقوبة على ذلك فعوقبوا بلزومه بخلاف ما كانوا عليه قبل ذلك فانهم لم يكونوا مكثرين من فعل المحرم ، وهذا كما أنهم لما أكثروا شرب الخمر واستخفوا بحدها كان عمر يضرب فيها ثمانين وينفي فيها ويحلق الرأس ، ولم يكن ذلك على عهد النبي ﷺ وكما قاتل علي بعض أهل القبلة ولم يكن ذلك على عهد النبي ﷺ والتفريق بين الزوجين هو مما كانوا يعاقبون به أحيانا ، إما مع بقاء النكاح وإما بدونه فالنبي ﷺ فرق بين الثلاثة الذين خلفوا وبين نسائهم حتى تاب الله عليهم من غير طلاق ، والمطلق ثلاثا حرمت عليه امرأته حتى تنكح زوجا غيره عقوبة له ليمتنع عن الطلاق ، وعمر بن الخطاب ومن وافقه كمالك وأحمد في إحدى الروايتين حرما المنكوح في العدة على النكاح أبداً لأنه استعجل ما أحله الله فعوقب بنقيض قصده ، والحكمان لها عند أكثر السلف أن يفرقا بينهما بلا عوض إذا رأيا الزوج ظالما معتديا لما في ذلك من

منعه من الظلم ودفم الضرر عن الزوجة ، ودل على ذلك الكتاب والسنة والآثار وهو قول مالك وأحد القولين في مذهب الشافعي وأحمد ، والزام عمر بالثلاث لما أكثروا منه إما أن يكون رآه عقوبة تستعمل وقت الحاجة ، وإما أن يكون رآه شرعا لازما لاعتقاده أن الرخصة كانت لما كان المسلمون لا يوقعونه الا قليلا

« وهذا كما اختلف كلام الناس في شيء من المتعة (يعني متعة الحج) هل كان نهي اختيار لان افراد الحج لسفره والعمرة لسفره كان أفضل من التمتع ، أو كان تدني عن الفسخ لاعتقاده أنه كان مخصوصا بالصحابة ، وعلى التقديرين فالصحابة قد نازعوه في ذلك وخالفه كثير من أئمتهم من أهل الشورى وغيرهم في المتعة وفي الالزام بالثلاث ، وإذا تنازعوا في شيء وجب رد ما تنازعوا فيه الى الله والرسول ، كما أن عمر كان يرى أن المبتوتة لا نفقة لها ولا سكنى ونازعه في ذلك كثير من الصحابة ، وأكثر العلماء على قولهم ، وكان هو وابن مسعود يريان أن الجنب لا يقيم وخالفهما عمار وابو موسى وابن عباس وغيرهم من الصحابة واطبق العلماء على قول هؤلاء . لما كان معهم الكتاب والسنة . والكلام على هذا كثير مبسوط في موضع آخر والمقصود هنا التنبيه على ما أخذ الناس به » اهـ

وقال تلميذه العلامة المحقق ابن القيم في زاد المعاد (فان قلت) قد ثبت من حديث ابن عباس أن الصحابة كلهم قد أجمعوا على أن الثلاث (باللفظ) واحدة فكيف خالفهم عمر حيث أمضاها عليهم ؟ قلت لم يخالف عمر (رض) اجماع من تقدمه بل رأى إلزامهم بالثلاث عقوبة لهم لما علموا أنه حرام وتنازعوا عليه ولا ريب أن هذا جائز للأئمة أن يلزموا الناس ماضيقوا به على أنفسهم ولم يقبلوا فيه رخصة الله عز وجل وتسهيله بل اختاروا الشدة والعسر فكيف بأمر المؤمنين عمر بن الخطاب (رض) وكل نظره للأمة وتأديبه لهم . ولسكن العقوبة تختلف باختلاف الأزمنة والأشخاص والتمكن من العلم بتحريم الفعل المعاقب عليه وخفائه . وأمر المؤمنين (رض) لم يقل لهم إن هذا عن رسول الله ﷺ وإنما هو رأي رآه مصلحة للأمة لا اخبار عن رسول

الله ﷺ ولما لم يقل لهم إن هذا عن رسول الله ﷺ وانما هو رأي رآه مصلحة
للأمة لا اخبار عن رسول الله ﷺ ولما عا (رض) أن تلك الأناة والرخصة
نعمه من الله على المطلق ورحمة به واحسان اليه وانه قابها بضدها ولم يقبل رخصة الله
وما جعله له من الأناة عاقبه بأن حال بينه وبينها ونزله ما التزمه من الشدة والاستعجال
وهذا موافق لقواعد الشريعة بل هو موافق لحكمة الله في خلقه قدر أو شرعا
فإن الناس إذا تعدوا حدوده ولم يقفوا عندها ضيق عليهم ما جعله لمن اتقاه من
الخرج . وقد أشار إلى هذا المعنى بعينه من قال من الصحابة (رض) لمن طلق
ثلاثا : انك لو اتقيت الله لجعل لك مخرجا » كما قال ابن مسعود وابن عباس .
فهذا نظر أمير المؤمنين (رض) ومن معه من الصحابة لا انه (رض) غير
أحكام الله وجعل حلالها حراما . فهذا غاية التوفيق بين النصوص »

أقول وذكر في اعلام الموقعين من أفتى بعدم وقوع الثلاث من علماء
المذاهب المشهورة على خلاف المشهور في مذاهبهم وذكر أسماء الكتبة المرحلة
بذلك . وقد أطل المولوي أبو الطيب محمد شمس الحق في تحقيق هذه المسألة
والقول فيها والرد على الحافظ بن حجر في حاشيته على سنن الدارقطني وشرحه
سنن أبي داود بما لم يسبق اليه

﴿ ذيل للفتوى في رواية أبي داود ورأيه في المسألة ﴾

وردت أحاديث مرفوعة في وقائم في الطلاق اثلاث أشهرها حديث ركاة
الذي رواه أبو داود من طريقين ضعيفين كليهما والكنه رجح أحدهما على
الآخر قال شراحه وهذا لا يقتضي أن الراجح عنده على الآخر صحيح في نفسه ،
فرواية ابن اسحاق له عند الامام أحمد وغيره أصح منها وهي التي قال الحافظ ابن حجر
وغيره انها نص في الموضوع لا يحتمل التأويل ولذلك عي الفقهاء بتأويلها لمخالفتها
لمذاهبهم ، والسائل لم يفهم هذا ولا غيره ولا ما قاله شيخ الاسلام فيه فضلا عن
أصل المسألة فجعل اشكاله محصوراً فيه بما بوه ان ابن تيمية لم يستدل فيها الا به ،
والواقع انه استدل بالكتاب والسنة والاجماع السابق على امضاء عمر (رض)
للاثلاث عقوبة موقته وبالقياس

وأما وجه تخطئة ابن تيمية لابي داود أنه روى حديث ركاة من طريقين ضعيفين إلا أنه رجح أحدهما على الآخر وهو أن الطلاق كان بلفظ البتة لا بلفظ الثلاث ولم يروه من طريق ابن اسحاق التي رواها الامام أحمد وهي نص في لفظ الثلاث وعدم ايقاعه عليه السلام له ، فخالف أستاذ الامام أحمد الذي قال : حديث ركاة في البتة ليس بشيء ، وقال أيضاً حديث ركاة لا يثبت أنه طلاق إلا أنه البتة لأن ابن اسحاق يرويه عن داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس أن ركاة طلق امرأته ثلاثاً ، وأهل المدينة كانوا يسمون الثلاث : البتة ، قال شيخ الاسلام فقد استدلل احمد على بطلان حديث البتة بهذا الحديث الآخر الذي فيه انه طلقها ثلاثاً الخ أقول وهذا موافق لحديث ابن عباس الصحيح الذي رواه مسلم عنه

فالسائل لم يفهم هذا ولا غيره لجهله باصطلاح المحدثين والأصوليين وضعفه في اللغة أيضاً فجعل ترجيح أبي داود لأحد الحديثين الضعيفين على الآخر وتأويله لحديث ابن عباس الصحيح بحمله على التخصيص هو كل ما في المسألة . ولو أردنا بيان كل ما في سواء من الخطأ والخطل لأسخطنا علينا جميع قارئي المنار

وأما بسط أصل المسألة وأدلتها فهو ضروري لأن الأمانة الإسلامية شعرت بحاجتها الى الرجوع فيها الى سر الشريعة ورحمتها ، واقترح بعض الفقهاء والعقلاء على حكومتنا المصرية الرجوع فيها الى أصل الكتاب والسنة الذي كان أول من بسط دلائله شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه المحقق ابن القيم في كتبه اعلام الموقعين وإضاءة اللهمان وزاد اعداد ، ورافقهما وأيدهما من اعلام السنة وفقهاء الحديث بعدهما الامام الشوكاني والسيد حسن صديق وصاحبي شرح أبي داود وحاشية سنن الدارقطني من متأخري علماء الهند الاعلام فعارض الاقتراح مقلدة الازهر في ذلك والله يقول الحق وهو يهدي السبيل .

والمرجو من أخينا الشيخ عبدالرحمن الججموني أحد الامرين إما أن ينصرف عن زراعته الى العلم الاستقلالي فيدرس وسائله ومقاصده من فنون اللغة وعلوم الاصول والحديث ، وإما أن يرضى بتقليده ويك على زراعته وفقاً للمثل الذي كان يكثر أبو حامد الغزالي من ضربه لامثاله « كن يهودياً صرفاً ولا فلاناً تلعب بالتوراة »

مناظرة في مسألة القبور والمشاهد

(٥)

﴿ الرد على رسالة العالم الشيعي ، للاستاذ الشيخ محمد عبد القادر الهلالي ﴾

﴿ وهو عالم سلفي مستقل لا يتعصب لمذهب من المذاهب مطلقا ﴾

﴿ المقام الرابع والعشرون ﴾ قواه فبأي وجه يزعم من ليس له قدم راسخة في العلم أنه عليه السلام أمر بهدم القباب والبنائات التي حول قبور الانبياء والائمة والشهداء والصالحين

أقول ادعاء الانسان لنفسه رسوخ القدم في العلم ونفيه ذلك عن علماء الامة وسلفها الصالح يقدر عليه كل واحد ولا يمتنع منه إلا الورع ولكن الشأن كل الشأن في اثبات الدعوى وتدعيمها بأساطين البراهين التي تثليج الصدور وتستولي على الالباب ، وتنقاد لها أعناق النقاد ، والحق أبلج ، والباطل للجلج ، وجوابه أن ما أنكره من مشروعية هدم القباب وما يشابهها ثابت بالإخبار الحمديد والآثار الصحيحة الجياد ، واجماع السلف الذي هو أصح اجماع . وقد استوفيت الكلام على ذلك بقدر ما يحتمله المقام وهل يشك عالم باحاديث الباب ، ناصح لنفسه ، خائف من ربه ، في وجوب هدم القباب التي بنيت على معصية الرسول ؟ ولا يمدح في الانبياء والصالحين هدم قبورهم وقبابهم لان رسول الله هو أعلم الناس بحقوقهم وأرعام لها ، وقد لمن من اتخذ المساجد على قبور الانبياء ونهى عنها أشد النهي فلا يجوز لمسلم عالم بذلك أن يترك القباب مشيدة على القبور بل هي شر من المساجد لان المقصود منها هو التعظيم المجرد بخلاف المساجد فان

ظاهر الحال أن المقصود منها الاجتماع لذكر الله لكن لما كان اتخاذها عند قبور الانبياء والصالحين يفضي الى الغلو ثم الى الشرك حرم الله اتخاذها وشدد الرسول النهي عنها فوجبت إزالتها، كما تقدم عن شيخ الاسلام وابن حجر الهيتمي والشوكاني وتقدم أنها أولى بالهدم من مسجد الضرار (المقام الخامس والعشرون) قوله ومع أن هذه لم تكن مشيدة في زمانه حتى يأمر بهدمها هل تقاس بقبور المشركين والتماثيل والصور؟ حاشا وكلا فان هذا من أقبح القياسات وأشنعها

أقول عدم وجودها في زمن علي دليل على أنها شر محض لا خير فيها وقال مالك لا يصلح آخر هذه الامة الا بما صلح به أولها، وقال ايضا من ابتدع في الاسلام بدعة يراها حسنة فقد زعم أن محمدا ﷺ خان الرسالة لان الله يقول (اليوم أكملت لكم دينكم) وما لم يكن يومئذ دينا لا يكون اليوم دينا. ولو كان بناء القباب على قبور الصالحين جائزا لفعله النبي أو أمر به ولو كان في الدين نص يشتم منه رائحة مشروعية القباب أو أن فيها شيئا من الخير ما تركها أهل القرون الثلاثة المفضلة فهل يريد الشيعة وأهل السنة بزعمهم أن يسبقوا الى فضيلة قصر عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال فاذا قدر أن الصلاة هناك توجب الرحمة أكثر من الصلاة في غير تلك البقعة كانت المفسدة الناشئة من الصلاة هناك تربي على هذه المصلحة حتى تغمرها أو تزيد عليها بحيث تصير الصلاة هناك مذهبة لتلك الرحمة ومثبتة لما يوجب العذاب

ثم ذكر كلاما طويلا في تقرير تحري الصلاة والدعاء عند القبر من المنكرات وفي كلامه خفاء بالنسبة الى بعض الازهان ويوضحه انه

ليس كل بقعة يثبت لها فضل أو نزول رحمة أو ملائكة تشرع الصلاة والدعاء فيها وينال المصلي والداعي بركتها، لأن رحمة الله قريب من المحسنين ولا تكتب إلا للذين يتبعون الرسول النبي الأمي ويطيعونه كما تدل عليه آيات الأعراف، والمصلي عند القبور قصداً مسيء عاص للرسول، معدود عنده من شرار الخلق، فاعل ما أوجب اللعنة، فلا يناله شيء من تلك الرحمات، ولا تصلي عليه الملائكة بل تناله اللعنات الواردة في الحديث، ولا سيما إذا بلغه حديث النبي ﷺ فأصر على مخالفته لاهوى والأغراض الفاسدة ومن العجب أن السيد مهدي جعل السبب الذي لاجله حرمت الصلاة عند القبور هو فضل أصحابها ونبوتهم سبباً لاستحباب الصلاة عندها وفضلها على الصلاة في غيرها، وهذا عكس قضية أحاديث الباب وفقنا الله وإياه لاتباع الحق، وإنما قلنا إن علة النهي عن الصلاة عند القبور هي فضيلة أهلها المفضية إلى الافتتان المفضي إلى الشرك لا تثارأينا النبي نهى عن الصلاة عند قبور الأنبياء والصالحين ونش قبور المشركين وبني مكانها مسجداً لأنها لا حرمة لها ولا تخشى منها فتنة، وقد أشار البخاري في صحيحه إلى هذا المعنى وبينه شارحه وقد نقل الشوكاني في المجلد الثاني من نيل الأوطار تحريم الصلاة في المقبرة عن أحمد بن حنبل والظاهرية قال قال ابن حزم وبه يقول طوائف من السلف حكى عن خمسة من الصحابة النهي عن ذلك وهم عمر وعلي وأبو هريرة وأنس وابن عباس قال وقد ذهب إلى تحريم الصلاة على القبر من أهل البيت المنصور بالله والهادوية وصرحوا بعدم صحتها إن وقعت فيها ثم قال وقال الرافعي — يعني أحد أئمة الشافعية

أما المقبرة فالصلاة فيها مكروهة في كل حال وهو مذهب الثوري والاوزاعي وأبي حنيفة اه ببعض تغيير

وذكر البخاري في صحيحه أن عمر رأى أنساً يصلي عند قبر فقال: القبر القبر . أقول فانظر كيف حذره عمر منه مع أن أنساً لم يقصد الصلاة عنده والخلفاء الراشدون وسائر الصحابة والتابعون لا جرم أنهم لا ينفونهم إلى ذيلة وبدعة ضلالة

وروى الجهم الغفير أن النبي ﷺ قال «أما بعد فإن أصدق الحديث كتاب الله ، وخير الهدي هدي محمد ، وشر الأمور محدثاتها ، وكل بدعة ضلالة» ورووا عنه أنه قال «المدينة حرام» الحديث وفيه «فمن أحدث حدثاً أو آوى محدثاً فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً» فنحن نسأل أصحاب القباب والمشاهد أهى من هدى رسول الله ﷺ أهى من الدين ؟ فإن زعموا أنها من الدين سألناهم أكان رسول الله ﷺ وأصحابه يعلمون ذلك أم لا ؟ فإن قالوا كانوا يعلمونه قلنا فلم لم يفعلوه ولم ينووا قببة واحدة مع عنايتهم بزيارة القبور المشروعة ، فإن زعموا أنهم لم يتمكنوا من ذلك مع تمكنهم من بناء بيوتهم وبيوت الله وخط المدن والقرى أبطلوا وأحالوا ، وإن قالوا تركوه كسلاً فقد جعلوا أنفسهم أنشط إلى الأعمال الصالحات وأحرص عليها من محمد وأصحابه وذلك هو البهتان المبين والضلال البعيد ، وإن قالوا إن النبي وأصحابه كانوا يجهلون أن بناء القباب والمشاهد على قبور الصالحين من الدين فعلنا ما لم يعلموا فقد جاؤا بالطامة الكبرى المهلكة في الدنيا والآخرة .

وروى الدارمي وابن وضاح أن عبد الله بن مسعود بلغه أن قوما يجتمعون

في مسجد الكوفة حلقاً فيقول أحدهم سبجوا مائة فيسبحون وبين أيديهم
 الخصى يعدون به ، ثم يقول هلموا مائة فيهللون ، ثم يقول كبروا مائة
 فيكبرون. فقال لهم ويحكم يأمة محمد ما أسرع هكتكم والله لقد فقم أصحاب
 محمد علماء أو جئتم ببدعة ظلماء، فقال أحدهم : والله يا أبا عبد الرحمن ما أردنا
 إلا الخير فقالوكم مرید لاخير لم يصبه الحديث أو كما قال مما هذا معناه
 ومحل الشاهد منه قوله : لقد فقم أصحاب محمد علماء أو جئتم ببدعة ظلماء.
 وكذلك يقال لأصحاب القباب بل هم أولى بذلك لأن بدعتهم أقبح البدع
 وأنكرها وهذا وحده كاف للرد عليهم ،

وقوله ان القول بهدم ما يبنى على قبور الانبياء والصالحين مأخوذ
 من القياس وهو من أقبحه عجيب لأن العلماء متفقون على أن الهدم
 مشروع بالنص النبوي والاثار العلوي عاضد له لا بالقياس وأي حاجة بهم
 إلى القياس سواء أكان حسناً أم قبيحاً مع وجود النص الصحيح الصريح ،
 فإن قال إن حديث علي لا يدل على هدم قبور الابرار ، بل هو
 مخصوص بقبور الكفار ، فقد تقدم جوابه ونقول الآن إن تخصيصه بقبور
 الكفار مع ان علياً أمر أبا الهياج بهدم ما على القبور تخصيص بلا
 مخصص وهو تحكم لانه عزل اللفظ عن بعض مدلولاته بلا دليل مع
 ان قوله « ان لا تدع قبراً مشرفاً إلا سويته » بمنزلة قولك سو كل قبر اه
 لان النكرة في سياق النفي تعم ولو كانت هناك قبور مستثناة لذكرها
 النبي ﷺ لملي وذكرها على لابي الهياج الاسدي ولم يكونا يتكلمان
 بالاغاليط وما كان فيهما عي عن بيان مرادهما ، بل قبور الانبياء والصالحين
 اذا بني عليها بناء كان أولى بالهدم من قبور غيرهم لنص النبي ﷺ على النهي

من ذلك وإيماده الشديد في ذلك لا بتأويل ولا رأي ولا قياس ، وإذا كان فهم دخول البناء على قبور الصالحين في حديث علي وغيره من أقبح القياس فكيف يكون فهم علماء الشيعة الذين فهموا من حديث علي كراهة التجصيص مع أنهم لا يقولون بالقياس لا حسنا ولا قبيحا

﴿المقام السادس والعشرون﴾ قوله مضافا إلى ما عرض به مكاتب المنار من أن القباب والبنآت المعتمدة على أساس لا دخل لها بالقبور أصلا لأنها كانت مشيدة منذ عدة قرون بم رأي من المسلمين ومسمع لم ينكره أحد منهم حتى الذين رووا حديث أبي الهياج الاسدي لعلمهم أن هذا ونحوه إنما ورد في المعنى الذي ذكرناه

أقول من أين لك أنه لم ينكره أحد ؟ هذا لا يعلمه إلا الله وليس مما تتوفر الدواعي على نقله وهذا لو لم يبلغنا إنكار أحد منهم فكيف وقد مر إجماعهم على إنكاره ؟ سلطنا أنهم لم ينكروه أفلا يكفي إنكار رسول الله ﷺ له ولعنه فاعله قبل وفاته بخمس ليال ؟ والأخبار بذلك مستفيضة فسكوت الناس على إنكار المنكر لا يصيره معروفا ، وعدم العلم بالإنكار ليس علما بعدمه . والذي عليه المحققون من علماء الأصول أن إجماع السكوتي ليس حجة والساكت لا ينسب له قول كما حقه الشافعي في المجلد الأول من الأم صفحة ١٣٤ وغيره في غيره

ثم إن هذا يحتاج به من يحتاج به فيما لا نص فيه ، وأما ما فيه نصوص ناطقة صريحة صحيحة فعدم عمل الناس بها لا ينسخها ولو كان الأمر كذلك لنسخت أكثر النصوص ونسخ بعضها في إقليم دون إقليم بل في مصر

دون مصر وهذا في غاية الفساد . بل كل مسألة فيها نص فواجب على الناس أن يعملوا به وإن ترك بعضهم العمل به فلا تزر وازرة وزر أخرى على أن العلماء من جميع المذاهب أنكروا القباب ونحوها أشد الانكار . ومن لا يعتد باجماع خير القرون الصريح القولي ويبتهم في خلافة أبي بكر وعمر وعثمان ، وكيف يليق به أن يحتج بسكوت شرار القرون على منكر عمت به البلوى كالقباب ، هذا لو لم ينقل لنا انكار أحد ما ادعاه السيد مهدي كيف وقد مر نقل اجماعهم على انكاره ؛ قال في الاقناع وشرحه وهو المعتمد في الفتوى منذ زمان عند الحنابلة في المجلد الاول صفحة ٤١٠ (ويكره البناء عليه) أي القبر (سواء لاصق البناء الارض أو لا ولو في ملكه من قبة أو غيرها للنهي عن ذلك) لحديث جابر قال نهى رسول الله ﷺ أن يخصص القبر وأن يبنى عليه ، وأن يعقد عليه : رواه مسلم . وقال ابن القيم في (اغاثة اللفان) وكذلك القباب التي على القبور يجب هدمها كلها لأنها أسست على معصية الرسول لانه قد نهى عن البناء على القبور انتهى وهو أي البناء في المقبرة المسبلة أشد كراهة . وعنه — يمني احمد بن حنبل — منع البناء في وقف عام وفاقا للشافعي وغيره قال : رأيت الائمة بمكة يأمرؤن بهدم ما يبنى ثم قال وكره احمد القسطاط والخيمة على القبر وتغشية قبور الانبياء والصالحين أي سترها بغاشية ليس مشروعاً بالدين قاله الشيخ وقال في موضع آخر : في كسوة القبر بالثياب اتفق الائمة على أن هذا منكر اذا فعل بقبور الانبياء والصالحين فكيف بغيرهم ويكره المبيت عنده وتخصيصه وتزويقه وتخليقه والطواف به والاستشفاء بالتراب من الاسقام لان ذلك كله من البدع الخ

وقال الامام المجتهد المطلق محمد بن علي الشوكاني اليمني في شرح
الصدور راداً على الامام يحيى بن حمزة الزبيدي ابا حته بناء القباب ولم يجد
دليلاً يستدل به إلا أن ذلك شاع بين المسلمين فلم ينكره الشوكاني المتوفى
سنة ١٢٥٥ (فائدة) واما ما استدل به الامام يحيى حيث قال لاستعمال
المسلمين فهذه ادلة النهي عنه تذكر في مدارسهم ومجالس حفاظهم فيرونها
الآخر عن الاول والصغير عن الكبير والمتعلم عن العالم من لدن الصحابة
الى هذه الغاية واوردها المحدثون في كتبهم المشهورة وأهل الاخبار والسير
فكيف يقال إن المسلمين لم ينكروا ذلك وهم يروون اوله عنه واللعن لفاعله
خلفاء عن سلف في كل عصر ومع هذا فلم يزل علماء الاسلام منكرين
لذلك مبالغين في النهي عنه وقد حكى ابن القيم عن شيخه تقي الدين وهو
الامام المحييط بمذاهب سلف هذه الامة وخلفائها انه قد صرح طامة الطوائف
بالنهي عن بناء المساجد على القبور ثم قال وصرح اصحاب أحمد ومالك
والشافعي بتحريم ذلك وطائفة اطلقت الكراهة لكن ينبغي أن يحمل
على كراهة التحريم احساناً للظن بهم وان لا يظن بهم ان يجوزوا ما
تواتر عن رسول الله ﷺ لعن فاعله والنهي عنه انتهى

وقال الامام النواب صديق خان في المجلد الثاني من الدين الخالص
ص ٣٥٢ قال الحافظ ابن القيم يجب هدم القباب التي بنيت على القبور
لأنها اسست على معصية الرسول وقد افتى جماعة من الشافعية بهدم ما في
القرافة من الابنية منهم ابن الجيزي والظهير الزميني وغيرهما وقال القاضي
ابن كعب ولا يجوز ان تخصص القبور ولا يبنى عليها قباب ولا غير قباب
والوصية بها باطلة وقال الاذرعي اما بطلان الوصية ببناء القباب وغيرها

من الابنية واتفاق الاموال عليها فلا ريب في تحريمه وقال القرطبي في حديث جابر نهى ان تخصص القبور أو يبنى عليها بظاهر هذا الحديث قال مالك وكره البناء والجص على القبور

وقد اجازه غيره وهذا الحديث حجة عليه وقال ابن رشد كره مالك البناء عليها وجعل البلاطة المكتوبة وهو بدع أهل الطول أحدثوه ارادة الفخر والمباهاة والسمة وهو مما لا اختلاف في تحريمه وقال الزيلي في شرح الكنز ويكره ان يبنى على القبر وذكر قاضي خان أنه لا يخص القبر ولا يبنى عليه لما روي عن النبي (ص) أنه نهى عن التخصيص والبناء فوق القبر والمراد بالكره الكراهة عند الحنفية كراهة التحريم وقد ذكر ذلك ابن نجيم في شرح الكنز، وقال الشافعي أكره أن يعظم مخلوق حتى يجعل قبره مسجداً تخافة الفتنة على الناس قال في فتح المجيد وكلام الشافعي يبين أن المراد بالكره الكراهة كراهة التحريم وجزم النووي في شرح المذهب بتحريم البناء مطلقاً وذكر في شرح مسلم نحوه، وقال ابن قدامة صاحب المغني ولا يجوز اتخاذ المساجد على القبور لان النبي (ص) لعن اليهود والنصارى على ذلك، وقد رويناه أن ابتداء عبادة الاصنام تعظيم الاموات واتخاذ صورهم والتسبح بها والصلاة عندها انتهى

أفبعد هذا يدعي أن أئمة الامة لم ينكروا البناء على القبور ؟

(للمناظرة بقية)

باب الرسائل والمناظرة

(بسم الله الرحمن الرحيم)

حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الجليل والسيد^(١)

سلاما وتكريما، ونحية وتعظيما . ما أوضح مناركم للمؤمنين سبل الاسلام، وبدد عن طريق رفعة ضياع الأدران والأوهام، أما بعد، فقد بلغ السيل الزبي، وطعن الاسلام في صدره طعنات قاتلة، وأوشك المسلمون أن يفقدوا ما بقي بين أيديهم من رمق القوة والامل، فبينما نحن نرى السواد الاعظم من الدول الاسلامية يرسف في قيود الاستعمار والعبودية، إذا بالقسم المستقل منها تلعب فيه أيدي العابثين، ثم بينما نرى تركيا قد أدبرت عنار شغفت بمظاهر الغريبين الذين شغفوا باقتنائها إذ بايطاليا ترسل عقاربها وتبث سمومها باليمن، وإذا بانكلترا تحاول أن تخادع ابن سعود وتريد أن تظفر به، واجمالا هذه كلمتي التي أملاها ضميري على لساني، الذي أناب عنه بناني في تحريرها اليكم، وليس على فضيلتكم الا أن تنظروها وتفحصوها تقداً وتمحيصاً، ولكم أن تدرجوها في صحيفة مذكرات النهوض الاسلامي أو ان تنشروها على صفحات صحيفتكم الغراء كي يتمكن القراء من الاطلاع عليها ويبدوا فيها الآراء العامة، ولكم أن تضربوا عنها صفحا وعفوا عن اقداامي هذا وإنا لما يرضيه الاستاذ المنتظرون

روح الثقة في الاسلام

الدين الاسلامي المكان الأجل من قلوب معتقيه، والسلطة العظمى على خواطرم وأعمالهم، حتى أنك لتجد من إذا طرق سمعه اسم من بعث به في الارض بشيرا عليه أزكى السلام لا يتهل فازعا الى الله بالصلاة والتسليم عليه لا فرق بين عامتهم وخاصتهم في ذلك - أو اذا نودي الى الصلاة لرأيت منهم كل مقبل من كل

«١» وصف الكاتب لفظ السيد هنا بالأعظم فقف شعري عند رؤيتها، وذكرتها لتذكيره بعدم العودة اليها، وليعلم هو وغيره انني لأحب الاطراء ولا أعشق الالقاب وانما أترك ما يكتبه إلي منها للأسباب التي يشتمها من قبل ومنها اتباع العلماء السابقين في ذلك

فج ابتغاءاً لمرضاة الله واجتناباً لمعصيته وخشية من عقابه، يقفون صفواً في انتظام وقور يؤدون ما كتب الله عليهم في كتابه الحكيم والخشوع بلاءً جوامحهم (تراهم) وكما سجدوا يبتغون فضلاً من الله ورضواناً)

الديانة الاسلامية هي العقيدة التي تكفل لبني الانسان طريق السعادة الدنيوية والسعادة الابدية لا ينجح من يسير ويستشير على سننها وشرائعها الى ضلة الالم والعدوان، أو الى هاوية الفل والخذلان، بل لا يهتدي الا الى طريق الهدى والمنهج القويم والصراط المستقيم ، ولا يرضى أن يشوب ما أوضحه له دينه الخفيف من المبادئ والشرائع أدنى شائبة من الجبائل الاجنبية ومظاهرها الخلاية ، ويشفق على نفسه أن يصيبها نزعة في العقيدة أو أن يتصدع منها في قلبه ركن من أركانها ينهدم به كل ركن من أركان الخير والفلاح وكل أصل من أصول السعادة ، ويبدل في سبيل صيانتها وقوتها ونصرتها ما كان بين يديه وكل ما ملك أيمانه من قوة ومال ونفوذ ، بل يقدم أبناء موفقات كبده واحداً واحداً ، بل يقدم نفسه معهم في ساحة الحرب طعنة لما يريد أن يهشم شيئاً من أطراف شدة عقيدته وعظمتها ومجدها ولا ينثني مطلقاً عن هذه الجهود والتضحيات ، مالم يكن قد تسرب الى قواه العقلية والنفسية شيء من النقص والاضطراب ، أو تطاير شيء من أوراقها وعروقها مع عواصف الاقلايات والتطورات الاجتماعية ، أو أصيبت صحفها بعدوى أخلاقية خارجية الدين الاسلامي هو نور الحق الذي انبلج في أفق الكون منذ أربعة عشر قرناً مضت ، ذلك النور الذي أدبرت واتمشت أمام أشعته ظلمات الجهالة والضلالات ، وعلى بنيانه خفقت أعلام اليقين والعمران ، وانتشرت روح الثقة والايان ، ورسخت في نفوس الشعوب كرسوخ النقوش في الاحجار الصلدة ، فبذلك أصبحوا بنعمة الله اخواناً بشد بعضهم بعضاً ، يتعاونون في السراء ، ويتناصرون في الضراء ، يشفق غنيهم على فقيرهم فيساعده ، ويلتف صفيهم حول كبيرهم فيظاھره ، فتجدهم أشداء على الكفار العادين رحماء فيما بينهم ، يرون السعادة كل السعادة في الجهاد في سبيل الله وإعلاء كلمته وإظهار دينه على الدين كله ولو كره المشركون . هكذا ديدنهم في كل زمان ومكان (أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون)

الدين الاسلامي هو الدين الذي ألف بين قلوب الناس فجري في عروقهم دم المحبة والألفة ، وأمرهم أن يؤدوا الامانات إلى أهلها ، وأن يستغفروا ، وأن يأكلوا بالمعروف ، فانقرست في نفوسهم الامانة والعفة . وعد الصابرين بأحسن الأجر ، وأمرهم إذا عزموا أن يتوكلوا على الله ، فقبلوا على الاقدام والصبر ، وبين لهم ان الاعمال بالنيات ، وأمرهم بالطهارة فثبت في قلوبهم الاخلاص والطهر ، أمرهم أن يتعاونوا على البر والتقوى وكرم منهم من يمشي سوبا على صراط مستقيم ، فنشأوا على الاتحاد والاستقامة ، وأمرهم أن يقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونهم فتمكن منهم روح الشم والشهامة ، بين لهم أن في كتابه آيات لأولي النهي ، وعبرة لمن يخشى ، وأن من يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا ، فادبروا بالموعظة والحكمة ، وأمرهم أن يكونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسهم فلاذوا بالعدل والرحمة ، أمرهم أن يتقوا الله ويكونوا مع الصادقين وأن يثبتوا ويذكروا الله كثيرا فاستعانوا بالصدق والثبات ، وبين لهم أن من اعتدى عليهم فليعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليهم ففطروا على الحرية والمساواة ، بين لهم أنه لا يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون ، وأمرهم إذا قضيت الصلاة أن ينتشروا في الارض ويبتغوا من فضل الله ، فلجأوا الى العمل والعلم ، وبين لهم أن علو الهمة من الايمان فتحهم بذلك على المجد والعزم ، أمرهم أن يؤثروا على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ، فتوطد بينهم أساس النجدة والمروءة ، وبين لهم أن لا يكلف الله نفسا إلا وسعها لما ما كسبت وعليها ما اكتسبت ، وأمرهم أن ينفقوا أموالهم في سبيل الله فسادت بينهم الآداب والسماحة ،

ذلك هو دين القيمة الذي منحه الله عباده وفضل المؤمنين به على سائر الانام ، يأمرهم بالمعروف وبالعدل والاحسان ، وإيتاء ذي القربى والتسامي أموالهم ، ويحجبهم عن الفحشاء والمنكر والبغى وأكل أموال الناس بالأنثم ، وينهاهم عن النجاسة والحقد والحسد وما فيه الخسران المبين لهم ، وما كانت تلك الاوامر والنواهي منه سبحانه إلا رحمة منه ونعمة من كبريات نعمه رغبة في سعادتهم في الدنيا والآخرة ، وحفظا لكيانهم من أن يصيبه عدوان المعتدين وهم في نعيم وغفلتهم يعمهون

كان والله عجبا أن يحدث ما يقع في كل يوم بل في كل ساعة تحت مشاهد أنظارنا ومدارك حواسنا من صنوف الفتك والاحجاف بالعقد الاسلامي، ومحاولة كسر أجنحته، وافناء قوته، وازهاق روحه، والمسلمون يكادون لا يشعرون بما ينوبهم من طوارق الحادثات مع شدة وطأتها وتحكيم أغلال الذل والاسترقاق في أعناقهم وأيديهم وأرجلهم، بل في ضروراتهم واراداتهم، بل في أفكارهم وعواطفهم، كأنهم يحسبون أن الاسلام هو الخنوع لسيطرة العدو الباغي والاستسلام لما ينصب عليهم من المحن والبلاء، عجباً والله ما نشاهد من الممالك الاوربية اذ كلما قام قائمهم يدعو إلى الفتح والغزو وظلم الشعوب لا يقابل ذلك النداء لدى شعوبهم إلا بالتلبية والاجلال والتأييد، فينقضون على أطراف ممالكنا ويشبعون أهلها طعنا وسلباً ونهباً وتقتيلاً، حتى إذا ما استقر لهم الامر فيها جرّوا البقية الباقية منهم من سموم المدنية الغربية مافيه هلاك للاجسام وذهاب للايمان، ويقلبون نظامها الاسلامي الجليل حتى تندثر معالمه ويصير كأن لم يكن شيئا من قبل، هذا هو محور غايتهم من كل أفكارهم وحركاتهم (يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم، والله متم نوره ولو كره الكافرون) كما كانت غرائز الجور والظلم والحقبة متمكنة من مشاعر الغربيين كان ازاء ذلك من التخاذل والتجاني المتغلب على نفوس الامة الحمدية وميلها إلى اللهو والطرب والغفلة عن عواقب الامور مما جعل الاولين يتبادون في طيشهم وظلمهم ووحشيتهم، ويفرقون في سلب حياة الاسلام وضياع زهوه وبهائه بين أمواج ما ينشرون من دعوات الفسق والكفر والفجور، وتحطيم حصون الدين المنيع، وهدم صروحه الجميلة، فيهم المسلمون على وجوههم في مهامه الحيرة والارتباك، حتى يأخذهم أولئك لقمة سائغة، وغنيمة باردة إذا شاءوا محقوهم عن آخرهم، وان أرادوا أبقوهم آلات بين أيديهم يدفعون بها أينما تريد لهم أهواؤهم، يسوقونهم لمحاربة بعضهم بعضاً سوق الانعام الى مواطن نحرها، أليس بعجيب أن ينهض الريفيون في مراكش ويهبوا للمطالبة بحقوقهم المهضومة فيردهم على أعقابهم جنود من سورية^(١) والجزائر وتونس وغيرهم من الشعوب التي

(١) الذي نعلمه ان فرنسا لم تجند في سورية جنوداً أو أنما هنالك قليل من متطوعة نصارى لبنان

تربطهم بهم رابطة العروبة والدين التي هي أقوى الروابط وأوثقها فضلا عن اشتراكهم في شاكلة الحسف والضمير ، أليس من الغريب أن تغلب سورية على أمرها بواسطة جنود مراكشية وصومالية ، أليس ما يبعث على التحرق والحوقة أن تستعمل الجنود الهندية للمحاربة في مصر والعراق وتركيا ، والجنود الافريقية في الهند وفلسطين ، رحمتك اللهم الطف بعبادك المؤمنين واهدهم إلى سبيل الرشاد واجعل لهم من ماضيهم وحاضرهم عبرة وموعظة لمستقبلهم فأنت خير الراحمين

تفرق كلمة المسلمين فيما بينهم وعدم اجتماعهم في الآراء العقلية والوجدانيات النفسية مما حسن في نخيلة الاوربيين غارتهم تلك وسهل لهم سبيلها حتى اندفعوا يهدمون بناء الاسلام حجرة أحجراً ، ويخربون حديقته شجرة بعد شجرة ، ويسعون جهدهم في غرس المفاسد والآثام وتحليل ما حرمة الله ومعصية ما أمر به ، حتى أذهلوا المسلمين عن أنفسهم ، وزادوهم سكر أعلى سكرهم وغفلتهم ، وحقنا على حقهم وغباوتهم ، ذلك بأنهم فقدوا كثيراً من موازنة ارادتهم وشعورهم بتكرار الاعمال المفايدة لطبيعة أخلاقهم وشريعتهم ، فتكبدوا سبل دينهم وحادوا عن طرق إرشاده وإصلاحه ، واندفعوا وراء الشهوات والموبقات وأسباب الشقاق ، كاندفاع الجنادب إلى المواضع القنطرة ، ضارين صفحا عن هاتف الايمان الذي يهتف من أعماق صدورهم ، الذي يهيب بهم إلى التعقل والاعتبار ، والرجوع إلى أنفسهم ، ودفع عادية ما قد يقتل روح الاسلام وينقض دعائمه مع عدم احساسهم بداعية الحق والواجب عمله في سبيل نصرة ملتهم وعقيدتهم ، أشد ظلما لأنفسهم وأكبر ضللا عند الله (أفن أسس بنيانه على تقوى من الله ورضوان خير أم من أسس بنيانه على شفا جرف هار فانهار به في نار جهنم والله لا يهدي القوم الظالمين)

إذا ضعفت ملكة العاطفة والحساسية من القلب - وهي القاعدة التي تبنى عليها عماد العقيدة - ذهبت معها وسائل الشجاعة والاقدام وما يلزمها من خلال الشهامة والثبات واقتحام المهالك ، وبعدم الانسان الصفات التي بها يتمكن من دفع المؤذيات والذب عن حوضه وكيانه ، بل تجده كثير التواني في حقوقه الشخصية

والوطنية والدينية، لا يحرك ساكناً في سبيلها ضربت عليه الذلة والمسكنة، وعاش طول حياته كسيف الضمير حزينا حسيراً

ولما كان لكل عمل من الاعمال وكل هيئة من الهيئات البشرية ميز معلوم ودائرة محدودة لا يتعداها الانسان كان فيها ما يحمي قيامها ويقوم اعوجاجها ويردع من ينزع الى أحد حدي التفريط والافراط فيها ويرده الى موطن الحق والصواب، ولقد كان من ضرورة الاجتماع الانساني أن يكون من بينهم الضعيف والقوي، فمن شأن الضعيف أن يرضخ ويستسلم للقوي، فاذا شعر بشدة الظلم وقرب وجوب الفداء كان الواجب عليه أن يفيق ويثب على من ظلمه وثبة ترده الى صوابه وحده، بل وربما يخطمه تخطياً تاماً وترد اليه جميع حقوقه تامة كاملة، وإن القوي من شأنه الترفع والعلاء حتى إذا ما بلغ أعلى شأوها كان الطغيان والتعدي أول نذير له بالسقوط أجل قد بالغ المسلمون في تحاذلهم وفناء الثقة فيما بينهم بقدر ما لج الغربيون في تصاليفهم وتبجحهم، حتى حق القول بأنه إذا سار الطرفان على هذا المسلك دون أن يكون لليقظة والنهوض سبيل لدى نفوس المسلمين فانهم يكونون قاب قوسين أو أدنى من الحق والفناء، ويصبح التلاشي أقرب اليهم من جبل الوريد، بل قل على شريعتهم السلام فهلا تشعرون بالمعاقبة وهل أنتم متهون؟

ألا ان من الهمة والحزم أن يتعاون المسلمون على نيل المنافع، ويتضافروا على دفع المضار اذ قد تبين لهم أن في التدابير والتقاطع وترك الامور على تيارها ما يؤدي الى الانحلال، في عناصرهم وذواء فطرتهم، والضعف في ملتهم، فيتفرق شملهم، وتنقسم عرى الائتلاف بينهم، فتذهب ربحهم ويصبحوا من الخاسرين، فلقد آن أوان صحوهم من سكرتهم، ونهوضهم بعد سباتهم، ليتداركوا ما ذهب اليه اختلافهم، ويمكنوا روح الوحدة والاعتصام من قلوبهم، حسبما جاء به الدين حتى يكون العالم الاسلامي كالجسد الواحد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحى والسهر. ماهذه الا بيئة الرشد توحى اليكم بصدق بين جنباتها الحق المبين، أفلا تستمعون لها وتعلمسون محبتها باليقين، فاذا اعتصمتم بالعروة الوثقى وحبل الله المتين، وتنبذون كل خلاب مهذار مخذال مهين إنه خير لكم لو كنتم تعقلون،

أم أنتم عن ذلك تعرضون (أن شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون *
ولو علم الله فيهم خيراً لآسمعهم ولو أسمعهم لتولوا وهم معرضون)
ان للحق مبادي، وغايات ، وللباطل قواعد ومآرب ، ولكل منها شيعة
وأناصر ، وايس علينا الا أن ننصر الحق أو تنبذه ، أو ندحض الباطل أو نرهبه ،
على أن الحق ليس من الضعف لدرجة أن يهرب أو ينبذ ، بل ان الحق سطوة عظي
فوق بطش الباطل وطيش الضلال ، تستولي على النفوس بذكر جزع أو ارهاب ،
فيغتر بها الشعور بجلال الحق والاذعان لروحه ، أفبعد ذلك يشغب المارقون ؟

جدير بالعلماء ، وكبار المفكرين وقواد الآراء في مصر بل في جميع من سواها
من الدول المسلمة أن يتعهدوا ويعقدوا الخناصر على إحكام رابطة الاسلام
وتشديده مما قد خالطه من الشوائب والاسقام ، وأن يعملوا جميعاً في ذلك يدأ واحدة ،
وأن يرسموا للشعوب الخطط القويمة والمبادي الرشيدة ، ويأخذوا بنصرهم حتى
يتبوا الجميع مكانهم من العزة والمنعة ، ويفوز الجميع بجني ثمار أفكارهم وأعمالهم ، وتبدأ
لأنجهاًنا إلى غايتنا التي نرشدها نقول :

(١) على كبار المسلمين من العلماء والفلاسفة والرجال الروحيين ورؤساء
العشائر وحكام الاقاليم من سائر الاقطار الاسلامية أن يوالوا عقد الاجتماعات
المتعاقبة لبدء آرائهم الصائبة وأفكارهم الثابتة في اصلاح شأن الاسلام وجمع شأنه
ووحيدلوائه مع الرغبة الصادقة والعزم التام وتوجيه الجهود الى ذلك من العام والخاص
(٢) سعي الجميع لتوثيق عرى المودة والتعاون بين الشعوب والحكومات
الاسلامية بحيث يعمل الفرد منهم في سبيل المنفعة العامة ، وان تعطف الجماعات
على مصالح الافراد منها

(٣) القيام لاصلاح ذات البين بين الشعوب الاسلامية التي بين أفئدتها ضغائن
أو سوء تفاهم إذا طرأ ذلك وإحلال الاخوة والصفاء والتضامن بدلا من ذلك
(٤) البحث في إصلاح شئون الاقطار الاسلامية ووسائل رفعتها وكرامتها ،
والقضاء على كل ما يؤدي الى نقص قدرها وهيبتها ، واقامة شعائر الدين والارشاد
والامر بالمعروف والنهي عن المنكر

- (٥) الاسراع في تنصيب خليفة المسلمين الذي يكون بالانتخاب كما كانت الطريقة المتبعة لدى الخلفاء الراشدين الاربعة لا بطريق الذرية والوراثة
- (٦) أن يكون المرشحون للخلافة من أساطين العلماء الجهابذة ذوي العبقرية على أن يكونوا من ذوي الجد والهمم والارادة القوية والعزيمة المماضية العاملين - الممتازين بماضيهم المجيد المعروف، وكفاءتهم الشخصية، ومقدار ثقة الشعوب فيهم من سائر الممالك الاسلامية على السواء
- (٧) أن يكون مقر الخليفة القاهرة ويكون مجرداً عن السلطة الاجنبية أو أن يكون في أي قطر مستقل وأن يسري نفوذه الديني لدى جميع المسلمين على نص الشرع والسنة
- (٨) أن يكون للخلافة مجلس أعلى يسمى مجلس الخلافة ينعقد في أوقات مخصوصة معينة برئاسة الخليفة ويكون له عن كل قطر اسلامي نائب أو أكثر للنظر في شئون الاسلام والمسلمين المادية والمعنوية
- وختاماً نضرب الى الله أن يوفقنا جميعاً الى ما فيه الخير والصلاح والسعادة وال عمران وأن يهدينا الى صراطه القويم وطريقه المستقيم وأن يجعل الحق والنجاح والحكمة رائدنا انه على ما يشاء قدير

سيدي الاستاذ

لقد أبديت لك صراحة ما أشعر به وما ينبض به قلبي بل وقلب كل مسلم ولم أعرضه ولن أعرضه إلا على أنظار فضيلتكم كي تحكموا فيه بحكمكم المشهورة ، والله على ما أقول وكيل مك

يحي محمد البكري — بفرشوط

[المنار] ان كل جملة من رسالتكم تدل على معرفتكم بحال أمتكم وعصركم إلا هذه الاقتراحات في الخلافة ، من ذا الذي ينصب الخليفة ؟ من ينتخبه ؟ من يرشح جهابذة العلماء ذوي العبقرية للانتخاب ؟ أي مملكة ترضى أن تكون مقراً للخليفة منتخب غير ملكها أو أميرها ؟ أما قرأت يا أخي ما كتبتة الجرائد المصرية الطعن بمؤتمر الخلافة والسخرية من كبار العلماء لتأليف هذا المؤتمر ؟ أما سمعت صياح ملاحدة مجلس النواب في انكار صرف مبلغ حقير من الاوقاف الخيرية على هذا المؤتمر اتباعاً لملاحدة جريدة السياسة ؟

﴿ التمدن الآثم . القاضي مترنيخ . تلقيح القضاء المصري ﴾

(الجامعة المصرية تحت راية القرآن)

رسالة من مسلم عالم غيور من صرا كش

لجريدة السياسة خطط مبرقشة وبرنامج متموج يتدفق بالتفرنج الآثم ، وتهال السياسة في إذاعته مهما كن بشما متوحشا ، وإن قراءها يعرفون الكثير من ذلك ، ومن أسمع مارأينا فيها قصة مترنيخ المنشورة في عدد ١٥١٩ تاريخ ٢٤ ربيع الاول عام ١٣٤٦ ولا ترى في (قصة اليوم) التي تنشرها السياسة في كل عدد إلا أمثالها وأشنع منها

وخلاصتها لمن لم يقرأها ان هذا القاضي الفاجر أو الوحش مترنيخ سطا على فتاة ويعلم الله كم استعداد لسرقتها واستشار إبليس اللعين في خداعها حتى تمكن منها فغصبها آمن ثي . لدى الفتاة (هو عفانها) ولا شك انه دفع لها قناطير متنطرة من الايمان بشرفه وشرف تمدنه إنه سيتزوجها على عادة شأن هذا التمدن الوحشي حملت نيتاشا من ذلك القاضي التمدن وولدت طفلا ألقته في البحر خوف العار والشناعة . عثر البوليس على جثة طفل حديث الولادة وشوهدت فتاة تدعى نيتاشا تلقي به في قاع البحر فقبض عليها والبحث جار لمعرفة والد هذا الطفل يقول القاضي التمدن بعد ذلك ماذا يكون جزاء نيتاشا ؟ لا بد أن يقتص منها القانون . ثم يقول الوحش تخيلات نيتاشا وهي واقفة تستعطفي في قاعة المحكمة أن أرحمها وأرحم شبابها الغض . ثم يقول الفاجر مترنيخ بعد أن تكلف إظهار تشنجات وخيالات مبرقشة كاذبة مغزاهما أنه غالب نفسه (المتيمة) ونفذ القانون كما يجب لقد غصت المحكمة بجمهور المتفرجين وبكت نيتاشا واسترحمتني بصوت مؤثر أهاج الشفقة في القلوب (الله في قلبه القاسي) وأسأل العبرات من العيون ولكن حكمت ... نعم حكمت ويا لتساوة القانون ... القانون يادكتور ... العدل يا عزيزي نحن لا نفهم من نشر هذه القصة وأمثالها إلا تلقيح الشباب بهذه الجرائم الفتاكة وإغرائهم بهذه الموبقات وتعليقهم الاعتذار بعد الوقوع

إذا كان هذا الوحش خان هذه الفتاة التي تفنن في وصف جمالها بدون خجل فهل ضاق عليه القانون ولم يهتد لحيلة يخلص بها فريسته من العقاب والعار؟ إنه لو تأمل قليلاً واعتمد على مادة من مواد القانون لما عدى مادة من مواده المرنة يمكنه بها من تخلص نيتاشا بسهولة

لا أدري أيهما أشد إجراماً؟ خداعه إياها وسلب عفافها وحثه في أيمانها ثم افتخاره بتنفيذ القانون الوضعي وهو المجرم المحتمل التعمد؟ أو فحص مواد القانون للعثور فيه على بند يخلص تلك الفتاة المخدوعة بلا شك، هلا راجع كتب الحكمة التي تحض دائماً على الرحمة والشفقة والتخلاق بهما والابتنار على النفس ولو مع الخصاصة عوض تكرار مواد القصص القاحلة الجافة؟ هلا درس باب بدل الغلط الذي هو أصل من أصول الشرع الوضعي كما قيل وإن كنت أستبعده

بدل الغلط

وقعت لي مجاورة مع محام يقال انه بارع في فنه جداً في موضوع الغلط « والعهد عليه » خلاصته ان غلط القاضي في إلقاء نص الحكم يخلص الجاني أو يدين البريء، فإذا مرق جان ألف جنيه مثلاً وثبت ذلك عليه ثبوتاً صريحاً أو أقر وأراد القاضي أن ينطق بنص الحكم في مجلس القضاء كأن قصد أن يقول حكمت عليه بأداء الألف جنيه فسبقه لسانه وقال حكمت ببراءته فإن الألف جنيه تضييم على ربها وتذهب مع الاجراءات التي اتخذت تحت الأحكام العرفية في مصر وإن أراد أن ينطق في مجلس الحكم على منتهى ثبوت براءته بالجميع القاطنة وأن يقول حكمت ببراءته فسبقه لسانه وقال حكمت بإعدامه نفذ الحكم، وهكذا وكما انتفخ هذا المحامي انتفاخ العصفور بلله القطر واغتياظ وتهجم على الشرع الاسلامي حين قلت له: ان القضاء الذي يدين البريء ويفلت الجاني لا يمكن أن يكون قضاء الانسانية وإن قضاء الانسانية هو القضاء الاسلامي الذي لا يعتمد إلا النصوص الصريحة والحجج الناهضة ولا يعرج أبداً على أبواب الغلط والشبه والاهام وقد اشتد غيظه جداً لما قلت له: إن قضاء القاضي الاسلامي لا يحل حراماً

ولا يجرم حلالاً، وإن خطأ القاضي اذا كان صريحاً أو ظاهراً فإنه ينقض الحكم ولو طالت عليه الايام والشهور

دعاني إلى تسطير ما ذكر تنبيه الرأي العام الاسلامي الذي هو الأكثرية الساحقة في مصر لما نريده جريدة السياسة وأذناها من نشر هذه الاقاصيص السمجة فهي لا تفتأ تنشر أقاصيص اليونان والرومان والتفرنج الآثم، ولا تزال ترغب في قراءة تاريخ اليونان وآدابهم وفنونهم في حالة أنها تسعى هي وطاهاها في إغراء المصريين بالاعراض عن آداب العرب وعلومهم وتاريخهم، ومع ذلك لا تأتينا من آداب اليونان وغيرهم إلا بأشعة وأثقله على النفوس

ومن أعظم كبائرها وأكبرها جرماً مناصرتها لطله حسين ونشر حماقته وإلحاده فيها والترويج به وبجرائده مع أن أكثر الجرائد حكمت بمروقه وتجرده من القومية المصرية، وتهجمه على الشريعة الاسلامية، دين الأمة والدولة، والتحريض بالآداب المريية التي هي مادة الأدب العالي من آداب الافرنج

وأدهى من ذلك حماية الجامعة المصرية لذلك الأخرق المتناول على آداب الاسلام كأنها خلفت الدولة الانكليزية في حماية الأقلية التي لم يسلم بها أحرار المصريين لأعظم دولة على وجه الارض

وأدهى من ذلك وأمر مائوا من استخذاء المصريين بما فيهم مجلس النواب للجامعة المصرية مع ظهور مكابرتها وشدة عنادها في ترك طاهاها على طغيانه

أفلا تقرى الجامعة بعملها هذا كثيراً من الهيئات التي هي أشبه بحكومات بتمسكهم بقوانينهم الداخلية في حالة ان مصر الفتاة تبذل أكثر جهودها لمحو جميع الامتيازات يظهر أن الجامعة لا تهتبل بالمصريين ولا ببرلمانهم وأن أساتذتها وبعضهم مأجورون لتأحية من النواحي إن لم يكونوا مكرهين على حماية طه حسين داعية الكفر والعصيان لو كانت تعتبر المصريين لقرأت انتقاداتهم بامعان وتدبر وأحلها محلها واقتدت على الأقل بمدارس العراق التي أكرهت نصولي على مغادرة مدارسها بسبب كتابته على الدولة الأموية التي يجذبها جمهور المسلمين ومع ذلك انتادت وزارة المعارف لارادة الأكثرية وسكنت الفتنة

لو قرأت الجامعة كتاب « تحت راية القرآن » لمؤلفه حامل راية البيان مصطفى صادق الرافعي لما تركت طه حسين لحظة واحدة ولتنازل كل واحد من أعضائها والمدرسين فيها عن مرتب شهر وأخرجوه من مصر ونفوه الى جزيرة لا رينون عوض انشهم الكريم بطل الريف العظيم

من أعظم كبائر الجامعة أنها كادت تمزق شمل الامة في سبتمبر سنة ١٩٢٦ قاصطدم مجلس النواب مع الحكومة اصداما مفزعا بسبب طاهها ولو لم يسم أحرار مصر والمخلصون لها للتوفيق بينهما لخلاص مصر من ذبول محنها لوقت فتنة عظيمة ولكن الله سلم

هل تحب الجامعة أن يكون طه حسين في الجامعة أشبه بمومسة عجفاء علق في أشراكها شاب مهذب عزيز على أهله من اسرة عريقة في المجد والدين والمروءة ووالده وجميع أهله وأقاربه وأصدقاءه يسعون لتخليصه من تلك الحيلة الرقشاء ويتوسلون بكل الوسائل لا تقاذه والمحافظة على سمعته وسمعة أهل بيته، والمومسة الفاجرة لا تقارمهم إلا باستبكاثها على قلب ذلك الشاب الطيب السريرة وقبضها على فؤاده قبضا محكما وتظاهرها بحبه وتعشقه ، ولولا محافظتهم على فلذة كبدهم لاسحقوا المومسة بنهاهم

وأعجب من ذلك إبقاء المصريين على هذه الجامعة وإرسالهم أولادهم لتعلم الزندقة والاحاد فيها ليهلك من هلك عن بينة ويلحد من أخذ على رغم أنف المصريين فسر الى الامام يا صادق الرافعي واحمل كل يوم راية من رايات البيان واحرق كتاب الادب الجاهلي كما مزقت كتاب الشعر الجاهلي ولا تقتر عن هدم الجامعة بريشة قللك حتى تقضي عليها قضاء مبرما كما قضى « أسد الاسلام » السيد رشيد رضا في مجلته المنار على دولة الحسين طاغية الحجاز فدارت عليه الدوائر ولا يحيق المكر السيء إلا بأهله

وهذه جريدة الاخبار الغراء مفتوحة على مصراعها لنشر كتابتك الرائعة والله في عونكم جميعا مادتم في عون الاسلام دين الانسانية (ولتعلمن نبأه بعد حين) سيتمول سياسة السياسة ما لمراکش ومصر فان نظرت القذى الطفيف في عيون

المصريين فما بالها تنامت عن الاخشاب في أبصار المراكشين ؟
وهلا نظر المراكشيون الى حالتهم وما هم فيه من التأخر والانتقياذ الأعمى
للمحتلين والجهل الضارب أطنابه حتى انه لا يوجد في مراكش مدارس ولا جرائد
أو مجلات ولا اندية ولا جمعيات خيرية أو سياسية ولا مجالس شورية أو
تشريعية حتى المجالس البلدية لا وجود لها هناك فالرعية في مراكش كالغنم في يد
الجزار متى أرادها للذبح يسوقها بسهولة ؟

سيقولون ذلك أو أكثر منه ولهم الحق كل الحق وتقول في الجواب ونحن
في غاية الخجل ، نقول لهم لا يذفف علي جريح وتقر لهم سلفا بكل ماقد يدعونه
ومع ذلك نعيد عليهم النصيحة بأنه ماقد المراكشين الى جحيم الاحتلال ثم الهوان
والخزي إلا أمثال طه حسين يمثل حماقة وانتقياذ القادة لا مثاله حتى حلت الحاقة
الحاقة ، فاعتبروا يا أولي الابصار، وإن العاقبة للمتقين (مسلم غيور)

لماذا دخلت في الاسلام ؟

﴿ نشرت بعض الجرائد العربية في أمريكا ثم في مصر مقالا بهذا العنوان لصاحب
الامضاء الذي هداه الله تعالى الى الاسلام ببحنه الحر وعقله المستقل وفطرته السليمة
فلنظ أهل ملته التقليدية في اسلامه بما شاءت عصبيتهم فكتب مقالة التزيه رداً عليهم . قال ﴾
لم ألزم الصمت حتى الآن ولم اتحاش اذاعة اسلامي على صفحات الجرائد
إلا لا اعتقادي بأن الامر ليس بندي أهمية تذكر . وما هو إلا حادث بسيط خاص
بي وحدي دون سواي ، ولست بمؤد عنه حسابا إلا لخالقي عز وجل
وما كنت لاحسب وايم الحق أن شخصي الحقير يستأهل مثل هذا الاهتمام
ويستفز كل هذه الجلبة والضوضاء مستثيراً الظنون المتضاربة والاقاويل المتنوعة
حول عمل كنت أعده بسيطاً . ولم يقعدني عن إذاعته إلا خوفي من أن يحسب
العاذل انني أرمي من ورائه إلى حب الشهرة والمجد الباطل

أما وقد وقع ما كنت أتحمشاه تواضعا لا خوفا فاني لم أخف قط في قول الحق

ولا خشيت فيه لومة لائم فلم يبق بد من بسطي لبني وطني رأبي الصراح في الامر
للمذكور كي لا تبقى حسرة في نفس يعقوب

ليس في اعتناقي الاسلام مدعاة للاستغراب ولا موضع للظنة والريبة ، فان
هو بحسب اعتقادي إلا تطور طبيعي يؤدي اليه التعمق في درس الاديان المتسلطة
اليوم على عقول البشر ، اللهم إذا كان عقل الدارس غير مقيد بقيد غليظ يربطه
بأحد الاديان ربطاً محكماً لا يستطيع الافلات منه

وليس غرضي الآن التبسط في شرح كل دين على حدة لتبيان أفضلية الواحد
على الآخر . فذاك أمر يستلزم مجلداً ضخماً ، لا مقالاً واحداً ينشر في جريدة
سبارة : فاكثني إذن من هذا البحر الواسع بالوشل مقتصرأ على بعض المميزات
بين الدين المسيحي الذي ولدت في أحضانه والدين الاسلامي الذي اتبعته
لا جدال في أن الاول دين سام غاية في الجمال والنفع لبني البشر إذا جردناه
من الزوائد التي أَدْخاها عليه الاكثيرون فسخته مسخاً وشوهته تشويهاً جعله
اليوم ديناً أقرب إلى المادة الفانية منه إلى الروح الشريفة السامية
أدخل مثلاً إحدى الكنائس قري التماثيل والابقونات والرسوم محيطة بك
من كل جانب

تأمل ملابس الكهنة وزخرفتها وزر كشتها

لاحظ بدقة طقوس الصلاة والعبادة وما يعتورها من رائحة بخور وابتهاج
جار لطعمة لا يحصي عديدها من قديسين وقديسات يقومون سداً منيعاً دون
الوصول إلى العزة الصمدانية

تبصر في كل هذا وقل لي: ألا تحسب نفسك في هيكل أعد لعبادة الاوثان؟

تعال معي الآن لندخل هذا الجامع الخالي من التماثيل والصور

أنظر هذه الجموع الفقيرة المؤلفة من مئات وألوف الرجال الأشداء

تأمل خشوعهم العديم المثال وسجودهم بورع زائد كأنهم رجل فرد أمام الواحد القهار

اصغ إلى صلاتهم السامية في بساطتها والمختصرة^(١) في كلمات الشهادة

(١) أي المختصرة معانيها ومقاصدها السكينة في الشهادتين والتكبير

«أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله الله أكبر الله أكبر»
 أنظر إلى إمامهم اللابس ثياباً بسيطة كواحد منهم والمتعم بعمامة من الشاش
 الأبيض الرخيص الثمن، وقابل ملابسه بملابس ذاك الكاهن أو المطران المزركشة
 بخيوط الفضة والذهب والمرصعة قلنسوته بالحجارة الكريمة
 في الجامع كل شيء يحولك عن بهرجة هذا العالم الفاني ويصعد بك في عوالم
 الانهية ليضعك عند أقدام العزة الصمدانية. أما في الكنيسة فكل ما يحيط
 بك يبعد عن الواحد الاحد ويلصقك بالمادة

قد يقول لي قائل ان البروتستنت وهم شيعة من المسيحية قد نسخوا من كنائسهم
 الرسوم. فلماذا لم تتبع مذهبهم وفضلت الاسلام عليه؟ فجوابي ان المذهب البروتستنتي
 هو أقرب المذاهب المسيحية إلى الدين المسيحي الحقيقي. غير انه يعاب في نظري لاقراره
 بالوهية المسيح. وأنا سمع اعتباري السيد المسيح من فضلاء المصححين والانبياء وفي
 اعتباري النبوة وحي إلهي - لا اقر له بالالوهية. ولن أعبد قط رجلاً مثلي من لحم ودم
 وهذه العقيدة راسخة في منذ بلغت رشدي. وقد جاهرت بها منذئذ بين
 أهلي وأقربائي وكل من شافني في هذا الموضوع من سنين طوال الى يومنا هذا
 فتطوري أذن ليس حديث العهد كما يتوهم غير عارفي، بل هو نتيجة اقتناع راسخ
 مستحوذ لا علي فقط بل وعلى السواد الأعظم من المسيحيين المتعلمين الذين سنحت
 لي مباحثتهم في الامر، وجلهم ينكرون حتي وجود الباري تعالى عز وجل
 أما ميلي الى الدين الاسلامي الحنيف فليس حديث النشأة ايضاً. ولهم بذلك
 علم (أعني) من كانوا يطلعون على كتاباتي في جريدتي المحتجبة (أدايد) ومجلتي
 (الابالابور تانيا) فمئذ خمس سنوات خلت بدأت بالمداغة جهرأ عن الاسلام بقلمي
 ولساني بعد ان كنت ادافع عنه سرأً بلساني فقط

غير ان ميلي المذكور لم يصل بي الى حد التدين نهائياً بالدين الذي آليت على
 نفسي الدفاع عنه. وما ذلك إلا لاني كنت لم أزل اجعل عنسة الشيء الكثير.
 فعندما عولت على وضع كتابي «شرائم الاسلام» رغبة مني في دحض اقترابات
 المفتريين على الشريعة السمحة رأيت نفسي مضطراً لمراجعة مصنفات الأئمة الاعلام

ومطالعة أكثر من واحد من كتب الدين . فأتضح لي عندئذ بجلاء جمال هذا الدين السامي وفضل المصلح الاعظم محمد بن عبد الله ﷺ على الانسانية جمعاء فصممت حينئذ على اتخاذ الاسلام دون باقي الاديان ديناً أتدين به . وكان ذلك عام ١٩٢٤ ، أي حين انتهائي من وضع الكتاب المذكور

بيد أني للأسباب التي ذكرتها آنفاً ، ولخذي من سوء ظن أولئك الضعفاء العقول الذين لا يبصرون أعمال بني جنسهم إلا مدفوعة بدافع مادي ، ولا يتصورون أن المرء قد بهشق الجمال لمجرد الجمال بل لما يتضمن من لذة مادية وحشية . قلت أني لهذه الأسباب تركت أمر اسلامي طي الخفاء إلى أن جاء زمن إعلانه ولم يبق في وسعي السكوت ، لأن سكوتي الآن إما أن يحسب عليّ جبنًا وخيانة وإما مراوغة ومداجاة ، فأكون نصرانياً مع النصارى ومسلماً مع المسلمين ، وأنا بعيد عن ذلك فانا منذ ثلاث سنوات مسلم بكل ما في الاسلام من مبادئ سامية وأفكار راقية وروح تعاضد وحب خير وابتعاد عن المنكر . والذي يزيدني تمسكاً به ما وجدته فيه من الخوض على العلم والعرفان ومطابقته روح المدنية الحقيقية

فالا سلام دين علم وعمل . وبعبارة أخرى هو دين إيجابي ، بعكس الدين المسيحي الذي هو سلبي : يأمر بانكار الذات التام ويحض على الابتعاد عن كل ما في هذه الدنيا من رزق ومتاع بصورة أن من أراد العمل^(١) بأوامر الدين المسيحي بالحرف الواحد لزمه ترك الدنيا والتنسك في صومعة . أما الدين الاسلامي فيمكننا العمل بأوامره تماماً دون أن نحتاجنا ذلك إلى الابتعاد عن العالم وما فيه من لذة ونمى غير محرمين ورب قائل يقول انه كان بوسعي أن أفعل كباقي متعلمي النصارى المحافظين بالاسم فقط على دينهم والعاملين فعلاً ضد تعاليمه . فجوابي على قولهم هو اني لا أرضى لنفسي ادعاء ما ليس في . فما دمت لا أستطيع العمل بتعاليم الدين المسيحي فإني وللادعاء الفارغ بحملان اسمه . ثم إنني لا أشعر بذاتٍ حقيراً في عيني نفسي إن لم أجسر على التصريح بأفكاري بحرية واستقلال . وكيف يحق لي طلب استقلال لبني أمتي وبلادي إذا كنت لا أبدأ بانالة روعي استقلالها لتفعل ما تراها صالحاً وموافقاً لخلاصها وراحتها الابدية؟

١ أي بحيث أن من أراد العمل الخ

وهل يليق بمن كان مثلي أن يظال أسير التقاليد إذا كان في هذه التقاليد ما ينافي عقله واعتقاده ؟ فإذا ولدت مسيحياً من أبوين مسيحيين ، هل يكفي ذلك لبثائي على الدين المسيحي حتى لو كان هذا مخالفاً لما يوحى إليّ ضميري وعقلي ؟ ولو كان هذا صحيحاً ومقبولاً لما جاز للسيد المسيح عليه السلام وتلاميذه الأبرار ترك اليهودية والتبشير بالنصرانية ولا للنبي محمد ﷺ وصحابته (رضي الله عنهم) هجر عبادة الأصنام ، ونشر الإسلام من المشرق إلى المغرب إن سنة النشوء والارتقاء تقضي ببقاء الأصلح . فمن ترك أمراً صالحاً لئلا يمسك بما هو أصلح منه أو بما يعتقده أصلح منه كان عاملاً بأوامر تلك السنة الأزلية التي لا مرد لها حكماً . هذه هي حقيقة حالي والأسباب الجوهرية التي حملتني على اعتناق الإسلام لأقف على خدمته البقية الباقية من عمري

قسطنطين ملحم

سعد زغلول

(٢)

تكلمنا في النبذة الأولى من هذه الترجمة على فطارة سعد الزكية ، وغريزة الاستقلالية ، ووراثته للسجاية العربية ، كالفصاحة والشجاعة والحرية ، وحاجته إلى تربية حكيمة وتعليم نير يكمل بها استعداداته لعظام الأمور ثم تكلمنا على هداية الله له وسوقه إياه عند إرادته طالب العلم إلى حضن الأستاذ الإمام فكان له تلميذاً عنه يتلقى العلم ، ومريداً إليه ألقى مقاليد تربية النفس ، كما أنه أدرك معه أواخر عهد حكيم الأمة السيد جمال الدين الأفغاني ، فكان يختلف إلى مجالسه ، ويلتقط بعض ما ينثر من درره ، وتنفعل روحه بما يتجلى في شكل خلقته ، وعلو همته ، وملامح نظراته ، من شعاع ينبعث من عينيه ، وحرارة تفيض من بين جنبه ، وحكمة تتدفق من بين ماضيه ، وهمة تتضاءل أمامها الأعظام ، وشجاعة تجنب دونها الضياغم ، وناهيك بفصاحة لسانه ، وقوة عارضته ، وتأثير خطابته ،

حدثني حفي بك ناصف وهو كسعد ومحمد باشا صالح من الرعيل الأول من

تلاميذ الاستاذ الامام قال: كنا اذا قيل لنا ان السيد سيخطب اليلة نفضل سماع خطبته على سماع اطرب المغنيين (كاسي عبده) فنؤثرها عليها حتى ان المدعو منا الى وليمة عرس يترك الاجابة لها، وكنا نجد في أنفسنا من سماع خطبته (وكذا سائر كلامه في الإصلاح) ان الواحد منا جدير بإصلاح مديرية أو إصلاح مملكة اه

قد صار جميع الذين اختلفوا الى مجلسه خطباء، يتفاوتون بقدر معارفهم ولستهم، وكان الاستاذ الامام أوسعهم علماً، وأصحهم حكماً، وأفصحهم لساناً، وأحسنهم بياناً، وأبلغهم قلماً، وكان يليه في سلاسة الانشاء، ودقة التعبير ابراهيم بك اللقاني، وانفرد ابراهيم بك المويلحي ببلاغة الترسيل ونكت النقد، فخلف وراءه فيهما كل أحد، وخطابة ابراهيم بك الهلباوي معروفة للجماهير لان الشيخوخة لم تنل من منته، ولم تضعف من شرفته، ولم تخفض من جرس صوته، وقد اشتهر السيد عبد الله نديم بخطابة التهييج في عهد الثورة العراقية فكان مسعر نارها، ولم تك تصلح الا له وام بك يصلح الا لها، فانه ذو خلاصة وغلو، ولا يهيج العوام الا الفلو، وأما سعد فقد بزّ الجميع في الخطابة الجديدة بعد أن زاوها في عهد اشتغاله بالمحاماة، وإن أصعبها مرْكبا، وأعزها مطلباً، وأعلاها على العقول منالاً، وأعصاها على فصاح اللسنة مقالاً، فهي الخطابة السياسية، في متنازع المصالح الدوائية، والمطامع الاستعمارية، كما هو شأننا مع الدولة البريطانية، وقد أصاب سعد القدح المولى منها، حتى شهد له أشهر خصومه الانكليز وغيرهم بنبوغه فيها، وكانت أفضل مواهبه في زعامته، وكان مع هذا كاتباً مجيداً، والاستاذ الامام هو الذي علمه الانشاء، ثم مرّنه عليه يجعله أحد المحررين بالقسم الادبي في الجريدة الرسمية (الوقائع المصرية) في عهد توليه لرياستها مع ادارة المطبوعات العامة. وقد رأى القراء نموذجاً من مكتوباته العادية لاستاذه وأستاذنا إذ كان في بيروت عقب نفيه من مصر^(١)

١ «مر في ص ٥٩١ ج ٨ ان ذلك الكتاب كان بعد عودة الاستاذ من أوربة الى بيروت والصواب انه كان بعد ذهابه من مصر الى بيروت وقبل سفره الى أوربة ووقع غلط آخر في ص ٥٩٠ من تلك التبذة وهو ان محلة نصر بلدة الاستاذ في مديرية الغربية والصواب انه في مديرية الشرقية كما بيناه في ترجمته وتاريخه، وكان الغلط من المطبعة

(٣) إيمان سعد وخلائقه وتأثيره هما في عمله

قد علم مما تقدم ان سعدا تربى في حجر الاستاذ الامام تربية اسلامية استقلالية فكانت عقيدته الدينية راسخة وآدابه الاسلامية عالية ظهر أثرها في أعماله الكسبية ونزاهته فيها عن الطعم والدناءة وأكل السحت ، بل كان يقيد في دفاتره ما يأخذه من مقدم جعل الوكالة في المحاماة في دفتر الامانة لا في دفتر الدخل والايراد ، ليردها الى صاحبها إذا لم يقدر على عمل شيء له ... ولم يكن يقبل الوكالة في دعوى يعتقد أن صاحبها على الباطل ، وربما كان ينصح لبعض الذين يطلبون توكيله عنهم نصائح يستغنون بها عن توكيله ، حدثنا عن نفسه أن رجلا عرض عليه أن يوكله في قضية ذكرها له فقال له انني لا أقبل جمال منك أقل من مائتي جنيه ، وقضيتك هذه بسيطة لا يحتاج المدافع فيها عنك علما واسما ولا حججا تعجز أنت عن الادلاء بها كألفك ، فانا أذكر لك ما أدافع به عنك إذا قبلت الوكالة وأرجو أن يحكم لك به كما يحكم لي إذا كنت صادقا فيما ذكرت لي من موضوع القضية ، فاسمع ما أقوله لك ووفر على نفسك مبلغ ٢٠٠ جنيه . وذكر له ما يجب أن يدافع به . فقال الرجل بل أرجو أن تقبل الوكالة عني وتدافع لي في المحكمة بنفسك وتأخذ الجمل حلالا طيبة به نفسي قال سعد فقلت له قبلت وسترى وتسمع صدق ما نصحت لك به ، وذهب الى المحكمة في بنها ومعه الموكل وقال فيها عند الدفاع عنه ما كان ذكره له بعينه وحكمت له المحكمة على خصمه (قال) وكان دفع لي نصف الجمل فلما جاءني بالنصف الآخر قال لي : أنظن انني أبله (عييط) لم أفهم نصيحتك لي أو لم أصدقها ؟ كلا انني فهمتها وصدقتها ولكنني رجل ذو نعمة وأطيان واسعة وقد كثر المعتدون علي فأردت أن بعلموا ان وكيلى « سعد زغلول » ليكفوا عن الاعتداء علي فأنا وفرت بهذا المبلغ مالا كثيرا أو تعبلا لا يعرف آخره ، اه وهذا القول يدل على بعد مدى الصيت الذي وصل اليه سعد في أثناء اشتغاله بالمحاماة

ثم ان سعدا دخل في أطوار التفرنج في معيشته وأفكاره الاجتماعية والقانونية ، وغلبت نزعة الوطنية المصرية عنده على فكرة الجامعة الاسلامية ، وظل يقول بأن المسلمين لا يرتقون ارتقاء صحبها إلا بالاصلاح الديني الذي كان يدعو إليه الحكيمان

أستأذه وأستاذ أستاذة ، وأما العبادات فلا نعلم انه كان يذهب الى المساجد الا في بعض الاحتفالات الرسمية في عهد وزارته وبعض صلوات الجمعة في زمن زعامته ، وأنكر عليه أهل الدين أموراً منها عمله في تجرئة النساء على السفور المتجاوز للحد الشرعي ، وإسكنه قاوم الدعوة إلى لبس البرنيطة

وأما إيمانه بالله وتوحيده له وتوكله عليه فلم يزد في هذه السنين الأخيرة الا قوة وثباتاً ، حتى انه صار حالاً له ووجداناً ، وقد بلغ من الايمان بالقضاء والقدر ان صار من قبيل من يسميهم الصوفية أهل الفناء في التوحيد أو ممن يسميهم المتكلمون بالجبرية . فكان كثيراً ما يصرح في الكلام على كل مامسه من مصيبة ، وكل ما أوتي من فليح على الخصوم في حادثة ، بأن هذا فعل الله وحده ، وانه لا حول له فيه ولا قوة ، حتى اني ناظرته في بعض كلامه هذا وبينت له فيه مذهب السلف ومذهب متكلمي السنة فكأن يقول : اني أعبر عما أشعر به وأراه علماً ضروريا لا اختيار لي فيه مهما تكن المذاهب ، وكان أول عهدي بهذه الحال فيه عقب فوزه المضاعف في انتخابه للجمعية التشريعية في دائرتين ، بعد أن تصدى المناهضة في الانتخاب صاحباً السلطين ، سلطة الأمير الشرعية ، وسلطة عميد الاحتلال الفعلية

وقد جرى بيني وبينه مناظرات كثيرة في بعض المسائل الشرعية الاجتهادية وبعض المشكلات في تفسير القرآن فكان فيها كلها منحلها بالاستقلال والانصاف لا يتعصب لرأيه ولا فهمه ، ولا يجادلني غصاصة في قبول ما يظهر له أنه الصواب وكان يسأل عن بعض المشكلات سؤال استفهام لا بشوبه رأيي محتج له أو يدافع عنه

جلست بجانبه في مأتم صديق الجميع حسن باشا عاصم رحمه الله تعالى وكان القاري ، يقرأ سورة النمل فسألني عدة مسائل في بعض الآيات وقبل مني كل ما أجبت به عنها وربما كان يكون الجواب كلمة واحدة . مثال ذلك انه سأل عند قوله تعالى حكاية عن بلقيس ملكة سبأ (ان الملوك اذا دخلوا قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة) الآية . قال ان الامر ليس كذلك الآن ، ولم يحفظ التاريخ مثل ما نراه الآن من زيارة الملوك لعواصم غير بلادهم فما المراد من الآية ؟

قلت : المراد اذا دخلوها فأتبعين . قال : ظاهر

وسأني مرة عن الانجيل المنزل على عيسى بن مريم كما ورد في القرآن ابن هو ؟
وانما عند النصارى أربعة أناجيل هي عبارة عن تواريخ وجيزة كالسيرة النبوية
عندنا . قلت ان الانجيل المفرد المذكور في القرآن مذكور في هذه الاناجيل الاربعة
أيضاً وفي غيرها من كتب تلاميذ المسيح ورسله المعبر عنها عندهم بالعهد الجديد
كقوله للحواريين (التلاميذ) « واكرزوا بالانجيل للخليفة كلها كما ترى في أواخر
انجيل لوقا عنه عليه السلام . وأول كلمة في انجيل مرقس « بدء انجيل يسوع المسيح
ابن الله » فهذا الانجيل المفرد في كلامهم هو الذي يعنيه القرآن وهو ما كان بعضهم
ويبشرون به ولم يوجد كله في كتاب كما يدل عليه قوله تعالى (ومن الذين قالوا إنا
نصارى أخذنا ميثاقهم فنسوا حظاً مما ذكروا به) الخ ما فصلته له فأعجبه ومن شاء
الوقوف عليه فليراجعه في أول تفسير سورة آل عمران وغيره من تفسيرنا
فمن كان يسمع منه إشكالا مثل هذا أو ذاك يظن أنه معرض على القرآن وهو
لا يبالي ذلك ، والأقرب أن يقال هو مستشكل لا معرض ، ولولا أنه كان صريحاً
في أمثال هذه الاشكالات اذا عرضت ومجاهراً بما أنكرنا وأنكر غيرنا عليه لما
ذكرناه . وأرجى ما رجى له عند الله تعالى قوة إيمانه به وتوحيده إياه توحيداً علمياً
وجدانياً لا يشوبه شرك في ألوهيته تعالى ولا في صفاته ولا في أفعاله ، حتى كاد يكون
منكراً للأسباب أن يكون لها تأثير في الوجود كما علمت . وأنه كان اذا ظهر له الحق
يذعن له وينقاد فهو حسن النية فيما أخطأ فيه

لهذا أنكرت على الذين كانوا انشقوا عليه من الوفد وطفقوا يطعنون عليه بأنه
متكبر مستبد ، وعلى من قلدهم في ذلك ، أنكرت على هؤلاء كلامهم قولاً ومناظرة لبعضهم في
المجالس وخطاباً على المنابر وكتابة في المنار ، وقد كتبت مقالا طويلا في تلك الاثناء
نشرته في الجزء ٢٠ من المجلد ٢٢ (سنة ١٣٢٩ هـ ١٩٢١ م) بلغت صفحاته ٢٧
صفحة عنوانه (الظور الجديد للمسألة المصرية) ومما ذكرته فيه من خطبة لي في
إحدى الاحتفالات بعد عودته من أوردية أثر تولية عدلي باشا للوزارة

وظهور الشقاق في أثنائها رداً على من اتهم سعداً بالكبرياء والاستبداد بالرأي «ان الذي نعهده فيه بالاختبار هو الاستقلال في الرأي واحترام الحقيقة والاعتراف بها اذا ظهرت له ، وطالما شهدنا له في داره محاورات في مسائل علمية وشرعية واجتماعية كان ينصف فيها مناظريه ومحاوريه بكل ارتياح ، ويعترف بصحة رأيهم اذا ظهر له انه الصواب ، وربما كنا معهم أو منهم في بعض الاحيان» اهـ

على انه كان شديد الإعجاب بنفسه ، وعدم المبالاة بخصمه ، بل غلبت عليه في المدة الآخرة المحاباة السياسية ، على ما سبق له في الاولى من العدالة القضائية ، فصار يؤثر المتعلمين له على المتزهدين عن التناق والدهان حتى من محبيه الناصحين ، وكنت ذكرت في مقالي المذكور آنفاً (انطور الجديد للمسألة المصرية) ما ينتقد عليه من ضعف السياسة بغلب ملكة القضاء عليه ، ولما قرأ تلك المقالة في المنار قال هذه مقالة تحفظ للمنار ، سمع هذا منه محمد بك يوسف المحامي المشهور وهو الذي نقله إلي

وجملة القول ان سعداً قد ربي تربية ايمان وعقل ، واستدلال واستقلال ، وحب للحق والعدل ، وعزيمة قوية ، وشجاعة أدبية ، فكانت هذه التربية سبب نجاحه في كل عمل تولى أمره ، وكانت أعماله في الكتابة والتحرير ثم في المحاماة ثم في القضاء ثم في وزارتي المعارف والحقانية ثم في الجمعية التشريعية هي المسكحلة لاستعداداته الفطرية لزعامة الامة واضطلاله بما حمل من أعبائها ، والاستهانة بأعظم الاخطار في سبيلها ، وكان استعداد الشعب مع استعداد هه السبب فيما نال من الفلج والظفر في مكافحة بريطانيا العظمى فقد صرحت الجرائد الانكليزية المشهورة بأن كفاحه كان هو السبب في رفع الحماية الرسمية عن مصر والاعتراف لها بالاستقلال والسيادة القومية ، ولما كان هذا الاعتراف مقيداً بما سموه التحفظات الأربع لم يعتد ولم يزد الامضاء في جهاده . والامة لم تأل جهداً في تأييده وتفويض أمر قضيتها له ، ولولا ذلك لذهب استعداد كذا ذهب استعداد أستاذه الذي كان أكبر من استعداد كذا سنفضله في النبذة الثالثة من هذه الترجمة ان شاء الله تعالى

التقريظ وانتقاد المطبوعات

﴿ الحديث ﴾ مجلة « تبحث في الآداب والتاريخ والعلوم الاجتماعية » أنشأها في حلب كل من سامي افندي السكيالي وهو محررها ومديرها المسئول وادمون افندي رباط . قيمة الاشتراك فيها ٧٥ قرشا وأنه ليسرنا أن تكثر المجلات العلمية والادبية في أمتنا ولكن يسوءنا أن يكون بعض هذه المجلات أضر على الأمة من بعض الجرائد السياسية التي تخدم الأجانب الضراة باستعبادها واستعمار بلادها، وتهد لهم السبيل لذلك. فان جمهور الأمة يسهل عليه أن يدرك خيانة هؤلاء فان ثوب الوطنية المزور الذي يلبسونه نهنة يشف عما وراءه، وأما إفساد المجلات والجرائد لتكوينها بتقطيع الروابط التي توحد جمهورها وتجمع كلمتها من دين ولغة وأدب وتشريع وهو ما نعبر عنه بمقوماتها، ومن عادات وأزياء وهو ما نعبر عنه بمشخصاتها، فلا يدرك كنهه ويحيط بمفاسده إلا أفراد قليلون، ذلك بأن أولئك المفسدين يدعون أنهم يخدمون العلوم والآداب ويرقونها لتنهض بها الأمة الى مستوى الأمم العريزة الراقية، ويقل من يدرك أنهم يخربون بيوتها بأيديهم وأيدي أعدائها من حيث يعجزون عن بناء بيوت أخرى لها تكون خيراً مما هدموا

ذلك مثل بعض محرري جريدة السياسة ومجلة الهلال بمصر كسلامة موسى وطه حسين ومحمود عزمي . . . المنتحلين لانفسهم صفة تجديد الثقافة، واننا نرى مجلة الحديث السورية معجبة بهؤلاء، منوهة بأرائهم مثنية عليهم، فان كان محررها العريق في هذه الأمة العربية، الاصيل في بيوتات هذه الأمة الاسلامية، غير مقلد لهؤلاء الواغابن عليهم، الأدعياء فيهما، الذين لا ينزع بهم عرق غيرة عليهم، ولا موافق لهم في كل رأي من آرائهم، ولا مائل مع كل ريح من أهوائهم، - وهو ما نعتقده في نفى الكلية لا الكل المنطقيين - فلماذا لا يفتأ ينوّه بهم، بما يفرى قراء مجلته باتباع خطاهم، وهي ما يسمونه الثقافة الجديدة التي يحكمونها في كل ما أشرنا اليها من مقومات الأمة ومشخصاتها، وبذلك كانوا دعاة هدم وإفساد فيها ؟

الثقافة في اللغة مصدر ثقف الرجل (كضخم) أي صار ثقفا وثقيفا - ويقال

تقف (كتب) أيضاً أي صار ثقفا أي حاذقاً خفيفاً ، وهذا الخدق والخفة اللذين يدعو اليهما هؤلاء الملاحدة مفسدة ظاهرة للأمة الإسلامية وشعوبها ولا سيما العربية ذات التشريع العادل والتاريخ المجيد ، غايتها تقليد ملاحدة الأفرنج وفسادهم فيما يشكو منه جميع عقلائهم وحكمائهم ، وهو فيهم عرض من أعراض النرف والثروة والسيادة والملك الواسع ، فلم يكن في نفسه مفسدة لكان ضاراً للشعوب الضعيفة الفقيرة الجاهلة كشعوبنا ، فكيف وهو الذي أفسد شعوب المدنيات القديمة ذات البأس والقوة ، ولا يشك حكماؤنا أوربة اليوم بأنه سيفسد مدنيتهم في زمن لم يعد بعيداً حتى أن بعضهم بعد عمر بعض الدول الكبرى بمشرات السنين ، ولدينا عنهم قول كثيرة في ذلك قد نشرنا بعضها

هذا وان هؤلاء الدعاة للثقافة الجديدة التي تشمل في استمالةهم ثمرة العلوم والفنون والآداب والأديان ليس لانفسهم حظ منها الا بعض مدلولها اللغوي وهو الخفة الشبيهة بخفة الصبيان فهم عاقون لامتهم هادمون لهدايتهم وتشريعهم وآدابهم بل صاعون لا بتلاع الأفرنج لها ، ومنهم المستخدمون لذلك ، وهم يوهمون الناس في هذه الايام انهم مبدعو هذه الدعوة في بلادهم وليس كذلك بل ابتدعها في مصر الخديو اسماعيل اغترارا بزينتها وشهواتها فهو أول من أراد أن يجعل مصر أوربية وله في ذلك كلمة مشهورة . فكان أول ثمرة منها جناها فقد ملكه ، وأما جده محمد علي فأنما أخذ عن أوربة أسباب الثروة من صناعة وزراعة وأسباب القوة ، وهو الواجب على كل شعب شرقي يملك أمر نفسه دون تقليد القردة في الأزياء والزينة والمعدات وحرية الفسق والفجور والكفر التي يدعو اليها منتهحلوا الثقافة الجديدة ، وأنا نرجو من مجلتنا السورية الجديدة التي لا يملك هو ولا غيره من أهل وطنه شيئاً من أمر تعليم الشعب ولا تربيته ولا ادارته ولا سياسته أن يحرر أولاً لتحديد الثقافة والتجديد الذي يحياه ويجعله شعباً حراً قوياً ؟ فانا لمضن بابن الكيالي الكريم أن يكون مقلداً لسلامة موسى ومحمود عزمي وطه حسين الذين لا وطن لهم ولا ملة ولا أمة عليهن .

(العصور) « مجلة انتقادية في الادب والعلم والسياسة ، محررها وصاحب امتيازها اسماعيل مظهر » تصدر بمصر في كل شهر أفرنجي وقيمة الاشتراك فيها

كل سنة ٦٠ قرشا في مصر و ١٥ شلن في سائر الاقطار

اسماعيل مظهر بك، شاب ببحاث في العلوم العصرية عاشق لها وقد جعل عنوان مجلته المبين لغرضه منها قوله الذي ينشره تحت عنوانها في كل جزء منها: «حرر فكرك من كل التقاليد والاساطير الموروثة حتى لا نجد صعوبة ما في رفض رأي من الآراء أو مذهب من المذاهب، اطمانت اليه نفسك، وسكن اليه عقلك، اذا انكشف لك من الحقائق ما يناقضه»

هذا عنوان قلبي حسن ونصيحة أحاول الجري عليها في جميع ابجائي حتى الدينية منها. ولكن لا أدري أفهمي لها موافق لفهم كاتبها أم يخالف له، التقاليد في عرف علمائنا هي العادات الموروثة وكل رأي غير قطعي يتبع فيه الانسان من لا يمتاز عليه بعصمته عن الخطأ في تبليغ عن الله تعالى، فهو يتبعه بغير دليل، والاساطير هي أخبار الاوائل المسطورة في الكتب الخرافية التي لا يثبت فيها نقل، ولا يعرف لها أصل، والمذهب هو طريق من طرق الاستدلال الاجتهادية التي لم تصل عندك الى درجة اليقين، والحقائق جمع حقيقة وهي ما ثبت باليقين والقطع، والنقيضان هما الامران اللذان لا يجتمعان ولا يرتفعان كاثبات الشيء ونفيه في حال واحدة وزمن واحد الخ ما هو مقرر في علم المنطق من شروط التناقض

فالقرآن وما تواتر عن النبي ﷺ من أمر الدين لا يدخل عندنا في التقاليد ولا الآراء ولا المذاهب، فضلا عن الاساطير، فاذا كان فهمنا لكل ما ذكر واحداً، فان عنوان مجلته لا يعارض ديننا الاسلامي في عقائده وأصواله ولا في فروع الاجتهادية أيضاً. وذلك أن نؤمن برب وإله واحد نعبد ولا نعبد غيره، ونؤمن بأن محمداً عبده ورسوله وخاتم النبيين، وأن القرآن كتاب المنزل الثابت بالتواتر القطعي عن رسوله ﷺ نؤمن بمادل عليه دلالة قطعية، ونأخذ بظاهر مادل عليه دلالة ظنية، إلا اذا عارضه دليل قطعي يبيح لنا حمله على مجاز أو كناية تتفق مع الدليل القطعي المعارض. وكذلك نأخذ بكل ما ثبت عن النبي ﷺ من أمر الدين بالدليل القطعي رواية ودلالة ونستعمل اجتهادنا فيما روي عنه من الظني فيهما. وفي هذه الحالة لا يجوز له أن ينشر في مجلته ما يشكك القراء في الدين الذي هو الوازع النفسي

لاجتناب الفواحش والمنكرات واستحلال الاموال والاعراض ، والتحلي بالفضائل والاعمال الصالحات . بل لا يباح هذا الا فساد في الامة لما قل فان الفلسفة الحق تحظره أيضا كما بينه الفيلسوف العربي الكبير ابن رشد بما معناه ان الفيلسوف لا يبيع لنفسه البحث في حقبة الدين وصحته لانه عبارة عن التشكيك في الفضيلة ومحاولة البحث هل هي ثابتة أم لا . الناس يمكنهم التشكيك في كل شيء ، وقد فعلوا ، فاذا ارادوا أن يشككوا في فائدة علم الطب مثلاً فانهم يجدون على ذلك شبهات كثيرة وحقائق ووقائع صحيحة تشكك غير المحقق في ذلك ولكنهم يكونوا في ذلك مفسدين جانين على الناس ، وان نفع الدين للبشر فوق نفع الطب فالتشكيك فيه أضر وأدهى وأمر .

واننا مع هذا نسأل صاحب العصور الواسع الاطلاع أن يعد لنا كل ما أجمع علماء الغرب وعقلاؤهم عليه وبعيدونه من حقائق العلوم القطعية التي يجزمون بأنه لا يمكن الارتياح فيها ولا الرجوع عنها ، أو كل ما يعلمه من ذلك ليعلم قراؤه منها ما الذي يجب ترك كل مذهب وكل رأي يخالفه لاجله . ولترى نحن علماء الدين الاسلامي والدعاة الى هدايته والمدافعين عنه رأينا في موافقته أو مخالفته لقطعيات الاسلام وما هو بين هذا وذاك ، وأما إطلاق المشككات في هداية الدين تلذذاً بنظريات بعض الباحثين ، فهو فتنة في الارض وفساد كبير ، فعسى أن يتأمل فيلسوفنا الشاب في ذلك وبراعته فيما ينقله إلينا من علوم الغرب الناضجة .

مطبوعات المطبعة المصرية

لصاحب المطبعة المصرية المتقنة الياس أفندي أنطون الياس عناية بنشر الكتب والرسائل التي يصح أن توصف بالعصرية كطبعته وهذه طائفة منها أهداها إلينا (التربية الاجتماعية) تأليف علي أفندي فكري أمين دار الكتب المصرية وموضوعه الآداب التي يجب مراعاتها في هذا العصر بين أصناف الناس من شخصية ومنزلية واجتماعية ووطنية ودينية وآداب المحادثة والمناظرة والمراسلة والمرافعة والضيافة والزيارة والتهنئة والتعزية وجميع أنواع الاجتماع . والكتاب مؤلف من ٢٠٠ صفحة ونيف بقطع رسالة التوحيد ، وهو يطلب من طابعه ومن مكتبة المنار وتمن الدسخة منه ٥ صاغ (المرأة الحديثة - وكيف نسوسها) بقلم الكاتب القانوني الاجتماعي «عبدالله

حسين الخريج في الحقوق والعلوم السياسية « وفيه فصول عن المرأة الانكليزية للموسيو جليليكان » افتتح هذا الكتاب مؤلفه بمقدمة في وجه الحاجة الى مباحثه وخلاصة تلك المباحث وهي في عشرين فصلا (١) في الخلاف بين الجسسين في القبائل الوحشية والحب والبغض وكونها يوجدان معاً (٢) في سوء التفاهم الدائم بين الجنسين ومن مباحثه : المرأة والدين ، المرأة والفن ، ظلم النساء (٣) الزوجان في الحب (٤) الحرب الزوجية . ومن مباحثه : الزواج الامثل ، رأي المرأة الحديثة في الزوجية ، الزواج في الحال والامتنع بال ، المقابلة بين الحياة الزوجية والمعاشرة الحرة أي السفاح واتخاذ الاخذان (٥) العراك في الامرة (٦) النزاع في الكسب وفي الكلام في احترام النساء ونتائجه (٧) المعركة السياسية ، ومن مباحثه الخوف من حكم النساء . تطلع المرأة الى الحرية . عدااء الرجال باستعمال القوة في الحرب الجنسية (٨) هل السلام ممكن ؟ ذات بين الزوجين (٩) المرأة والكتاب . ومن مباحثه المقابلة بين المرأتين الانكليزية والمصرية . مسائل المرأة في العالم واحدة ، الحب وهم (١٠) صفات الزوجة ومن مباحثه : الزواج ليس ضروريا دائما . خطر النسل على هناء الزوجية - المرأة تحت القوة - الفتور في الزوجية (١١) اختيار المرأة خطيبها - ومن مباحثه تعدد الزوجات والطلاق - جهل الفتاة بخداع الشبان (١٢) مطالب المرأة المصرية - يعني مطالب جماعة الاتحاد النسائي كحقوق الانتخاب ومنع تعدد الزوجات والطلاق (١٣) الامانة الزوجية ، ومن مباحثه احتكار الرجل لزوجته ، وذوبان حمية الرجولية في هذا العصر ، وخطر الجنابة على الامانة الزوجية وهو انحلال الاسرة . وفصائح الاسرة الكبيرة في أوربة ومصر (١٤) الزواج والطلاق (١٥) هل تنزوج ؟ ومن مباحثه الرغبة عن الزواج وعلاها ٨ انتشار الفجور ، الراحة في الحياة الطليقة ، كثرة المشاكل الزوجية ، الجمال الزائل الاولاد ، الامتنع عند الرجل والمرأة (١٦) بمن تنزوج ؟ (١٧) الزواج بالاجنبيات (١٨) المناعة الجنسية وهو فصل مهم لا يدل عنوانه على مباحثه وهي شكاية الاخلاق الفاضلة - سيئات اللهو غير الشرعي ، مشاكل الخليلات (أي ذوات الاخذان) ... والصحة والشهوة والجنسية والعفاف ، وأهمه قرارات المؤتمرات

الطبية والمجامع الدولية في فضل العفاف وبمحت طبي في ذلك (١٩) البغاء ، ومن مباحثه أسبابه الثمانية وتشريعه في أوربة و«استحالة مقاومة البغاء» (٢٠) الرقص وقد طاعنا هذا الكتاب المهم وتعرض فرصة لا بداء رأينا التفصيل فيه، وأما الرأي الاجمالي فهو انه مثال للاضطراب والذبذبة اللذين أحدهما العلم العصري الناقص وإهمال التربية - وان جميع ما يشرحه الكتاب من مشكلات الحياة الزوجية لا علاج له الا في التربية الاسلامية الصحيحة مع العلم الصحيح الناضج كما بيناه من قبل في مقالاتنا (الحياة الزوجية) المنشورة في مجلد المنار اثنان وغيرها. وصفحات الكتاب ٢٥٦ ماعدا فهرسه من قطع رسالة التوحيد وهو يطلب من مكتبة المنار مجلة وجريدة شابتان رباعيتان

(مجلة الزهراء) أتمت مجلة الزهراء ثلاث سنين من عمرها ودخلت في سنتها الرابعة حسنة الفتنة، راسخة الشجرة، يانعة الثمرة، تخدم النهضة العربية المصرية خادمة صالحة، على خبرة وبصيرة، يتوخى منشئها الكاتب البارع محب الدين افندي الخطيب فيما ينشئه بقلمه وما ينشره لغيره كل ما يفيد أدب اللغة وأدب النفس وأدب الاجتماع، ويجتنب كل ما يزلزله العقائد أو يفسد الاخلاق، مما يكثر في المجلات والجرائد في هذه الايام، ويمده في اجتهاده كثير من الكتاب المجيدين، والشعراء النابغين، الذين عرفوا قيمة خدمته، أو أعجبوا بأدبه وهمة، فكيف بمن جمعوا بين الامرين، وبلغوا منهما مجمل البحرين، فנסأله تعالى أن يزيدنا وإياه علما نافعا، وعملا صالحا، وينصرنا في جهادنا على أعداء أمته، الذين يهاجمونها في دينها واغتها وسائر موماتها ومشخصاتها، وأكثروا من الادعاء فيها، والمدعين لخدمتها وتجديد شبابها، ألا لعنة الله على الكاذبين (جريدة الشورى) أتمت جريدة الشورى ثلاث سنين من عمرها ودخلت في سنتها الرابعة وهي تثبت نباتا حسنا وتزداد في كل عام نمواً وتأثيراً وفائدة على اضطهاد بعض الحكومات الاستعمارية لها ومنعها إياها من دخول البلاد التي ابتليت بحكمها، حتى صار لها من موارد الاخبار، ومصادر الانتشار، وثقة الاحرار، ما ليس للجرائد اليومية المعمرة. فنهني صاحبها محمد علي افندي الطاهر بنجاحه على حين نرى الجرائد الحديثة في كل عام تولد فلا تلبث تواد، زاده الله نجاحا وتوفيقا

يُرَى الْحِكْمَةُ مِنْ بِنَاءِ
وَمَنْ يُوتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أَوْفَى قَبْرَ الْكِبَرِ وَمَا
يَنْكَرُ إِلَّا أَوْلَى الْأَبَابِ

الْمَجْلَدُ الثَّامِنُ وَالْعِشْرُونَ

فَبَشِّرْ عِبَادِي الَّذِينَ يَسْمَعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَفْعَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُ الْفَهْمِ اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمْ أَوْلَى الْأَبَابِ

أَشْتَبَ ١٣١٥
قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ : إِنَّ لِي سَلَامَ ضَوْيٍّ « وَضَاءً » كُنَّارَ الطَّرِيقِ

٣٠ رَجَبِ سَنَةِ ١٣٤٦ هـ ٢٨ بَرَجِ الدَّلُو سَنَةِ ١٣٠٧ هـ ٢٣ يَنَآيِرِ سَنَةِ ١٩٢٨

فتاوى المنار

(أسئلة من تونس) (تأخرت سهواً)

(من ٢٩ - ٣٣) من صاحب الامضاء بتونس

محفزة صاحب الفضيلة والفضل ، والرأي والقول الفصل .

سيدي أعزك الله وأخذ بيدك . من بعد تقديم السلام والاحترام لسعادتك ، وما يجب علي أن أبرز ما أشعر به بفؤادي نحو خدمتكم ، من الشكر الجزيل ، والدعاء لكم بالبقاء والعمر الطويل فاني أرجو من فضيلتكم أن تعيرونا فترة من وقتكم النفيس كي نجيبونا على السؤالين التاليين خدمة للعلم ودحضا للدعاية التي يبثونها جماعة المبعوثات البروتستانت بهذه البلدة المنكوبة الحظ مما جعل الناس في حيرة من القبض على دينهم وكأنه قد انطبقت عليهم كلمة الرسول « يأتي يوم ، الحديث - ولكم المنه والشكر وعظيم الأجر

أولا : أن تفسروا في مناركم المنير . مامعنى أو كنهه الآية التي بعد : (الله الذي خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن) الآية . وما يقصد بالمثلية وإن كانت في العدد كما هو المتبادر فكيف يتصور عدمن وإن كانت طبقات طبقات بعضها فوق بعض (حسب ما أشار اليه ذو الجلالين) وتحيط بجميعها الكرة الأرضية فلماذا لحد الآن لم يكشف شيئا من هذا الانفصال العلم الحديث رغم ما حفروا وتقبوا الارض تنقيا ولماذا يفرق بينهم إن كانت على هاته المنوال والحالة هذه . وإن فرضنا ان كل أرض مصورة بكرة أرضية خاصة والحال أننا في واحدة فقط كما هو المقرر بالباقيات الست أين هي ؟ ومن يسكنها ؟ وما أقوال الباحثين فيها ؟ انتهى

ثانيا : ما حالة سيدنا عيسى الآن ؟ وأين جسم سيدنا عيسى من روحه ؟ وما قولكم في الآية التي بعد (إني متوفيك ورافعك إلي) الآية . وإن كان حيا يرزق كما كان في الدنيا فم يأتية الغذاء الذي يحتاج اليه كل جسم حيواني كما

هي سنة الله في خلقه ؟ وإن قلنا انه في السماء وأثبتنا من الآية أو غيرها ما تقدم
فقد نزوله في أي مكان ينزل ؟ ومن أين يأتي ؟ وما أقوال السادة العلماء فيه ؟
وما حكم من ينكر وجود سيدنا عيسى الآن حياً ويعتقد^(١) في يوم يأتي ؟ وما نصيب
هذا المفكر من الايمان ؟ أفيدونا عن ذلك ولكم الدعاء بالاعانة والامتنان .
ويا حبذا لو تسرعوا بنشر السؤالين في المجلة حتى ينقصهم حبل الالحاد والتضليل
(وإيادة كل بدعة أو ضلالة أنفع لجميع المسلمين) والله يحق الحق ويزهق الباطل
ان الباطل كان زهوقا . على لسان من يقبضه من خلقه ويجعله بذلك خليفاً والسلام
من محبكم الداعي لكم مشترككم

فقير ربه عمر خوجه بتونس

تفسير (الله الذي خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن)

جاء ذكر السموات والارض معا في عشرات من الآيات ، وجاء ذكر الارض
وحدها في آيات أخرى كثيرة ولم تذكر في القرآن إلا مفردة ، بل ليس فيه ما يشير
الى تعدد الارض إلا هذه الآية في آخر سورة الطلاق على بعض الوجوه المحتملة في
المثلية وهي مبهمة لا يمكن تعيين المراد منها بالرأي على سبيل القطع ، وقد تغلغل
الاسرائيليات في تفسيرها ولا سيما أقوال كعب الاحبار ووهب بن منبه التي
صرح المحققون بعدم الثقة بشيء منها ، وناهيك بهذه الاسرائيليات في وصف
السموات السبع والارضين السبع وما فيهن ، ومن أغربها أثر ابن جريج الطويل
العريض في خرافات طولهن وعرضهن وما فيهن والمسافات بينهن وبالصخرة الخضراء
المكحلة والثور ذي الثلاث القوائم والقرنين وبالحيات التي ذنبه عند رأسه . وبالخرافة
التي أخرجها أبو الشيخ في العظمة عن كعب الاحبار قال : الارضون السبع على
صخرة والصخرة في كف ملك والملاك على جناح الحوت والحوت في الماء والماء
على الريح والريح على الهواء ريح عقيم لا تلقح وإن قرونها معلقة بالعرش
وروي عن ابن عباس في تفسير الآية انه قال لو حدثتكم بها لكفرتم وكفرتم تكذيبكم

(١) كذا في الاصل ولعله سقط منه شيء وهل هو إثبات نزوله في يوم يأتي أو عدمه ؟

ها وروي عنه انه قال سبع أرضين في كل أرض نبي كنبيكم وآدم كآدمكم ونوح كنوحكم وإبراهيم كإبراهيمكم وعيسى كعيساكم . قال البيهقي اسناده صحيح ولكنه شاذ بمرّة لا أعلم لأبي الضحى عليه متابعا . وقال الذهبي مثل ذلك وزعم أبو حيان انه موضوع من رواية الواقدي . وهو رأي في المثلية معناه : وخلق من الأرض مثلن في الصفة وهو كونها كأرضنا حتى في حياة أمثالنا من العقلاء المكلفين فيها . وهذا المعنى يقتضي ان في السموات السبع ولو في جهلتهن ومجموعهن أحياء كبنّي آدم بعث فيهم رسل كرسلمهم وهو ليس بشاذ لا يعرف له أصل كما زعموا بل له أصل في القرآن نفسه وهو (٢٧: ٤٢) ومن آياته خلق السموات والأرض وما بث فيهما من دابة وهو على جمعهم إذ يشاء قدير)

وقال جمهور المفسرين إن المراد بالمثلية العدد وهو كونها سبعة وحاول بعضهم وصفون بكل ما وصفت به السموات السبع من كونهن طباقا بعضها فوق بعض إلى غير ذلك ، ومن وجود السكان فيهن قيل من الملائكة وقيل من الجن - ولكن الملائكة والجن لم يطلق عليهما اسم الدواب ، ولا أدري لماذا يهرب هؤلاء من اثبات انواع الحيوان فيهن والله تعالى يقول (وما بث فيهما من دابة) أي السموات والأرض ولو في جهلتهما

وقال بعضهم تبعا للضحك انهن سبع طبقات متصل بعضها ببعض لا متفرقة وفصله بعضهم بما يقرب من قول علماء الجيولوجيا في طبقات الأرض . وقال آخرون : ومن الأرض مثلن في العدد فقط مع الامساك عن الاتصال والانفصال والسائل مطلع على هذه الأقوال والآية ليست نصا في شيء مما قيل والمتبادر منها بحسب العبارة وصرف النظر عن الروايات والأقوال أن الله خلق سبع سموات وخلق الأرض مماثلة لهن أو خلق من الأرض مثلا ونظيرا لهن . أي ان خلق الأرض كخلق السموات ، والمثلية تصدق في الأمور المشتركة بين المثلين ولا يجب أن تكون من كل وجه في المادة والصفات ، كيف وقد ضرب الله المثل لنوره المصباح في المشكاة ، وإنما تعرف الصفات المشتركة بين الأشياء بالحواس يقينا أو بالقياس ظنا أو بالوحي إيمانا ، وليس عندنا نص من الوحي في وجه المماثلة ، وأما

الحس فانتا ترى الارض على قرب ونعرف من صفاتها شيئاً كثيراً إن لم نقل كل شيء ولو بالاجمال، وأما السموات السبع فإذا كان المراد بها الدراري التابعة لنظام شمسنا هذه كما كان يفهم العرب مثل أمية بن أبي الصلت الذي ذكر السبع في شعره وكما يقول الكثيرون من العلماء بالتفسير وبعلم الهيئة الفلكية فوجه الشبه ظاهر عندهم وهو ان هذه الارض نفسها كوكب من كواكب النظام الشمسي كالمرخ والمشتري التي تستمد النور من الشمس وترتبط معها بسنة الجاذبية العامة، إلا ان بينها فروقا وأقربها الى صفة الارض في أحيائها النباتية والحيوانية المرخ، وقد نقل الراغب عن بعض العلماء عبارة بدعية في هذا المعنى وهي: كل سماء بالاضافة الى مادونها فسماء وبالاضافة الى ما فوقها فأرض، إلا السماء العليا فانها سماء بلا أرض اقل وحمل على هذا قوله (الله الذي خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن)

وأقول إن هذه الدراري انما كانت تعد سبعة في عرف المتقدمين بعد الشمس والقمر منها دون الارض، وهي تعد الآن ثمانى منها الارض وكوكبان عرفا بمرصد هذا العصر وهما أورانوس ونبتون ومكانهما وراء زحل أي فوقه ودونه المشتري فالمرخ فالزهرة فعطارد وهي سبع سموات بالنسبة اليها كما تقدم فبقيت عبارة القرآن صحيحة في نفسها وإن كانت السموات السبع مجهولة لنا كأن تكون من عالم الغيب فالواجب أن يحمل معنى المثلية على أعم الوجوه ككونها من خلق الله الدال على قدرته وعلمه كما يدل عليه آخر الآية وسيأتي، ولكن هذا القول مردود بالآيات القرآنية المتعددة وقد ورد في الاحاديث والآثار روايات كثيرة في ذكر السموات السبع والارض وفي بعضها ذكر لتعدد الارض وقد عقد البخاري في كتاب بدء الخلق من صحيحه بابا سماه (باب ما جاء في سبع أرضين) وقول الله تعالى (الله الذي خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن) الخ الآية وذكر فيه حديث عائشة مرفوعا « من ظلم قيد شبر من الارض طوقه من سبع أرضين » وحديث سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل « اشهد لسمعت رسول الله ﷺ يقول « من أخذ شبرا من الارض ظلما فانه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين » وظاهره يوافق قول من قال ان المراد بالسبع الطبقات وأنهن متصلات كطبقات الجيولوجية قال الحافظ في شرح الحديث

من كتاب المظالم من الفتح : وفيه ان الارضين السبع متراكمة لم يفتق بعضها عن بعض لانها لو فتقت، لا كتفى في حق هذا الغاصب بتطويق التي غصبها لانفصالها عما تحته، أشار الى ذلك الداودي وفيه ان الارضين السبع طباق كالسموات وهو ظاهر قوله تعالى (ومن الارض مثلهن) خلافا لمن قال ان المراد بقوله سبع أرضين سبعة أقاليم الخ . وأنت ترى ان هذين القولين مختلفان فان كانت السبع الطباق من السموات منفصلا بعضها عن بعض لا يظهر معنى التطويق منهن في الحديث الصحيح ، وهو الحديث الصحيح في التعدد دون غيره . ولا ندري أكان هذا الجمع مستعملا بالسبع عند العرب كالسموات أم لا

وروى أحمد والترمذي عن الحسن عن أبي هريرة حديثا مرفوعا فيه : سبع أرضين بين كل منها خمسمائة عام ، وهو حديث غريب منقطع والحسن لم يسمع عن أبي هريرة ورواه البزار والبيهقي من حديث أبي ذر مرفوعا بنحوه وهو مرسل قال في البداية ولا يصح اسناده

وقد علم مما تقدم ان أصبح ما ورد في تعدد الارض حديثا عائشة وزيد بن سعيد (رض) في منتصب شيء من الارض أنه بطورقه من سبع أرضين وهذا لا يدل على تعدد الارض بوجود سبع مستقلة منفصل بعضها عن بعض كالسموات وهو لم يرد تفسير الآية . ويليه حديث ابن عباس في كون كل أرض منها منفصلة عن غيرها مستقلة يسكنها عقلاء مكلفون فيهم رسل منهم كأشهر الرسل منا . وقد ضعفوه بشذوذ متنه عندهم لاستغراب وجود رسل في عالم آخر غير أرضهم . قال القسطلاني : فقيه - أي في تضعيف البيهقي والذهبي له بالشذوذ - انه لا يلزم من صحة الاسناد صحة المتن كما هو معروف عند أهل هذا الشأن فقد يصح الاسناد ويكون في المتن شذوذ وعلة قدح في صحته . ومثل هذا لا يثبت بالحديث الضعيف . وقال في البداية وهذا محمول ان صح نقله على ان ابن عباس أخذه من الاسرائيليات

وأقول ان هذه القاعدة صحيحة عند المحدثين والاصوليين جميعا ولكن قل من غني بتحكيما في الاحاديث الشاذة المتن بمخالفة القطعيات حتى الحسية منها كحديث أبي ذر (رض) في غروب الشمس وكونها تكون مدة غيابها عن الارض

ساجدة تحت العرش تستأذن ربها في العودة الى الطلوع الخ وهو متن مخالف للحس فان الشمس لا تغيب عن الارض كلها طرفة عين وانما تغرب عن قوم وتطلع على آخرين، وهذا مشاهد معلوم باقطة . ولما أوردنا رد طعن الطاعنين على الاسلام به وبيننا الرد على ذلك من عدة وجوه طعن في ديننا دجال يروت يوسف النبهاني الشاعر بجملة وتعصبه لانه روي في الصحيح

ومما سبق لنا بيانه في هذا المقام من وقوع مثل هذا الشذوذ في الصحيحين على قلة ان حديث أبي هريرة عند أحد ومسلم في خلق السموات والارض في سبعة أيام وأوله « خلق الله التربة يوم السبت » وصرح فيه أبو هريرة بالسمع منه عليه السلام قال القسطلاني كغيره لكن اختلف فيه على ابن جريج وقد تكلم فيه فقال البخاري في تاريخه : وقال بعضهم عن كعب الاحبار وهو أصح . يعني انه أصح مما سمعه أبو هريرة وتلقاه عن كعب فوهم بعض الرواة فجعله مرفوعا، وفي متنه غرابة شديدة الخ أقول وقد حققنا من قبل ان كعب الاحبار من زنادقة اليهود الذين اظهروا الاسلام والعبادة لتقبل أقوالهم في الدين وتحمل على الرواية عن أنبياء بني اسرائيل وقد راجت دسيسته حتى انخدع به بعض الصحابة ورووا عنه وصاروا يتناقلون قوله بدون اسناده اليه حتى ظن بعض التابعين ومن بعدهم انها مما سمعوه من النبي صلى الله عليه وسلم وأدخلها بعض المؤلفين في الموقوفات التي لها حكم المرفوع كما قال الحافظ ابن كثير في مواضع من تفسيره من أوضحها كلامه في تفسير هذه الآية ، ونحن كما بينا ذلك مراراً في التفسير وغير التفسير من مباحث المنار

وجملة القول انه ليس لدينا حديث صحيح مرفوع لا قطعي ولا ظني في بيان المراد من قوله تعالى (ومن الارض مثلين) والمتبادر منه انه خلق لنا من هذه الارض أو هذه الارض نفسها مثلين خلقا وتكوينا ويدخل في هذه المثلية تنقل خلق كل من هذه الارض وتلك الاجرام المائلة لها في الاطوار المبينة في آيات حم السجدة وليس الغرض من ذكر ذلك بيان حقيقة السموات والارض وصفاتها ، بل دلالة ذلك على قدرة الله تعالى وعلمه بما خلقه فانه قال في آخر الآية (لتعلموا ان الله على كل شيء قدير وان الله قد أحاط بكل شيء علما)

فعلم مما تقدم كله ان نص الآية المسئول عنها لا يرد عليه اعتراض علمي فلكي مما ثبت في علم الهيئة بالقطع بل هي موافقة لهذا العلم في الجملة ولا سيما على القول الذي نقلنا مذكره الراغب في بيانه ، وهو ان كل كوكب من الدراري أرض بالنسبة الى من فيه من المخالقات وسماه بالنسبة الى من يراه فوقه من سكان سائر الكواكب - وهذا التعبير أصح مما نقله هو لموافقته للهيئة الجديدة - واذا ضمنا اليه سائر الآيات في هذه المسائل ظهرت معجزة أو معجزات جديدة للقرآن بآثاره لحقائق أخرى لم يكن يعلمها الرسول ولا قومه من قبله بل منها ما لم يكن يعلمه أحد ، وقد بينا الشواهد على هذا في الكلام على إعجاز القرآن من جزء التفسير الاول وغيره وفي مواضع أخرى من المنار ، وآخر ما أثبتته بعض كبار الفلكيين الغربيين من ذلك إثبات حركة الشمس تجري فيها الى غاية مجهولة وجميع دراريها تابعة لها وهو صريح قوله تعالى (والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم) ولكن ماورد في كتب اليهود والنصارى في الخلق والتكوين للسموات والأرض وغيرها هو المعارض الذي لا يمكن الجواب المعقول عنه ، وسبب ذلك أنه لم ينقل عن الوحي نقلاً صحيحاً متواتراً

سجالة سيدنا عيسى الآن وآية وفاته ورفعته

الذي نقله قطعاً ان سيدنا عيسى عليه السلام في عالم الغيب كغيره من اخوانه النبيين ، وان حالته فيه حسنة لأنه من أولي العزم من الرسل وقد وعد الله أمه بان يجعله وجيهاً في الدنيا والآخرة ومن المقربين . ولا نعلم شيئاً تفصيلياً عن حالته كما هو شأننا في سائر مافي عالم الغيب لأنه لا مجال للعقل والرأي فيه وإنما الواجب فيه اتباع النصوص القطعية من القرآن ومن أخبار المعصوم القطعية الرواية والدلالة فليس عندنا نص من ذلك في علاقة جسده بروحه ولا في صفة رزقه ولو وجد نص في ذلك لما كان إلا مثل ماورد في صحيح مسلم عن حياة الشهداء وكون أرواحهم في الآخرة تكون « في جوف طير خضر لها قناديل معلقة بالعرش نسرح من

الجنة حيث شئت ثم تأوي الى تلك القناديل » فهل يمكننا أن نفهم من هذا الحديث شيئاً نعرفه معرفة تفصيلية ؟

وأما قوله تعالى (يا عيسى إني متوفيك ورافعك إليّ) الآية فهو على ظاهره كما رواه مخرجو المأثور عن علي بن طلحة عن ابن عباس قال (إني متوفيك) مميتك ونقله الحافظ ابن كثير ومحيي السنة البغوي في تفسيريهما^(١) وذكرنا بعده أن وهب بن منبه قال توفي الله ثلاث ساعات من أول النهار حين رفعه إليه . وقال مطر الوراق : إني متوفيك من الدنيا وليس ب وفاة موت ، وكذا قال ابن جرير : توفيه هو رفعه . وقال الأكثرون المراد بالوفاة ههنا النوم . ذكره ابن كثير وأورد الشواهد على تسمية النوم وفاة ولا نزاع فيه لغة فإن التوفي قبض الشيء . وافياً تاماً ويتعين المراد منه بذكر المتوفى بالصراحة أو بالقرائن . وعبارة البغوي بعد ذكر الاقوال الثلاثة : وقال بعضهم المراد بالتوفي الموت وروي عن علي بن طلحة عن ابن عباس رضي الله عنهما أن معناه : إني مميتك . يدل عليه (قل يتوفاكم ملك الموت) فعلى هذا له تأويلان أحدهما ما قاله وهب - وذكره وقفى عليه بقول الضحاك . فعلى هذا يكون قول ابن عباس هو الظاهر المتبادر وقول وهب والضحاك تأويل يخالف للظاهر فيكون كل منهما ضعيفاً في نفسه ، على انحطاط رتبة قائله في علمه وفهمه ، ولا سيما وهب بن منبه الذي هو صنو كعب الاحبار في بث الخرافات الاسرائيلية في تفسير أمثال هذه الآيات من القرآن بدهاء غريب ألبس بعضها ثوب زور من المرفوعات والموقوفات وذكر المفسرون عند تفسير هذه الآية من سورة آل عمران ما في موضوعها من آية سورة النساء وهي قوله تعالى في اليهود (وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله . وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ، وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم إلا اتباع الظن . وما قتلوه يقينا بل رفعه الله إليه وكان الله عزيزاً حكماً) وهي لا تختلف مع الآية الاولى في شيء . وقد كتبت في تفسيرها (من جزء التفسير ٦ ص ٢٠) مانصه :

« وأما قوله تعالى (بل رفعه الله إليه) فقد سبق نظيره في سورة آل عمران

(١) راجع ذلك في تفسير ابن كثير وتفسير البغوي (ص ١٥٠ ج ٢ من طبعة المنار)

وذلك قوله تعالى (١٥٥:٣) إذ قال الله يا عيسى إني متوفيك ورافعك إليّ ومطهرك من الذين كفروا (روي عن ابن عباس تفسير التوفي هنا بالامانة كما هو الظاهر المتبادر ، وعن ابن جريج تفسيرها باصل مضاهها وهو الاخذ والقبض وان المراد منه ومن الرفع إنقاذه من الذين كفروا بعناية من الله الذي اصطفاه وقربه اليه قال ابن جرير بسنده عن ابن جريج : فرفعه إياه توفيه إياه وتطهيره من الذين كفروا اهـ . أي ليس المراد به الرفع إلى السماء لا بالروح والجسد ولا بالروح فقط . وعلى القول بأن التوفي الامانة لا يظهر للرفع معنى إلا دفع الروح . والمشهور بين المفسرين وغيرهم ان الله تعالى رفعه بروحه وجسده إلى السماء اهـ . وذكرنا هنالك استدلالهم على هذا بحديث المراج وكونه يقتضي حياة كل الانبياء الذين ذكر عليه السلام انه رآهم في بيت المقدس وفي السموات كحياته بالروح والجسد ، ولم يقل بهذا أحد . وورد في ادريس عليه السلام من سورة مريم (ورفعناه مكانا عليا) وقال تعالى في الرسل (منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات) وقال (برفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات)

نزول المسيح من السماء

وأما نزوله عليه السلام في آخر الزمان فقد استدلوا عليها بآية (وإن من أهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته) بناء على وجه من ثلاثة أوجه قالوها في تفسيرها (الاول) وما من أحد من أهل الكتاب إلا ليؤمنن بعيسى قبل موته الذي سيكون بعد نزوله - وهو أبعد الوجوه عن المتبادر من لفظها إذ ليس فيها إشارة ما إلى نزوله وان هذا الموت يكون بعده (الوجه الثاني) الضمير في موته إلى الكتابي ، والمعنى انه يؤمن بعيسى عند موته وقبيل خروج روحه بإطلاع الله إياه على حقيقة أمره عند الفرغرة ، وعلى غير ذلك من أمر الآخرة ، وهو الوقت الذي لا ينفع فيه أحداً إيمانه لانه يصير اضطرارياً (الوجه الثالث) ان الضمير في قوله (ليؤمنن به) لمحمد صلى الله عليه وسلم وجهلة القول انه ليس في القرآن نص صريح في ان عيسى رفع بروحه وجسده إلى السماء حياة دنيوية بهما بحيث يحتاج بحسب سنن الله تعالى الى غذاء فيتوجه سؤال السائل عن غذائه ، وليس فيه نص صريح بأنه ينزل من السماء وإنما هذه

عقيدة أكثر النصارى وقد حاولوا في كل زمان منذ ظهر الاسلام إلى الآن بثها في المسلمين ومن حاولوا ذلك بإدخالها في التفسير وهب بن منبه الركن الثاني بعد كعب الاحبار لتشويه تفسير القرآن بما بثه فيه من الخرافات كما تقدم آنفا

والاحاديث الواردة في نزوله عليه السلام كثيرة في الصحيحين والسنن وغيرها ، وأكثرها واردة في اشراط الساعة وممزوجة بأحاديث الدجال وفي تلك الاشراط ولا سيما أحاديث الدجال والمهدي اضطراب واختلاف وتعارض كثير بيناه في أواخر تفسير سورة الاعراف ، والظاهر من مجموعها انه يظهر في اليهود دجال بل أكبر دجال عرف في تاريخ الامم فيدعي انه هو المسيح الذي تنتظره اليهود فيفتتن به خلق كثير لما يظهره من الفرائب والعجائب التي هي أغرب من جميع معجزات الانبياء أو مثل أعظمها ، وفي آخر مدته يظهر المسيح الذي هو عيسى بن مريم ويكون نزوله في « المنارة البيضاء » شرقي دمشق ويلتقي بالمسيح الدجال بباب لد - وفي فلسطين بلد يسمى باللد - فهناك يقتل المسيح الصادق عيسى ابن مريم عدو الله المسيح الدجال بعد حرب طويلة تكون بين المسلمين واليهود والله أعلم

حكم من ينكر وجود المسيح حيا

وأما من ينكر الآن وجود المسيح حيا بروحه وجسده ومانصبيه من الايمان؟ فقد علم حكمه مما تقدم . وهو ان هذه المسألة ليست من أصول عقائد الاسلام التي تلقن لمن يدخل فيه ولا الهه - ولا من الاحكام التي تذكر في كتب الردة بناء على ان جاحدها يرتد عن الاسلام لدخولها في قاعدة كفر من يجحد المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة - بل هي من المسائل الخلافية حتى بين المنقول عنهم رفع المسيح بروحه وجسده الى السماء ممن لا قيمة لأقوالهم كوهب بن منبه وكذا الضحاك بن مزاحم على انه وان اختلف في توثيقه وتضعيفه خير من وهب بن منبه الذي وثقه الجمهور أخذاعا منهم وغفلة عن كون دسائسه الاسرائيلية من وضعه لا منقولة من كتب بني اسرائيل المقدسة . ولم يرو الضحاك عن أحد من الصحابة شيئا وكان يأخذ التفسير عن ذا وذا كما اعترف به

وأما من اطلع على الاحاديث الواردة في نزوله وقته للدجال واعتقد صحتها فلا يسمه الا أن يعتقد ان النبي ﷺ قالها باعلام من الله تعالى لانها ليست من الآراء الدنيوية التي يتكلم فيها الانبياء كغيرهم بحسب الظن الذي يخطي، ويصيب وهم غير معصومين فيه كما ورد في أحاديث تأييد النخل في صحيح مسلم وما في معناه، وحينئذ يجب عليه الايمان بصدقه فيها، فان أنكره ورده عالما بصحته غير متأول لدلوله يكفر والعياذ بالله تعالى. والأولى والاسلم له أن يقول ان قول الرسول حق وسبق على الوجه الذي أراده من قوله، والله أعلم بمراده منه في جملة وتفصيلا. وصحته لا تتوقف على القول بعدم موت عيسى فقد قال حبر القرآن وأعلم المفسرين في تفسير آية آل عمران بدلالاتها على موته عليه السلام والله تعالى قادر على بعثه، وعلى ارساله بصفة خارقة للعادة. وقد ذكر الاستاذ الامام ان بعضهم تأولها بأن روح المسيح ومقاصده التي جاء بها لاصلاح جمود اليهود على ظواهر الألفاظ وتركهم لمقاصد الدين الخ كما تراه في تفسير آية آل عمران من تفسيرنا. وهذا التأويل بعيد عن ظواهر الألفاظ في تلك الاحاديث ولكن المتأول يقول انها وأمثالها من اشراط الساعة وأمور الغيب قد نقلت بالمعنى فحبر الرواة عما سمعوا بما فهموا. وقد تقدم هذا البحث في اشراط الساعة من تفسير سورة الاعراف المشار اليه آنفا. وأما العهد الجديد عند النصارى من الأناجيل وغيرها فهي صريحة في أن المسيح يظهر في الملكوت قبل انقضاء الجيل الذي كان فيه وتقوم الساعة ويدين العالم. وقد ظهر عدم صحة تلك النصوص فاضطروا الى تأويلها بما لا يعقل. ومع ذلك ينتقدون علينا بما لا إشكال فيه. ينظرون القذى في عين غيرهم وينسون الجذع الذي في أعينهم والخلاصة انه لا يجب على مسلم أن يقف على تلك الاحاديث وأمثالها لانها ليست من أركان الايمان ولا من أركان الاسلام كما تقدم - ولا يضره في ايمانه واسلامه الاشتباه في صحتها وعدم القطع بروايتها ودلالاتها على ما قال الجمهور - وإنما الذي يضره هو أن يكذبها أو يردّها بعد العلم بصحتها واعتقاد ارادته ﷺ لظواهرها لانه حينئذ يكون مكذبا للصادق المصدق المعصوم من الكذب وكذا من الخطأ فيما يبلغه عن الله تعالى والله أعلم

(باب المقالات)

الإصلاح الحقيقي والواجب للأزهر (*)

(والمعاهد الدينية)

إن الأمة المصرية كسائر أمم الشرق جماعة دينية جمعها الدين ووحيد بينها، وبنيت أخلاقها وحضارتها عليه. وقد تغفل الدين في جميع شؤونها، فنظم سلوك الرجل في منزله، وسلوك المدنيين بعضهم مع بعض، وسلوك الملك مع رعيته والرعايا مع ملوكهم. فلو قد سألت مصرياً لماذا تصدق في قولك وتتوخى العدل في حكمك وتؤدي الأمانة إذا أوثمت؟ ولماذا لاتأني الفحشاء والمنكر ولا تكذب ولا تجور ولا تخون؟ لأجابت بأن الله أمر بالأولى ونهى عن الثانية، وإذا كان عالماً أو متعلماً تلا عليك الآيات والاحاديث الدالة على ذلك مثل آية (إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى) ومثل حديث « آية المنافق ثلاث : إذا حدث كذب وإذا وعد أخلف وإذا أوثمن خان » فإذا لم تقو الروح الدينية في نفوس المصريين أو ضعف الدين عندهم انهزمت هذه الفضائل لانه الأساس لها عندهم وقد بنيت عليه فتداعى وتتصدع بانصداع الأساس، وكذلك إذا شوه بادخال البدع والخرافات عليه فسدت الأمة وضعف أمرها. وإذا قوي الدين واستحكمت عقيدته فيهم وبقي بمنجاة من الزوائد والبدع صلحت الأمة وقوي أمرها، لذلك كان حتماً مقضياً على أولى الأمر في مصر أن يعنوا بأمر الدين ويتعهدوه مخافة أن تضعف العقيدة في نفوس الأمة أو تطرأ البدع والمحدثات عليه قدشوه جماله ولا يكون في الأمة أداة عز ومنعة ولما كان الأزهر والمعاهد الدينية هي معقل الدين في مصر والمنبع الذي يخرج منه رجاله وجب أن يعنى بها وأن تتعهد بالقيام عليها وإصلاحها لذلك كان المصلحون الأولون : الشيخ جمال الدين الأفغاني والاستاذ الامام

(*) للاستاذ الشهير صاحب الامضاء

وغيرهما يولون وجوههم قبل الأزهر ، ويرجون صلاح الأمة بصلاحه ، ورقبها برقيه . ولكن الأزهر أبى على المصلحين وامتنع عليهم من الإصلاح ، والسبب في إباته أن الأزهريين لم يكونوا قد اطلعوا إلا على علومهم في كتبهم التي تدرس في الأزهر ، ولم تكن قد أخرجت لهم المطابع من كتب السلف ولا نتائج قرائح الأمم فما كانوا يرون وراء علمهم علما ، ولا غير تعليمهم تعلما ، ويعتقدون أن كل يد تمتد اليهم فأنما تمتد بالمسح والتشويه والافساد .

تلك كانت العقيدة السائدة ، ليس غير الأزهر معهدا وليس غير مافيه من علوم علما ولا غير الأزهريين علماء ، لذلك أبى ما كان يريد منه المصلحون ، فاضطروا الى انشاء مدارس يراد منها ما كان يراد منه ، فعلوا ذلك وهم يعلمون أنه لا يجدي إلا قليلا ، لأن الأزهر لما له من المكانة الدينية والتاريخية في الأمة هو المسموع الكلمة والناقد الرأي فيها والمعلم الموثوق به عندها في شأن الدين ، فعقيدتها عقيدته ، وآراؤها في الحياة والاجتماع آراؤه ، وان هذه المدارس التي تنشأ بجانبه ليست لها هذه المنزلة فلا تؤثر الاثر المطلوب ، ولكنهم فعلوا ذلك ربما يفيء اليهم ليكون الإصلاح به تاما وشاهلا .

هذا شأن الأزهر في الماضي البعيد . أما بعد ذلك فقد أذعن للإصلاح لانه قد انسمأته بما خرجته له المطابع من كتب السلف ومن علوم الشعوب فعلم أن وراء علمه علما ، وأن وراء كتبه كتباً ، ولانه رأى أبناءه يمزلون عن الحياة لانهم لا يتسلحون بأسلحتها الجديدة ، لكن ذلك الإصلاح كان كذلك الإصلاح الذي بنيت عليه مدرسة دارالعلوم ومدرسة القضاء الشرعي في الشكل والعرض لا في الصميم والجوهر لقد اقتصر الإصلاح في مدرسة دارالعلوم ومدرسة القضاء الشرعي والمعاهد الدينية الى الآن على إدخال بعض علوم جديدة واختصار بعض الكتب وترتيبها وتبويبها وأما العلوم نفسها فقد بقيت كما كانت لم تمتد اليها يد بتغيير ولا تبديل وربما فمن ذلك الإصلاح خيراً في ذلك الزمن ليتقى به الطفرة ولانه كان ملائماً لحاجة ذلك العصر . أما الآن وقد تطورت الأمة وتغير الزمن وتطلبت أساليب الحياة الجديدة أنماطا من التعليم جديدة فمن الواجب لمصلحة مصر والعالم الاسلامي

أن يكون الاصلاح في موضوع العلوم وجوهرها وأن يتناول مافي الكتب نفسها ومسميات العلوم فربما يغير مسمى العلم نفسه ولا يبقى منه إلا اسما يدل على مسمى آخر ليس بينه وبين المسمى الاول إلا الاشتراك في الاسم .

يجب أن يكون الاصلاح أبعد في الوهم وأقصى في الالام من تلك القشور التي يقترحها المقترحون والتي وقف عندها المصلحون الى الآن . ومنذ صدر القانون بتنظيم سلطة صاحب الجلالة الملك على المعاهد الدينية وأصبحت تابعة لرئيس مجلس الوزراء وأصبح مسؤولا عنها أمام مجلس النواب ، أبدى مجلس النواب غير مرة رغبته في إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية وقد أبدت لجنة الاوقاف والمعاهد في تقرير ميزانية الأزهر تلك الرغبة أيضاً وتقدمت الى الحكومة أن تؤلف لجنة يكون فيها جماعة من النواب لوضع الاصلاح المنشود يقدم الى البرلمان في الدورة المقبلة - ولما كنت قد درست الأزهر والمعاهد الدينية مدة ربع قرن وبجشت عن عللها وأمراضها بحثاً مستفيضاً مستقصى فعلمت داءها الدوي ودواءها الناجع وكنت أنربص الوقت الذي تتجه فيه نيات أولي الأمر الى إصلاح الأزهر والمعاهد الدينية إصلاحاً جدياً ورأيت الفرصة قد سنعت الآن لاظهار أولي الأمر رغبتهم في ذلك الاصلاح وفي تعيين لجنة لوضعه أردت أن أعرض على أولي الأمر إجمال الاصلاح الذي رأيته بعد جهود بذلتها ، ومشقات عانيتها ، وأن أضع بين أيديهم التواعد الكلية التي ينبني عليها ذلك الاصلاح ، فإن رأوا فيه غناءً ورأوه جديراً بأن يرضي حاجات الامة التواقة الى النهوض من إصلاح الأزهر فصارت ماأجملته وأوضحته ما اختصرته وشرحته شرحاً وافياً مبيناً

وسأقصر بحثي هنا على الاصلاح العلمي ، أما الاصلاح الاداري فقد تركته لمن هم أمس به مني . وهاءنذا آخذ في إجمال الاصلاح الذي أراه :
هذا الاصلاح الذي تقترحه على أولي الأمر ونجمله هنا ونأخذ على عاتقنا بسط القول فيه وتنفيذه قد نظر الى تطورات العلوم فرآها في طور عظمتها وارتفاعها ورآها في طور ضعفها وإسفافها . رآها حينما كانت مصاحبة لقوم أعزة قويت بقوتهم ، وحينما صارت مع قوم آخرين أذهانهم كالمملحة لا يقيم فيها شيء

إلا أبحاثه ملحقاً فضعفت بضعفهم، فيبعث العلم الحي في طوره الحي من مرقد، ويرمس تلك الرسوم الميتة البالية التي هي حشالة الأذهان الجامدة ونخالة الأفكار المتبلدة. هذا الإصلاح خبير، وجريء، وحكيم: أما خبرته فلأنه سائر الدين في أطواره المختلفة فرآه وهو في جدته ونضرتة في الصدر الأول حينما كان مبعث العظمة والمجد والسعادة لمن يدينون به، ورآه وقد أدخلت عليه البدع وغير فيه كثير من رسومه وتواضع الناس على رسوم وأوضاع أدخلوها في الدين على أنها من الدين، ونظر إلى تاريخ العقائد والنحل المختلفة والفرق الإسلامية المتباينة ورأى ما عند بعضها من حق ونافع، وباطل وضار.

وأما أنه جريء فلأنه سيعمد إلى تلك الأوضاع والزوائد والبدع والخرافات التي حشرت في الدين وليست منه وبزلزها من قواعدها ويهدم شامخها ويحل محلها تلك المبادئ العلوية السامية، ويعود بالدين إلى عهد السابقين الأولين، فيضحى كما كان نوراً وسعادة ورحمة للعالمين، ويأخذ من الفرق الإسلامية أيّاً كانت حشها ونافعها، وينفي باطلها وضارها. وأما أنه حكيم فلأنه لا يغير فجأة وقسراً واستبداداً، وإنما يغير تدريجاً، ولا يغير شيئاً إلا بعد أن تقوم الحجة على صحته ووجوبه وقبول الجماهير له، فإن الإصلاح بالرفق والناة خير وأجدى منه بالعنف والشدة وأدعى إلى الطمأنينة والسلام. وبذلك تصبح مصر الامام المقتدى به في الشرق والمعلمة للثقافة الإسلامية وسيكون الإصلاح مبنياً على قاعدتين: أولاً أن العلوم لم يفرغ من تمامها ولم تبلغ الكمال المرجو لها، وإنما هي سائرة نحو التطور والكمال أمامها لا وراءها، ثانياً أن الأخلاق والشرائع والأديان والعقائد والعلوم وكل ما في الكون جعلت لمصلحة البشر وسعادته وعظمة الإنسانية وعزتها.

هذا الإصلاح ليس إصلاحاً للمعاهد الدينية فحسب وإنما هو انقلاب اجتماعي خطير له فائده وخطره في الحياة الاجتماعية المصرية خصوصاً، والحياة الإسلامية عموماً: ذلك أنه نظر إلى أمم الشرق وإلى أمم الغرب فوجد الأولى أمماً اذكالية، ووجد الثانية أمماً استقلالية. وجد الأولى وانية قليلة الأمل في الحياة ترضى

بالدون، ووجد الثانية بعيدة الامل لا ترضى من الغايات إلا أبعدها منالا، وأثر فيها مقصدا. ووجد الاولى أمما مكسالا تألف الدعة والراحة وقد أشربت نفوسها شيئا من معاني اليأس والقنوط، فهي نائمة فقط غطيطة لا تكاد تصحو أو تفيق. وأما الثانية فهي أمم ذات عزائم وذات جلد، تألف التعب والجهد، وهي آالة متطلعة تبسم للحياة وتبسم الحياة لها. وبحث في علة مافي الشرق من أمراض فوجد من بعض أسبابها تلك العقائد والآراء التي أدخلتها الفرق المختلفة من المتصوفة وغيرهم على الاسلام وايسست منه فتمأصلت في نفوس الشرقيين وآتت أكلها الخبيث المستوخم فذلك الاصلاح سيبحث هذه العقائد الباطلة من الامة ويحل محلها العقائد الاسلامية الصحيحة التي تدعو الى الجد والعمل والمثابرة والجهاد في هذه الحياة. وسيعد الازهرين ليكونوا عوننا على ذلك، فهم معقد الأمل لهذه المهمة ومناطق الرجاء. وسأمثل لبعض هذه الآراء ليعلم الناس أي خير يحل بالامة، وأي شر برغم عنها، وأي بركة تنزل، وأي وباء يزول، اذا أدخل هذا الاصلاح.

من هذه الآراء ما أدخله المتصوفة من أن التوكل على الله ينافي الادخار والكسب، والأخذ في الاسباب، وينافي التداوي، وإن يكون المتوكل متوكلا حقا حتى يقطع الاسباب، وأن التوكل ينافي التدبير والاحتياط والاحترار، وكأنه هو إهمال العواقب، وإطراح التحفظ، ويروون لتثبيت ذلك ما قاله أبو سليمان الداراني وهو: لو توكلنا على الله تعالى ما بنينا الحيطان ولا جعلنا لباب الدار غشا مخافة اللصوص. ويروون أن أبا يعقوب الزيات سئل عن مسألة في التوكل فأخرج درهما كان عنده ثم أجاب فأعطى التوكل حقه، ثم قال استحييت أن أجيبك وعندي شيء، ويروون عن ذي النون المصري أنه قال سافرت وما صح لي التوكل إلا وقتا واحدا: ركبت البحر فكسر المركب فتعلقت بخشبة فقالت لي نفسي ان حكم الله عليك بالفرق فما تنفعك هذه الخشبة فخليت الخشبة فطفت على الماء فوقعت على الساحل وهذه العقيدة تنافي الدين والعقل ومذلة للأئمة: أما مخالفتها الدين فلأن الدين يقول (واعبدوا لهم ما استطعتم من قوة) ويقول (فاذا قضيت الصلاة فانتشروا في الارض وابتغوا من فضل الله) ويقول (خذوا حذركم) ويقول (وشاورهم في

(الامر) وقد ظاهر النبي ﷺ بين درعين
وأما مخالفتها للعقل فلان العقلاء مازالوا يوصون بالادخار وكسب المال
والاخذ في الاسباب ، ويقولون: لا عقل كالتدبير . ويطلبون أن ينظر المرء في
الامور ببصر وينفذ البصر بالعزم بعد التثبت في مواضع الرجاء والخوف .
وأما انها مذلة للأمة فلأنها تدعوها الى الاخلاق والعجز والتواني وطرح
الاسباب فتضعف ونهن ويستولي عليها الاقوياء المستعدون المختاطون الذين عرفوا
الاسباب واستعملوها ولم يهملوها . هذه العقيدة توارثها الأحفاد عن الآباء
وذاعت في الامة ذيوها عظيما حتى نطقت بها أشعارهم ، ودارت في أمثالهم ،
وسمى الإصلاح بتطهير الامة منها ومن أمثالها فليست هي الأولى والاخيرة ،
وإنما هناك عقائد أخرى لها ما لهذه من الضرر وإنما سبيلنا هنا أن نمثل ولا نستقصي
ان الغاية التي يرمى اليها ذلك الإصلاح ويسعى لتحقيقها وتبيين الاسباب لا دراها هي:
أولا : تخرج قضاة مجتهدين أو على الأقل متبعين يتبعون المجتهد بعد قياس
الدليل عندهم على صحة قوله فيحكم القاضي عن اجتهاد أو اتباع لا عن تقليد كما
هو الآن ، لأنه قد انتفت كلمة الاواين على منع حكم المقلد وفساد التقليد في
الحكم والافتاء ، وقالوا ان التقليد مرتبة العوام لا من نصب نفسه للقضاء والفتيا ،
وقالوا لا فرق بين بهيمة تقاد وانسان يقلد

ثانيا : تخرج معلمين ذوي كفاية لتعليم اللغة العربية والدين والاجتهاد في أن
يكون معلم الدين متحملا بمكارمه ، واقفا عند منهياته ، متبعا أوامره ، ليقتهدي به
وتحسن الاسوة ، وأن يكون معلم اللغة العربية قد اكتسب ملكة الخطابة والكتابة
باللغة العربية البليغة ليكسب تلاميذه هذه الملكة بمحادثته اياهم ومحاورته لهم ،
ويكون تعليمهم اللغة عمليا وعلميا لا علميا فقط ، ويتوالي الزمن على ذلك ترقى لغة
الشكلم إلى لغة الكتابة فيسهل انتفاع العامة من لغة الكتابة

ثالثا : تخرج وعاظ ومرشدين عارفين بسياسة المدينة والمنزل وما به تسعد
المدينة والمنزل ، وبطباع الجمهور ، عارفين بوسائل الاقتناع قادرين على الاقتناع
فيما فيه سعادة المدينين ، فيضبطوا المدينين ، بالاقاويل الخطابية ويحملوهم على ما فيه

سعادتهم وأمانهم - لا كما هم الآن يقدون في الخطابة فيأتون بخطب قيلت في عصور التأخر والأنحطاط ليس لها غرض الا التزهيد في الدنيا والكف عن الجهاد فيها

رابعا : جعل رجال الدين مسؤولين عن الحياة الخلقية في مصر فكما ان مصلحة الصحة مسؤولة عن صحة أجسام من في مصر كذلك رجال الدين مسئولون عن صحة أخلاقهم والقيام عليها ، فيعدون لان ينشروا في الامة قوة الارادة وصحة العزم وحب الوطن والايثار والتعاون والتضامن وتفهم المصريين أنهم كشخص معنوي كل عضو يعمل لمصلحة الجميع وألم العضو ألم للجميع. وأن يكلفوا الرذيلة الفاتكة بالمجتمع من الحسد والتباغض والانحطاط اللهم وضعف الارادة وحب الذات دون الصالح العام ، وأخيراً هم مسئولون عن ذلك العامل المسكين الذي يكسب ما يكسب بهرق الجبين فينفقه في الكوكابين والاقبون والحشيش والخمر وتلك السموم الضارة والمهلكة. إنه سيفرغ في الأزهرين حب الانسانية والمجتمع والتضحية بذواتهم لاجل سعادة المجتمع وبث الفضيلة فيه وتنقيته من الرذيلة وسيقضي مضاجعهم الشوق إلى نجاة المصايين من أمتهم بتلك الامراض القتالة والسموم المهلكة من الخمر والميسر والمخدرات وسيقدمون اليهم الدواء الناجع ان جاءوا اليهم فان لم يجيئوا ذهبوا هم اليهم ، وطرقوا عليهم أبوابهم وأما كن لهم ليقدموا اليهم الاتصال . وإنهم بذلك ا يكونون مستجيبين في أمتهم إنتاجا لا تنتج به أية طائفة من الطوائف ، ويقدمون لمجتمعهم يدأ لا يقوم بشكرها . فأين منهم حينئذ الاطباء . إن الاطباء يصحون الاجسام أما هؤلاء ، فيبنون الاخلاق (١) في الامة ويقوون على تربية نفوسها ، وليست الامم إلا بأخلاقها

فبالاخلاق تحكم أمة أمة أخرى وتسخرها كما تسخر الناس الانعام والدواب وهذا الانتاج الذي لا إنتاج بعده. وكما تقدمت الامة ورقيت وعلمت قيمة الاخلاق في الوجود عرفت لهم قيمتهم وفضلهم

(١) المنار : وكذا الصحة البدنية فان من يتبع هداية الدين في حظر المسكرات والمخدرات والفواحش وفي الطهارة للبدن والثوب والمكان وأشياء ذلك قلما يصابون بالامراض ويحتاجون الى الاطباء ، فاتباع الدين أعظم واق من الامراض قبل وقوعها

خامساً: تسليح رجال الدين بالعلم الحق ليتمكنوا من تطهير أمتهم من العقائد التي ورثها الناس عن تقدمهم والتي هي تخالف الدين وفي الوقت نفسه قاتلة للامة مضعفة لآخلاقها. وأكبر الظن انها كانت أكبر عامل علمي ضعف الشرق والمحطاطة وارتكاسه في تلك الهوة التي يتخبط فيها الان

سادساً: اطلاق العقول من أسر التقليد الى فضاء الحرية في الفكر والاستنباط وتعليمها صناعة الانتاج العقلي وخلق حركة علمية ابتكارية في علوم الاخلاق والاجتماع والدين واللغة والعلوم الفلسفية كاني كانت في أزهى العصور السابقة كعصر المأمون هذا إصلاح نتيجة درس ربع قرن خمس وعشرين سنة مع الاناة والتثبت ودقة الملاحظة والاستقلال في الرأي والحرية في الفكر . هذا علم لا يعلمه إلا من نوافر عليه وتميأت له أسبابه . ان أولي الامر إذا أرادوا إصلاحا كهذا فانه يقتضيهم ما شاء الله من زمن وما شاء الله من جهود وقوى، واعلمهم بعد ذلك ينقطعون دونه إن في أعناقنا لامتنا أمانة ثقيلة هي بعثها يبعث أسباب الحياة والمجد فيها . وقد حملنا القدر هذه الامانة بما علمناه من أسباب ضعفها والاسباب التي تهيأ عليها وان ظهورنا لتتواءم تحتها ولا نكتاد نستقل، فهل لاولي الامر أن يعينونا حتى نستقل بها ونؤديها كما وجبت مك

محمد عرفه — أستاذ بمعهد الاسكندرية

المنار [يوافق الاستاذ الى هذه الاصول الاصلاحية وقد أكثر من الكتابة فيها بعد أن أشرنا اليها في مقاصد المنار وموضوع دعوته في فاتحة العدد الاول الذي صدر في شوال سنة ١٣١٥

نظرة عامة في حالة الاسلام

(مقالة للمرحوم مصطفى بك نجيب الذي كان من أشهر كتاب المسلمين في مصر أرسلها الى المنار مشايعة له على خطته منذ أكثر من ربع قرن فلم تنشرها يومئذ لكثرة لحنها وخجلنا من الافتيات على صاحبها بتصحيحها بدون إذنه، ثم ضلت بين الأوراق حتى عثرنا عليها في هذه الايام فرأينا الحاجة اليها كما كانت أو أشد بما كانت سنة كتابتها فصحيحنا أكثر غلطها ونشرناها وهذا نصها)

من الأمور التي يحار فيها لب المدققين في الامور الاجتماعية والذين لهم إلمام بعلم التاريخ وأسباب تقدم الأمم أن يرى الاسلام في درجة الشقاء التي أصبح

بها وهذه الحالة التي عليها الأمم المختلفة المتدينون بالدين الحنيف قد استلهمت أنظار كل المجتهدين في أسباب تقدم وارتقاء سعادة الأمم ومن جهة أخرى قد شمت أعداء الاسلام لأنهم جعلوا ذلك حجة قوية يحتجون بها على ان الدين المنيف هو دين الهمة والآنحطاط وقد كذبوا في زعمهم ولكن المقادير لم تساعد المسلمين في الارتقاء والارتفاع ولا يسند هذا الى الاسلام لانه بريء من كل ما يسند اليه من الخزعبلات والتعصب الاعمى

ولو نظرنا نظرة عامة في أحوال المسلمين لوجدناهم في أسوأ حال لأنهم تركوا فضائل ما يأمرهم به دينهم القويم واتخذوا الكسل عادة والخرافات طبعاً غريزياً، مع ان القرآن الشريف يأمرهم بالاجتهاد والعمل، ويرغبهم في الكسب والارتزاق، وأن يسعوا في الأرض من مشارقها لمغاربها ليتحصلوا على الفوائد والمنافع التي تعلي شأنهم وتنمي ثروتهم

يتأسف المسلم القيور أن يرى ما آلت إليه أحوال المسلمين من (ضلال عن) سواء السبيل، فقد ضلت الافراد وتغيرت معالمهم وصار دينهم وبين الدين بون عظيم مع انهم لو ساروا على مبدأ الدين الاسلامي لأصبحوا في العز الرفيع والسودد الجليل، ولكن أين ذلك، وقد ضربت على أفئدتهم غشاوة من الجهل وتركوا لأنفسهم مسلك الفباوة حتى حادوا عن الفضائل، وتشبثوا بالذائل، ومع ذلك تراهم مصممين على ما هم عليه قاعمون، واليه متجهون؟ أما أنت لهم الفرصة؟ ألم يستفيدوا من الدروس المدهشة التي يرونها اليوم بعد الآخر؟ ألم تعلمهم الأهرال كيف المآل؟ فقد انتهر الاجني فرصة نومنا وتداخل في أمورنا، ورمانا بعدم الكفاءة والأهلية للعمل، هل بعد ذلك احتقار؟ كيف تكون أحوال المسلمين وقد أمسوا مستعبدين بالأجانب لا يملكون لأنفسهم حرية ولا يمكنهم أن يجعلوا لديهم صفة ولا شأنًا بين الأديان؟ أين العلماء المجتهدون منهم الذين يهبون أنفسهم للتعليم ويرغبون في تهذيب أخلاق إخوانهم الفقيرين لتبليغهم عن غفلتهم؟ لا غيرة عندهم، ولا نفس ترغبهم في العمل للمنفعة العامة،

سمعت من سألته عن حالة المسلمين في جاوه وسوماطرة: فجأوني أنهم في

أنفس عيش وأحط حانة، لا يسوغ لهم أن يجتمعوا في اجتماعات، ولا تأذن لهم الحكومة ببناء مساجد وجوامع يقيمون بها الصلاة، حتى مدائنهم خالية من كل ما يقام فيه شعائر العبادات الدينية الإسلامية، وإذا وجد شيء من هذا القبيل فيمكن العثور عليه صدقة في القرى، فالمسجد يكون مركبا من أكواخ حقيرة تقام فيه بعض الفروض، ولا يسمح لساكني هذه الجزر بشيء سوى الضروري جداً مع أنهم ملايين عديدة يسكنون هذه البقاع الخصب التي لا ينقصها إلا العلم والانتظام في سلك المدنية، كل ذلك حاصل والمسلمون في غفلة شديدة لا يحركون ساكناً ولا يرفعون صوتاً، فهل هذا ما يأمرهم به دينهم السديد؟

هل يأمرهم بالنذل والمسكنة؟ كلا ثم كلا

وهذا مثل من الأمثال التي يصادفها الإنسان بنفسه في حياة الأمم الإسلامية وإذا قلنا إن هذا الضعف ناتج من الضغط على الأفراد وعدم تمكنهم من حكم أنفسهم بأنفسهم فإليك أمثالا متنوعة تشهد بالهين ونراه وإذا لم نرها فقد سمعنا عن أخبارها. فعدد الممالك الإسلامية التي تحكم نفسها قترى(?) أن حالهم أسوأ وأردأ من غيرهم: لا نظام لحكوماتهم ولا مبدأ لدى الحكام إلا الاستبداد والظلم، حتى إن هذه الأسباب تجعل بابا للتدخل الاجنبي كما هو مشاهد الآن بمراكش وغيرها من الممالك الآسيوية الإسلامية المستقلة

ما الذي ينتظر من هذه الأمم ما دامت على هذه الحالة من الضعف؟ هل يؤمل منهم خير بعد أن سلموا أرواحهم وبلادهم للأجانب وبعد أن سيطر هؤلاء عليهم وأخذوا زمام أعمالهم في قبضتهم؟

أرى أنه ما دام أمراء المسلمين لاهين في شهواتهم ولذاتهم، مبتعدين عن كل ما يجلب السعادة لشعبهم، غير مباليين إلا بمنافعهم الشخصية ومزاياهم النفسانية، فذلك ما يجلب الدمار ويورث الضياع، لأن الملك إذا ترك لنفسه العنان وانتقاد إلى أهوائه ضاع وخيم من هو عليهم سلطان، فمن الوبال أن يحرم الاسلام من الأمراء العاملين لنفعه الساعين في مصلحته واعلاء كلمته. وإني أرى أن السلطان العادل أو الأمير العارف يفيد المسلمين كثير أو يصلح شأنهم لأنهم يعدون

ان الحاكم عليه صلاح الرعية، وبفساده تفسد البرية، وقد رسخ ذلك في أوهامهم بدرجة غريبة لأنهم تعودوا ذلك من قديم مع ان ذلك لم يكن إلا بدعة من البدع التي أضاعتهم وهضمت حقوقهم، لأنهم إذا طالبوا بالحكام بواجباتهم لم يستطيعوا أن يفعلوا مثل ما يفعلون معهم، ويستبدون مثل ما يستبدون، ويجحفوا بحقوقهم مثل ما هم عليه قائلون

هذا ومن جهة أخرى ترى ان المسلمين أصبحوا في حالة تأخير من جهة الفكر والتصور لأنهم امتثلوا للخرافات وزودوا عقولهم بأفكار سقيمة وتركوا الأصول الحقيقية فلذلك أثرت في حياتهم ووجودهم هذه الاعتقادات المأخوذة عن محض الجهل حتى صارت لهم عادة مأثورة وقياساً مألوفاً مع ان ذلك يخالف لنصوص الشرع علي خط مستقيم

ترى أيضاً ان المسلمين منقسمون بينهم لا تربطهم محبة ولا تجمعهم الفة ولا جامعة لأنهم أصبحوا محكومين ولا يخفى ان الضغط والاستبداد يذهبان ما في الانسان من الغيرة والحمية وخصوصاً إذا جعل هذا الأمر عادة فيصير كأنه مخلوق لهذه الحالة. فلهذه الأسباب لا نجد للمسلمين جامعة واحدة حتى إنك ترى في البلد الواحدة فتوراً بين الأهل والافراد وقد نسوا كل النصائح الحكيمة التي آتى بها القرآن الشريف من الآيات البينات في الاتحاد (سنشد عضدك بأخيك) (إنما المؤمنون إخوة) إلى آخر تلك الآيات البينات

ومن الحديث الشريف ما يعني عن البيان ويفصح عن المقصود في مثل هذا الموضوع وأما من يسمون بالعلماء فهم في حالة تأخر وانحطاط فهم يرمون وراء ظهورهم وينبذون نبذ النوى كل المبادئ الحديثة من العلوم ويكفرون من اتبعها زعماء أن ذلك يخالف للشرعية السمحة ولونصروا قليلاً لعرفوا تماماً سوء فهمهم وقلة ادراكهم

كتاب الصحة لمهاتما غاندي

كلمة المترجم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيد المرسلين ، وخاتم
النبيين ، محمد وآله وصحبه المهادين المهديين

(وبعد) فاني أقدم هذا الكتاب الصغير في حجمه ، الكبير في معناه ، إلى الأمة
العربية في لغتها الشريفة التي لها فضل كبير علي وعلى العالمين . وقد خصصت
مجلة « المنار » الغراء بنشر هذه الترجمة لما لها من الأيدي البيضاء في الإصلاح
الاجتماعي والديني ، وما لصاحبها من المنة الكبيرة علي بتثقيفي وتريتي ،
إذ أنا تلميذه ومريده ، وتشرفت بالمشول بين يديه سنين عديدة

ترجمت الكتاب الى العربية بعد أن استأذنت مصنفه مهاتما غاندي (١)
فاستحسن فكرتي ، وأذن لي بل ألح علي بذلك قائلا « إني أحب العرب
وأحترمهم ، وأنتظر منهم أعمالا عظيمة لخير الشرق والانسانية ، وأرغب
في عرض أفكارهم عليهم »

فقلت له « ولكن العرب فطروا على عيشة تصدهم أن يأخذوا
ببعض أفكارك التي بسطتها في الكتاب ، بل ربما يستهزئون بها »
فقال « لا عجب ان فعلوا ذلك . إني لا أنتظر من جميع الناس ان
يقبلوا كل ما أقول . وظيفتي أن أقول ، لا أن أكره الناس على اتباعي »

(١) « مهاتما » معناه في اللغة السنسكريتية « الروح الاكبر » لقب غاندي
بهذا القب لان قومه يعتقدون بعظم روحانيته .

ألف مهاغاندي كتابه هذا وهو ليس بطبيب ، وترجمته أنا ولست بطبيب . أراد غاندي بتأليفه ان يخدم الناس بما جربه بنفسه من قواعد الصحة . وأردت أنا بترجمته ان أخدم الناطقين بالضاد بما قرأته ولم أجربه بنفسى قط . فغرضي من هذه الترجمة ليس دعوة الناس الى العمل بكل ما جاء في هذا الكتاب ، لاني لا أجزم بصحة كل ما جاء فيه . بل انما غرضي الاخبار بما قاله في مسألة الصحة هذا الزعيم السياسي والمصاح الاجتماعي والقائد الديني في القارة الهندية ، والذي يحسب كثير من الاوربيين والامريكان — وفيهم عدد من القسيسين — أنه مسيح جديد ، جاء ليحدث عالم المسيح القديم ! وأقواله مها تبدو غريبة ، وأفكاره مها تظهر شاذة ، تستحق الاعتبار والتأمل على كل حال .

ان من سوء حظ الشرق أنه لم يفقد استقلاله السياسي فحسب ، بل قد فقد استقلاله الفكري أيضاً ، ولذلك تراه يقلد الغرب في كل شيء ، حتى إنه أصبح لا يفكر في نفسه ولا يقيم للأشياء وزناً ولا يميز بين الحق والباطل . بل لا يزال نظره الى الغرب فان رآه يقول لشيء إنه حق ، قال هذا أيضاً إنه حق وبالعكس . أنا لا أكره الغرب ولا أنكر فضله في العلم والمدنية ولا أحرّم الاقتباس والاستفادة منه . ولكن الذي أقبحه وأشمز منه هو الاستعباد الفكري للغرب . لان هذا الاستعباد اذا تمكن من نفوسنا لن نسترد حريتنا السياسية المفصولة ، ولن نبجد أسس قوميتنا المتهمة .

أقول هذا لأني أخشى أن يذبذبي من القراء هذا الكتاب قبل أن يطلع عليه ، لا لانه يستحق النبذ ، بل لانه جاء من مصدر شرقي بحت ، فيحسبه سخافة شرقية . فلذلك أرجو من هو على هذه الشاكلة أن

يتمهل في الحكم عليه ليقرأه بامعان ، فان لم يعجبه فليرمه ان شاء . واني
تطمينا لهؤلاء أقول ان هذه الآراء ليست خاصة بغاندي وحده ، بل
هناك في أوروبا وأمريكا أيضا ثورة كبيرة على الطب وأساليبه وأدويته
بل ان تقدم العلوم قد أخذ يهدم أركان هذا الطب الذي نسميه « الحديث »
ويسمونه هنالك « القديم » .

ان مهاتما غاندي — وان لم يكن طبيبا — مهتم بمسألة الصحة اهتماما
كبيراً، ذلك دأبه من نعومة أظفاره . وكتب ما كتب بمدان جربه بنفسه على
نفسه سنين طويلة ، وهو لا يزال متمسكا بكل ما قاله وعاملا به بكل دقة وشدة .
يعلم اهتمام غاندي بمسألة الصحة من كتاباته وخطبه الكثيرة فيها .
وقد صرح مرارا بأنه لو لم يقدر له أن يكون سياسيا ومصلحا اجتماعيا ،
لكان كناسا في بلده ، ينظف المراحيض ويزيل القاذورات من البيوت ،
ليعيش الناس بالصحة والعافية ١

وقد سمعت ممن شهد المؤتمر الوطني سنة ١٩٢١ في بلدة أحمد آباد مقر
غاندي — ولم أستطع الاشتراك فيه لاني كنت يومئذ مسجوناً — أن مهاتما
غاندي كان ينظف المياول ويوت الخلاء بنفسه ومعه تلاميذ مدرسته . مع
انا نعلم ان هذا المؤتمر كان عظيما جدا اجتمع فيه اكثر من نصف مليون نفس .
وقد يتعجب الذين بهرتهم المدنية الغربية ، وغرتهم أبهة الزعامة الوطنية ،
كيف يقوم هذا الزعيم الجليل بهذا العمل القذر ؟ هؤلاء يتعجبون لانهم لم
يسرفوا هذه الشخصية العجيبة النادرة : شخصية مهاتما غاندي . ان هذا الرجل —
وان ظهر ونبغ في القرن العشرين — يضرب لا بناء هذا العصر في نفسه مثل
بوذا وكنفوشس وغيرها من المصلحين وقادة البشر في العصور الغابرة

الذين أسسوا دعوتهم على مكارم الاخلاق وحب الانسانية والعيشة الساذجة والروحانية النقية والثقة التامة بذات الله العلي الكبير والتوكل عليه .
 ان هذا الزعيم كذلك يدعو الناس الى المعيشة الفطرية الساذجة ونبذ البذخ والترف ، والى التخاطب بالاخلاق الفاضلة ، والمحبة الشاملة العامة ، والتمسك بجميع ما في الاديان من الخير والتقوى وخشية الله والرافة بالبشر .
 ليت شعري كيف كان يكون عجب المغترين بالمدنية الغربية اذا راوا هذا الزعيم الهندي باعينهم ؟ انهم ليرونه عاريا ، حافيا ، حاسرا ، قد تجرد من الملابس قائلا « لا يصح لي ان اتجمل بالملابس والملايين الكثيرة من بني جلدتي لا يجدون ما يسترون به عوراتهم ويقون به أجسادهم من الحر والبرد » فتراه الآن متجردا ليس على جسده لباس اللهم الا زار صغير يستر به عورته !
 وكذلك شأنه في مأكله : لا يأكل المشتريات والملاذات والاطعمة الشائقة . ليس ذلك لانه يرى رأى المتقشفين العقل الذين يحرمون أنفسهم من الطيبات ويحسبون ذلك قربة الى الله . بل يرى ذلك مضرا بالصحة البدنية والعقلية . فلذلك نراه لا يأكل الملح ولا اللحم ولا العدس ولا الحبوب .
 ماعدا خبز القمح نادرا . وقد حصر غذاءه في الفواكه وهو يكثر من أكل البرتقال والموز ويفضلها على غيرها من الفواكه .

وقد أخبرني عن سبب تركه الملح فقال :

مرضت زوجتي في أفرقية الجنوبية (وكان يشتغل هنالك بالمحامة) مرضا شديدا فداويتها أولا بنفسي فلم ينفعها شيء . فراجعت أحدا لا طباء وأدخلتها في مستشفى الخوصي . فأمرها أن تترك أكل الملح والعدس ففضبت من نصحه وأبت امتثاله ففضب الطبيب أيضا ، وكان حديد المزاج قاسيا فدعاني

في نصف الليل وقال ان زوجتك عصت أمري، فأنا لا أعالجها بل لا أسمح لها بالبقاء عندي دقيقة واحدة ، فاذهب بها حيث تشاء حالا بدون أدنى تأخير! قال مهاتما غاندي فتحيرت في أمري ورجوت الطبيب أن يسمح لها بالبقاء الى الصباح ولكنه أبقى ذلك وأصر على أمره ، فاضطرت أن أخرج زوجي في تلك الساعة من الليل البهيم البارد وأحملها على ظهري مسافة ١٥ ميلا حيث كان مقامي !

« فلما وصلت بها الى البيت ، قلت لها بئس ما فعلت . إنك لا تشفين الا باتباع نصيح الطبيب . يجب أن تتركي أكل العدس والملح والامتوتين . فقالت ان الامتناع عن العدس سهل ، ولكن الملح لا أستطيع تركه وان مت بسببه ، ولو كنت أنت في مكاني لما وسعت تركه ! فقلت تقولين ذلك ! فها أنا ذا أترك الملح سنة كاملة مختاراً ! فلما سمعت ذلك أخذت تبكي وتعتذر من قولها . ولكنني هدأت روعها وقلت لها لا بأس عليك . لم أقل ذلك لأنني غضبت من قولك ، بل انما أفعل ذلك لتشجعي أنت في مكانك فيسهل عليك ترك الملح »

قال « فلما مضت السنة ورأيت فوائد ترك الملح ، ماعدت اليه الى الآن » أما صحته - جسمه نحيف جداً ، لا يجاوز ثقله أكثر من ١٠٤ أرطال (Pound) ولكنه يرى نفسه أصبح الناس جسداً ويقول ان الرطوبات والشحم الزائد والفضلات التي لا احتياج اليها قد خرجت من جسمي وأصبحت قويا بكل معنى الكلمة .

وكلامه هذا ليس جزافاً لانه يقوم بأعمال قد يعجز عنها الرجال الاشداء . فهو يحرر ثلاث جرائد أسبوعية وهي تصدر في أوقاتها المعينة

بدون أن يحدث فيها أي خلل . ونحن نعلم أنه يشتغل بالاشغال العقلية ١٦ ساعة كل يوم ومع ذلك لا يشعر بالتعب . وكذلك نراه من سنين كثيرة في السفر ، لا يستقر في مكان ، يدور من بلد الى بلد ، يخطب مرات عديدة في يوم واحد ويقابل ألوفاً من الناس .

وأكبر دليل على قوته أنه صام أربعين يوماً متتابعة لم يذوق فيها أي شيء . ومع ذلك لا أغمي عليه ولا أحس بضعف ، بل مازال يكتب لجرائده المقالات وينزل كل يوم من القطن المقدار الذي قرره لنفسه . ومن أعجب ما رأيته أنه بينما كان ثقله قد قل كثيراً في الأسبوع الأول من الصوم حتى خافوا على نفسه ، أخذ يزداد وزناً بعد ذلك او قد تحير الأطباء في تعليل ذلك . ثم انه فوق ذلك قد ملك زمام نفسه ، فيعيش كما قرر لنفسه ان يعيش . فلا ينام الا القدر الذي قرر ان ينام ، ويقوم بجميع أعماله بنظام تام ، بدون أن يطرأ عليه أي خلل . ثم انه لا يفضأ أبداً ولا يستعجل ولا يفزع ، بل يبقى دائماً هادئاً مطمئناً كأنه مالك نفسه سخرها فأصبحت له أطوع من بنانه . ومن عجيب أمره أنه يعيش مع زوجته ولكنه يحسبها كأخته او امه كما اشار في هذا الكتاب ، وكما صرح في إحدى خطبه هذه الايام فقال « أنا وزوجتي قد اتفقنا على أن نعيش كالأخ والاخت أو كالابن والاب أو البنت والام . فأنالها كتاب وهي لي كأم »

وكلامه هذا لا يرتاب فيه . لان عيشته مفتوحة وليست بسر . وهو لا يكذب أبداً . هما اضطرتة الاحوال .

فيعلم من كل هذا أن صاحب هذا الكتاب ، وان لم يكن طبيباً قد عرف أسرار الصحة وجربها في نفسه فأصبح رجلاً غير عادي في

صحته الجسدية وصحته العقلية . وقد قدم في نفسه نموذجاً للرجل الصحيح تمام الصحة . وأودع تلك الاسرار في هذا الكتيب لي تجربها الآخرون فان وجدوها خيراً تمسكوا بها والا ضربوا بها عرض الحائط

هذا ما أردت أن أقوله للقراء قبل أن يطلعوا على الصفحات الآتية؛
الا أنه بقي عليّ أن أشكر صديقي ورفيقي في الدرس حضرة الاستاذ الشيخ عبد العزيز المتيقي من أهل نجد الذي ساعدني في تقويم عبارة الترجمة . فأشكره شكراً جزيلاً وأسأل الله سبحانه وتعالى ان يأخذه ويهد له السبيل لخدمة شعبه ، الذي كنت أعده متفانياً في حبه .

والحمد لله أولاً وآخراً
عبد الرزاق المليح آبادي

« المنار » لما عرض علينا ولدنا الروحي الفاضل الخادم لملته وأمتة الاسلامية ترجمته لهذا الكتاب النفيس استحسناه وقبلنا أن نشره في أجزاء المنار ليستفيد منه قراؤه الاهتمام بصحة أجسادهم وسلامة أرواحهم فهو يفضّل جميع ما ألفه الاطباء أنه يعني بالأميرين معا ، ولعمري ان حاجة البشر الى صحة أرواحهم أشد، كما ان تقرّبطهم فيها أعم ، ولنا على قول المترجم ان المؤلف غير طبيب ان الطب الصحيح ما صدقه التجارب وكان مستتبّاً منها ، وهو صادق في خبره عن تجاربه الا انه لا بد من تكرار التجربة، وأن يراعى فيها اختلاف الاحوال والامزجة، وكذلك صفات الانفس وقواها فان المؤلف ذو ارادة قوية هي الركن الاعظم لمعظمته التي ساد فيها قومه وأصبح زعيمهم الاكبر في دينهم ودنياهم باستحقاق وهي مع الذكاء والبصيرة ركن لصحته الجسدية أيضاً . ومثله في استقلال عقله وكبر همته وعقائده ملته لا يخلو من شذوذ ذاتي ومخالفة دينية لكثير من الناس . وقد علقنا في حواشي الكتاب على أهم ما شذبه في نظرنا . واتنا لشكر له بلسان أمتنا الاسلامية عنايته بالتأليف بين مسلمي الهند وهندوسها وفاقاً لرأينا ونشكر له أيضاً ثناءه على أمتنا العربية وحسن أمه فيها وقد قال نبينا (ص) « من لم يشكر الناس لم يشكر الله عز وجل »

مناظرة في مسألة القبور والمشاهد

(٦)

﴿ الرد على رسالة العالم الشيعي ، للاستاذ الشيخ محمد عبدالقادر الهلالي ﴾

﴿ وهو عالم سلفي مستقل لا يتعصب لمذهب من المذاهب المقلدة ﴾

﴿المقام السابع والعشرون﴾ قوله ومن جاء بعدهم قوم لم يتدبروا معاني الحديث ولم يتفطنوا لما عليه اسلافهم فشددوا النكير على تشييد القباب والبنائات حول القبور زعماء منهم أنهم فهموا من الاحاديث ما لم يفهمه الا ولون الراسخون في العلم وأنهم وصلوا الى ما لم يصل اليه أئمة المسلمين وهيئات ذلك أقول وددت أن هذه المغالطة القبيحة لم تصدر من السيد مهدي - والمقدر كائن - وما أدري كيف طاوذه ضميره ولم ينه عن عكس القضية فناشدت الله الذي هو عند لسان كل قائل من أحق بهذا الكلام؟ في الاستدراك على السلف والحكم عليهم بالجهل والرغبة عن الخير وعدم الفطنة لفضيلة بناء القباب مع أنهم زعموا أنها من أعظم القربات. الذين ابتدعوا بناء القباب وزخرفها وزينوا للغافلين الجاهلين الغلو فيها ولم ينصحوهم حتى وقعوا في الكفر البواح وعصوا الرسول وضرَبوا بنصوصه المستفيضة عرض الحائط وجاءوا بموبة لم تخطر ببال أحد من السلف سلف جميع الطوائف فضلا عن ان يقولوا بها بل اجمعوا على تركها. ولو كانت خيرا ما قصر عنها السلف وسبق اليها الخلف ، أم الذين تلوا نصوص نبيهم فقالوا سمعنا وأطعنا وأجروها على ظواهر دلالتها بلا تأويل ولا تحريف ولا تعسف وفهموا منها ما فهمه الاسلاف فاتهموا عما نهتهم عنه كما انتهى سلفهم

فوافقوا السلف علما وفهما وعملا ولم يبتدعوا بعدهم مثقال ذرة، فهذه أقوال الرسول (ص) وأقوال السلف وأفعالهم وفيها هدم ما يبنى على القبر وتروكهم ومنها ترك بناء القباب وغيرها على القبور كلها مع المانع من القباب وليس مع المحيزين لها حرف واحد عن الرسول ولا لهم سلف به في بدعتهم البتة إلا من هو مثلهم أو قريب منهم أو زلة صدرت من غير معصوم ثم إن النبي (ص) ما كان يحدث الناس بالأفاليط حتى تلبس أحاديثه على الأفكار وتتضارب فيها الأفهام وكيف وهو أفصح الفصحاء وأقدرهم على إيصال مراده إلى الأذهان السليمة والقلوب البصيرة الطاهرة من البدع بكل سهولة فكل من له أدنى معرفة بلغة العرب ورأى نصوص الباب وتلقاها بقلب سليم من العصبية تبين له كالشمس مراد الرسول فيها بلا كلفة لا يختلف في ذلك اثنان ولا ينتطح فيه عزان

ثم لو سكت الرسول (ص) عن البناء على القبور وسكت السلف لكان محرما بلا شك لا دلة (منها) أنه بدعة وكل بدعة ضلالة على لسان محمد (ص) ومنها أنه حدث وقد صبح عن النبي (ص) أنه قال «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد» (ومنها) إجماع السلف على تركه (ومنها) أنه باب جهنمي من أبواب الشرك ماقرت عين إبليس بمثله وما ولجه أحد إلا ارتطم في قعر هاوية الكفر كما هو مشاهد بالعيان ولا يحتاج إلى إقامة برهان (ومنها) اتفاق العقلاء إلا من تغيرت فطرته على استقباحه وأنه عبث تصان منه أفعال العقلاء (ومنها) أنه من سنن المشركين وقد أمرنا بمخالفتها إلى غير ذلك

﴿المقام الثامن والعشرون﴾ قوله . مع أن هؤلاء ليس لهم أن يجتهدوا

لو كانت لهم اهلية الاجتهاد في استنباط الاحكام الشرعية ومعرفة الحلال والحرام بعد تقرر اجماع أهل السنة على وجوب التقايد والاخذ بقول احد الائمة الاربعة (١).

اقول لقد حجرت واسعا وما انصفت لعلماء أهل السنة اذ أبحث لنفسك ولعلماء فرقك الاجتهاد وحظرت عليهم ولا ادري لم فعلت ذلك؟ أظننت ان جمهور علماء المسلمين من أول المائة الرابعة الى اليوم ما وجد فيهم احد يعرف حكم الله ويقوم بحجته؟ إني لأرأى بك عن تصور هذا فضلا عن تصديقه وما المانع لهم من الاجتهاد بعد التبحر في علوم الشريعة والتضلع من موارد أدوات الاجتهاد؟ وهل منعهم من الاجتهاد بعد ذلك الا تحكيم محض وتلك اذا قسمة ضيزى؟ ولو فرضنا أن علوم الاجتهاد انما هي ودرست معالمها عند جميع المسلمين ماعدا الشيعة ما جاز على علماء أهل السنة أن يقتنعوا بالجهل في تلك القرون المديدة، وليس بعزير عليهم أن يرحلوا الى علماء الشيعة من جميع الاقطار ويتلقوا عنهم من العلم ما يؤهلهم لمعرفة الحلال والحرام بالدليل وذلك أهون عليهم من درس فلسفة اليونان والتبحر فيها واستنباط العلوم الرياضية الدقيقة كعلم الجبر والمقابلة ودقائق الهندسة وعلم النحو وغيرها

«١» سبب هذه القرينة على أهل السنة ان بعض المقلدين الذين يعتقدون بالاجماع باتفاق أمثالهم قالوا ولم يوافقهم سائر علماء عصرهم بوجوب تقليد الجمهور ولا سيما الحكام لبعض المذاهب المدونة وعلاوا ذلك بالمصلحة. وهذا ليس باجماع كما زعم الشيعي تعصبا كما ترى في رد مناظره. وانما ذكرت هذا لأقول ان الشيعة يكثر من التبجح على أهل السنة بزعمهم أنهم انفردوا بالقيام بفريضة الاجماع دونهم، وهو زعم مردود بالبداهة فانهم أشد من أهل السنة تعصبا لمذاهبهم والاجتهاد والتعصب ضدان لا يجتمعان

وان أمة مضى عايتها ألف سنة إلا قليلا وليس فيها أحد يعرف حكم الله بدليله ويقوم لله تعالى بحجته ويحمل ميراث محمد ويثبته في الناس ويدعو الى الله على بصيرة - لفي خسران مبین

وان كنت معترفا بأن علماء أهل السنة يعلمون من علوم الاجتهاد ما يدركه علماء الشيعة أو أكثر فكيف تختلف النتيجة عن المقدمات الصحيحة ويتجرد الملزوم بلا مانع عن لازمه ؟

وقوله ليس لهم أن يجتهدوا لو كانت لهم أهلية الاجتهاد فيه نفي لاهلية الاجتهاد عنهم وحجبه عليهم حتى لو وجدت اهلية وما بعد هذا تحكما وقوله في استنباط الاحكام ومعرفة الحلال والحرام ادهى وأمر لانه لم يقتصر على نفي استنباط الاحكام عنهم بل نفي عنهم معرفة الحلال والحرام ويلزم منه أن قضائهم ومفتيهم جميعا في تلك الاعصار كانوا يسفكون الدماء ويبيحون الفروج (١) ويتصرفون في الاموال غير عالمين بحلالها وحرامها وأي قدح أعظم من هذا ؟

قوله : بعد تقرر إجماع أهل السنة على وجوب التقليد . (أقول) متى تقرر هذا الاجماع وأين تقرر ومن هم المجمعون ومن هم الناقلون له ؟ فهذه أسئلة أربعة يجب الجواب عنها ، والحق الذي لا شك فيه هو أن علماء أهل السنة مجمعون على تحريم التقليد والقول على الله بلا علم وأجمعوا أيضا على أن التقليد ليس بعلم وأن المقلد ليس بعالم ولا هو من أهل الاجماع فلا يعتد بوقافه ولا خلافه بل هو بمنزلة الصبيان حكى ذلك ابن عبد البر في كتاب

« ١ » اللزوم في هذين الامرين على اطلاقهما غير مسلم فان تحريمهما من العلوم من الدين بالضرورة لا بالاجتهاد

العلم وأبو شامة وابن حزم وابن القيم والسيوطي والشوكاني والفلاحي ونقلوه
عن أئمتهم نقلاً يفيد العلم النظري وهذه كتبهم شاهدة بذلك وقد ألف في رد
التقليد كثير من السلف والخلف قال الامام عبد الرحمن بن أبي بكر
السيوطي في كتابه (الرد على من أخذ إلى الارض وجهل ان الاجتهاد في
كل عصر فرض) في ص ٤٢ ط الجزائر (الباب الثالث) في ذكر من حث على
الاجتهاد وامر به وذم التقليد ونهى عنه . اعلم انه مازال السلف والخلف
يأمرون بالاجتهاد ويحضون عليه وينهون عن التقليد ويكرهونه ويذمونه
وقد صنف جماعة لا يحصون في ذم التقليد فمن صنف في ذلك المزي صاحب
الامام الشافعي ألف كتاب فساد التقليد نقل عنه ابن عبد البر في كتاب
العلم والزر كشي في البحر ولم أقف عليه وألف ابن حزم ثلاثة كتب في
ابطال التقليد وقفت عليها وألف أبو شامة في ذلك كتابه خطبة الكتاب
(المؤمل في الرد إلى الامر الاول) وقفت عليه وألف ابن دقيق العيد كتاب
(التسديد في ذم التقايد) لم أقف عليه وألف ابن قيم الجوزية كتاباً في ذم
التقليد وقفت على كراسين منه وألف المجد الفيرزادي صاحب القاموس
كتاب الاصعاد إلى رتبة الاجتهاد ولم أقف عليه وهذه نصوص العلماء في ذم
التقليد اه ثم ذكر أقوال العلماء ومنهم الائمة الاربعة في تحريم التقليد
فأين أجماع أهل السنة على جواز التقليد فضلاً عن وجوبه ؟ فمن الورع
اللائق بالناس عامة وبالعلماء خاصة أن لا يسارعوا إلى الحكم في مسألة
ولا سيما ان كانت اجنبية عنهم الا بعد تمحيصها

(المقام التاسع والعشرون) قوله وقد فات المنار ومكاتبه ان يطعننا
بمثله على أهل السنة حيث شيّدوا بناآت القبور وقبائلاً منذ أكثر من

تسعة مائة سنة ومن المعلوم بالوجدان ان القبور التي شيدها أهل السنة في مكة المكرمة والمدينة المنورة والطائف ومصر والشام والعراق وغيرها من الاقطار أكثر بكثير مما شيده الشيعة

(اقول) لم يفت صاحب المنار انتقاد ما صنعه من ينتسبون الى السنة من بناء القباب وعبادة القبور بل رد عليهم بما لم يرد بمعشار عشره على الشيعة وهو معروف بعدم التعصب والحجامة والتساهل ما لم يفض الى تضييع الواجب وهو مسالم للشيعة متودد اليهم حتى ان جماعتهم بالقاهرة يدعونه لحضور المؤتمر السنوي فيجيبهم الى الحضور (١) فاذا قيل له في ذلك اجاب بانه ارتكب أخف المفسدين لان ما ينشأ عن عدم اجابتهم من التقاطع والتدابير بين المسلمين اعظم فسادا من حضوره بمكان تعمل فيه بدعة، وله اصدقاء كثير من علماء الشيعة، ولو عرفتموه حق المعرفة لرفعتموه عن وصمة التعصب للمذاهب والوقوف مع المشارب ولا ادعي فيه العصمة فلا معصوم الا محمد ﷺ

من ذا الذي ما ساء قط ومن له الحسن فقط ؟

غير محمد الذي عليه جبريل هبط

ومن ذا الذي ترضى سجايه كلها * كفى المرء نبلا ان تعد معاياه

(لها بقية)

رحلة جلالة ملك الافغان

(أمان الله خان)

تواترت أنباء البرق من أوربا ثم من الهند بعزم صاحب الجلالة أمان الله خان ملك الافغان على القيام برحلة طويلة من بلاده إلى الهند فمصر فأوربا فتركية فروسية ثم تتابعت بشروعه فيها ، ثم بوصوله إلى كراچي فبمباي فببحاره منها إلى مصر . وأهم أنبائه في الهند عندنا أنه صلى الجمعة في مسجد بومباي الجامع فاكثظ بمشترات الألوف من المصلين فيه وفي رحبته وقنائه حتى قال مراسل روتر انهم بلغوا خمسين ألفاً ، وقد التمسوا منه أن يخطب فيهم فخطب خطبة بليغة بالفارسية حثهم فيها على التسامح الديني والاتفاق مع المتمدوس ووصاهم باحترام دينهم الوثني ليحترموا هم الاسلام وقد ترجمت الخطبة باللغة الاوردية في المسجد فكان لها تأثير عظيم . ومن أغربها انه ظهر منه هنالك ما استدل به على جفوته للانكليز .

ولما وصل إلى هنا سر أهل هذه البلاد جد السرور بزيارته وبدعوة جلالة ملكهم اياه إلى ضيافته الملكية وضيافته حكومته السنوية لأنه ملك شرقي قد نالت بلاده استقلالاً تاماً مطلقاً من كل قيد بعد الحرب العالمية الكبرى ، التي هدم تأثيرها بممالك وبنى بممالك أخرى ، وأخص من ذلك أنه ملك شعب اسلامي وهذه البلاد شرقية اسلامية وقد دخل كل من الشرق والاسلام في طور جديد من تعارف شعوبهما وتألفهما . وتم سبب ثالث لاهتمام شعبنا المصري بالملك الافغاني وهو أن لقب « الافغاني » مرسوم في القلوب والادمغة من رجال النهضة المصرية في مصر وسائر الشرق وفي كتبها المصرية ومجلاتها العلمية والادبية والدينية وصحفها السياسية بأحرف من النور إذ كان هو اللقب الوطني لمصلح الشرق وموقفه من رقاده وحكيم الاسلام الداعي لاصلاحه [السيد جمال الدين الحسيني الافغاني] الذي كان الاستاذ الامام والزعيم الاكبر للاصلاح الديني والعلمي والاجتماعي أول مرديه وخليفته من بعده ، وكان سعد باشا زغلول الزعيم السياسي الاكبر من أصغر تلاميذه سناً ، وأوائل تلاميذ خليفته وأظهرهم نبوغاً ، وحهم الله تعالى

أجمعت الجرائد المصرية على التنويه بالزائر الكريم ، والضيف العظيم ، وعظمت
اليومية منها بنشر أخباره ، وذكر ما عرفت من أقواله وأحواله ، في زيارته للمعاهد
العامة من المساجد ودور الآثار العادية والكتب والبرلمان والمدارس العليا ، كقوله
في دار الكتب المصرية الكبرى وقد قدمت له صورة السيد جمال الدين « أوه ،
هذا رجلنا » وكاستعباره عند رؤية سعد زغلول باشا وتمنيته رؤيته حياً . وكاستقصائه
في السؤال عن كل شيء مهم ولا سيما الآثار المصرية ومنها السؤال عن سبب
معرفة لفتها الهيروغليفية وتعجبه من سماح حكومتهم لخروج (حجر رشيد)
المشهور الذي عرفوها منه إلى بلاد أجنبية — والسؤال عن طريقة استخراج
الآثار واستغرابه لكون الاختصاصيين من الأجانب يتبرعون بالحفر عنها واستخراجها
والعناية بحفظها بغير أجر خدماً للعلم ، وقوله إنه سيراعى ذلك في استخراج آثار بلاده .
وخير ما أعجب به الجمهور من شمائله وآدابه تواضعه حتى لطيفة الخدمة وذكروا
من ذلك أن أحد خدم مسجد السلطان حسن قدم له عند إرادة الدخول ذلك الجرموق
الذي يلبسه السياح فوق أحذيتهم عند دخول المساجد ، فلما انحنى ليربطه له على
حذائه كالعادة استكبر ذلك وقال : أستغفر الله ، أستغفر الله ، وانحني هو وربطه
بيده . وذكروا أيضاً أنه كان يصافح عامة الناس كخاصتهم في حديقة الاسكندرية
التي دعاه اليه مجلسها البلدي ثم يضع يده على صدره ورأسه . ولم يخل وجوده في القاهرة
والاسكندرية من أمور تدل على كراهته للانكليز كما ظهر في إلامه بالهند ، ومثل
هذا غير معهود في المعاملات الدولية بين الملوك ورجال الدول الرسميين في الأحوال
الودية العادية ، وهو مع هذا يريد زيارتهم في عاصمتهم زيارة رسمية ، ويقال إنه
يرغب في التآليف بين دولتهم ودولة الجمهورية التركية ، ويسعى لعقد اتفاق ودي
ثلاثي هو الركن الثالث فيه . .

وقد زرناه مع اخواننا من هيئة مجلس إدارة جمعية الرابطة الشرقية في دار
الضيافة فاستقبلنا فيها راقفاً إذ دخل علينا وألقى السلام فصاحنا وصاحفناه واحداً
بعد واحد ، وكان يعرفه بنا أحدنا . برزا مهدي بك رفيع مشكي ثم قرأ الرئيس
خطاباً ترحيباً به موقع عليه من الأعضاء تلاه بالعربية . وتلا مهدي بك ترجمته

بالفارسية ، فأجاب جلالته بخطاب وجيز رحب به بالجمعية وأثنى عليها ونصح لها بمثل ما نصح لمسلمي الهند بالنساهل الديني وعدم التعصب بين الملل والطوائف ، وقد علم أن هذا من مقاصد الجمعية وأنه ليس في مصر مثل ما في الهند من التعصب ثم قدم له الخطابان مع صندوق لهما من الفضة منقوش نقشاً صناعياً دقيقاً جميلاً من صناعة مصر لهذا العهد - وقدمت له مع ذلك بعض كتب وكتب شيخنا الاستاذ الامام المختصرة مجادة بالسندس الاخضر ، وقدم له توفيق بك من أعضاء الجمعية الحاضر بن كتاباً شرعياً خطياً وجيزاً أيضاً - فقبل الجميع بالشكر ، ولما انفتل راجعاً أراد حمل هذه الكتب يديه فأخذها منه بعض بطائنه - فكان هذا مما عد من تواضعه المطبوع غير المتكلف ، ولكن لم يكن منه استقباله للجماعة وقوفاً وإن كان هو واقفاً أيضاً

وأما الكتب التي قدمتها لجلالته فهي رسالة التوحيد للاستاذ الامام وكتاب الوحدة الاسلامية وفيه محاورات المصلح والمقلد - وخلاصة السيرة الحمديدية ، والدعوة الاسلامية - وكتاب الخلافة أو الامامة العظمى

هذا وإنه لولا ايس هذا الملك لبرنيطة وكذلك جلالة الملكة زوجته مع سفورها الذي لم يجد له في مصر مجالا واسعا مع محافظة جلالة ملكة مصر على الحجاب لما كان لأحد من أهل مصر أدنى انتقاد عليه ، ولكان السرور به عاما والثناء عليه غير مشوب بشيء إلا ما يغال همساً من عدم تبرعه بشيء من المال لشيء من الاعمال الخيرية كما هي عادة الملوك والامراء في أمثال هذه الزيارات ، وأخبار تبرعات جلالة ملك مصر في ممالك أوربة لا تزال ترن في الآذان ، وتلوح في آفاق الأذهان .

كانت مخيلات المفكرين عندنا تصور ملك البلاد التي أنبتت السيد جمال الدين بصور شتى ، فبعضهم يتصور أنه متوج بتاج قد كورت عليه عمامة عجباء كعمامة هارون الرشيد ، وبعضهم يخيل اليه أنه يزين مفرقه خوذة عليها عمامة مخصرة كخوذة صلاح الدين ، وأنه يلبس قباء خسروانياً ، ومعطفاً مزركشاً هندياً ، وأكثر الواقفين على حال العصر كانوا يعتقدون أنه يلبس الزي الافرنجي كملوك أوربا

وسلاطين آل عثمان الا أنه يمتاز بهامة (١) شرقية غير الطربوش العثماني المصري كالتقليد الإيراني أو غيره ، ولم يكن يلوح في خيال أحد أنه يضع على رأسه برنيطة عادية حتى رأوا ذلك بأعينهم حتى في زيارته لبعض المساجد الأثرية والمعاهد العامة

تأثير لبس ملك الافغان البرنيطة

أما يسبح صاحب الجلالة الافغانية في الارض بقصد الاختبار والاعتبار فما يجب أن يعلمه ويتلقاه بصدر واسع أن السواد الأعظم من علماء الاسلام وأهل الدين من سائر الطبقات قد امتنعوا من رؤية البرنيطة على هامته ، بل خشوا أن تكون أثرت في نفسه دعاية الترك الكمالين وأن يتلو تلوم في حكومتهم اللادينية، ويحذرو مثالم في مدينتهم التقليدية ، أعاده الله وشعبه من ذلك ،

قد شرع الترك في تقليد الافرنج منذ قرن أو أكثر بتدريج بطيء ليكنوا مثلهم مع اتقاء خطر الطفرة في التحول والانتقال فلم يزدحم التقليد إلا وهنا على وهن. لذلك يقدر أهل الرأي والبصيرة من علماء الاجتماع ان وثبة مصطفى كمال ستكون أشد خطراً على قومه وان أوم ظاهرها أنها دخلت في حياة جديدة ، فان الدولة المهرمة يظهر فيها مثل هذا الانتعاش قبل موتها فيكون كإمضاء الذبالة (الفتيلة) في السراج قبل الخلود والانطفاء كما قال مؤسس علم الاجتماع حكيمنا العربي عبد الرحمن ابن خلدون .

وإننا نرى حكماء أوربة يسخرون من التقليد التركي الجديد الجبلي ، والافغان أجدر بالحياة من الترك اذا راعوا في تجديد دولتهم ، جميع مقومات ملتهم .

وأما دعاة الغلو الاتحادية في التفرنج من زنادقة المسلمين والملاحدة منهم ومن سائر الطوائف المقيمة في هذا القطر فقد ابتهجوا وانشرت نفوسهم برؤية الملك الشرقي المسلم قد أثر البرنيطة الافرنجية على كل عمامة اسلامية أو شرقية ، وجددوا دعوتهم إلى إلقاء الطربوش واستبدال البرنيطة به اقتداء بالملك الشرقي العظيم الذي صرح بأنه لم يلبسها بقصد الاقتداء والتشبه بالافرنج ، بل لأنها قديمة العهد في بلاده ، وأعله يعني بذلك أن لا يدخل في عموم حديث عبدالله بن عمر (رض) عند أبي داود عن النبي ﷺ قال « من تشبه

(١) العمامة والعمره بالفتح كل ما يوضع على الرأس من عمامة أو تاج أو غيرها

بقوم فهو منهم» ورواه الطبراني في الاوسط من حديث حذيفة رضي الله عنه أيضاً
أول ما رأيناه في تجديد الدعوة إلى لبس البرنيطة اقتداء بالملك أمان الله خان
(بعد أن خفت أصوات دعائها زماناً ليس بقصير) مقالة نشرت في المقطم
وأول ما نقوله في ذلك اننا نعلم أن دعاة البرنيطة لا يقصدون بالدعوة اليها الا جذب
الناس إلى التفرنج بترك مشخصات أمتهم وقوميتهم كما يدعونهم الى ترك مقومات
الامة المليمة من تشريع وآداب ورافة ودين بحجة أنها عتيقة باليه وان لذة الحياة بالجديد ،
وما التعلق بالجديد لأنه جديد إلا شأن الاطفال : يسرع اليهم الملل مما ألفوا ،
فيؤثرون ما يعرفون كل يوم على ما كانوا عرفوا ، وأما من بلغ أشده واستوى ،
وكلت فيه جميع القوى ، فانه مما يألف من المنازل فخينه أبدأ للمنزل الاول ،
ومهما ينقل فؤاده مع الهوى فلا يزال حبه الصادق للحبيب الاول ، ولذلك يعدون
الرابطة الوطنية من أقوى روابط الحضارة للانسان ، حتى أسندوا إلى حكم النبوة قول
بعضهم « حب الوطن من الايمان » ، وعلماء الاجتماع يقولون إن الامة سليمة التاريخ
القديم ، لا ولادة العهد الجديد ، فان ملكات العلوم والفنون فيها لا تحصل لها الا
بمعدد الاجيال جيل الاقتباس ، وجيل الحضرة ، وجيل الاستقلال
والحق الحقيق بالقبول أن كل انسان متركب من قديم موروث ، وجديد
مخلوق ومكسوب ، وانما يطلب المكسوب لحفظ الموروث وتكميله فهو تابع للمصلحة
والمنفعة ، واننا نرى أقوى الامم وأعزها هي الشديدة المحافظة على القديم والتروي
في الجديد كالاسرائيليين والسكسونيين ، فما هؤلاء الاحداث المتفرنجين يشون في
هذه الامة الدعاية إلى تحقير كل قديم ، والترغيب في كل جديد ، حتى ما ينكره كل
عقل سليم ، كتهتك النساء والاسراف في الزينة والشهوات وتقطيع ما لا مهم من
روابط وصلات ، حتى المقومات والشخصات
يريد ناشر الدعوة إلى البرنيطة اليوم أن يخدع الشعب المصري بالاقتداء
بهذا الملك العظيم ملك الافغان ، فان كان هذا الشعب ينتظر ملكاً شرقياً يقتدي
به في مثل هذا فأقرب الملوك اليه ملكه وممثل حكومته فهو أحق من غيره بالاتباع في
هذه الحالة التي عدوها من أحوال التنارع بين القديم والجديد ، فجلالته شديد المحافظة على

زي قومه وحكومته الرسمي، وجلالة ملك الافغان قد اعتذر عن لبس البرنيطة بهذر
إن صدق عليه فانه لا يصدق علينا في مصر وأمثالها من الاقطار كسورية التي سري
سم التفرنج التقليدي إلى بعض شبانها المغرورين وقد قلت في مطلع قصيدة نظمها في
عهد طلب العلم بينت فيها مضار هذه التقاليد الصورية وأهمها تفريق وحدة الامة

ليس التمدن تقليد الاربي فيما انتحاه من العادات والزي
ان المقلد لا ينفك مرتكساً في الضعف يخط في ليل دجوجي
بل التمدن مازوم التقدم مدعاة الرفاهة منفاة الألاقي
روح شريف به تحيا الشعوب بما يث فيها من العلم الحقيقي
حتى نرى كثرة الافراد راجعة لوحدة والفرادى كالأتاني

بل جلالة ملك مصر وجلالة ملكتها حاجة على كل هؤلاء الجناة على روابط ملتهم ووحدة
أمتهم وخير قدوة في موضوع القديم والجديد التي ألحنا بها. ذلك أنهما على كونهما في أعلى
درجات الحضارة والرفاهة العصرية يحافظان كل المحافظة على شرف الملة والامة وآدابها
ومشخصاتها، فجلالة الملك يتنزه عن شرب المسكرات في المآدب الملكية والمواقف
الرسمية كما يتنزه عنها في قصره، وبينه وبين ربه، حتى إنه لم يبح لنفسه أن يحسو
منها حسوة بالتبادل مع أعظم ملوك العالم فيما يسوونه شرب الانخاب الودية

بل نقل الينا من أخبار رحلته الاوربية في الصيف الماضي أنه اشترط فيما دعي اليه من
مآدب الملوك ورؤساء الحكومات ووزرائها أن لا يكون على الموائد شي من لحم الخنزير
وقد كان قل الينا مثل هذا عن المرحوم الأمير حبيب الله خان والجلالة الملك أمان الله
خان، عندما زار لندن عاصمة الانكليز، بل قيل انه اشترط في حضور مائدة الملكة
فيكتوريا أن لا يكون عليها خمر ولا شيء من صحاف الذهب والفضة وكؤوسها.
وأما جلالة ملكتنا فأبت عليها وعلى جلالة الملك الآداب الاسلامية والتقاليد
القومية أن تظهر في أوربة سافرة الوجه أو أن تحضر الاحتفالات والمآدب الرسمية
او غير الرسمية التي يجتمع فيها النساء والرجال بالازياء الرسمية المعهودة في هذا
العصر وهي مما لا يبيحه الاسلام،

فشكراً لملكنا ولملكتنا على هذا منا ومن العالم الاسلامي كله،

جمعية الشبان المسلمين

أحمد الله تعالى أن وفق المسلمين في مصر الى تأليف هذه الجمعية التي يرجى أن تكون على آخرها عن أخوات لها في بلاد أخرى هي الرأس لمن وهن أعضاؤها، وأن تكون مصر هي الدوحة الباسقة لمن وهن فروعها، ولم يسرني تأليف جمعية بعد جماعة الدعوة والارشاد كتأليف هذه الجمعية التي طال تفكري في شدة حاجة المسلمين اليها ونحدي مع أهل الرأي في السعي لها، وقد مكثت سنين أبحث عن تاريخها وتطورها وتعاليمها السرية، وعزّ عليّ أن أختار طائفة تنهض بتأسيسها ثم تقوم بأعبائها، وكلفت الاستاذ توفيق دياب الخطيب المشهور في أيام الحرب الكبرى أن يبحث في المسألة وهل يمكن لنا تأليف جمعية المسلمين كجمعية الشبان المسيحيين مع مراعاة قانونها في اجتناب السياسة أم تعارض السلطة العسكرية في ذلك؟ ثم علمت منه ومن غيره عدم الامكان في ذلك الزمان، على اني لم أهتم بعد عودة الحرية الى البلاد الى رجال ينهضون بهذا العمل الجليل، ويستقلون بهذا الحمل الثقيل. ولكل قدر أجل، فلما استعدت البلاد بتطورها له ظهر ظهوراً طبعياً بداعي بعض شباب المدارس العليا اليه، وهم أحق وأولى وأجدد به، فلما تم تكوين أعضائه الجنين ظهر له الرأس الطبيعي القمين بتدبيره، وما كان كذلك طبعياً فهو الذي يحيا حياة طبيعية. فتأسست الجمعية والله الحمد، وتأسس مجلس ادارتها والله الحمد، ووضع لها القانون وهذا نصه والله الحمد :

القانون الاساسي لجمعية الشبان المسلمين

﴿ الباب الاول ﴾

(في تأليف الجمعية ومقاصدها)

[المادة الاولى] تألفت في القاهرة عام ١٣٤٦ من هجرة الرسول عليه الصلاة والسلام (١٩٣٧ من ميلاد المسيح عليه الصلاة والسلام) جمعية تسمى « جمعية الشبان المسلمين »

[المادة الثانية] لا تتعرض هذه الجمعية لشئون السياسة بأي حال

[المادة الثالثة] تنحصر أغراض الجمعية فيما يأتي :

١ — بث الآداب الإسلامية والأخلاق الفاضلة

٢ — السعي لانهاد الأفكار بالمعارف على طريقة تناسب روح العصر

٣ — العمل لازالة الاختلاف أو الجفاء بين الطوائف والفرق الإسلامية

٤ — الأخذ من حضارتى الشرق والغرب بمحاسنها جميعاً ، وترك

ما فيها من مساوي.

[المادة الرابعة] تتوسل الجمعية إلى هذه الأغراض بالطرق الأدبية : فنشئ

نادياً لالقاء محاضرات أدبية علمية اجتماعية ، وتنشر ما تدعو المصلحة إلى نشره

بأي لغة تمس الحاجة إلى استعمالها

(الباب الثاني في أعضاء الجمعية)

[المادة الخامسة] تتألف الجمعية من أعضاء عاملين وأعضاء مؤازرين ،

فالعضو العامل هو كل من يثبت على تأدية قيمة الاشتراك وهو عشرة قروش

شهرياً ، والعضو المؤازر هو كل من يعطف على الجمعية فيخدمها أدياً أو بعينها مالياً

ويرجع تقرير عضويته إلى تقدير مجلس الإدارة

[المادة السادسة] يشترط في العضو العامل أن يكون مسلماً حسن السيرة

طيب السمعة ، وألا يكون معروفاً بنزعة تخالف أصل العقيدة الإسلامية

[المادة السابعة] يجب فيمن يطلب الانضمام إلى الجمعية أن يزكيه اثنان

على الأقل من أعضائها

(الباب الثالث في الجمعية العمومية)

[المادة الثامنة] تتألف الجمعية العمومية من جملة الأعضاء العاملين وتنعقد في

خلال الأسبوع الثاني من شهر رمضان في كل عام ، أو في غير هذا الميعاد إذا

اقتضت الحال انعقادها

[المادة التاسعة] تكون قرارات الجمعية العمومية نافذة إذا تكامل

في أول اجتماع لها — بعد دعوتها إليه — ثلثا الأعضاء ، فإذا لم يتكامل هذا

العدد تأجل انعقادها أسبوعين . وعلى رئيس مجلس الإدارة أن يجدد الدعوة الى هذا الاجتماع الثاني قبل ميعاده بأسبوع على الأقل ، وحينئذ تكون كل قراراتها صحيحة نافذة مهما كان عدد الحاضرين من الاعضاء .

[المادة العاشرة] اذا طرأ في المدة الواقعة بين آخر انعقاد للجمعية والانعقاد الذي يليه شيء يدعو إلى عقد الجمعية العمومية بصفة غير عادية وجب أن تنعقد في الموعد الذي تحدده الدعوة إلى ذلك ، وتجرى عليها حينئذ أحكام المادة التاسعة فيما يختص بانعقادها وقراراتها

[المادة الحادية عشرة] اذا اتفق خمس أعضاء الجمعية العمومية على دعوتها إلى انعقاد غير عادي ، ووجهوا الدعوة من أجل ذلك إلى مجلس الإدارة ، كانت دعوتهم قانونية ، وكانت تليتها واجبة . ومثل ذلك أن يقرر هذا الانعقاد مجلس الإدارة بأكثرية ثلثي أعضائه

﴿ الباب الرابع ﴾

(في مجلس الإدارة)

[المادة الثانية عشرة] يتألف مجلس الإدارة من اثني عشر عضواً تنتخبهم الجمعية العمومية من أعضائها بالاقتراع السري لإدارة شئون الجمعية مدة سنتين وفي نهاية السنة الاولى لانتخاب هؤلاء الاعضاء الاثنى عشر يقترح المجلس صرياً لاسقاط نصفهم وتكمل الجمعية العمومية — بطريق الانتخاب — عدد أعضاء مجلس الإدارة بالانتخاب . وهم جراً في كل عام . أما رئيس المجلس ووكيل الرئيس وكاتب السر العام وأمين الصندوق فتختارهم الجمعية من أعضاء المجلس (المادة الثالثة عشرة) يختص المجلس بالإدارة العامة ويكون مسئولاً عنها وعن تنفيذ أحكام القانون ونظام الجمعية ، وعليه أن يفكر فيما يرقى بالجمعية ويحقق مقاصدها ويتسم به نطاقها

(المادة الرابعة عشرة) يكون انعقاد مجلس الإدارة قانونياً اذا حضر سبعة من أعضائه ، وتكون قرارات مجلس الإدارة قانونية متى صدرت عن الاكثرية

المطلقة وهي ما تزيد على النصف بصوت واحد ، وإذا تساوت الاصوات ترجح الجانب الذي يكون الرئيس معه

(المادة الخامسة عشرة) اذا تخلف أحد أعضاء مجلس الادارة عن حضور جلساته ثلاث مرات متوالية بدون عذر صحيح كتب اليه المجلس في ذلك . فان لم يحضر الجلسة الرابعة بعد وصول الكتاب اليه عدت مستقيلاً عن عضوية مجلس الادارة

(المادة السادسة عشرة) اذا خلا مكان أحد أعضاء مجلس الادارة يحل محله العضو الذي حاز أكثرية الاصوات في الجمعية العمومية بعد أعضاء المجلس فان لم يتيسر هذا نذب مجلس الادارة من أعضائه العاملين من يحل محله إلى أن تعقد الجمعية العمومية فتنتخب من نشاء

(المادة السابعة عشرة) على مجلس الادارة أن يقدم للجمعية العمومية تقريراً سنوياً ببيان أعمال الجمعية وميزانيتها من إيرادات ومصروفات

﴿ الباب الخامس في مالية الجمعية ﴾

(المادة الثامنة عشرة) تتكون مالية الجمعية من الاشتراكات التي يدفعها الاعضاء العاملون . ومن اعانات أهل الفيرة والخير من الاعضاء أو غيرهم . ومن ريع المطبوعات التي تصدرها الجمعية ، وللمجلس الادارة أن يوسع موارد الجمعية بالطرق الشريفة المشروعة متى كانت متفقة مع روح الجمعية وغير منافية لأغراضها

(المادة التاسعة عشرة) مجلس الادارة مسئول عن مالية الجمعية وعليه أن يودع أموالها باسمها أمانة في مصرف يختاره . ويجوز أن يبقى المجلس في عهدة أمين الصندوق عشرين جنيهاً ينفق منها لحاجة الجمعية

(المادة العشرون) لأمين الصندوق بالاشتراك مع رئيس مجلس الادارة أن يتصرف من مالية الجمعية في مبالغ لا يزيد على عشرة جنيهات عند الضرورة ، وعليه أن يقدم حسابها لمجلس الادارة في أول اجتماع له

(المادة الحادية والعشرون) لا يصح أن يسحب شيء من أموال الجمعية من المصرف المعين إلا بقرار قانوني من مجلس الادارة وتوقيع الرئيس وأمين الصندوق

﴿ أحكام عامة ﴾

(المادة الثانية والعشرون) على مجلس الإدارة أن يضم لائحة داخلية للجمعية تتضمن تفصيل مآجله القانون من أحكامه ، وتأليف لجان من الأعضاء العاملين يكون اختصاصها بتحقيق أغراض الجمعية في وجوها المختلفة ، وتحديد واجبات الأعضاء الادبية وما ينبع ذلك من أحكام تأديبية تختص بما يقع من الأعضاء من مخالفة هذا القانون أو الخروج على الجمعية أو العمل ضد مقاصدها ، وتعرض هذه اللائحة على الجمعية العمومية للنظر فيها ثم اقرارها

(المادة الثالثة والعشرون) للجمعية أن تنشئ فروعاً داخلية في القطر المصري وشعباً في الاقطار الاخرى ، وتتكفل اللائحة الداخلية بتحديد الصلة بين المركز وهذه الشعب والفروع

(المادة الرابعة والعشرون) لا يجوز بحال من الاحوال تعديل شيء من مواد هذا القانون الا اذا اقترح ذلك ثلاثة ارباع مجلس الإدارة أو خمس أعضاء الجمعية العمومية ، وفي كلا الحالتين لا بد من عرض مشروع التعديل على الجمعية العمومية لتقبله أو ترفضه بأكثرية ثلثي أعضائها الحاضرين

(المادة الخامسة والعشرون) لا يصبح تغيير المادة الاولى والمادة الثالثة والمادة السادسة من هذا القانون بأي حال

[المنار] في بعض مواد هذا القانون إجمال من جهة وتحديد من جهة أخرى سيدعو الاختيار الى تلافيهما على ان تنفيذه مع ذلك خير وبركة وسيكون أول فوائده صد سيل الاتحاد الآتي دون جرف عقائد الأمة بآدابها بدعاية التجديد العمياء الصماء ، ومناط الرجاء في التنفيذ أعضاء مجلس الإدارة الجامعون بين العلم بالحاجة ، وعلو الهمة في العمل ، فرئيسهم عبد الحميد بك سعيد ، والوكيل الاستاذ الشيخ عبد العزيز جاويش ، وأمين الصندوق الاستاذ أحمد باشا تيمور ، وأمين السر الاستاذ محب الدين الخطيب ، فهم لهمري أولو كفاءة وكفاية ، وجد وعناية ، تغني شهرتهم عن الثناء عليهم ، وفقهم الله تعالى وسائر أعضاء الإدارة ومساعدتهم المصلحين ، وخذل هارضيهم من الملاحدة والضالين والمفسدين ، آمين

ابناء العلم والادب

وفيات الاعيان

توفي في هذه الفترة - فترة تعطيل المنار السنوي - ثلاثة رجال من الممتازين في اشخاصهم ويوتاتهم: أمين بك الرافعي صاحب جريدة الاخبار بمصر والامير نسيب ارسلان في (لبنان - سورية) والحكيم محمد أجمل خان في الهند، ولكل منهم مقام معلوم، وحق من الفضل مشاع أو مقسوم. وعمل في خدمة الامة ظاهر أو مكتوم. فعلى الامة شكر ما ظهر، ولا يخفى على الله شيء مما بطن، والله شكور حلیم (أمين بك الرافعي الفاروقي) هو ابن الشيخ عبداللطيف الرافعي الفقيه مفتي الاسكندرية في آخر عهده، وبيت الرافعي أشهر بيوتات العلم في مصر وسورية على الاطلاق ووطنهم الاصلي طرابلس الشام وتخرج أكثر علمائهم في الأزهر ونيطت بهم الوظائف الشرعية في هذا القطر من قضاء وإفتاء وولي كبيرهم الشيخ عبدالقادر الملقب بالرافعي الكبير إفتاء الديار المصرية في آخر عمره بعد الاستاذ الامام وهم ينتسبون إلى الخليفة الثاني الامام المادل الفاروق عمر بن الخطاب رضي الله عنه

وقد علم الشيخ عبد اللطيف رحمه الله تعالى ولديه امينا وعبدالرحمن في المدارس المصرية حتى تخرجوا في مدرسة الحقوق ونالوا شهادتها (الليسانس) واختاروا الاشتغال بالمحاماة الحرة على خدمة الحكومة لميلها إلى السياسة، وقد انتسبا كلاهما إلى الحزب الوطني فكانا من أركانه العاملين المتحمسين المخلصين، واشتغل أمين بالتحرير في جرائد الحزب من اللواء والعلم والشعب فكان خير محرريها بل خير محرري الصحف في هذا القطر علما وبياناً وأخلاصاً ووثباتاً واستقامة. ثم انفرد بإدارة جريدة الاخبار ورياسة تحريرها فكان إماماً مستقلاً تمام الاستقلال في كل ما يعتقد انه الاصلح للامة والملة والوطن لا يتقيد بقرار الحزب الوطني ولا غيره على كونه أشد أعضاء هذا الحزب استمساكاً بمقاصده وغاياته وهي استقلال مصر والسودان التام المطلق من كل قيد، وعدم الاعتراف للمحتلين فيها بأدنى حق، السعي لإخراجهم منها بخفي حنين. وكانت تربية أمين وأخيه الاسلامية على كمالها اللائق ببيته ونسبه لم يؤثر

التعليم المصري تحت مراقبة الاحتلال في أنفسيها أدنى تأثير يزلزل العقيدة أو يفسد الأخلاق أو يخل بأداء الفرائض أو يفتن الشباب باقتراف الشهوات المحرمة، وناهيك بتربية دينية تحفظ على مثل هذين الشاينين الموسرين الجملي الصورة عفتها وصياتها في بلد كمصر في حرية الفسق وانتشاره

وقع بيني وبين أمين من التلاقي والمخالطة في السنين الأخيرة ما لم يكن من قبل فعلمت منه بالاختبار المحافظة على الصلوات وقراءة القرآن للتعب والاهتداء، وليس في سمي الإنسان عمل أقوى من هذين العمليين في ملكة التقوى في القلب وما للتقوى من حسن الأثر في عزلة النفس وشرفها وشجاعتها وعزوفها عن الدنيا والمطامع والشهوات السافلة . (ان الإنسان خلق هلوفا * إذا مسه الشر جزوعا * وإذا مسه الخير منوها * إلا المصلين * الذين هم على صلاتهم دائمون) الخ

لهذا كان أمين ممن قال الله تعالى فيهم (يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم) وكان من أركان حرب هذا الجهاد وقواده وان تراءى في صورة الجندي المتناد بتواضعه وتأبى عن الشهرة عوضا عن تأبى بها، وزهده في الزعامة والرياسة التي يعمل الكثيرون لها . ويتبنون إليها الوسيلة بالوطنية وغيرها . على ان هذا الجهاد الشريف لمصلحة الأمة والوطن لما يوجد له جيوش ولو وجدت لعرفت ان أمينا من قوادها وأركان حربها، وأعطته حقه من قيادتها وزعامتها

بل أقول ان أمينا الرافعي كان من طبقة الشهداء الذين هم حجة الله على متبعي الهوى والباطل في هذا الزمن باستقامته والتزامه الحق الذي يستقده ودعوته إليه وجهاده في الدفاع عنه، لا بثنيه عن ذلك خوف إيذاء قوي ولا الطمع في منافع ذي سلطان، وحجة على الذين يزعمون ان ما يسمونه الوطنية معارض للاستمسك بعروة الرابطة الدينية، فقد كان أقوى أركان الوطنية في هذه البلاد لا من أقواها، وكان مع ذلك مستمسكا بعروة الاسلام الوثقى التي لا انفصام لها إيمانا وعملا ودفاعا، لم يتهمه قبطي ولا إنكليزي ولا يهودي بأنه من المنعصين الذين تحملهم عصبية دينهم على هضم حق أي وطني في بلادهم لخالفته له

وهو حجة أيضا على زنادقة المسلمين ودعاة الاتحاد فيهم سواء منهم الذين يدعون إليه وما يستلزمه من الإباحة بالصراحة، والذين يدعون إليه بحيلة تجديد شباب الأمة، وهدم كل ما للأمة من بنيان وتاريخ.. فإنه لا يوجد فيهم أحد يدعي انه عرف من شؤون العصر وعلومه ونظمه وقوانينه المثبتة للحاجة إلى التجديد

ما لم يعرفه أمين فيتهم امينا بانه معتصم بالدين لجهله بان الدين الاسلامي ينافي ما يحتاج اليه أهله في العصر من علوم وقنون ونظام. لذلك يرى الجرائد على اختلاف منازعها ومشاربها وعلى وجود الزنادقة وغير المسلمين في محورها قد أجمعت بعد وفاة أمين على اطرائه بأعلى الاخلاق والصفات الوطنية العليا، مع البر والتقوى.

نعم لهم لم يصرحوا بان سبب هذه الفضائل كلها هو هداية الاسلام ، وتأثير تلاوة القرآن ، والمحافظة على الصلوات ، فرحمه الله ورحم احمد مختارباشا الغازي الذي كان يقول ان الصلاة هي «بوليس المسلمين» المانع لهم من ارتكاب الفواحش والمنكرات ولكن مركزه في الباطن لا في الظاهر. اه وليست فائدة الصلاة محصورة في التخلية والمعنى السلبي المعبر عنه بقوله تعالى (وأقم الصلاة ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر) بل هي تعين مقيمها بالخشوع والحضور على جميع معالي الامور كما قال تعالى (واستعينوا بالصبر والصلاة وانها لكبيرة إلا على الخاشعين) وكما علم من آيات (إن الانسان خلة هلوما) الخ وقد ذكرت آنفا

مات امين الرافعي فاهتز القطر المصري لموته هزة عنيفة بل زلزل زلزالا شديدا وأجمعت الهيئات الدينية والسياسية الحكومية والنيابية والوطنية والصحفية على تشييع جنازته، والاختلاف إلى مآتمه، وانشاء المقالات الحافلة والقصائد الطنانة في تأييده وورثائه، وتبيين فضائله ومناقبه ، على أنه كان صاعقة شديدة على بعض هذه الهيئات السياسية والاحادية ، وحسب المنار التذكير بهذه الكليات من سيرته الحميدة ، وقد ترجمه وسيرجه كثيرون من سائر نواحي فضائله ، رحمه الله تعالى رحمة واسعة ووفق محرري جريدة الاخبار لاثبات على طريقته في الدفاع عن الدين وفضائله، والتنفير عن الاحاد ورذائله . والمحافظة على الوطن وحقوقه

(الامير نسيب ارسلان) هو من خيرة أمراء هذا البيت الكريم — امراء ارسلان — تهذيبا وعلما وأدبا ، كان رحمه الله تعالى ركنا من أركان النهضة العربية الجديدة وشاعرا من أبلغ شعرائها وخطيبا من مصافح خطبائها، وحسبك أنه ثالث القمرين للاميرين الشهيرين شقيقيه الامير شكيب والامير عادل ، وان لم يشتهر في مصر والبلاد غير العربية كشهرتهما ، لانه لم يتح له من السياحة في الارض ما اتيح لهما ، بل قضت عليه شؤون الاسرة النبيلة أن يظل في وطنه كما أشرت الى ذلك في تعزيتي عنه لآله وأسرته خطابا لآخي الكريم، وولي الحميم ، الامير أبي غالب شكيب ، وهذا نصها :

مر محمد رشيد رضا الى أخيه الامير شكيب أرمسره

أطال الله تعالى بقاء أمير البيان ، وعماد بيت أمراء أرسلان ، وأحسن عزاءه وعزاءنا به عن شقيقه الامير نسيب ، الكاتب الاديب ، والشاعر الخطيب ، والكافل لخدمة أم الأمراء في الوطن ، وقد طوحت بأخويه طوائح الزمن ؛ وأطال له ولنا بقاء شقيقه الامير عادل ، رب السيف والقلم ، ورافع الراية والعلم ، خواض الفمرات ، ومتقن الطيارات ، قائد الكماة الاباة في ميادين الجهاد ، والحماة الرماة في مواطن الجلال ، وأبقى الله فيما يطيل من عهده ، وللامة في مستقبلها البعيد من بعده ، عمر بحله النجيب ، وغصن دوحته الرطيب (الامير غالب) بحسن تأديبه وتربيته ، ويتم ثقيفه وتنشئته ، فله منها ولنا منهم خير عزاء وسلوة ، وفيما فقدنا وفقدوا من السلف والخلف أحسن اسوة

ولأنت أيها الامير بدمك وتجاربك ، وبكبر نفسك وعلو همتك ، وبما يتنسب في قلبك من حب وطنك ، وما يلوث بزعامتك من حقوق أمتك ، لأجدر بالصبر عن أخيك من الخنساء بالصبر عن أخيه ، على كونك أحق منها بالتمثل بقولها :

ولولا كثرة الباكين حولي على إخوانهم لقتلت نفسي

وما يكون مثل أخي ولسكن أعزى النفس عنه بالتأني

فأطال الله بقاءك لأمتك العربية المظلومة ، ولملتك الاسلامية المهضومة ، ولوطنك السوري المحتاج . فكل منهن محتاج الى علمك وبيانك ، والى قلمك ولسانك ، وأطال الله حياتك لأمرآة آل أرسلان ، تجدد من مجدهم ما لا يخلقه الزمان ، وأما هو طور جديد ، وأسلوب طريف لفضل تليد ، جمعت به بين قلم ابن خلدون ، وقول سحبان ، في حكمة تملئ باللسنة العرب والترك والفرانسيس والالمان ، أفليس هذا تجديدا لأدب أجدادك الذين قال فيهم اليازجي الكبير شاعر لبنان :

شبانهم مثل الشيوخ نباهة وشيوخهم في البأس كالغلمان

ويخاطبون بكل فن أهله فكان واحدهم بألف لسان

بلى ، فهذا هو المجد ، لا ما يكذب دعيه فيه الأب والجد ، وهذه هي الزعامة والامارة ، لا الألقاب المزورة والمستعارة ، فاصبر فان مصابك بالجناة على وطنك وأمتك ، أوجع من مصابك بابن أهلك وأمتك ، (واصبر وما صبرك إلا بالله ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق مما يمكرون . إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون)

(الحكيم محمد اجمل خان مسيح الملك) هو من اكبر بيوتات المجد القديم المسلسل الذي لم ينقطع يتصل نسبه بالاعلى القاري المحدث الفقيه المشهور كما أخبرني بلسانه. ومن آثار هذا المجد الموروثة خزانه كتبه المشتملة على نقائس المخطوطات في العلوم المختلفة من شرعية ولفوية ووطية وفنية باللغتين العربية والفارسية المكتوب بعضها على ورق الحرير بالخط الفارسي أو النسخي الجميل الذي يستحق كل سطر منه أن يكون زينة تحلى بها جدران القصور وأندية العلم والادب

انتهت إلى هذا الحكيم الزعامة الطبية والاجتماعية والسياسية في مسلمي الهند وكان من أبرع الاطباء على الطريقة العربية اليونانية مع إلمام بالطب الاوربي المصري يحجم به أحيانا بين الطبين في بعض صفات الامراض ومشخصاتها وبعض المؤثرات في الادوية لها، وكان امراء الهند في الممالك الهندية المستقلة يعتمدون على طبه ويدعونه لمهمات الامور. وداره في دهلي عاصمة الدولة، تدعى «بيت الحكمة» وفيها يدرس الطب القديم كما كان على عهد آباءه وأجداده الذين لقب كثير منهم بلقب الحكيم وقد كان رحمه الله تعالى من أصحاب الرأي والبصيرة في الامور العامة وتولى رئاسة جمعية الخلافة وعقد بعض المؤتمرات الهندية العامة تحت رياسته وكان من وأبه وجوب الاتفاق بين المسلمين والهندوس في الامور الوطنية من سياسية واقتصادية وغيرها وكان الزعم أكرم الله مثواه صديقي ولما زرت مدينة دهلي في أثناء سياحتي الهندية في أوائل جمادى الآخرة سنة ١٣٣٠ الموافق أواخر مارس سنة ١٩١٢ دطاني إلى النزول في داره العامة وألح علي في ذلك فاعتذرت بانني لما لم أعلمه بوقت مجيئي إلى دهلي وسبقت فترلت في إحدى فنادقها الكبرى في ضواحيها الخلوية بين الحداثق والبساتين في هذا الفصل الجميل (فصل الربيع) لاجد بعض الراحة فيها من كثرة الزائرين، ولا يتيسر هذا مع النزول بداره القديمة في البلد وهي مأوى طلاب العلم والطب ومنتجع الزائرين، فاكتمت في قبول دعوة خاصة ودعوة عامة دعا اليها جمهور اعظيا من العلماء والكبراء، وقدم لي سيارته لركوبها في زيارتي للمعاهد العامة والاثرية في البلد وضواحيها فجزاه الله تعالى احسن الجزاء

وجلة القول ان الهند قد خسرت بفقدته أعظم زعمائها المحنكين علما وحكمة وسياسة وإخلاصا فنعزي عنه الامة كلها ونخص ولده الكبير المذهب جعله الله خير خلف لخير سلف . آمين

باب الانتقاد على المنار

كتب الي الشيخ عبد الظاهر الامام في المسجد الحرام يقول ان بعض الاخوان انكر علي تفسيري الهم في سورة يوسف عليه السلام بما خالف اجماع المفسرين وخاصة شيخهم ابن جرير - وانه هو اي الكاتب وافقهم على ذلك وجوابه ان المفسرين اختلفوا في تفسير الآية فلم يجمعوا على قول وان اجماعهم ليس بحجة ولا يمكن العلم به ان أمكن وقوعه ووقع ، والامام احمد يحتج باجماع الصحابة ان علم وينفي ماسواه . وان الذي قلته انا منقول عن بعض المفسرين في يوسف عليه السلام وهو انه هم بضرب امرأة العزيز . وظاهر أنها هي أولى بإرادة هذا لان الانسان انما بهم بفعل ما يقدر عليه وهي تقدر على ضربه والضرب معتاد من السيدة لفتاها ولا سيما إذا أهانتها بمثل الاهانة التي أهان بها يوسف مولاته إن راودته عن نفسها فاستعصم وهذا معهود في كل زمن . وأما الفاحشة فهي لا تقدر عليها وحدها وهو قد استعصم منها عقب المراودة ولم ينجح إلى القبول وانما تكون المرأة في حال التراضي مواتية لا مبتدأة . واستعمال هم بفلان في معنى هم بقتله أو ضربه وارد وله شواهد في الآثار الصحيحة لان الهم يتعلق بفعل لا بجنحة وبفسر الفعل بالقرائن فاذا قيل ان فلانا فعل كذا من المنكر فهم به عمر مثلا فالمعنى الذي تقتضيه القرينة انه هم بتأديبه بالقتل أو مادونه كالضرب ولو بالدرية . وقد رأى جمهور المفسرين ان القرينة في قصة يوسف تقتضي أن يكون متعلق الهم المشترك بينه وبين سيدته هو الفحشاء وهذا إما كان يترجح على إغماض في تسمية قبولها لما لو كانت الداعية عندها واحدة ولكن الامر لم يكن كذلك بدليل عدة آيات من السورة فتعين ترجيح تفسير الهم بالضرب والايذاء منها كما هو المعهود من الطباع في مثل هذه الحال في كل زمان : همت بضربه وهم بالدفاع عن نفسه أولا كما هو حق من صال عليه غيره ، فرأى من برهان ربه ما حمله على الفرار فاستبقا الباب الخ والدليل على هذا من القصة المنزلة أمور (١) انها لما ألقيا العزيز لدى الباب شكت اليه فتاها بقولها (ما جزاء من أراد بأهلك سوءا) الخ واللاتق بمعنى السوء هنا التعدي والاهانة بالضرب ونحوه لان معناه في اللغة ما يسوء فاعله أو الموجه اليه من قول أو عمل فهو يطلق حتى على المكروه وصفاته المعاصي (٢) انها لم تكن تهم يوسف بإرادة الفحشاء بدليل قوله تعالى حكاية عنها (ولقد راودته عن

نفسه فاستعصم) ثم قوله تعالى في آخر قصتها حكاية عنها (الآن حصحص الحق) الخ
 فترجح أنها لم ترد بكلمة السوء لزوجها إلا التعدي (٣) أنه عليه السلام كان عرضة
 لا مرين الفحشاء التي دعتة إليها بالقول الصريح ، والسوء الذي كادت تلجئه إليه
 بهم بضربه وقد صرفها الله عنه كما قال (كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء)
 ومثل هذا قوله تعالى (إنا يأمركم بالسوء والفحشاء)

ويؤيد ذلك من المعقول ان المرأة يبعد أن تفتح باب التهمة لزوجها على نفسها
 فلما أتهمت بارادة السوء بها دافع عن نفسه وصرح بأنها راودته عن نفسه، أي
 قامت معي حتى همت بالانتقام منه ، فانكرت بالطبع ، فشهد الشاهد من أهلها، بما دل
 على صدقه وكذبها ، ثم اعترفت بما راودتها هي له مرتين مرة للنساء وشهدت له فيها
 بأنه استمسك بعروة العصمة — ومرة للرجال لما ارسل الملك من سأل النساء عن
 سبب مراودتهن له عليه السلام هل كانت عن اظهاره الميل اليهن (فقلن حاش لله
 ما علمنا عليه من سوء) أي أدنى ميل سيء بدليل التكرار المنفية المؤكد عمومها
 بكلمة « من » (قالت امرأة العزيز) حينئذ (الآن حصحص الحق أنا راودته
 عن نفسه وأنه لمن الصادقين)

وأما مخالفة ابن جرير فلا يستنكرها على أحد من الناس مسلم يعرف أصول هذا
 الدين فمن المعلوم من الدين بالضرورة ان فهم ابن جرير ليس أصلاً من أصول الدين
 ولا حجة من حججه ولم يوجد عالم من علماء المسلمين قال بوجوب اتباعه أو ألزم
 اتباعه بالفعل تديناً، وما من مفسر إلا وقد خالفه في بعض آرائه وهو نفسه قد خالف
 في التفسير بعض ما رواه عن الصحابة وهم أعلم منه وصرح بأنه لا يحتج بقول أحد
 بعينه في تفسير آية الا رسول الله (ص)

وانتقد الشيخ عبد الظاهر أيضاً لإيراد المثني المجرور بالالف في ص ٤٦٩
 ج ٦ م ٢٨ من المنار وسأل عن إعرابه — وجوابه أنه كتب أو جمعه عمال المطبعة
 هكذا سهواً في الغالب وهو مع هذا ليس خطأً فإن لغة استعمال المثني بالالف في
 أحوال إعرابه الثلاثة مشهورة وهي لغة فصيحة حملوا عليها قوله تعالى (ان هذان
 لساحران) من سورة طه على قراءة تشديد إن . فليراجع المنتقد تفسيرها في كتب
 التفسير التي تعنى بالأعراب أو في المفتي لابن هشام أو ما شاء من كتب النحو .
 وينبغي لمن ينتقد الأعراب أن يكون طارفاً بضروريات النحو هلى الأقل

﴿ خاتمة المجلد الثامن والعشرين من المنار ﴾

بسم الله وبحمده ونحم المجلد الثامن والعشرين كما اقتتحناه بهما ، ولصلي ونسلم على خاتم النبيين ، من أكمل الله رسالته الدين ، محمد النبي الأمي العربي الذي بعثه الله رحمة للعالمين ، وآله وصحبه الهادين المهديين ، ومن اتبع هديه الذي بلغه وبلغوه عنه بالقول والعمل إلى يوم الدين .

أما بعد فاقفوا زادات أعمالنا في هذه السنة بما حدث من الخلاف في اللجنة التنفيذية للمؤتمر السوري الفلسطيني التي كانت تقوم بأعمالها في خدمة الوطن بالنظام التام - وبكثرة المطبوعات لدينا بمد تجدید مطبعتنا وإدارتها بالكهرباء ، وتوسيع أعمال مكتبتنا وتنظيمها ، فاما اللجنة التنفيذية للمؤتمر السوري الفلسطيني فقد علم الخاص والعام أن سبب الخلاف الذي حدث فيها هو ما ظهر من محاولة أولاد لطف الله استغلال القضية السورية ونورتها بالزلف لفراسة لجعل أحدهم أميراً للبنان الكبير والتوسل إلى ذلك بما يدعونه من خضوع جميع المعارضين للانتداب للجنة التنفيذية وكون مقاليد اللجنة بيد رئيسها الأمير ميشيل بك لطف الله وقدرات اللجنة أنه لا علاج لذلك إلا إسقاط هذه الرئاسة ففعلت ذلك وانقردت بالعمل والف الرئيس السابق لنفسه لجنة خاصة به يتم برياستها وإسكتها لا تمثل حزبا موجودا ولا يثق بها حزب من تلك الأحزاب بل زالت ثقة جماهير الوطنين به وبمن جراه على الشقاق والاتصال من أعضاء اللجنة وصار أعضاء اللجنة الحقيقية الممثلة للأحزاب والزعماء في سورية وفلسطين على رأي واحد وشعور واحد ولكن بمد الاشتغال عن كل عمل بمفاوضات الصلح على أساس عودة ميشيل بك لطف الله إلى الرئاسة كما كان فلم يمكن ذلك وأما إدارة المجلة والمطبعة والمكتبة فقد انتظمت في سلك واحد وصار لدينا سعة في الوقت للعود إلى العناية بالمنار والتفسير الذي تطالبنا بآتمامه الأمة من جميع الاقطار . ولم يبق إلا أن يؤدي لنا قراء المنار قيمة الاشتراك في أوقاتها وستقاضي الإدارة الجديدة الماطلين المسوفين في هذا القطر لدى الحاكم إن لم يؤدوا ما عليهم من الحقوق من تلقاء أنفسهم

واتناطاب أهل العلم والرأي بأن يكتبوا إلينا بكل ما يرونه في المنار مخالفا للحق أو منافيا لمصلحة الأمة مؤيدا بالدليل ومراعى فيه الاختصار ، (والله يقول الحق وهو يهدي السبيل) وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين

منشي المنار

محمد رشيد رضا